



universität  
wien

# DIPLOMARBEIT

Titel der wissenschaftlichen Arbeit

## „LA CORRUPCIÓN, EL CLIENTELISMO Y EL CACIQUISMO EN LA NOVELA CONTEMPORÁNEA MEXICANA“

Verfasserin:

Verena Hartlauer

angestrebter akademischer Grad:

Mag. phil.

Wien, Oktober 2008

Studienkennzahl lt. Studienblatt:

A 190 353 347

Studienrichtung lt. Studienblatt:

Lehramt Spanisch + Französisch

Betreuerin:

Ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Emanuela Hager



*Todas las denominaciones masculinas (de la profesión, artículos, etc.) en la presente tesina se refieren tanto a los hombres como a las mujeres.*

# ÍNDICE

<b>1</b>	<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>4</b>
1.1	Método.....	4
<b>2</b>	<b>LA POLÍTICA EN MÉXICO</b> .....	<b>6</b>
<b>3</b>	<b>LA CORRUPCIÓN</b> .....	<b>6</b>
3.1	Los primeros testimonios de la corrupción.....	6
3.1.1	La historia de la corrupción en México .....	8
3.2	¿Qué es la corrupción?.....	13
3.2.1	El concepto del politólogo americano Arnold Heidenheimer .....	16
3.2.2	Corrupción activa versus corrupción pasiva.....	19
3.2.3	Definición de la corrupción mediante sus rasgos .....	19
3.3	Algunas formas de la corrupción: .....	22
3.3.1	El soborno .....	22
3.3.2	La extorsión .....	24
3.3.3	El fraude electoral y los electores sobornables .....	25
3.3.4	La financiación de los partidos políticos .....	26
3.4	Las causas de la corrupción .....	28
<b>4</b>	<b>EL CLIENTELISMO</b> .....	<b>30</b>
4.1	Los orígenes del clientelismo.....	31
4.2	Algunas formas del clientelismo .....	33
4.2.1	El patrocinio de cargos políticos.....	33
4.2.2	El nepotismo y el personalismo.....	34
<b>5</b>	<b>EL CACIQUISMO</b> .....	<b>37</b>
5.1	¿Qué es un cacique?.....	37
5.2	Los orígenes del cacicazgo .....	40
<b>6</b>	<b>EL ASPECTO DE LA SOCIOLOGÍA DE LA LITERATURA</b> .....	<b>41</b>
6.1	La política en la literatura mexicana.....	43
<b>7</b>	<b>NOVELA 1: Ángeles Mastretta “Arráncame la vida”</b> .....	<b>46</b>
7.1	La autora y su obra .....	46
7.2	Sinopsis y contexto histórico y social de “Arráncame la vida” .....	47

7.3	Rasgos estilísticos y lingüísticos .....	48
7.4	Los elementos políticos y los personajes - ¿Realidad o ficción?.....	50
7.5	La corrupción en “Arráncame la vida” .....	52
7.5.1	El aspecto del fraude electoral en “Arráncame la vida” .....	52
7.5.2	Los asesinatos cometidos bajo el umbral de la corrupción política.....	54
7.5.3	Mentiras o falsas promesas de los políticos.....	57
7.5.4	Enriquecimiento ilegítimo .....	58
7.6	El clientelismo en “Arráncame la vida” .....	60
7.7	El caciquismo en “Arráncame la vida” .....	63
<b>8</b>	<b>NOVELA 2: Paco Ignacio Taibo II y Subcomandante Marcos</b>	
	<b>“Muertos incómodos” .....</b>	<b>65</b>
8.1	Los autores y su obra .....	65
8.1.1	¿Cómo transcurrió el proceso de creación de la novela? .....	67
8.2	Sinopsis de “Muertos incómodos” .....	69
8.2.1	Contexto histórico y político: El EZLN .....	71
8.2.2	Rasgos lingüísticos y estilísticos .....	74
8.3	La corrupción en “Muertos incómodos” .....	77
8.3.1	Expropiación de la tierra.....	77
8.3.2	Los asesinatos cometidos bajo el umbral de la corrupción política.....	79
8.3.3	El soborno y la extorsión .....	81
8.3.4	Crítica de la corrupción y del mal gobierno por los dos autores.....	83
8.4	El clientelismo en “Muertos incómodos” .....	84
8.5	El caciquismo en “Muertos incómodos” .....	85
<b>9</b>	<b>NOVELA 3: Carlos Fuentes “La Silla del Águila” .....</b>	<b>87</b>
9.1	El escritor y su obra .....	87
9.2	Sinopsis de “la Silla del Águila” .....	88
9.2.1	Rasgos lingüísticos y estilísticos .....	89
9.3	La corrupción en “La Silla del Águila” .....	91
9.3.1	El soborno .....	93
9.3.2	El enriquecimiento ilegítimo.....	94
9.3.3	Los asesinatos cometidos bajo el umbral de la corrupción política.....	97
9.3.4	El fraude electoral .....	99
9.4	El clientelismo en “La Silla del Águila” .....	100
9.4.1	Las intrigas políticas a causa de la sucesión presidencial .....	100
9.5	El caciquismo en “La Silla del Águila” .....	105

<b>10 EL COMBATE DE LA CORRUPCIÓN, DEL CLIENTELISMO Y DEL CACIQUISMO.....</b>	<b>109</b>
10.1 Las medidas en contra de la corrupción .....	109
10.2 Organizaciones que luchan en contra de la corrupción .....	112
10.2.1 Transparencia Internacional (TI) .....	112
<b>11 CONCLUSIÓN.....</b>	<b>115</b>
<b>12 BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>121</b>
12.1 Literatura básica: .....	121
12.2 Literatura secundaria .....	121
12.3 Fuentes del Internet.....	125
<b>13 APÉNDICE: ABSTRACT .....</b>	<b>126</b>

# 1 INTRODUCCIÓN

La corrupción política constituye un tema muy difundido en América Latina y sobre todo en México, porque aparece en numerosos ámbitos de la vida cotidiana: hay las *mordidas* casi obligatorias para la policía, las dádivas de los empresarios para acelerar los trámites para la instalación de negocios e incluso secuestros y asesinatos bajo el umbral de la política. Se puede decir que la corrupción es un fenómeno omnipresente, sin embargo, la población no sabe identificar sus formas, y no es informada sobre las consecuencias ni sabe qué contramedidas existen.

Para contrarrestar esta falta de saber, la presente tesina se ocupa de la representación de la corrupción, del clientelismo y del caciquismo en tres novelas contemporáneas de México: “Arráncame la vida” de Ángeles Mastretta, “La Silla del Águila” de Carlos Fuentes y “Muertos incómodos” del Subcommandante Marcos y de Paco Ignacio Taibo II. Mediante estas tres novelas quiero investigar si la corrupción, el clientelismo y el caciquismo son tratados de manera abierta o escondida en la literatura, y además, me interesa saber qué formas de corrupción existen, y cuáles aparecen en los libros.

Por consiguiente, la pregunta clave de esta tesina sería la siguiente: *¿Son la corrupción, el clientelismo y el caciquismo temas frecuentes de la literatura contemporánea mexicana? – Y si la suposición resulta ser cierta ¿qué formas de corrupción existen, cuáles aparecen en las novelas analizadas, cómo son descritas y qué medidas se puede tomar para luchar contra la corrupción?*

## 1.1 Método

Para poder contestar estas preguntas, mi procedimiento metódico será el siguiente: al principio, describiré brevemente el sistema político en México. Después de examinar el origen de la corrupción en general, contemplaré su historia en México. Luego, me ocuparé de los conceptos teóricos para investigar que se entiende por los términos “corrupción”, “clientelismo” y “caciquismo” para poder aplicar estos conocimientos a la literatura.

En este contexto, comenzaré con buscar una definición de la corrupción política ordenando la gran variedad de las definiciones mediante tres conceptos. La primera clasificación sucederá con el concepto del politólogo americano Arnold

Heidenheimer que distingue entre “public-office-centered definitions”, “market-centered definitions” y “public-interest-centered definitions”. Después será aplicada la distinción entre corrupción activa y pasiva y al final, elaboraré un catálogo de rasgos típicos para la corrupción política.

Otro tema importante serán las formas de la corrupción, entre las que figuran el soborno, el fraude electoral, el nepotismo, el patrocinio, la extorsión, procedimientos corruptos en cuanto a la financiación de partidos políticos, etc. Además, intentaré encontrar las causas de la corrupción.

Luego siguen otros dos capítulos importantes sobre el caciquismo y el clientelismo. Aunque se trata de subgrupos de la corrupción merecen atención especial porque se trata de fenómenos típicos de la sociedad mexicana.

El capítulo principal se dedicará a la representación de la corrupción, del caciquismo y del clientelismo en las tres novelas ya mencionadas de Ángeles Mastretta, de Carlos Fuentes y de Paco Ignacio Taibo II. Comenzaré con describir el fenómeno de la sociología de la literatura, porque es ella la que se ocupa de la descripción de la política y de la cultura de una sociedad en la literatura. Luego haré una sinopsis de cada novela y situaré los escritores y escritoras dentro del contexto histórico. Lo último es particularmente interesante en cuanto al libro de Taibo II y del Subcomandante Marcos, porque la novela a cuatro manos nació en circunstancias más bien insólitas. A partir de los conceptos teóricos y de las definiciones en los capítulos precedentes, analizaré las novelas según las formas de corrupción, clientelismo y caciquismo que aparecen y cómo son representadas y descritas en los libros.

Por último, me dedicaré a la lucha en contra de la corrupción. Después de un análisis de las medidas para combatir la corrupción, el caciquismo y el clientelismo quiero dedicarme a los grupos que han declarado la guerra a la corrupción en los últimos decenios: entre ellos destaca el grupo no gubernamental de Transparencia Internacional, que se evolucionó de una pequeña organización privada a una asociación mundialmente conocida en la lucha anticorrupción.

A pesar de que habría más temas interesantes a tratar en relación con la corrupción, el clientelismo y el caciquismo en la novela mexicana contemporánea, tengo que limitarme para no rebasar el margen de una tesina.



## 2 LA POLÍTICA EN MÉXICO

Los Estados Unidos Mexicanos son una República representativa democrática federal. El sistema político es encabezado por el presidente de la República, también llamado *Jefe Máximo*. Es elegido directamente por seis años y es tanto el jefe de Estado como el jefe de gobierno, en un sistema pluripartidista. Los dos partidos más importantes son el PAN (Partido Acción Nacional) y el PRI (Partido Revolucionario Institucional).

Hay una separación de poderes: el Poder Ejecutivo, Legislativo, y Judicial. De acuerdo con el artículo 49 de la Constitución Mexicana, publicada en 1917, el Poder Ejecutivo es independiente del Legislativo, y es dirigido por el Presidente, aconsejado por el Gabinete de Ministros a los que se les llama Secretarios. El Poder Legislativo recae sobre el Congreso de la Unión, un cuerpo legislativo bicameral compuesto por el Senado de la República y la Cámara de Diputados. El Poder Judicial recae sobre la judicatura, conformada por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el Consejo de la Judicatura Federal, y los Tribunales Colegiales, Unitarios y de Distrito.<sup>1</sup>

## 3 LA CORRUPCIÓN

### 3.1 *Los primeros testimonios de la corrupción*

Aunque no existe consenso en cuanto a una definición de la corrupción, las fuentes literarias sí coinciden en el hecho de que la corrupción sea un fenómeno omnipresente y endémico en todas las sociedades desde la antigüedad.<sup>2</sup>

La historia de la corrupción política es vasta e ininterrumpida. Hay testimonios de su existencia en todos los tiempos, en todas las culturas, en todas las regiones y en todos los sistemas políticos conocidos.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> cf. Mols (1981): pp. 339 ss.

<sup>2</sup> cf. Guzmán (1998) p.47; Benz/Seibel (eds.) (1992): p.262; Pritzl (1997) p.46; Brünner (ed.) (1981): 75; Fleck/Kuzmics (eds.) (1985): p.257. Heidenheimer/ Johnston (eds.) (2007): p.3, 16, 281; Höffling (2002): p.73; Nell (2003): p.7; Noack (1985): p.9;

<sup>3</sup> Laporta, Álvarez (eds.) (1997): p. 19

Sí, la corrupción ha existido siempre, pero cabe añadir que no ha existido en la misma medida ni de la misma forma. Sin embargo, las diferentes formas podían ser resumidas bajo el término “corrupción”.

En lo que se refiere al “nacimiento” exacto de la corrupción, las opiniones discrepan. Noonan (1984) y Arnim (2003) por ejemplo fechan el comienzo al año 3000 a.C., Brauner (1989) lo encasilla a los tiempos coloniales y Noack (1985) data la corrupción en general al año 1300 a.C. y la corrupción política a la transición de la Edad Media a la Edad Moderna a causa de la aparición de los funcionarios del Estado.

La existencia de comportamientos corruptos fue también atestiguada en obras literarias. Una de las primeras menciones de la corrupción ya sucedió en el tiempo arcaico (800-700 a.C.) mediante el poeta griego Hesíodo. El poema de aviso “Opera et dies”, una de sus pocas obras conservadas, trata de una pelea entre Hesíodo y su hermano Perses con el fin de criticar el modo de vivir de Perses.

Terminemos, pues, el proceso con juicios rectos, que son dones excelentes de Zeus, porque recientemente hemos repartido nuestro patrimonio, y me has arrebatado la mayor parte, con el fin de inclinar en tu favor a los reyes, esos devoradores de presentes, que quieren juzgar los procesos.<sup>4</sup>

En estos versos, Hesíodo reprocha a Perses querer conseguir riquezas mediante medios injustos y sacar provecho del trabajo duro de los campesinos. Escribiendo de reyes y jueces que emiten sentencias parciales contra regalos o importes, Hesíodo ya aborda un estado de cosas central de la corrupción, o sea el juez sobornable, un fenómeno que está presente en toda historia humana.<sup>5</sup>

También el Viejo Testamento tematizó el *ars corrumpendi* mediante la forma del soborno o del regalo: “No recibirás presente; porque el presente ciega a los que ven, y pervierte las palabras de los justos.”<sup>6</sup>

Estos eran solamente unos ejemplos, porque la corrupción estaba también presente como el hilo conductor en los tiempos del Imperio Romano y del Egipto helenístico (~400 a.C.) mediante el soborno, la extorsión, las detenciones arbitrarias, las exigencias de regalos y la doble reclamación de la deuda fiscal.<sup>7</sup>

---

<sup>4</sup> Hesíodo „Los trabajos y los días” 35-39; en: <http://www.esnips.com/doc/a44e3ea3-d086-4a56-bc60-5102238c32eb/Hesiodo---Los-trabajos-y-los-dias> (24/6/08)

<sup>5</sup> cf. Schuller “Korruption in der Antike”. En: Alemann (ed.) (2005): p. 50

<sup>6</sup> Éxodo, 23:8

<sup>7</sup> cf. Alemann (ed.) (2005): p. 17, pp. 50

### 3.1.1 La historia de la corrupción en México

Después de haber tratado la corrupción de manera general, nos concentraremos en el caso de México. En los Estados Unidos Mexicanos, la corrupción nació del poder representado históricamente en el “tlatoani” en la era precolombina y ha trascendido hasta hoy en día por los feudos burocráticos que durante decenios de gobiernos autoritarios hicieron de la corrupción una forma de ejercer el poder político. Así que es importante retener que la corrupción es una herencia política no una condición *sine qua non* del mexicano.

La palabra náhuatl *tlatoani* designa al soberano de las mexicas, que fueron los antepasados de los mexicanos, y significa “el que habla”, porque en el mundo azteca la palabra y las discusiones tuvieron mucha importancia.<sup>8</sup> Elegido gobernador por la nobleza, el *tlatoani* se encontraba en la cumbre de la pirámide social. Este cargo fue transferido de padre a hijo o de hermano a hermano, por lo que el tlatoani provenía casi siempre de la misma familia. Después de la conquista por los españoles, la palabra *tlatoani* cambió de significado, porque en vez de “el que habla” significaba “rey azteca” o “emperador azteca”. Poco después, desapareció en muchos lugares mexicanos, pero en otros es utilizada hasta hoy en día en la jerarquía social.<sup>9</sup>

La corrupción existió también durante la época colonial y es vista junto con el centralismo, el catolicismo y la dependencia como una parte de la herencia ruinoso del colonialismo. En el siglo XVIII, los borbones intentaron crear una burocracia legal y racional, pero fracasaron a causa de las numerosas guerras por lo que México tuvo que enfrentarse con una crónica inestabilidad política y un aumento de la corrupción en el siglo XIX:

Smuggling remained rife. [...] In the provinces, local caudillos enjoyed de facto power in loose alliance with – or outright defiance of – of a shaky central government. Economic activity, [...] was the mercy of political vicissitudes, which could make or break entrepreneurs. [...] Indeed, in the 19<sup>th</sup> century, as in the 20<sup>th</sup>, Mexican politics displayed a schizoid character: on the one hand, ruthless factionalism and clientelism, on the other, high idealism and bold political innovation.

<sup>10</sup>

Aparte de la gran aceptación de la corrupción, dominaba en este tiempo un gobierno sin fuertes pilares de fundamento que no tenía poder en las provincias porque todo fue decidido por los caciques.

---

<sup>8</sup> cf. Mongne (2004): p.29

<sup>9</sup> cf. Davies (1975): p. 78, pp. 268; cf. Prem (2002): pp.50

<sup>10</sup> Knight, Alan. “Corruption in twentieth century Mexico”. En: Little (1996): p. 221

A partir de 1870, el liberalismo de Benito Juárez (Presidente desde 1859 hasta su muerte en 1872) y su generación comenzó a transformarse en una forma de “machine politics”, la única posibilidad que poseyó el centro para dominar las crecientes fuerzas del belicismo y de la protesta popular.

Durante el *porfiriato*, denominado así a causa de Porfirio Díaz, presidente de 1876-80 y de 1884 a 1911, la corrupción jugó otra vez un papel muy importante. Para mantenerse en el poder durante 30 años, el caudillo compró sus rivales o incluso les mató, lo que dió el nombre “mátalos en caliente” a esta política. Además recurrió al fraude electoral por la múltiple votación y también dejó votar a los difuntos. Colaboró muchas veces con hombres de negocios extranjeros y ellos le sobornaron ofreciéndole posiciones altas en las grandes compañías para poder llevar a cabo sus negocios.<sup>11</sup> En las provincias se impusieron gobernadores adictos al presidente, de manera que la Federación desapareció de hecho y se instauró un centralismo presidencial absoluto.

El único partido permitido en este tiempo era el partido estatal PRI\* (Partido Revolucionario Institucional), que monopolizó el poder nacional y que ayudó a Díaz a realizar sus planes legales o ilegales con su omnipresencia en cada pueblo.

... [the] PRI has for over sixty years monopolised national power, controlled a huge network of patronage, and kept up an incestuous political relationship with the state which underpins Mexico's remarkable political stability.<sup>12</sup>

La consecuencia de esta política de represión fue la absoluta indiferencia electoral del pueblo mexicano porque ya se había acostumbrado al desprecio y a la violación de la ley, aun por las mismas autoridades.

En 1911 terminó el régimen de Porfirio Díaz a causa de la protesta política y de la sublevación del pueblo que no quiso vivir más con las injusticias del funcionariado porfiriano. El 6 de noviembre del mismo año, el liberalista Francisco I. Madero fue elegido Presidente por elección popular. Con el eslogan “sufragio efectivo, no reelección”, Madero inició campañas para un gobierno limpio.<sup>13</sup>

---

<sup>11</sup> cf. González-Morales (2003): pp. 114

\* El PRI fue fundado por el presidente Plutarco Elias Calles en 1929 bajo el nombre Partido Nacional Revolucionario (PNR). En 1938 cambió su nombre en Partido de la Revolución Mexicano (PRM) hasta obtener en 1946 su nombre definitivo PRI. Para más informaciones sobre la organización interna y la historia del partido véase Mols (1981): pp. 193-213

<sup>12</sup> Knight, Alan. “Corruption in twentieth century Mexico”. En: Little (1996): p.225.

<sup>13</sup> cf. Knight, Alan. “Corruption in twentieth century Mexico”. En: Little (1996): pp. 221

Como la mayoría de la corrupción y de los negocios sucios podía ser atribuida a Díaz, uno puede suponer que el porcentaje de los sobornos disminuyó después del fin del *porfiriato*, pero no fue así, como explica Alan Knight:

Porfirian graft was highly concentrated and kept under wraps. After 1917, however, Mexican society – for all its corruption and coercion – was more open, rumbustious and disputatious. Stories of graft were legion; some practitioners appeared to flaunt their new-found wealth. [...] Prominent generals [...] thus prolong[ed] the old Mexican tradition of politicising economic activity to the detriment of free market forces.<sup>14</sup>

En conclusión, la corrupción no disminuyó sino se la cometió incluso de manera más visible. Bajo el presidente Venustiano Carranza (1914-1920) fue aprobada la Constitución de 1917 que es válida hasta hoy en día y que es considerada como el logro más alto de la Revolución Mexicana. Una innovación importante fue el artículo n°83, la ley de la no-reelección del presidente .

**Artículo 83.** El Presidente entrará a ejercer su encargo el 1o. de diciembre y durará en él seis años. El ciudadano que haya desempeñado el cargo de Presidente de la República, electo popularmente, o con el carácter de interino, provisional o sustituto, en ningún caso y por ningún motivo podrá volver a desempeñar ese puesto.<sup>15</sup>

Esta ley prohíbe la re-elección de un presidente después de un período sexenal, para mejorar la estabilidad del gobierno y para limitar así la influencia de los caciques locales que hasta entonces han podido actuar casi independientemente del gobierno federal. Otro objetivo de la ley era asegurar que el país nunca más volviera estar varios decenios bajo la dictadura de un presidente autoritario, como lo pasó con Porfirio Díaz.

A pesar de una mejor integración del pueblo en asuntos políticos y de una nueva ideología revolucionaria, la situación con la corrupción no cambió con Carranza:

Mexican politics were still illiberal, often corrupt and arguably authoritarian, but they were also 'inclusionary', to an unusual degree for Latin America outside the Southern Cone. This [...] encouraged forms of (allocative) corruption which could foster governmental stability, even legitimacy.<sup>16</sup>

Esta citación de Knight demuestra que la corrupción pueda ser funcional en algunos casos, o sea puede fortalecer la estabilidad gubernamental. Y Knight no es el único en admitir eso: Klitgaard sostiene la tesis que “the optimal level of corruption is not zero”<sup>17</sup> y Klesner confirma que el avance individual de casi toda la sociedad mexicana en estos tiempos dependió mayoritariamente de la red

---

<sup>14</sup> Knight, Alan. “Corruption in twentieth century Mexico”. En: Little (1996): p.222

<sup>15</sup> Constitución Mexicana: Artículo 83.

<sup>16</sup> Knight, Alan. “Corruption in twentieth century Mexico”. En: Little (1996): p.224

<sup>17</sup> Klitgaard (1988): p. 24

clientelista.<sup>18</sup> La citación de Arnaldo Kraus, que se preguntaba en un ensayo irónico si México podría funcionar sin el soborno, tiene un gran valor informativo en cuanto a la funcionalidad de la corrupción, porque él constata lo siguiente:

... Die Bestechung in Mexiko ist ubiquitär; es gibt sie in den höchsten Regierungskreisen, in der Privatwirtschaft, auf der Straße, in der Schule, im Entertainment, überall. Sie ist so fest verwurzelt [...], daß [!] viele Aktivitäten ohne sie überhaupt nicht funktionieren können: sie ist unverzichtbar.<sup>19</sup>

Por consiguiente, la corrupción tiene un aspecto funcional en cuanto a la seguridad de la estabilidad del sistema político mexicano y a la tramitación de asuntos burocráticos. De esto se puede sacar la conclusión que en determinados países y circunstancias, la corrupción se convierte en un sustituto eficaz para la institucionalización insuficiente. Es evidente que la suposición de un aspecto funcional de la corrupción no quiere decir que conductas ilegales deberían ser toleradas, eso no. Significa que en algunos casos es aconsejable sopesar la utilidad contra el daño del acto corrupto. Si predominan las ventajas, la corrupción tiene un aspecto funcional.

En los años 30, el presidente Lázaro Cárdenas (1934-40) puso finalmente en práctica la reforma agraria con la distribución de la tierra como ya había prometido a los campesinos el artículo constitucional n°27. Puso fin a la gran hacienda como la forma dominante de la propiedad en el campo a favor de los ejidos colectivos.<sup>20</sup> El objetivo principal de Cárdenas fue un estado corporativo en el que el presidente tenía suficiente poder para realizar una compensación de intereses para disminuir las causas de tensiones sociales. Resolvió el problema agrario distribuyendo más de 20 millones de hectáreas de las grandes haciendas a campesinos sin tierra.

En los años 80, durante el gobierno de López Portillo (1976-82) que coincidió con el segundo “boom” del petróleo, la corrupción empieza a volverse un problema corriente que alcanzó una dimensión hasta entonces desconocida. Incluso se puede decir que fue la causa de la inestabilidad política y de la crisis económica que el país atravesó al principio de los 80. Refiriéndose a esta situación inestable, Klitgaard menciona que el sistema administrativo mexicano, que normalmente debería servir para la prevención de la corrupción, la favoreció y provocó de esta manera el colapso económico.<sup>21</sup>

---

<sup>18</sup> cf. González-Morales (2003): p.111

<sup>19</sup> Garzón Valdés. “Zur moralischen Bewertung von Korruption.“ En: Alemann (ed.) (2005): p.156

<sup>20</sup> cf. Meyer, Reyna. (1981): p. 305.

<sup>21</sup> cf. Klitgaard (1988): p.44. (véase también: Rose-Ackerman (1999): p. 212)

Cuando inauguró su sucesor Miguel de la Madrid Hurtado en 1982, Portillo reconoció él mismo que la corrupción fue un elemento muy difundido en México, incluso la denunció y reveló sus costes inmensos para el país:

...“Mexican citizens illicitly have taken more money out of Mexico in the past two years than imperialists ever exploited during the entire history of our country.”<sup>22</sup>

López Portillo no fue el único a reconocer la omnipresencia de la corrupción y el daño que había causado. El Ministro de Educación Reyes Heróles notó que la corrupción adquirió dimensiones inexplicables y que dejó de ser una excepción, sino que se ha convertido en la norma.<sup>23</sup> Esa evidente proliferación de la corrupción motivó al nuevo Presidente De la Madrid a poner su campaña electoral y luego también su sexenio bajo el lema de la lucha en contra de la corrupción.\* Junto con esto promulgó también la renovación moral como uno de los temas principales de su campaña electoral. Debido a las dimensiones enormes de la corrupción en México, esta proposición con buena intención estaba condenada al fracaso desde el principio. A la mitad del sexenio, la campaña anti-corrupción perdió intensidad mientras la corrupción aumentó otra vez dado que los ministros quisieron asegurarse de manera financiera porque el nuevo presidente podría nombrar otros ministros.<sup>24</sup>

Carlos Salinas gobernó de 1988 a 1994. Su triunfo en las elecciones fue uno de los más controvertidos en la historia mexicana dado que hubo creíbles acusaciones de fraude electoral masivo. Durante su gestión negoció la firma del Tratado de Libre Comercio con Canadá y los Estados Unidos que entró en vigor el 1 de enero de 1994. La aparente estabilidad económica y el crecimiento de México se vieron colapsados en el último año de su gestión con el levantamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) en Chiapas, y los asesinatos de José Francisco Ruiz Massieu y de Luis Donaldo Colosio quien fue el candidato del PRI para las próximas elecciones presidenciales. Paradójicamente fueron exáctamente esos acontecimientos terribles con los que se demostró otra vez las posibilidades ilimitadas de la corrupción, que llevaron a México a una democracia definitiva. Ernesto Zedillo Ponce de León, el suplente de Colosio, ganó unas

---

<sup>22</sup> Klitgaard (1988): p.2

<sup>23</sup> Entrevista publicada en „Proceso“ (16/5/1983) En: Baumgartner (1987): p. 214.

\* Esta fue una jugada inteligente, porque a causa de la enorme frecuencia de los casos de corrupción ya no era posible tratar el problema de manera clandestina. Como positivo efecto secundario, De la Madrid se aseguró de los votos de la población diciendo que quería ver castigados los delitos de corrupción.

<sup>24</sup> cf. Baumgartner (1987): pp. 219

elecciones limpiísimas y fue presidente de 1994 a 1998. En 1998 ganó por primera vez el candidato de la oposición, o sea Vicente Quesada Fox del PAN.<sup>25</sup>

A pesar de cambios masivos en la sociedad mexicana desde la Revolución, el sistema de la corrupción existe hasta hoy en día adaptándose - si es necesario - a las nuevas estructuras sociales, políticas y económicas. A ver si el nuevo presidente Felipe Calderón Hinojosa del PAN (elegido en 2006) encontrará medidas eficaces con las que sea posible una disminución de la corrupción en México.

### **3.2 ¿Qué es la corrupción?**

Hasta hoy en día existen controversias en cuanto a la definición exacta y universalmente válida de la corrupción, sobre cómo explicarla, cómo controlarla y sobre el significado personal para cada uno de nosotros.

En lo que se refiere al origen etimológico, la palabra corrupción proviene del latín *corrumpere* lo que significa deformar, pervertir, inflar, destruir, etc. Klitgaard la deriva de la palabra *corruptus* que hace también alusión a lo diabólico. Ya a partir de estos significados se puede constatar claramente que la corrupción siempre ha tenido una mala connotación.<sup>26</sup> Pero como en tantas otras ocasiones, el uso de la palabra ha modificado su significado primigenio y hoy son innumerables las definiciones que se han propuesto para caracterizar a la corrupción.

Hay quienes piensan que toda violación de normas y prescripciones puede ser resumida bajo el término “corrupción”, pero es obvio que una definición tan general no satisface las exigencias de un trabajo científico. Por eso es imprescindible elaborar una definición que permita desde el principio una delimitación del tema de investigación.<sup>27</sup> Para este trabajo, la definición de la corrupción debe ser aplicable a la política, mientras la corrupción económica no será tematizada aquí, aunque las dos formas se condicionan a veces mutuamente.

Para demostrar que no es para nada fácil encontrar tal definición, será retomada la idea de Noack, quien compara la búsqueda de una definición universalmente

---

<sup>25</sup> cf. González-Morales (2003): pp. 121

<sup>26</sup> cf. Alemann (2005): p.384; Benz/Seibel (1992): p.261; Pritzl (1997): p.15; Brünner (1981): p. 76; Nell (2003): pp.19, pp.37; Klitgaard (1988): p. 23;

<sup>27</sup> cf. Brünner (ed.) (1981): p. 678



válida de la corrupción con la búsqueda del Santo Grial, que resultó, como todos sabemos, infructuosa.<sup>28</sup> Esas dificultades se deben también al hecho de que la corrupción tenga diferentes apariencias que varían según el contexto, p.ej. el país, la causa de la corrupción, las personas que la ejercen, etc. Por eso mismo es aconsejable hacer un paso después del otro y acercarse de esta manera a una definición.

El primer paso es dejar de lado las dimensiones temporales y espaciales intentando definir la corrupción a causa de su ya mencionado carácter endémico. Además, nos concentraremos en las definiciones ya existentes, porque una causa no se vuelve menos complicada si se la describe de otra manera.

Existen varias definiciones de la corrupción que se parecen mucho, como por ejemplo: “misuse of public office for private benefits...”<sup>29</sup>, “Corruption is the misuse of public power for private gain”<sup>30</sup> or “Corruption is [...] the misuse of entrusted power for private gain”<sup>31</sup> etc. Estas definiciones simplemente indican que existe una distinción entre la función privada y pública de una persona, nada más.

Ernesto Garzón Valdés ya propone una definición más precisa de la corrupción:

La corrupción consiste en la violación limitada de una obligación por parte de uno o más decisores con el objeto de obtener un beneficio personal extraposicional del agente que lo(s) soborna o a quien extorsiona(n) a cambio del otorgamiento de beneficios para el sobornante o el extorsionado que superan los costos del soborno o del pago del servicio extorsionado.<sup>32</sup>

Obtuvo este resultado partiendo del hecho que el concepto de la corrupción está vinculado con el del sistema normativo cuyas reglas regulan la política. Un aspecto interesante de la definición de Garzón Valdés es que no parte de una persona que ocupa una posición oficial, sino de un decisor, porque según él, alguien es una autoridad cuando tiene competencia para tomar decisiones. Como la corrupción es un delito que implica siempre la violación de alguna obligación, es importante mencionar que se trata siempre de un acto de deslealtad en el que intervienen una o más personas que tienen por meta una ganancia adicional que es más alta que los costos del soborno.<sup>33</sup>

Después de estas definiciones más bien generales, se concede prioridad a una precisa definición de la corrupción política ya que constituye el tema principal de

---

<sup>28</sup> cf. Noack (1985): p.14

<sup>29</sup> Pritzl (1997): p.47 (definición de J. A. Senturia, 1935)

<sup>30</sup> Rose-Ackerman (1999): p.91

<sup>31</sup> [http://www.transparency.org/news\\_room/faq/corruption\\_faq](http://www.transparency.org/news_room/faq/corruption_faq) (20/6/08)

<sup>32</sup> Garzón Valdés. “Acerca del concepto de la corrupción.” En: Laporta/ Álvarez (1997): p. 52

<sup>33</sup> cf. Garzón Valdés “Acerca del concepto de la corrupción.” En: Laporta/ Álvarez (1997): pp. 42 y ss.

este trabajo. Es importante separar el término general de la corrupción de la corrupción política, sin embargo, no tiene sentido hablar de la corrupción política como algo esencialmente diferente dentro del contexto de la corrupción general, porque la corrupción en el ámbito político sólo es un caso particular del término genérico.

Así, el soborno que recibe (o exige) un funcionario a cambio de hacer más expedito un trámite burocrático, no es esencialmente distinto del dinero que recibe un político a cambio de aprobar una ley [...] <sup>34</sup>

Así que la corrupción política no puede ser tratada independientemente de la corrupción en general, pero lo que sí hay son pequeñas diferencias:

Primero, los objetivos de la corrupción política son los de responder a las demandas de su coalición mientras que el objetivo de la corrupción en general es enriquecerse.

La segunda diferencia es el estatus del agente, porque si hablamos de corrupción política, la persona que la ejerce es una autoridad electa o vinculada a estructuras de partido. La tercera diferencia es el medio de cambio que no es necesariamente el dinero como en la corrupción “normal”, sino puede ser también apoyo, seguridad, votos, etc. <sup>35</sup>

Siendo la corrupción política un fenómeno tan complejo y diverso, no sólo no debe ser tratada independientemente de la corrupción en general, sino es también imprescindible un punto de partida interdisciplinario. <sup>36</sup> Una posibilidad sería la proposición de López Calera, que tiene también en cuenta el punto de vista moral:

Evidentemente la corrupción política puede ser delincuencia. O en otras palabras: la delincuencia política (delitos cometidos por políticos en el ámbito de sus actuaciones como sujetos públicos) es una forma (la más radical) de la corrupción política. Los políticos [...] serán corruptos en ese sentido radical del concepto si no respetan la legalidad vigente. <sup>37</sup>

Cualquiera de las definiciones ya mencionadas pueden valer, porque contienen casi todas los mismos elementos centrales: un político dispone de un cierto grado de poder con el que realiza una ganancia material o inmaterial para él mismo o para una tercera persona en detrimento de otras personas o instituciones (el Estado, personas privadas, un partido, una empresa etc.)

Así que en vez de continuar infinitamente enumerando más definiciones de la corrupción y reformular así el contenido cien veces de manera distinta, serán

---

<sup>34</sup> Guzmán (1998): p. 31

<sup>35</sup> cf. Guzmán (1998): p.31

<sup>36</sup> cf. Alemann/ Kleinfeld. “Begriff und Bedeutung der politischen Korruption”. En: Benz/ Seibel (1992): p. 281.

<sup>37</sup> López Calera. “Corrupción, ética y democracia.” En: Laporta/ Álvarez (eds.) (1997): p. 121

elaboradas tres tipologías de corrupción a las que se pueden atribuir las diferentes definiciones. El primer concepto será lo de Heidenheimer, luego sigue la distinción entre corrupción activa y pasiva hecha por Rose-Ackerman y al final se realiza una clasificación de las definiciones según los rasgos de la corrupción.\*

### 3.2.1 El concepto del politólogo americano Arnold Heidenheimer

Heidenheimer y Johnston intentaron agrupar la gran variación de las definiciones de la corrupción y llegaron a la conclusión que la mayoría de las definiciones en la literatura pueden ser clasificadas en tres conceptos:

1. "Public-Office-Centered Definitions"
2. "market-centered Definitions" y
3. "Public-interest centered Definitions"

El primer concepto representa el grupo más grande y contiene como elemento central el comportamiento reprochable de los funcionarios y políticos desde el punto de vista moral. Una definición típica – casi clásica - del primer grupo es la de Joseph S. Nye, politólogo en la universidad de Harvard. Para él, la corrupción es...

... behaviour which deviates from the normal duties of a public role because of private-regarding [...], pecuniary or status gains; or violates rules against the exercise of certain types of private-regarding influence. This includes such behaviour as bribery (use of reward to pervert the judgement of a person in a position of trust), nepotism (bestowal of patronage by reason of ascriptive relationship rather than merit) and misappropriation (illegal appropriation of public resources for private-regarding uses).<sup>38</sup>

Entonces considera la corrupción un comportamiento que se aparta de los deberes formales de la función pública, lo que se llama también la prevaricación de un funcionario. A continuación, Nye habla del agente corrupto que viola las reglas del sistema en favor de beneficios privados e incluye también los elementos de la deslealtad y de la inmoral en su definición. Considera el soborno, el nepotismo y la malversión del dinero como formas de la corrupción.

A pesar de que la definición es muy usada, John Gardiner descubrió dos problemas: el primer es el hecho de que esa definición solamente trate los casos

---

\* Es evidente que existen numerosas posibilidades más, pero hay que limitarse para no romper el margen de esta tesina. Otros modelos son p.ej.: *Petty and grand corruption* – entre otros: Alemann (2005): pp.32; el "Prinzipal-Agent Modell" – entre otros: Klitgaard (1988): pp.69 ss., p. 194), el modelo de Bannenberg – entre otros: Alemann (ed.) (2005): p.33; y muchos más.

<sup>38</sup> Heidenheimer/ Johnston (eds.) (2007): p. 8

en los que un agente público o un pariente obtiene el beneficio, pero no los casos donde el partido político o el grupo étnico del agente corrupto obtienen las ganancias. Como veremos más tarde en las 3 novelas, este aspecto es muy importante en lo que se refiere a la política mexicana. Una segunda restricción representa la declaración que el comportamiento se aparta de los deberes formales o que viola reglas porque pueden haber diferencias entre las naciones en cuanto a la definición de la corrupción:

some governments do not have formal rules about official conduct, and in some nations it may be taken for granted that elected officials and bureaucrats will mix their official duties and their private business affairs. In other words, the 'normal duties' of an official in one country may include accepting 'gifts' or making a decision even if it involves a conflict of interest.<sup>39</sup>

Así que una sociedad quizás considera normal lo que otra clasifica corrupto y en este caso estos actos corruptos no caben en la definición de Nye.

El segundo modelo, las "*market-centered-definitions*" se refieren – como ya indica el nombre - al ámbito económico, en aspectos concernientes a la demanda, la oferta y el intercambio de acciones corruptas. El tema central de este modelo es que la función política es vista como un instrumento para perseguir los objetivos personales y para aumentar las ganancias personales cometiendo acciones corruptas, como demuestra el histórico Jacob van Klaveren en su definición:

Corruption means that a civil servant abuses his authority in order to obtain an extra income from the public [...] Thus we will conceive of corruption in terms of a corrupt civil servant who regards his office as a business, the income of which he will ... seek to maximize. The office then becomes a – maximizing unit.<sup>40</sup>

Cabe añadir que no todos los casos de aumento salarial son automáticamente corruptos, sino dependen de los medios con los que uno ha obtenido el dinero.

Finalmente, el tercer modelo, la "*public-interest-centered-definition*", define a la corrupción atendiendo al interés público. Las definiciones pertenecientes a este grupo intentan examinar el comportamiento de los funcionarios públicos en cuanto al bienestar de la sociedad y a la opinión pública:

The pattern of corruption may therefore be said to exist whenever a power holder who is charged with doing certain things [...] is by monetary or other rewards, such as the expectation of a job in the future, induced to take actions which favor whoever provides the reward and thereby does damage to the group [...] to which the functionary belongs, more specifically the government.<sup>41</sup>

---

<sup>39</sup> Gardiner. "Defining Corruption." En: Heidenheimer/ Johnston (eds.) (2007): p. 26

<sup>40</sup> Philp „Conceptualizing Political Corruption.“ En: Heidenheimer/ Johnston (eds.) (2007): p. 49

<sup>41</sup> Friedrich. „Corruption concepts in Historical Perspective“. En: Heidenheimer/Johnston (eds.)(2007): p.15

Definir la corrupción según la opinión del pueblo puede crear problemas, porque puede ser que tenga una opinión ambigua o que haya diferencias significativas entre la definición de la corrupción por parte de las leyes y entre la opinión pública. ¿Qué se hace entonces? ¿Se emplea la definición pública o la definición gubernamental?<sup>42</sup>

A causa de esas variaciones, Heidenheimer propone un modelo adicional que se concentra en la percepción de la corrupción por parte de una sociedad.\* Distingue entre *corrupción negra, gris y blanca*. La gravedad desciende al pasar de la negra a la gris y de ésta a la blanca. Tanto los dirigentes de la sociedad como la opinión pública condenan y quieren ver castigada la corrupción negra que Heidenheimer define de la manera siguiente:

'Black corruption' indicates that in that setting that particular action is one which a majority consensus of both elite and mass opinion would condemn and would want to see punished as a matter of principle.<sup>43</sup>

Entonces, la corrupción negra constituye la violación más grave de las reglas establecidas de un sistema normativo y es muy probable que surja un escándalo si este caso es descubierto. Contrariamente a la corrupción negra, la corrupción blanca es generalmente tolerada, porque se trata de favores que extienden las reglas oficiales a favor de amigos o conocidos pero no las rebasan.

'White corruption' signifies that the majority of both elite and mass opinion probably would not vigorously support an attempt to punish a form of corruption that they regard as tolerable.<sup>44</sup>

Las mayores dificultades se encuentran para localizar la corrupción gris, ya que no resulta unánime el enjuiciamiento del pueblo. Para unos, cualquier infracción de las normas de buena conducta política es vista como corrupción. Para otros, en cambio, no es corrupción si el proceder político se debe a motivos de amistad sin que se haya producido un enriquecimiento injusto.

'Grey corruption' indicates that some elements, usually elites, may want to see the action punished, others not, and the majority may well be ambivalent.<sup>45</sup>

Los criterios, mediante los que se decide a qué categoría de corrupción pertenece un caso, pueden ser la dimensión del daño para el bienestar público, la forma del

---

<sup>42</sup> cf. Heidenheimer/ Johnston (eds.) (2007): p. 646

\* Este modelo halla gran resonancia en muchos políticos o escritores que se ocupan de este tema. Sin embargo, puede también ser interpretado subjetivamente, porque la percepción de la corrupción depende del punto de vista del que la contempla Véase Alemann (2005): pp. 33, p. 67; Brünner (1981): p.170, p. 682; Laporta/ Álvarez (eds.)(1997): pp. 283, pp. 309; y Noack (1985): p. 103;.

<sup>43</sup> Heidenheimer/ Johnston (eds.) (2007): p.33

<sup>44</sup> Heidenheimer/ Johnston (eds.) (2007): p.33

<sup>45</sup> Heidenheimer/ Johnston (eds.) (2007): p.33

comportamiento con la que es violada la norma, el valor de la violación normativa, etc.<sup>46</sup> Como es el pueblo que elige los criterios para clasificar si se trata de corrupción negra/blanca/gris, resulta difícil llegar a una conclusión, como muestra el ejemplo siguiente: regalos o pequeñas cantidades de dinero pagadas a un funcionario que ocupa un rango bajo para acelerar un rutinario proceso burocrático (el así llamado “speed money”<sup>47</sup>) es casi siempre visto como corrupción blanca. En cambio, si se paga una suma importante a un funcionario que ocupa un rango alto, eso será clasificado como corrupción gris o incluso negra.

Teniendo esas dificultades en la mente, nos dedicamos y la tipología siguiente:

### **3.2.2 Corrupción activa versus corrupción pasiva**

Como casi siempre son necesarias dos personas para llevar a cabo una acción corrupta, Rose-Ackerman distingue entre corrupción activa y pasiva: “The briber is viewed as the ‘active’ party and the public official as ‘passive.’” Dado que hay una gran variedad de casos, Rose-Ackerman relativiza poco después esta declaración diciendo que en la práctica “the distinction between active and passive corruption [...] means little because both parties must agree before corruption can occur.”<sup>48</sup>

Efectuar pagos para modificar una decisión en su favor, influir en partidos o en políticos, etc. es naturalmente visto como corrupción activa, pero si un político acepta sobornos y saca provecho de algo, uno dirá que se trata de corrupción pasiva. Pero considerándolo bien, esa acción refleja también una alta disposición a cometer acciones corruptas<sup>49</sup> por lo que uno se debe preguntar si es el modelo ideal para la clasificación de las definiciones.

### **3.2.3 Definición de la corrupción mediante sus rasgos**

Por último, nos concentramos en los rasgos que tiene la corrupción para retener así lo esencial de cada conducta corrupta. Para esta tesina, los rasgos serán seis.

(1) El primer rasgo de la corrupción – que es incluido en muchas definiciones - es que consiste siempre en una *violación (o al menos desviación) de reglas* dentro

---

<sup>46</sup> Brünner (ed.) (1981): p.682

<sup>47</sup> Klitgaard (1988): p. 19

<sup>48</sup> Rose-Ackerman (1999): p. 53

<sup>49</sup> Wiehen. “Nationale Strategien zur Bekämpfung der polit. Korruption.” En: Alemann (2005): p. 397

del sistema normativo que regula la política. Es decir hay dos o más actores que cometen una acción ilegal y que perjudican así una tercera persona (o quizá toda una sociedad).\*

(2) El segundo rasgo de la corrupción política es el *abuso de una función política o pública*. En este caso, un político abusa de su poder y de esta manera también de la confianza que le han otorgado sus electores para utilizarlo en su favor, p.ej. aceptando una recompensa para un trabajo no conforme a su deber.<sup>50</sup> Es lógico que el abuso del poder presuponga que el político incorpora una posición con ciertas competencias dentro de un contexto normativo.<sup>51</sup>

(3) *El obrar autointeresado* que prevalece sobre el interés colectivo en una sociedad política, por ejemplo las ganancias adicionales de ingreso/ de votos electorales/ etc., son un tercer rasgo de la corrupción.\* Esto sucede cuando un político o un funcionario se proporciona beneficios pecuniarios o inmateriales (estatus social o laboral, poder político) que sirven para su provecho personal o el de un tercero.<sup>52</sup>

Un caso particular del elemento de los intereses privados es el trueque o intercambio de favores, porque en muchos casos se necesita dos actores para realizar una acción corrupta. La característica típica del trueque es que se intercambia ilícitamente (porque según las reglas normativas, el político no es autorizado a ejercer este trueque) poder político en contra de favores económicos para mejorar su situación o evitar que ésta empeore.<sup>53</sup>

Korruption [...] kann aufgefaßt [!] werden als Austauschbeziehung zwischen politischen Machtressourcen und [...] ökonomischen Ressourcen, wobei der Nachfrager (der Korrumperende) für ein knappes Gut (einen Auftrag, eine Konzession, Lizenz, Leistung, Position usw.) einen verdeckten Zusatzanreiz (Geld oder geldwerte Leistungen) dem Anbieter (dem Korrumpierten) zuwendet oder zusagt unter Verstoß gegen öffentlich akzeptierte Normen und in der Regel zum Schaden von Dritten (Konkurrenten, Konsumenten, Klienten, Allgemeinheit).<sup>54</sup>

---

\* Autores que incluyen la transgresión de normas en su definición: Nye (p. 16 de la tesina), Schuller. "Korruption in der Antike". En: Alemann (ed.)(2005): 56, Höffling (2002): p. 15, cf. Baumann. En: Alemann (ed.)(2005): p.164; Bellers (1989): p.161; Morlok. En: Alemann (ed.)(2005): p. 136; Zintl: en: Alemann (ed.)(2005): p. 183; Benz/Seibel (1992):p.267; Jiménez de Parga. En: Laporta/Álvarez (eds.)(1997): p. 139;

<sup>50</sup> cf. Alemann (ed.) (2005): p. 19

<sup>51</sup> cf. Zimmerling, „Polit. Korruption: begrifflich-theoret. Einordnung“. En: Alemann (ed.) (2005): p.77

\* Escritores que incluyen el provecho privado en su definición: Laporta/Álvarez (eds.)(1997): p.20,112,140; Brünner (1981): pp.29, p.679; Morlok. En: Alemann (ed.)(2005): 135; Arnim (2003): p. 18, p.24

<sup>52</sup> cf. Zimmerling, „Polit. Korruption: begrifflich-theoret. Einordnung“. En: Alemann (ed.)(2005): p.78; véase también: cf. Pritzl (1997): p. 50

<sup>53</sup> cf. Borchert (2000): p. 24

<sup>54</sup> Alemann/ Kleinfeld. "Begriff und Bedeutung der politischen Korruption". En: Benz/ Seibel (1992): p. 279.

(4) El cuarto rasgo de la corrupción es la clandestinidad, porque tiende a ser secreta (“por debajo de la mesa”<sup>55</sup>) o, al menos, se la realiza en un “marco de discreción”. La palabra *discreción* es muy apta para este contexto porque según Michael Riesman

...la palabra *secreto* puede emplearse para indicar serios esfuerzos por esconder de otros unas costumbres consideradas erróneas e incluso sancionables [mientras que] la *discreción* puede usarse para indicar la ocultación de costumbres, aun cuando discrepan del sistema mítico, se sabe que se practican ampliamente y casi nunca se sancionan.<sup>56</sup>

Esta citación de Riesman describe precisamente la situación de la corrupción en casi todos los países del mundo: se la practica de manera clandestina, sin embargo, todos saben del comportamiento ilegal de los otros. Tanto el político corrupto como la persona que saca provecho del acto corrupto tienen interés en esconder sus hechos, para no ser sancionados y para no publicar sus beneficios que normalmente tienen nada en común con el interés colectivo. Otra causa por la que los políticos ocultan la corrupción ante la sociedad perjudicada es que si la gente no sabe nada de los actos corruptos, no se perderá la confianza del pueblo que es necesaria para la continuación de la corrupción. Por eso, la publicación de actos corruptos constituye una medida importante para la lucha contra la corrupción.<sup>57</sup> (véase capítulo 10)

(5) La corrupción se caracteriza también por los elementos de la deslealtad y de la infracción contra la moral de una sociedad como ya demuestra el origen etimológico de la palabra.

(6) El último rasgo de la corrupción es que sus víctimas son difícilmente perceptibles, lo que puede tener dos causas: primero, que la víctima no es una sola persona, sino toda la sociedad o el Estado, o segundo, que todos los participantes se convierten en autores del delito, por lo que no quedan víctimas.

Die gängige Kennzeichnung der Korruption als ‘opferlose Kriminalität’ verweist auf den Umstand, dass mit dem Vollzug korruptiver Transaktionen die Beteiligten auf beiden Seiten gleichermaßen zu Tätern werden.<sup>58</sup>

En resumen se puede decir que estos seis rasgos son característicos para el *ars corrumpendi* y aparecen en la mayoría de los casos. Han sido enumerados para retener lo esencial del acto corrupto, porque aun existen diversas formas de la corrupción, de las que nos ocuparemos a continuación.

---

<sup>55</sup> Jiménez de Parga. “La corrupción en la democracia.” En: Laporta/ Álvarez (eds.) (1997): p. 141

<sup>56</sup> Malem Seña. „El fenómeno de la corrupción”. En: Laporta/ Álvarez (eds.) (1997): p.79

<sup>57</sup> cf. Hacker “Sozialpsychologische Bedingungen der Korruption”. En: Brünner (ed.) (1981): p. 140

<sup>58</sup> Höffling (2002): p. 216



### 3.3 Algunas formas de la corrupción:

Korruption ist im mexikanischen Staat eine von den obersten bis zu den untersten Ebenen der Bürokratie durchgängige Erscheinung, die auch im Vergleich mit anderen lateinamerikanischen Ländern ausgeprägt ist.<sup>59</sup>

La corrupción es omnipresente en México: aparece tanto en los más bajos como en los más altos niveles de la burocracia. Que esta citación es acertada probará la siguiente selección de las numerosas formas de corrupción que existen en México.

#### 3.3.1 El soborno

El soborno – también llamado *cohecho* o *coima* - es la forma más frecuente de la corrupción y muchas veces incluso es tratado como un sinónimo de corrupción.

La 'coima' o soborno es el precio que debe pagarse para conseguir resultados específicos de la legislación. Dicho valor es recibido por el funcionario o político por la venta de servicios ilícitos o corruptos. En estricto rigor, la coima o soborno puede ser una cantidad de dinero o cualquier medio de pago no pecuniario, pero susceptible de ser monetarizado.<sup>60</sup>

En general, el soborno es entonces un cambio clandestino, un *quid pro quo* de un pago y de privilegios contrarios a las reglas entre dos o más personas, por ejemplo una recompensa irregular para influir la conducta del agente político o público para que éste actúe en su favor. También existe el patrocinio de cargo políticos en relación con el soborno: se da el cargo a un amigo o a una persona que no tiene las cualificaciones necesarias pero que ha sobornado al responsable. Una característica importante del soborno es la reciprocidad, porque ambas, la persona que paga y la que recibe el pago, son culpables en el acto de soborno.

Se hace uso del soborno para poder influir directamente en decisiones parlamentarias, para obtener informaciones prematuras sobre acontecimientos políticos, para conservar secretos o simplemente para tener acceso a los gobernantes.<sup>61</sup> Otros ejemplos del campo de aplicación del soborno son la aceleración de decisiones, la protección después de haber cometido acciones ilegales y la defensa contra amenazas.<sup>62</sup>

---

<sup>59</sup> Baumgartner (1987): p. 214

<sup>60</sup> Guzmán (1998): p. 57

<sup>61</sup> cf. Arnim (2007): p.47

<sup>62</sup> cf. Pritzl (1997): pp. 94

Una forma del soborno muy conocida en México representa la omnipresente “mordida” pagada a los agentes policíacos: por ejemplo, alguien tiene que pagar una multa y en vez de pagarla de manera regular al Estado, hace un pacto con el policía del que ambos profitan: p.ej. se da la mitad del valor de la multa al policía que guarda el dinero para él mismo y la persona sancionada se queda con el resto y priva de esta manera al Estado de sus ingresos.<sup>63</sup> Por consiguiente, el sancionado no debe pagar tanto y el policía gana dinero que normalmente no debería aceptar. Contemplando este estado de cosas no es para nada sorprendente que la policía mexicana no goza de una buena reputación:

The police are regarded by the ordinary people as extortioners or even uniformed bandits. The clerks who deal with innumerable small formalities expect individual payment, and if they do not receive it, they attend to the matter with deliberate delay or invent a pretext for shelving it for ever.<sup>64</sup>

Mientras el policía esté solo de patrulla, es imposible controlarle y combatir la práctica de la “mordida”. Sólo cuando el patrullaje es realizado en pareja y cuando las condiciones de la corrupción dejan de ser atractivas, puede cambiar algo.

Los actos violentos al margen de la legalidad de la policía mexicana son muy frecuentes y no una aparición aislada: para este creciente número de delitos para el mantenimiento del orden y de la seguridad se generalizó el término “vigilantismo”. Waldmann explica este crimen – que es tan frecuente que la secretaria de Relaciones Exteriores publica regularmente reportes sobre “Acciones del Gobierno de México relativas a actividades del vigilantismo”<sup>65</sup> - de la manera siguiente:

Vigilantismus meint eine Form der Gewaltanwendung, deren Hauptmerkmale a) ihre Illegalität und b) die Ziele der Erhaltung und Verteidigung der bestehenden gesellschaftlichen und politischen Verhältnisse sind. Man verteidigt eine Ordnung, indem man die Gesetze, auf denen diese Ordnung beruht, bricht.<sup>66</sup>

H.J. Rosenbaum und P.C. Sederberg distinguen 3 tipos de vigilantismo: el primer, el „crime-control Vigilantism”, en el que domina la lucha en contra de la criminalidad, no tiene tanta relevancia para esta tesina. En cambio, del “social-group-control Vigilantism”, en el que un grupo social oprimido no está de acuerdo con el orden político, vamos a oír en “Muertos incómodos” (cap. 8.3.). El tercer tipo, el “regime-control Vigilantism” es también muy característico para América

---

<sup>63</sup> cf. Baumgartner (1986): p. 222

<sup>64</sup> cf. Pritzl (1997): p. 8

<sup>65</sup> <http://www.sre.gob.mx/eventos/minuteman/reporte3.htm> (7/7/08)

<sup>66</sup> Waldmann „Vigilantismus, Demokratisierung und die Rolle der Polizei“. En: Mols/ Thesing (eds.) (1995): p. 59

Latina: en este caso, grupos u organizaciones presionan al aparato político (p.ej. mediante un golpe de estado) para que mantenga el orden político existente. Otras variantes de este tipo son el secuestro o el asesinato de políticos u otras formas violentas para llegar al poder<sup>67</sup>, como las veremos en “Arráncame la vida” y en “La silla del águila”.

Lo preocupante de este desarrollo de la policía es que hacen mal uso de su misión establecida en la constitución: en vez de mantener el orden y la seguridad existente, la policía se convierte en una institución represiva que perturba este orden.

### **3.3.2 La extorsión**

La extorsión es una asquerosa forma de la corrupción que aliena el pueblo del gobierno porque abusa de su confianza y de su creencia en lo bueno del hombre.

Un acto extorsivo es, en general, la búsqueda o la captación de un pago o beneficio otorgado bajo la amenaza de darle al pagador un tratamiento peor del que sería equitativo, o bien de empeorar su situación. Quien recibe el pago es el extorsionador, quien paga es la víctima.<sup>68</sup>

Es decir que en un acto de extorsión, un agente exige del extorsionado un beneficio adicional e irregular para hacer lo que de todos modos estaría obligado a hacer. En realidad no hay tantas diferencias entre la corrupción y la extorsión, porque no siempre se soborna para obtener beneficios sino también para evitar desventajas.<sup>69</sup>

Se soborna a un decisor cuando se le otorga un beneficio extraposicional para que viole su obligación y se es extorsionado cuando se otorga a un decisor un beneficio extraposicional para que cumpla su obligación.<sup>70</sup>

Ambos – tanto el sobornador como el extorsionador – obtienen un beneficio. El sobornante lo hace para obtener un bien personal sólo obtenible a través de la violación de una obligación del decisor; el extorsionado satisface los requerimientos del extorsionante para evitar un mal y obtener así el bien que le correspondería si el agente no violara su obligación.

En pocas palabras, en un acto de soborno ambos participantes obtienen beneficios y se trata de una acción voluntaria, mientras que el acto de extorsión

---

<sup>67</sup> Waldmann „Vigilantismus, Demokratisierung und die Rolle der Polizei“. En: Mols/ Thesing (eds.) (1995): pp. 61

<sup>68</sup> Malem Seña. „El fenómeno de la corrupción“. En: Laporta/ Álvarez (1997): p.81

<sup>69</sup> cf. Noack (1985): p.41

<sup>70</sup> Garzón Valdés. „Acerca del concepto moral de la corrupción“. En: Laporta/ Álvarez (1997): p.46

es unilateral porque siempre hay una víctima. Fuera de eso, la extorsión suprime la libertad del asentimiento mientras el soborno tergiversa las bases objetivos para el asentimiento.<sup>71</sup>

### **3.3.3 El fraude electoral y los electores sobornables**

El voto electoral es una propiedad con la que no se puede comerciar porque forma parte de los derechos individuales. Susan Rose-Ackerman describe un sistema político en el que se puede comprar votos de la manera siguiente: “Instead of a system based on democratic principles, the government is a structure of mutual favor giving that benefits those with the most resources and the most political power.”<sup>72</sup> Así que el elector no actúa según sus preferencias individuales y según los principios democráticos, sino de acuerdo con los intereses de la persona que posee la mayor cantidad de dinero y traiciona así sus obligaciones de ciudadano.

En México, las elecciones son frecuentemente asociadas con el fraude electoral y con electores sobornables mientras que unas elecciones limpias representan la excepción.\*

El fraude electoral tiene una larga tradición histórica en México puesto que ya el régimen de Porfirio Díaz lo practicó de manera excesiva. En esta época, las elecciones jugaban un papel subordinado y más bien simbólico porque fueron dirigidas por Díaz y su red de patrocinio.<sup>73</sup> Lehr enumera casi todo un catálogo de medidas que favorecían el PRI y que creaban obstáculos a los políticos de la oposición: esparcir clavos en la calle, encarcelar los candidatos, cortar la conducción de la corriente eléctrica, y muchas más.<sup>74</sup>

Es difícil saber el área de distribución exacta del fraude electoral y de la compra de votos, pero es seguro que ocurre con más frecuencia en países donde los partidos políticos son débiles y trabajan con una red de patrocinio. Además es característico para regiones pobres donde las elecciones se basan más en los

---

<sup>71</sup> cf. Uibopuu “Korruption – internationale Praxis und Völkerrecht”. En: Brünner (1981): p.289

<sup>72</sup> Rose-Ackerman (1999): p. 138

\* Sociólogos mexicanos incluso declararon que la palabra “elecciones” es casi idéntica a “fraude” e “imposición”. Véase: Mols (1981): p. 318.

<sup>73</sup> cf. Pritzl (1997): p. 170

<sup>74</sup> cf. Lehr (1981): pp. 186 ss.

candidatos que en los partidos. Es cosa sabida que estos dos rasgos son aplicables a México.

Transparencia Internacional informa sobre el hecho de que en México, los votos sean comprados muchas veces por funcionarios usando fondos públicos. Electores confirmaron por ejemplo que fueron amenazados con el retiro de subvenciones del programa 'Progresá' si votaron por la oposición.<sup>75</sup> Y como la gente necesitaba este dinero, votaron por el candidato prescrito que luego ganó las elecciones y que hizo continuar el círculo vicioso de la política corrupta y de la pobreza del pueblo.

### **3.3.4 La financiación de los partidos políticos**

Contrariamente a lo que se pensaba desde hace mucho, el poder político y el poder económico no están separados, sino se encuentran en íntima conexión. Ambos se necesitan recíprocamente y este hecho crea grandes tentaciones: muchos políticos han encontrado en la economía un medio para financiar las costosas estructuras de la competencia partidista (o para enriquecerse personalmente). Y para las empresas la financiación corrupta de los partidos\* representa una forma de asegurar sus beneficios sin tener que someterse a la competencia del mercado.<sup>76</sup>

A pesar de las ventajas para ambos actores, este acuerdo mutuo viola los principios democráticos porque el sistema político debe garantizar la igualdad de las oportunidades políticos y disminuir las desigualdades sociales. Con la colaboración de empresas, los partidos políticos pierden su función neutralizante y engañan así a los ciudadanos.<sup>77</sup>

Según Morlok, la financiación de los partidos – no importa de cual forma se trata - debe cumplir las exigencias siguientes.

Politischer Einfluss soll nach Möglichkeit nicht kaufbar sein, die Finanzierungsregelungen dürfen keine gesellschaftliche Gruppe von Staats wegen besonders begünstigen und andere komplementär benachteiligen.<sup>78</sup>

---

<sup>75</sup> [http://www.transparency.org/global\\_priorities/corruption\\_politics/vote\\_buying](http://www.transparency.org/global_priorities/corruption_politics/vote_buying) (23/6/08)

\* El libro de Wolfgang Jäger "Partei und System" ofrece definiciones e informaciones más precisas sobre los partidos políticos, su financiación, su ideología, etc.

<sup>76</sup> cf. Sánchez Morón „La corrupción y los problemas del control de las administraciones públicas". En: Laporta/ Álvarez (1997): p. 190

<sup>77</sup> cf. Pelinka „Parteienfinanzierung und Korruption". En: Brünner (1981): pp. 266, pp. 271

<sup>78</sup> Morlok „Politische Korruption als Entdifferenzierungsphänomen". En: Alemann (ed.) (2005): p.140

A continuación, Morlok distingue dos formas de donación que son pagadas no para obtener fines honrados sino para influir en el partido y otorgarse de esta manera ventajas personales: la primera forma persigue la meta de influir directamente y a favor del donador en decisiones políticas y la otra representa simplemente una infracción contra las reglas de financiación del partido, (p.ej. la donación de sumas importantes sin registrar el donador en el informe de cuentas). Según él, la causa de la corrupción política en la financiación de partidos políticos es la proporción de ventajas en el combate por el poder. Pero el problema principal no es el “juego injusto” de algunos políticos, sino el hecho de que la corrupción política tienda a extenderse: cuando un político sabe que su colega se sirve de medidas ilegales para sostener su partido, tiene la alternativa de hacer lo mismo para reestablecer la relación de igualdad o de verse perjudicado respetando las normas.<sup>79</sup>

A causa de los supuestos riesgos de corrupción, se ha creado en los últimos años varias regulaciones para aumentar los controles en materia de recepción de dinero de los partidos políticos. Hasta ahora, no han tenido mucho éxito, entonces nos preguntamos ¿cómo se puede combatir la corrupción en cuanto al financiamiento de campañas y de partidos políticos?

Una primera idea sería el establecimiento de límites de los gastos de campañas electorales.<sup>80</sup> Estos gastos necesitan también ser controlados, porque ni el mejor sistema funciona si no es controlado. Otra idea para más transparencia en el financiamiento representa la limitación de las oportunidades en que los partidos políticos puedan afectar la asignación de derechos en una sociedad y reducir de esta manera las tentaciones de actos corruptos. Esto se puede realizar mediante una obligación de registración de todas las donaciones y la publicación de los ingresos de todas las empresas en las que participan partidos.<sup>81</sup>

Antes de terminar el capítulo de las formas de la corrupción es importante mencionar que el objetivo era dar una idea general de las mismas, porque cada una de las formas será tratada más tarde en relación con las novelas. Fuera de eso, cabe añadir que existen numerosas otras formas de corrupción, que no pueden ser tratadas para no rebasar el margen de este trabajo y porque no son relevantes en este contexto.

---

<sup>79</sup> cf. Morlok „Politische Korruption als Entdifferenzierungsphänomen“. En: Alemann (ed.) (2005): pp.141 y ss.

<sup>80</sup> cf. Rose-Ackerman (1999): p. 139

<sup>81</sup> cf. Guzmán (1998): pp. 34

### **3.4 Las causas de la corrupción**

Existen varios factores que pueden provocar acciones corruptas, pero unos son más válidos en una cultura y otros aparecen con mayor frecuencia en otra cultura. Sin embargo, todos los seres humanos son hasta un cierto grado propensos a la corrupción, porque la ambición de poseer cada vez más es unida inseparablemente con la naturaleza humana, como ya reconoció Nicolás Maquiavelo (1469-1527): “[L]os deseos humanos son insaciables, pues la naturaleza humana desea y quiere todo [...] de aquí surge [...] una eterna insatisfacción.”<sup>82</sup> En este sentido, todo sistema normativo es potencialmente corrupto.

Aparte del elemento insaciable de la naturaleza humana existen naturalmente otras causas que se condicionan entre ellas y que no constituyen factores independientes, por lo que no es posible decir “X fue la causa de la conducta corrupta del político Y” sino que hay una acumulación de varios factores que luego provocan una acción corrupta.<sup>83</sup> Para esta tesina son relevantes 3 causas que ahora contemplaremos uno después del otro: el poder, la presión competitiva y el libre albedrío del ser humano:

La primera causa de la corrupción es el poder como ya la expresó Lord Acton (1834-1902) acertadamente en 1887 declarando que “all power tends to corrupt and absolute power corrupts absolutely”<sup>84</sup>. Así que cuando un político llega al poder, al principio es sorprendido de las nuevas posibilidades, pero poco a poco se familiariza con ellas y ve qué se puede lograr utilizando su poder de manera ilegítima. Por consiguiente, practica acciones corruptas porque – como ya demostró Maquiavelo - uno siempre quiere más.

En esta enumeración ya ha sido mencionado otro factor importante en relación con el poder, o sea el tiempo. El hombre es más propenso a la conducta corrupta cuando tiene más tiempo, porque hay una pendiente casi inevitable al deterioro moral: un procedimiento corrupto hoy llama la atención y mañana ya es práctica usual que no escandaliza a nadie y así se acostumbra cada vez más a la corrupción hasta generalizarla. Esto puede tener consecuencias graves: cuando un político ve que su conducta corrupta no provoca un escándalo, comete cada vez más delitos o aun peor, puede crear incentivos para que otros políticos actúen

---

<sup>82</sup> Garzón Valdés. “Acerca del concepto de corrupción”. En: Laporta/ Álvarez (eds.) 1997: p. 57

<sup>83</sup> cf. Rose-Ackerman. „When is Corruption harmful?“ En: Heidenheimer/ Johnston (eds.) (2007): p. 355

<sup>84</sup> Friedrich „Corruption Concepts in Historical Perspective“. En: Heidenheimer/ Johnston (eds.) (2007): p. 16

de igual modo. Por consecuencia, hay cada vez más corrupción y se produce un “círculo vicioso de la arrogancia”<sup>85</sup>.

La corrupción puede deducirse también de la presión competitiva: como esta lucha se agrava cada vez más, los competidores no tienen escrúpulos a utilizar medios corruptos o ilegales para ganar la competencia.<sup>86</sup> Como muchos políticos tienen gastos muy altos para ascender al poder, recurren a la corrupción para poder reembolsarlos: “[...] los costes crecientes de la actividad política y del aparato partidario [...] hace[n] que los candidatos electos deban resarcir al partido por la sangría de dinero producto de su ascenso al poder.”<sup>87</sup>

La última causa, el libre albedrío del ser humano, interviene en cada conducta corrupta. Parece ser una causa trivial, pero es el individuo que puede decidir si quiere llevar a cabo una acción corrupta o no. Esta competencia de decisión es interna al individuo por lo que es también tan difícil controlar y combatir la corrupción.

En resumen, se puede decir que la corrupción es un elemento que casi todos los seres humanos portan en si mismos pero las causas que la llevan a la luz del día son diferentes. Una parte de los políticos recurre a la corrupción porque aspiran a ser poderosos, otra parte quiere enriquecerse personalmente y una tercera parte simplemente está obligada a hacerla para poder sobrevivir en este mundo dominado por la rivalidad.

---

<sup>85</sup> Lamo de Espinosa „Corrupción política y ética económica“. En: Laporta/Álvarez (eds.)(1997): p. 286

<sup>86</sup> cf. Freisitzer “Gesellschaftliche Bedingungen der Korruption“. En: Brünner (ed.) (1981): pp. 157

<sup>87</sup> Álvarez “Reflexiones sobre la calificación moral del soborno“. En: Laporta/ Álvarez (eds.): p. 94



## 4 EL CLIENTELISMO

Después de haber dedicado mucho tiempo a la definición, las formas y las causas de la corrupción, nos dedicaremos al segundo tema, el clientelismo. El clientelismo es – tanto como el caciquismo – un subtema de la corrupción y al igual que la corrupción, ha contaminado casi todas las dimensiones de la vida política en México. Sin embargo, no es un fenómeno endémico, sino constituye un elemento central en la cultura política de los países latinoamericanos. Lemarchand define al clientelismo como una relación asimétrica, recíproca y personal entre el cliente y el patrón, de la que ambos aprovechan pero que crea también una dependencia mutua.

Patron-client ties involve dyadic bonds between individuals of unequal power and socioeconomic status; they exhibit a diffuse, particularistic, face-to-face quality strongly reminiscent of ascriptive solidarities; unlike ascriptive ties, however, they are voluntarily entered into and derive their legitimacy from expectations of mutual benefits.<sup>88</sup>

De acuerdo con esta definición, el clientelismo tiene las características siguientes: la primera es la relación jerárquica entre el patrón y el cliente, porque el patrón es claramente superior al cliente en cuanto al poder, al estatus y a la riqueza. Entonces, esa relación clientelista puede ser caracterizada como un “lop-sided friendship”.<sup>89</sup> Además, un patrón dispone de varios clientes sumisos, mientras que un cliente normalmente sólo tiene un patrón.

Una tercera característica es que el patrón puede ofrecer numerosas ventajas y prestaciones al cliente que van desde apoyo social, alimentos, protección política, etc. hasta el acceso al trabajo o a préstamos. Para corresponder a las ventajas que le ofrece el patrón, el cliente resuelve también varias cosas con las que apoya al patrón: le garantiza su obediencia y su apoyo social y político, le hace llegar informaciones importantes, provee su mano de obra y le ofrece también su voto.<sup>90</sup> En resumen se puede decir que el patrón ofrece al cliente seguridad y protección y recibe poder y apoyo como contraprestación del cliente.

---

<sup>88</sup> Lemarchand „Comparative Political Clientelism“. En: Eisenstadt/ Lemarchand (eds.) (1981): p.15 (Otros autores incluyen el mismo contenido en su definición del clientelismo: p.ej. Landé “Introducción”. En: Schmidt (ed.) (1977): p. XX; véase también: Clapham (1982): p.2, 4.

<sup>89</sup> Wolf “Kinship, Friendship and Patron-Client Relations”. En: Schmidt (ed.) (1977): p. 174

<sup>90</sup> Pritzl (1997): p. 66 (Esta enumeración de Pritzl nombra las características más importantes de la relación entre el patrón y el cliente. Eisenstadt y Roniger las describen más precisamente enumerando 9 elementos esenciales del clientelismo. Véase: Eisenstadt/ Roniger “The Study of Patron-Client Relations”. En: Eisenstadt/ Lemarchand (eds.) (1981): pp. 276

La duración de una relación clientelista es variada: puede durar toda la vida de los dos participantes o incluso es mantenida durante muchas generaciones. Esta estabilidad duradera proviene del hecho de que una relación clientelista se base en una aprobación voluntaria de los partners.<sup>91</sup>

Un quinto elemento característico del clientelismo es su naturaleza competitiva: los clientes entran en contacto con sus futuros patrones para ganar ventajas frente a los que se encuentran al mismo nivel social como ellos.<sup>92</sup>

Concentrándose especialmente en el clientelismo político mexicano, se puede constatar que casi cada hombre político en México construye una red clientelista dependiente de él como patrón. Así que triunfar en la política mexicana sólo es posible con la justa red clientelista. Si el propio grupo corre el peligro de caer, es aconsejable entrar en contacto con otros grupos clientelistas. La relación personal directa juega un papel importante ya que el cambio se desarrolla de manera clandestina, porque se trata de un provecho ilegal que es necesaria para el mantenimiento del sistema político en América Latina pero que impide al mismo tiempo toda forma de democratización.<sup>93</sup>

#### **4.1 Los orígenes del clientelismo**

En la historia mexicana, la descentralización del poder político siempre ha sido asociada con la inestabilidad política de una nación. La razón de este fenómeno es que sólo en períodos de regímenes dictatoriales el poder se encuentra en manos del gobierno, mientras que en épocas de la democratización son la red clientelista y los caciques que tienen el poder, porque ejercen el control directamente sobre el pueblo. Teniendo esto en cuenta, parece una consecuencia lógica que los gobiernos nacionales crearan una red clientelista que dependía fuertemente del centro y arrancaron así el poder a los caciques.<sup>94</sup>

Otra vez hay que comenzar con Porfirio Díaz y el PRI para la explicación de los orígenes del clientelismo. Como ya ha sido mencionado, Díaz compró o destruyó a sus competidores para mantenerse en el poder. El soborno de los subalternos y los adversarios funcionó como una máquina:

---

<sup>91</sup> cf. Landé "Introducción". En: Schmidt (ed.) (1977): p. XXVIII; y Mols (1985): p. 77

<sup>92</sup> cf. Clapham (1982): p. 7

<sup>93</sup> cf. Pritzl (1997): pp. 115

<sup>94</sup> cf. Purcell "Political Clientelism, Patronage and Development". En: Eisenstadt/ Lemarchand (eds.) (1981): pp. 191

The system thus took on the appearance of a huge distributive machine. Allegiant potential competitors got the most of what there was to get, distributing a portion of their payoffs to their immediate subordinates, and so on down the line. Access depended on 'amistad personal' or personal contacts. Those unwilling or unable to play the game were eliminated.<sup>95</sup>

A causa de la existencia de esta "máquina distributiva", Díaz dio a los caciques el control sobre sus territorios y les prometió otras ventajas a condición de que aceptaran su autoridad y no le negaron su cooperación. Cuando se acabó el régimen de Díaz, el poder era tan fragmentado a causa de la ausencia de un caudillo central que fue imposible para uno de los líderes de la Revolución llegar al poder. Cuando Plutarco Elías Calles creó un partido oficial en 1929 (el futuro PRI), tuvo lugar un primer paso hacia el poder central. Sin embargo, Lázaro Cárdenas reconoció durante su sexenio presidencial que el poder político todavía estaba dividido entre los caciques que encabezaron sus sistemas clientelistas. Contrarresta esta situación integrando los obreros en el partido oficial, por lo cual se vieron como una entidad dentro del partido y defendieron sus intereses (que muchas veces eran lo contrario de lo que querían los caciques.)<sup>96</sup>

La modernización después de la Revolución Mexicana creó varios problemas para el clientelismo. El más importante fue la creciente complejidad y heterogeneidad de la sociedad a causa de la expansión del sistema político, por lo que resultaba muy difícil tomar una decisión con la que todos estaban de acuerdo. Además, la modernización provocó cambios políticos y económicos en las relaciones clientelistas que trajeron consigo una redefinición del rol del patrón: Instead of being largely a creature of the locality who dealt with the center, (the patrons) became increasingly creatures of the center who dealt with the local community.<sup>97</sup>

En el México contemporáneo existen dos formas del clientelismo político: primero, el clientelismo alrededor del presidente y segundo, las redes clientelistas de los caciques en el campo mexicano. La segunda forma, que es más estable y también más permanente que la primera, será tratada más precisamente en el capítulo siguiente. Entonces nos ocupamos de las relaciones clientelistas alrededor del presidente de la República. Ésas no son muy estables, dado que cambian cada seis años cuando viene un nuevo presidente que trae sus "propios" ministros (a veces, hasta un 90 % de los ministros son sustituidos). A causa de

---

<sup>95</sup> Purcell "Political Clientelism, Patronage and Development". En: Eisenstadt/Lemarchand (eds.) (1981): p.195

<sup>96</sup> cf. Purcell "Political Clientelism, Patronage and Development". En: Eisenstadt/ Lemarchand (eds.) (1981): pp. 196 ss.

<sup>97</sup> Lemarchand "Comparative Political Clientelism". En: Eisenstadt/ Lemarchand (eds.) (1981): p. 18

esta renovación sexenal del gabinete político, se dice que “Mexican politicians are like the phoenix; they rise from the ashes.”<sup>98</sup> Así que en el sistema político mexicano se añaden y se quitan todos los seis años varios cargos, por lo que parece no muy estable y duradero.

En resumen se puede constatar que el clientelismo es un componente esencial del sistema político en México. Fue establecido después de la Revolución Mexicana y sus numerosas formas y variaciones que existen hasta hoy en día sostienen su importancia.

## **4.2 Algunas formas del clientelismo**

El clientelismo puede aparecer bajo varias denominaciones: existen por ejemplo las “camarillas”, que son la forma más simple del clientelismo mexicano, porque son compuestas de sólo un patrón y un cliente. Otros sinónimos del clientelismo son “patrocinio”, “nepotismo” o “personalismo” que explicaremos ahora:

### **4.2.1 El patrocinio de cargos políticos**

En México, el patrocinio de cargos políticos está al orden del día y a causa de su alta frecuencia se dice que el método más rápido para ser rico consiste en entrar en la política.<sup>99</sup> El patrocinio de cargos políticos designa la perjudicación de cualificaciones y competencias profesionales de un candidato en favor de su afiliación a un partido.<sup>100</sup> Lemarchand y Legg definen el patrocinio político...

...as a more or less personalized, affective, and reciprocal relationship between actors [...] commanding unequal resources and involving mutually beneficial transactions that have political ramifications beyond the immediate sphere of dyadic relationships.<sup>101</sup>

Esta definición expresa aspectos centrales del patrocinio. Consiste en la desigualdad de los actores involucrados que intercambian acciones y servicios en una relación de cercanía para sacar provecho de ellos. A pesar de que el patrocinio parece ser ventajosa para las personas privilegiadas por él, favorece la

---

<sup>98</sup> Purcell “Political Clientelism, Patronage and Development”. En: Eisenstadt/Lemarchand (eds.)(1981): p. 204

<sup>99</sup> cf. Pritzl (1997): p. 201

<sup>100</sup> cf. Morlok „Politische Korruption als Entdifferenzierungsphänomen“. En: Alemann (2005): p. 137

<sup>101</sup> Pritzl (1997): p.61

inflación de aparatos políticos porque se crea puestos de trabajo como recompensa para compañeros de partido. En este caso, la mayoría de los cargos son imaginarios, otros son ocupados por funcionarios que los acumulan. La sociedad es también perjudicada porque cuando un político ha obtenido un cargo mediante patrocinio, muchas veces no es apto para este trabajo porque le falta la cualificación. Por consiguiente, no ejerce bien su trabajo lo que daña a la sociedad que no puede hacer nada en contra:

Patronage networks may bring large numbers of people into the political process, but they do so [...] in the interests of the patron, not of the clients. Such machines control the poor and working class rather than empowering them [...]<sup>102</sup>

A largo plazo, un sistema basado en patrocinio y lealtad política conduce a una enorme ineficiencia política y administrativa y poco a poco paraliza todo el sistema.<sup>103</sup>

#### 4.2.2 El nepotismo y el personalismo

El nepotismo y el personalismo son dos subgrupos del clientelismo muy parecidos, así que serán tratados juntos. Ambos fenómenos son apariciones continuas en México que ya existieron en la época colonial y que caracterizan el país en su singularidad hasta hoy en día.

El personalismo y el nepotismo son la expresión política de la gran importancia que tienen las relaciones personales en México – incluso son más significativos que leyes oficiales, aspecto que claramente favorece la corrupción:

...widespread corruption in Mexico [is] partly [attributed] to the greater importance there of personal relationships. If a friend asks you for a favor, you want to do it – even if you happen to be a government official and the favor is against the rules. The prevalence in the society of personalism and *amistad*, primary loyalties being directed toward one's family and friends rather than toward government [...] has an important effect on the level of corruption. Mexicans treat one another as *persons*, with the result that formalized codes of behaviour carry little weight in the society.<sup>104</sup>

Para algunos, el personalismo representa una estrategia racional para aumentar las oportunidades de ascenso y para asegurar la posición lograda aunque son conscientes de que provoca disfuncionalidad, rivalidad y desigualdad en el Estado.

---

<sup>102</sup> Johnston „Party Systems, competition, and Political Checks against Corruption”. En: Heidenheimer/ Johnston (eds.) (2007): p. 779.

<sup>103</sup> cf. Rose-Ackerman (1999): p. 69

<sup>104</sup> Klitgaard (1988): p. 62

Los dos subgrupos del clientelismo pueden ser definidos como “la concesión de empleos o contratos públicos sobre la base de relaciones de parentesco en lugar de mérito”.<sup>105</sup> En general, designan los casos en que se privilegia amigos y miembros de su propia familia sin prestar atención a sus cualificaciones o a las normas sociales y sin verificar si habría candidatos mejores para este cargo, trabajo o deber.<sup>106</sup> Con esta forma de corrupción se anula un logro cultural importante, o sea la objetivización de las relaciones entre funcionarios, colegas y clientes.<sup>107</sup> De ahí que reina la discrecionalidad y la desigualdad en los gobiernos donde los cargos han sido distribuidos mediante estructuras de nepotismo y personalismo.

El hecho de que el antiguo presidente José López Portillo se declarara no obstante a favor de estructuras nepotistas, demuestra que el fenómeno es muy enraizado en la mente de los mexicanos:

Ich glaube [...] an die Werte der Familie. Ich weiß, daß [!] die Familie nicht nur eine Gesellschaft, sondern eine Interessengemeinschaft ist, die die Grundlage des sozialen und gemeinschaftlichen Prozesses ist. Ich weiß [...], daß [!] die Werte der Familie zu achten sind und ich sie preise. [...] Ich leugne nicht, daß [!] ich Verwandte in öffentlichen [!] Stellen eingesetzt habe [...]. Der Vorwurf des Nepotismus ist für mich jedoch nichts anderes als die Ausübung einer Freiheit, die mir unser demokratisches System kraft meiner persönlichen Verantwortung gibt.<sup>108</sup>

Así que la lealtad y la confianza a la familia y a los amigos representa la “masilla” social en México, no la lealtad al gobierno y a las leyes.

El campo de aplicación más importante del personalismo representa la selección de futuros candidatos para la presidencia. Este proceso no es para nada transparente por lo que provoca cada vez una discusión pública. Los representantes del Estado en cambio siempre subrayan que se trata de un proceso complejo que sigue las reglas democráticas del partido. Sin embargo, la suposición más racional es que el presidente nombra él mismo su sucesor después de haberse fijado en los intereses sociales de los representantes más importantes del Estado. Hasta 15 meses antes del final del sexenio ni los más cercanos confidentes del presidente saben el candidato definitivo. La causa es que el presidente aplaza la presentación oficial del próximo candidato por la presidencia tanto más posible, porque después, todos se adaptan a éste y se liberan de su influencia. Como el nuevo presidente adjudica los cargos de sus

---

<sup>105</sup> Malem Seña „El fenómeno de la corrupción“. En: Laporta/ Álvarez (1997): p.84

<sup>106</sup> cf. Smelser „Zur Theorie der Korruption“. En: Fleck/ Kuzmics (eds.) (1985): pp.212

<sup>107</sup> cf. Scheuch „Die Mechanismen der Korruption“. En: Arnim (ed.) (2003): p. 48

<sup>108</sup> Baumgartner (1987): pp.202

ministros también mediante estructuras personalistas y nepotistas, es poco probable que los colaboradores del antiguo presidente obtengan otra vez cargos altos.<sup>109</sup>

Aunque la mayoría de los cargos es ocupada por nuevos ministros, hay muy pocos que tienen que retirarse completamente, lo que infla enormemente el aparato personal. Como los cargos han sido distribuidos según relaciones personales y no según la cualificación laboral, la mayoría de los ministros no conoce bien su ámbito de responsabilidad. Por consiguiente, el sistema político se vuelve cada vez más lento y el gobierno no puede apuntarse éxitos. Solamente cuando se hace una racionalización del aparato estatal y se reduce los cargos superfluos, se puede lograr un cambio positivo en la política mexicana.<sup>110</sup>

---

<sup>109</sup> cf. Baumgartner (1987): pp. 210 y ss.

<sup>110</sup> cf. Baumgartner (1987): pp. 223

## 5 EL CACIQUISMO

A pesar de la democratización, México y América Latina en general son caracterizados hasta hoy en día por estructuras elitistas y exclusivas y una política paternalista. Una forma de expresión de esta cultura política son las familias con gran poder económico que gobiernan el campo mexicano: los caciques. Estas familias hacen de la política un “juego político” que se desarrolla sin la participación de otros grupos sociales y de la población en general. Los caciques tienen el poder, toman las decisiones y el resto de los habitantes de su cacicazgo tiene que obedecer. Esta forma de gobernar favorece la segmentación y la jerarquización tradicional de la sociedad mexicana.<sup>111</sup>

### 5.1 ¿Qué es un cacique?

Como nos mostrará más abajo la larga historia del caciquismo, se trata de un fenómeno integral y duradero de la política mexicana que puede tomar varias formas adaptándose a los cambios sociales y políticos.<sup>112</sup>

Friedrich describe al cacique ...

...as a strong and autocratic leader in local and/or regional politics whose characteristically informal, personalistic, and often arbitrary rule is buttressed by a core of relatives, ‘fighters’ and dependents, and is marked by the diagnostic threat and practice of violence.<sup>113</sup>

Así que el cacique es reconocido como la persona más poderosa en esta área, tanto por los habitantes de la región sobre la que ejerce el poder, como por el gobierno. Aunque se trata de un poder informal, se ha integrado en el sistema político de México.<sup>114</sup> Otro elemento importante de la definición de Friedrich es el personalismo (véase cap. precedente) en que se basa el poder del cacique, porque le garantiza la lealtad de sus seguidores. Además, son las relaciones clientelistas que hacen del cacique el único político mexicano que no está sometido al cambio sexenal del presidente, porque él depende únicamente de las relaciones personales.<sup>115</sup>

---

<sup>111</sup> cf. Pritzl (1997): pp. 67

<sup>112</sup> cf. Knight (2005): pp. 5

<sup>113</sup> Cornelius “Leaders, Followers and official Patrons in urban Mexico”. En: Schmidt (ed.) (1977): p. 337

<sup>114</sup> cf. Bartra (1976): p. 37, 158

<sup>115</sup> cf. Cornelius “Leaders, Followers and official Patrons in urban Mexico”. En: Schmidt (ed.)(1977):pp.338



Otra característica importante del cacique es que ejerce su poder en un territorio particular, sobre el que gobierna socialmente, políticamente y económicamente. Por eso, Wayne A. Cornelius le define como un líder que...

... (1) has total or near total political, economic, and social control of a geographic area; (2) has in his power the potential use of physical violence to make his wishes become the law of his territory; and (3) is acknowledged and implicitly legitimized as the only leader of his realm by outside higher political leaders.<sup>116</sup>

Como Friedrich, Cornelius incluye también el elemento de la violencia como característica inseparable del caciquismo en su definición, porque los caciques trabajaban frecuentemente con el método “pan y palo” que ya fue utilizado por Porfirio Díaz. “Pan” designa recompensas como beneficios materiales (dinero, tierra, créditos, etc.), o beneficios inmateriales (protección, trabajo, etc.) mientras “palo” se refiere a violencia o represiones ejercidas por grupos de pistoleros subordinados a los caciques si ellos no pueden imponer su voluntad.<sup>117</sup>

Una tercera característica del cacique es su función de mediador político entre campesinos y autoridades: “el cacique es entonces como un ‘corredor político’ [...] que relaciona la población local con la estructura nacional a través de los cuadros institucionales.”<sup>118</sup> Así que ayuda a construir un puente entre los habitantes de su comunidad y las instituciones sociales negociando entre ellos.<sup>119</sup>

Normalmente, el cacique tiene sangre indígena y proviene de la misma comunidad sobre la que ejerce su influencia. Según Schmidt, llega al poder imponiéndose él mismo el cargo del cacique, pero tiene también el consentimiento y el apoyo de sus subalternos.<sup>120</sup> Bartra al contrario escribe que el poder cacical tiene su origen en la reforma agraria de la cual obtuvieron su poder mediante una “compleja red de compadrazgos, amistades, deudas, favores y amenazas que les permiten controlar a las comunidades campesinas”.<sup>121</sup> Al principio, el cacique trabaja por “su” pueblo para asegurarse del apoyo, pero en cierto momento, se da cuenta cómo puede convertir su poder en riqueza y luego ejerce de manera despótica y arbitraria su dominio. Así que no es sorprendente que el objetivo primario de muchos caciques es el enriquecimiento ilícito mediante un abuso sistemático del poder, no importa si su territorio es muy pobre.<sup>122</sup> Estas

---

<sup>116</sup> Cornelius “Leaders, Followers and official Patrons in urban Mexico”. En: Schmidt (ed.) (1977): p. 337

<sup>117</sup> cf. Knight (2005): p. 16

<sup>118</sup> Bartra (1976): p. 53

<sup>119</sup> cf. Cornelius “Leaders, Followers and official Patrons in urban Mexico”. En: Schmidt (ed.)(1977): p. 347

<sup>120</sup> cf. Schmidt (1977): p. 338

<sup>121</sup> Bartra (1976): p. 29

<sup>122</sup> cf. Falcón (1984): p. 177

explotaciones permiten a los caciques situarse en una posición dominante dentro de la burguesía rural.

Aunque el cargo de un cacique local lleva consigo varias ventajas, existen también algunas exigencias y tareas que debe cumplir antes de asumir el cargo: por ejemplo es útil si el futuro cacique sabe organizar y unificar su comunidad, debe ser capaz de expresarse y no es mal visto si dispone de una red de patrocinio, porque esto demuestra que tiene muchas relaciones que pueden resultar ventajosas para la comunidad. Son también permitidas varias obligaciones con las que puede controlar a sus seguidores. Su casa debe ser una sección de coordinación para el pueblo, debe escuchar los problemas de los habitantes y ayudarles a encontrar una solución. El pueblo espera también que el cacique mantenga el orden y la estabilidad política de la comunidad, que evite escándalos y que les proteja de acciones arbitrarias por parte del gobierno.<sup>123</sup> Muchas veces los caciques locales ocupan también cargos políticos en el gobierno. Mediante ellos ejercen los deseos del gobierno central y como contraprestación disponen de una cierta libertad para realizar sus “negocios”<sup>124</sup> (que son muchas veces relacionadas con la corrupción).

Pero no sólo entre el gobierno central y los caciques existen acuerdos mutuos, sino también entre el pueblo y su cacique:

[Los campesinos] brindaron al cacique no sólo sus servicios militares, sino también su apoyo político; en ocasiones le pagaron tributo y realizaron una amplia gama de servicios personales para él y sus más allegados. A cambio, recibieron protección especial, trabajo, dinero y, cuando se podía, tierra.<sup>125</sup>

Por consiguiente, se puede constatar que las tres partes de un cacicazgo – el cacique, el gobierno central y los campesinos – profitan de la existencia del caciquismo excepto si los caciques engañan a los campesinos enriqueciéndose a costa de ellos.

---

<sup>123</sup> cf. Cornelius “Leaders, Followers and official Patrons in urban Mexico”. En: Schmidt (ed.)(1977): pp. 340 ss

<sup>124</sup> cf. Baumgartner (1987): p. 150

<sup>125</sup> Falcón (1984): p. 176

## 5.2 Los orígenes del cacicazgo

Las raíces del cacicazgo se remontan a la llegada de Hernán Cortés en México. En aquel tiempo, la palabra cacique fue utilizada como sinónimo de “patrón” y “soberano” y se trata de personas poderosas que gobernaron partes del territorio, pero que dependían a su vez de la corona española.<sup>126</sup>

Sin embargo, la palabra “cacique” no viene de México, sino tiene su origen en la palabra “kassiquan” de la lengua arawaka que quiere decir “tener o mantener una casa”. Durante los tiempos coloniales en México, se utilizó esta palabra para designar a los jefes, luego los españoles la adoptaron y la utilizaron para las personas que ejercen poder real mediante el nombramiento o la manipulación de autoridades.<sup>127</sup> En el siglo XIX, se comenzó a utilizar la palabra “cacique” para los jefes políticos: “Thus, ‘cacique’ was detached from its indigenous roots and came to denote a form of political boss, mediator or broker.”<sup>128</sup>

Durante la Revolución Mexicana, la burguesía llegó al poder con el apoyo de las masas campesinas y como contraprestación, la burguesía estaba obligada a satisfacer varios deseos de los campesinos sin perder el control sobre ellos. Esto es una paradoja típica de la política mexicana: como la gran masa del campesinado no era capaz de controlar el poder, se dejaba explotar por una minoría de la burguesía. Uno de los lemas de la Revolución Mexicana era “Mueran los caciques”, pero aunque se había derrotado, matado o exiliado muchos de ellos, no han sido extinguidos. En el campo, el derrocamiento de los caciques (que eran en este tiempo grandes terratenientes) por la Revolución creó un vacío en el poder. Por eso, se fundó el PNR (hoy: PRI) como movimiento de unificación y centralización del poder. Los caciques decidieron pronto integrarse en el partido y controlar mediante éste el poder regional.<sup>129</sup>

En la segunda mitad del siglo XIX y al principio del siglo XX tuvo lugar el auge del caciquismo. Gobernaron unas 30 familias mexicanas con gran fuerza social y económica. Esta minoría no tuvo “permiso legal” para gobernar, pero ejercieron poder por ser ricos.

Hoy en día, el sistema político mexicano es centralizado y no depende más de los caciques regionales para mantener su estabilidad. Sin embargo, los cacicazgos

---

<sup>126</sup> cf. Davies (1975): pp. 268

<sup>127</sup> cf. Bartra (1976): p. 36

<sup>128</sup> Knight (2005): p. 10

<sup>129</sup> cf. Bartra (1976): pp. 34, p.47

perduran por una simple razón: su continuidad tiene más ventajas\* por el gobierno que su extinción. Por consiguiente, existe una relación simbiótica entre el gobierno nacional y los caciques hoy en día. A pesar de esto, la frecuencia del caciquismo ha disminuido enormemente, sobre todo en las áreas rurales.

## 6 EL ASPECTO DE LA SOCIOLOGÍA DE LA LITERATURA

El objetivo de esta parte principal de la tesina es examinar cómo los mencionados fenómenos políticos – la corrupción, el clientelismo y el caciquismo – aparecen en tres novelas contemporáneas. La tematización de la sociedad en la literatura tiene un propio nombre – la sociología de la literatura – y es una rama literaria sobre la que hay muchas controversias. Ya en el año 1796, el francés Louis de Bonald reconoció la enorme dependencia de la literatura de la sociedad en su “Théorie du Pouvoir politique et religieux dans la société civile, démontrée par le raisonnement et par l’histoire”.<sup>130</sup> Así que ya hace dos siglos varios escritores se dieron cuenta de la enorme importancia de la sociología de la literatura que constituye una rama importante hasta hoy en día.

Antes de hacer un intento de definir la sociología de la literatura, es necesario definir los dos términos “literatura” y “sociología”. En cuanto a la literatura, hay que partir del concepto que no es estática sino que depende de diferentes contextos socioculturales e históricos, por lo que el término cambió a lo largo del tiempo. Hasta el siglo XIX, “literatura” se designó a “cualquier obra escrita”<sup>131</sup>, pero a partir del año 1880, cuando apareció “De la Littérature considérée dans ses rapports avec les institutions sociales” de Mme de Staël, se propuso la siguiente definición descriptiva, porque contiene los tres elementos claves de cada obra literaria: arte-lengua-lenguaje: “Literatura es un lenguaje artístico elaborado con los procedimientos de una lengua”.<sup>132</sup> El término de sociología es visto por Fügen como “die Wissenschaft von den Prozessen und Strukturen zwischenmenschlichen Verhaltens”<sup>133</sup>.

---

\* Las ventajas y desventajas de los cacicazgos según Susan Kaufmann-Purcell: cf. Purcell „Mexico: Clientelism, Corporatism and Political Stability“. En: Eisenstadt/ Lemarchand (eds.) (1981): pp. 208 ss.

<sup>130</sup> cf. Fügen (1964): p. 9

<sup>131</sup> Hernández-Guerrero (coord.) (1996): p. 12

<sup>132</sup> Hernández-Guerrero (coord.) (1996): p. 12

<sup>133</sup> Fügen (1968): p. 18

Al intentar encontrar una definición de la sociología de la literatura, uno se da cuenta de que aparte del hecho de que la sociología sea relacionada con la literatura, hay pocos aspectos de la definición sobre los que hay consenso. Existen muchas controversias, p.ej. sobre la pregunta en cuanto al factor dominante: ¿es la literatura o la sociología? Hans Norbert Fügen ha desarrollado 2 teorías para la búsqueda de una respuesta: la teoría de la reflexión (*reflection theory*) y la teoría del control social (*social control theory*). La primera sostiene la tesis que la literatura refleja la sociedad, porque en la mayoría de los casos, el escritor escribe sobre la sociedad en la que él vive también. Así que la literatura refleja las características comunes de la literatura y de la sociedad. Hernández Guerrero también sostiene la tesis de la función de la literatura como medio de autoexpresión personal:

Mediante las obras literarias, el autor no sólo dice cosas, sino que [...] se expresa hasta tal punto que podemos afirmar que la descripción de un mundo y la narración de una historia, en muchas ocasiones, no son más que el propio retrato.<sup>134</sup>

En cambio, la teoría del control dice que la literatura es el factor dominante porque forma la sociedad.<sup>135</sup> Como la literatura y la sociología se condicionan mutuamente, Fügen ha integrado ambas teorías en su definición:

... Literatursoziologie [ist] ein Zweig der Soziologie, der erstens dieses Schrifttum als Objektivation sozialen Verhaltens und sozialer Erfahrung untersucht und zweitens sich in seinem Erkenntnisinteresse auf ein zwischenmenschliches Verhalten richtet, das die Herstellung, Tradition, Diffusion und Rezeption fiktionalen Schrifttums und seiner Inhalte betreibt; dieses durch eine spezifische Tradition und Normierung von anderen Klassen sozialen Verhaltens differenzierte zwischenmenschliche Handeln soll als literarisches Verhalten bezeichnet werden.<sup>136</sup>

De acuerdo con esta citación, la sociología de la literatura examina el comportamiento social que produce, difunde y absorbe la escritura ficcional y su contenido. Dicho de manera más general, esta ciencia tiene como objeto examinar la interacción de las personas que participan en la literatura e investigar las relaciones entre la poesía y las diferentes formas de la comunidad, desde la familia hasta el Estado.<sup>137</sup>

Una de esas relaciones representa p.ej. la del escritor con la sociedad. Según Sara Sefchovic, el escritor busca su posición en la sociedad y luego la describe

---

<sup>134</sup> Hernández-Guerrero (coord.) (1996): p. 29

<sup>135</sup> cf. Fügen (1968): pp. 163

<sup>136</sup> cf. Fügen (1968) pp. 18

<sup>137</sup> cf. Fügen (1964): p. 24

desde cierta perspectiva que depende entre otros del tiempo en que vive y de su entorno cultural y social:

Todo texto narrativo es la cristalización de un proyecto ideológico por medio del cual el autor va a tratar de precisar su posición frente a la sociedad y los acontecimientos históricos, dando un registro crítico de ellos de forma que él pueda esclarecerse y esclarecernos qué es lo que ha pasado en un momento o una época determinada.<sup>138</sup>

Así que se puede suponer que un determinado autor no hace el mismo tipo de literatura en una época como en otra, a causa del cambio continuo de la sociedad. Otra relación de la sociología de la literatura es la interacción entre escritor y lector: la literatura exige del lector de percibir la obra literaria como algo real. Por ejemplo, es su deber complementar los transcurso del tiempo que la obra no menciona explícitamente, pero sin los que los acontecimientos no forman una unidad coherente. Tanto como el componente temporal, el lector debe también complementar el componente espacial. Es cierto que mediante la exposición de estos hechos a grandes rasgos se deforma la obra literaria, pero este procedimiento es necesario para que el lector crea en la realidad del libro, aunque nunca se lleva a cabo seriamente esta creencia en la realidad literaria a causa de esa estética temporal y espacial que no es completamente fija y determinada.<sup>139</sup>

En resumen, se puede constatar que existe una relación de dependencia o incluso casi una simbiosis entre la literatura y la sociología, porque una influye en la otra, la forma y la cambia. Un ejemplo cómo la sociedad puede influir en la literatura es la representación de la política o de acontecimientos políticos en la literatura.

## **6.1 La política en la literatura mexicana**

En general, se puede constatar que el sector de las novelas mexicanas es inmenso, no existe otro género en que haya tantas subdivisiones.<sup>140</sup> Esto se debe en parte al florecimiento de la actividad literaria de los escritores mexicanos en los siglos XX y XXI, si se tiene en cuenta por ejemplo la “novela del boom”<sup>141</sup> en los años 60 y 70 donde se escribió un número importante de novelas en toda América Latina.

---

<sup>138</sup> Sefchovic (1987): p. 4

<sup>139</sup> cf. Fügen (1964): pp. 16, p. 109

<sup>140</sup> cf. Gamboa (1988): p. 14

<sup>141</sup> Kohut (1993): p. 10

La novela – que pertenece al género literario de la narrativa relatora<sup>142</sup> – era antes un género apenas conocido y cultivado, pero hoy en día sirve – en un sentido amplio – para la educación de las masas a causa de su gran influencia.<sup>143</sup> Pero entre los numerosos subgéneros de la novela hay una forma que nos interesa particularmente en este trabajo: la novela política.

Surgió a partir de los ochenta, es decir en un tiempo cuando México vivía momentos decisivos de su historia, por lo que los autores se dedicaron sobre todo a describir la problemática social con protagonistas históricamente conocidos: era cosa sabida que en México tenían lugar asesinatos de políticos, que había corrupción en los altos niveles y que el fraude era una medida eficaz para obtener lo que uno quiere y por eso era sólo una cuestión de tiempo, que había testimonios narrativos de los abismos en la política mexicana. La mayoría de estas novelas políticas tienen lugar en México y se ocupan de golpes de Estado, de intrigas políticas, de manipuladores de poderes y de rebeldías vanas contra los poderes gubernamentales a causa de una jerarquía manifestada ya desde lo ancestral.<sup>144</sup>

...lo que importa es ese dramático juego en el que el poder económico o político [...] es tan poderoso que [...] manipula al individuo, al grupo social y al resto de la sociedad que no pertenece al engranaje dominante y administrador.<sup>145</sup>

Este criterio, lo vamos a ver en el capítulo 9, porque esta citación de Schneider describe exactamente la situación como sucede en “La silla del águila” de Carlos Fuentes. Los ministros se manipulan entre ellos, urden intrigas inmorales para poder subir a la silla del águila y resumir de esta manera la presidencia en México.

En cuanto a las características estéticas y lingüísticas de la literatura contemporánea en México, se puede constatar que las historias se desarrollan sobre todo en la capital, el Distrito Federal, o generalmente en las ciudades, hecho que puede ser atribuido al centralismo político-cultural. Otro rasgo fundamental de las novelas políticas mexicanas son los protagonistas mayoritariamente jóvenes, por lo que se puede suponer que los autores se esfuerzan en una definición nueva de la sociedad mexicana en la literatura que ya no es tan influida por los grandes modelos del “boom” latinoamericano en los años

---

<sup>142</sup> cf. Hernández-Guerrero (coord.) (1996): p.239

<sup>143</sup> cf. Altamirano (1988): p. 32

<sup>144</sup> cf. Schneider (1997): pp. 91

<sup>145</sup> Schneider (1997): p. 94

60-80. Por consiguiente existe hoy en día un gran número de identidades diferentes e incluso contradictorias.<sup>146</sup>

Antes de intentar buscar la influencia que la política ha tenido en las novelas mexicanas y cómo se expresan la corrupción, el clientelismo y el caciquismo en las novelas examinadas, quiero mencionar que éstas han sido elegidas por dos causas; Primero, porque tratan momentos diferentes de la historia mexicana: por orden cronológico hay que comenzar con “Arráncame la vida”, que tiene lugar en los tiempos alrededor de la Revolución Mexicana, luego hay “Muertos incómodos”, que se ocupa del final de siglo y la trama de “la Silla del Águila” juega en el futuro.

La segunda causa es que las tres novelas – aunque todas son novelas políticas – pueden ser atribuidas a diferentes géneros: el libro de Ángeles Mastretta puede ser situado entre la novela de la Revolución Mexicana y entre la novela femenina<sup>147</sup>, mientras que “Muertos incómodos” puede ser clasificado como novela policíaca, como la mayoría de las obras de Paco Ignacio Taibo II. Queda la novela de Carlos Fuentes que – aunque tiene lugar en el año 2020 – puede ser clasificada como novela epistolar, dado que los protagonistas deben escribir cartas después de que los EEUU – proveedores únicos de los medios de comunicación - han alegado una falta en el satélite de comunicaciones mexicano. Después de haber expuesto las razones de la elección de las tres novelas, nos dedicamos al análisis, empezando por “Arráncame la vida”.

---

<sup>146</sup> cf. Schneider (1997): p. 94

<sup>147</sup> Kohut (ed.) (1993): p. 21



## 7 NOVELA 1: Ángeles Mastretta “Arráncame la vida”

### 7.1 La autora y su obra

Ángeles Mastretta nació el 9 de octubre de 1949 en Puebla y pasó ahí los primeros veinte años de su vida. Su infancia era caracterizada por la absoluta adoración de su padre, Carlos Mastretta, que murió cuando la escritora tenía veintiún años. Luego, Mastretta se mudó a la ciudad de México para estudiar ciencias de la comunicación en la UNAM. Después de haber recibido su título, empezó a trabajar como periodista y colaboró ocasionalmente con periódicos como *Unomásuno*, *Excelsior*, *La Jornada* y *Proceso*. En 1974 ganó una beca en el Centro Mexicano de Escritores y un año más tarde publicó una colección de poesía que llevó por título “La pájara pinta” (1975).

Pero lo que de verdad deseaba Mastretta era dedicarse a una novela que ya tenía en la mente durante 8 años. Finalmente se le presentó la oportunidad de trabajar en ésta cuando un editor ofreció patrocinarle seis meses para que se dedicara exclusivamente a la escritura. Ella aceptó gustosa la oferta y así se publicó la novela “Arráncame la vida” en 1985. A causa de los elogios de los críticos y del éxito mundial de la novela, “Arráncame la vida” fue traducida en varias lenguas y Mastretta recibió el premio Mazatlán de Literatura al mejor libro del año.

Después de “Arráncame la vida”, Mastretta escribió “Mujeres de ojos grandes” (1990) y “Puerto libre” (1993).<sup>148</sup> Para la novela “Mal de amores” (1996), Mastretta obtuvo el prestigioso premio Rómulo Gallegos. Después de “El mundo iluminado” (1998), una colección de relatos cortos y ensayos periodísticos, apareció “Ninguna eternidad como la mía” (1999). En 2003 apareció “El cielo de los leones” y su último libro, “Maridos”, fue publicado en 2007.<sup>149</sup>

Actualmente, Ángeles Mastretta vive en la ciudad de México junto con su marido, el autor y periodista Héctor Aguilar Camín, y sus dos niños.

---

<sup>148</sup> Beer (1999): pp. 245

<sup>149</sup> <http://abraxasmagazine.wordpress.com/2008/04/25/angeles-mastretta-liberando-el-deseo-femenino/>  
(10/9/08)

## **7.2 Sinopsis y contexto histórico y social de “Arráncame la vida”**

La novela “Arráncame la vida” nos muestra la época posrevolucionaria en México, más precisamente los años 20 y 30 del siglo XX.\* En este periodo cercano a la Revolución Mexicana, reinaba la corrupción política y el bienestar de los ciudadanos dependía totalmente de la arbitrariedad estatal:

... el poder político se concentraba en manos de unos cuantos hombres fuertes. Nada ni nadie podía servir de obstáculo a aquellos que dedicaban su vida a ejercer el poder. Falsía, duplicidad, traición, asesinato y encubrimientos eran los instrumentos que usaban para alcanzar sus propios fines.<sup>150</sup>

Esta terrible situación política y social fue también la causa por la que Mastretta escribió la novela, porque le atrajo la posibilidad de “escribir sobre el poder y sobre quienes iniciaron y practicaron los malos hábitos políticos que padece México”.<sup>151</sup>

Dentro del margen histórico y político de los años 30 y 40, Ángeles Mastretta cuenta la historia de la protagonista Catalina Guzmán que se casa a los 15 años con Andrés Asencio, un general que es 21 años mayor que ella. Andrés sube la escalera política y Catalina, que al principio de su vida conyugal no se interesaba para nada a la política, comienza también a participar en los acontecimientos políticos de México y a influir de cierta manera en ellos: escucha los lamentos y las quejas de la gente campesina que sufre a causa de los actos corruptos de Andrés, visita diversos hospitales, coopera con las esposas de los otros políticos mexicanos en el Comité de Damas, etc. A partir de este momento de cambio, la escritora describe la política y la lucha por el poder desde el punto de vista de una ama de casa mexicana. Cati se desvincula progresivamente de su papel de subordinación conyugal y deja de aceptar sin condiciones el contexto político.

A parte del elemento político, la novela contiene también características de una historia de amor, aunque sean más bien trágicas. Ambos, Cati y Andrés tienen numerosos amantes, pero mientras que los de Andrés son conocidos por casi todo el pueblo mexicano, los de Cati solamente son visibles para el lector y sus amigas Monica, Pepa y Bibi – a excepción del final, cuando Andrés y Cati ya viven en casas diferentes. El procedimiento cruel de Andrés para eliminar obstáculos, su comportamiento despótico y las numerosas aventuras amorosas hacen que la

---

\* Según Rössner (ed.) (2002): p. 423, “Arráncame la vida” es la última de las novelas revolucionarias que se comenzó a escribir ~1910.

<sup>150</sup> Beer (1999): p. 247

<sup>151</sup> Beer (1999): p. 248

pareja se aleje hasta vivir separada. Al final de la historia, Andrés cae enfermo y Cati vuelve a ocuparse de él, y poco antes de la muerte del general, se desahogan con el otro y se dan cuenta de que se han amado realmente. Después del entierro, Cati se siente por primera vez libre, liberada de todo peso y presiones que le han sido impuesto a causa de la boda y el embarazo tan temprano. La novela termina con una conclusión optimista y abierta al futuro:

Estaba sola, nadie me mandaba. Cuántas cosas haría pensé bajo la lluvia a carcajadas. [...] Divertida con mi futuro, casi feliz. (ALV, p. 238)

Lo que no se sabe al final de la novela es que si Catalina aprovecha de la ocasión de tomar posesión de una función social importante que sobrepasa su ambición de felicidad personal o no.<sup>152</sup>

### **7.3 Rasgos estilísticos y lingüísticos**

El estilo del libro puede ser descrito como accesible para la gran masa de la población hasta ser casi trivial, porque a primera vista aparece como una mezcla entre una historia de amor y una novela de suspense. Pero si se la contempla más intensamente, la novela contiene también una crítica social de la situación política en este tiempo, como hemos constatado arriba. La escritora logra conectar simbólicamente el nivel individual de la protagonista Catalina con el nivel nacional de México y comparar así el discurso privado con el oficial.

Con los medios literarios de la parodia y la ironía, Mastretta aclara el proceso de la búsqueda de una identidad de la protagonista Cati. Utiliza elementos casi cursis de las novelas sentimentales para mujeres, pero el lector siente también el empeño de la escritora de destacarse estilísticamente de los autores del boom latinoamericano en los años 60 y 70, p.ej. García Márquez, Juan Rulfo, Carlos Fuentes,... y de llegar a un lenguaje propio lejos de los diseños de estos escritores.

“Arráncame la vida” es también inspirada por la novela picaresca, como muestra por ejemplo el hecho de que Catalina se case con un hombre que es 21 años mayor que ella (ALV, p. 7). Otro elemento picaresco puede ser encontrado en la escena en la que Cati y Andrés se casan por lo civil, porque muestra su relación ambigua en cuanto al poder en su matrimonio. Cuando Andrés indica a Catalina

---

<sup>152</sup> Arbeitskreis Mexiko Studien (1998): p. 170

que debe añadir *De Ascencio* a su nombre, ella le pregunta con picardía: “¿Tú pusiste *de Guzmán*? y Andrés contesta “No m’ija, porque así no es la cosa. [...] Tú pasas a ser de mi familia, pasas a ser mía”. (ALV, p. 15) Así que se pone en duda la conducta de rol tradicional de los sexos. Un tercer elemento típico de la novela picaresca es la narrativa escrita en primera persona: Catalina cuenta al lector su vida de manera episódica hasta distanciarse de Andrés y engañarle con dos amantes.

A parte de tendencias picarescas, la novela contiene elementos de la novela de educación femenina: la protagonista es una heroína que socava al transcurso de su vida sucesivamente el sistema de valores sociales en vez de subordinarse a las convenciones existentes. Al final, Catalina llega a la conclusión que es incompatible con los roles de los sexos en la sociedad mexicana, porque su objetivo más importante es vivir y realizar sus relaciones amorosas, lo que no constituía un comportamiento apto para una mujer en este tiempo. Solamente como viuda puede autorealizarse, porque este estado civil concede prestigio social y libertad individual a la mujer.<sup>153</sup> Por eso, Cati se declara muy conforme con lo que le dice Josefina Rojas:

La viudez es el estado ideal de la mujer. Se pone al difunto en un altar, se honra su memoria cada vez que sea necesario y se dedica uno a hacer todo lo que no pudo hacer con él en la vida. Te lo digo por experiencia, no hay mejor condición que la de viuda. [...] Que no me oigan decírtelo, pero es la verdad y que me perdone el difunto. (ALV, p. 232)

A esto hay que añadir que la obra es caracterizada al mismo tiempo por un estilo sencillo y directo y el uso del lenguaje coloquial: se come varias sílabas, se usa palabrotas, etc. Además, la autora emplea un estilo fresco y un sentido despreocupado de humor, lo que hace que la lectura sea agradable y fluida.<sup>154</sup> Todos estos rasgos ya han sido utilizados por otros escritores, pero un elemento completamente novedoso es la voz narrativa de Catalina, “la cuál no sólo busca expresarse, sino también contradecir las virtuosas declaraciones de Andrés en sus discursos oficiales”<sup>155</sup>. Es decir Catalina es una mujer que dice lo que piensa en un tiempo en el que el hombre ordena lo que pasa en un matrimonio y la mujer tiene que obedecer y no contradecir.

---

<sup>153</sup> Arbeitskreis Mexiko Studien (1998): pp. 169

<sup>154</sup> Beer (1999): pp. 247

<sup>155</sup> Beer (1999): p. 249

El título de la novela “Arráncame la vida” es tomado de un famoso bolero mexicano (compuesto por Agustín Lara) que aparece también en el libro. Después de un concierto de Carlos Vives en Bellas Artes, hubo una fiesta en su honor en Los Pinos donde la cantante Toña Peregrina canta este bolero a petición de Cati (ALV, p. 149). Así que las canciones populares no aparecen sólo en el título sino constituyen una forma de expresión importante en todo el libro. Para Andrés y Catalina, las canciones populares tienen un significado diferente: Andrés las asocia a tiempos más inocentes, cuando no tenía nada que ver con la política y la corrupción, mientras que a Catalina le permiten expresar lo que no se atreve a decir en voz alta, por ejemplo el placer que le hacen sus aventuras amorosas.<sup>156</sup> Seguro que son también las grandes diferencias entre los personajes que hacen de “Arráncame la vida” un libro memorable y atractivo para el lector.

#### **7.4 Los elementos políticos y los personajes - ¿Realidad o ficción?**

Hay muchas especulaciones alrededor de esta novela, en especial sobre los personajes relacionados con la situación política y social de México, sobre si se basan en gente real o si son completamente ficticios. A Mastretta le divierten esas especulaciones, y en entrevistas con Gabriella Beer en 1992 y 1994 contó que varios políticos del México actual se habían acercados a ella y le habían pedido que revelara la identidad de sus personajes. Ella contestó que no podía hacerles una lista de los personajes, “porque nadie es nadie”.<sup>157</sup> Al igual que sus antecesores, Ángeles Mastretta utiliza la ficción para comentar realidades políticas y sociales de México, pero por supuesto que hay cosas tomadas de la realidad mexicana, porque para poder escribir un libro, ella necesita contar con la idea de que escribe sobre algo que puede suceder.

Si se utiliza elementos ficcionales en la literatura, se establece según Albaladejo una relación peculiar entre “el discurso literario con la realidad extraliteraria [...] [que se apoya] en el carácter imaginario de las personas y de los sucesos a los que se refiere”<sup>158</sup>. Así que el escritor muestra al lector un mundo que proviene de

---

<sup>156</sup> cf. Beer (1999): p. 250

<sup>157</sup> Beer (1999): p. 267

<sup>158</sup> Hernández-Guerrero (coord.) (1996): p. 26

su propia imaginación, pero que puede contener elementos posibles a realizar en el mundo real, como en el caso de “Arráncame la vida”:

El general Ascencio es un personaje medio real, porque en Puebla, donde creció Mastretta, hubo un cacique parecido a Andrés Ascencio. Cuando escribió el libro, el cacique ya se había muerto hacía más de diez años y así, la escritora reconstruyó el personaje mediante los recuerdos de su infancia y las historias horribles que se contaban de él. Como nunca se sabía si todas estas crueldades eran verdaderas, Mastretta reconstruyó lo que recordaba, pero afirma también que imaginó mucho más de lo que sabía.

Contrariamente a Andrés, la protagonista Catalina es un elemento completamente inventado. Mastretta quiso crear una voz narrativa que fuera “más cercana a las mujeres actuales que a las de entonces y, sin quererlo expresamente, mand[ó] a las mujeres de [su] generación a lidiar con aquel fenómeno de hombre [...]”.<sup>159</sup>

A parte de fragmentos ficticios y reales hay también elementos autobiográficos en “Arráncame la vida”. La escritora misma no es ninguno de sus personajes, pero como ella ha tenido una relación muy cercana con su padre, entonces ha adaptado eso a su novela dando a Catalina un papá fantástico al que quiere muchísimo.<sup>160</sup>

Con la muerte de Andrés, la novela remite a la historia nacional. Como es el caso con el cambio sexenal del presidente, el fallecimiento del general produce un cambio de las generaciones al nivel político que – al igual que un nuevo presidente – despierta la esperanza de una mejora de la situación.<sup>161</sup>

Puesto que “Arráncame la vida” contiene también elementos crueles e increíbles de la política en esta época, vamos a contemplar la novela ahora desde el punto de vista político ocupándonos de la corrupción, del clientelismo y del caciquismo.

---

<sup>159</sup> Beer (1999): p. 267

<sup>160</sup> cf. Beer (1999): pp. 269

<sup>161</sup> Arbeitskreis Mexiko Studien (1998): p. 170

## **7.5 La corrupción en “Arráncame la vida”**

La corrupción – no importa bajo cual forma aparece – juega un papel importante en “Arráncame la vida”, porque es mediante la enumeración de las numerosas víctimas de la corrupción, de los atentados y de las represiones políticas que Ángeles Mastretta critica la situación política del país en la época posrevolucionaria.

La crítica de la política de un país mediante la literatura es un elemento importante de la ya mencionada sociología de la literatura. Louis de Bonald afirmó en su obra “Du Style et de la Littérature” (1806) que „la littérature est l’expression de la société”<sup>162</sup>. Así que el escritor o la escritora expresan las costumbres, el modo de hablar, la política, la realidad histórica etc. de la sociedad en que viven, pero siempre dan – voluntariamente o involuntariamente - una nota personal a su obra, porque son sus productores.<sup>163</sup>

### **7.5.1 El aspecto del fraude electoral en “Arráncame la vida”**

Uno de los actos corruptos criticado por Mastretta es el fraude electoral y los procedimientos ilegítimos y violentos alrededor de las elecciones. Esta forma de corrupción tiene – como ya fue demostrado en los primeros capítulos – una larga tradición histórica en México. Ya figuró en el orden del día bajo Porfirio Díaz y existe hasta hoy en día. Naturalmente, las causas no eran las mismas, pero en general, se puede constatar que las elecciones constituían siempre un tema controverso en la política mexicana. Dado que la democracia no había sido establecida completamente, el sistema todavía no funcionó bien. Así que ocurrían varios procedimientos ilegales y los políticos utilizaban medidas injustas e incluso violentas para obtener los votos. Lo mismo pasa en la novela, cuando Andrés viaja a varios pueblos durante su gira electoral y quiere motivar a la gente a elegirle:

A la entrada del pueblo no había mucha gente, nos explicaron que los campesinos de ahí no querían al partido y que les daban miedo las elecciones porque siempre había tiros y muertos. Así que temían la llegada del candidato y no les importaba salir al mirarlo. (ALV, p. 47)

---

<sup>162</sup> Fügen (1964): p. 10

<sup>163</sup> cf. Fügen (1964): p. 19

Por consiguiente, se puede constatar que las elecciones contenían un aspecto espantoso para el pueblo porque sabía de los actos violentos relacionados con ellas. Prefiere retirarse y observar todo desde la seguridad de su casa.

Otro ejemplo del fraude electoral y de procedimientos corruptos son las elecciones en Puebla descritas por Ángeles Mastretta. Ya antes de dar comienzo a las verdaderas elecciones, se pronostica el fraude electoral:

Balderas [...] [el secretario de agricultura, indicación v.h.] afirmó que no serían posibles unas elecciones democráticas porque estaba seguro de que los gobernadores violarían el voto. (ALV, p. 92)

Esas elecciones controvertidas tienen lugar el 7 de julio y es la primera vez que las mujeres pueden votar. Rodolfo Campos, el antiguo amigo de Andrés, es el candidato del partido oficial PRM (el antiguo nombre del PRI) y Bravo el de la oposición. Como en todo el libro, Ángeles Mastretta cuenta el acontecimiento y las presiones y obligaciones relacionadas con él desde la perspectiva de Catalina:

...supimos que en México la gente había obligado al Presidente Aguirre a gritar ¡Viva Bravo! cuando estaba votando, y que los militares del PRM tuvieron que salvar a la Revolución robándose las urnas en que perdía Fito. Para eso bajaban pistola en mano de autos organizados por sectores, a inventar pleitos que obligaban a cerrar las casillas antes de tiempo. (ALV, p. 107)

En este fragmento se describe otro procedimiento típico en cuanto al fraude electoral: el robo de las urnas. Los confidentes del candidato oficial roban las urnas en las que el candidato deseado pierde, para hacer desaparecer los votos o sustituirlos con otros a favor del candidato del PRM. Este fenómeno es también llamado “volcar el puchero”, es decir falsificar las elecciones: los caciques y sus ayudantes manejaron las elecciones a su gusto y los mexicanos fueron obligados a vivir en una pseudodemocracia.<sup>164</sup> Teniendo este procedimiento en cuenta, el lector comprende también el resultado de las elecciones en la novela que se abren de manera increíble: “el triunfo le pertenecía a Fito por 3.400.000 votos contra 151.000 de Bravo” (ALV, p. 107).

Se puede encontrar otros fragmentos que tratan el fraude electoral en “Arráncame la vida”, pero a causa de la alta frecuencia de los ejemplos de corrupción en el libro, nos dedicamos al próximo aspecto del *ars corrumpendi*:

---

<sup>164</sup> cf. Mols (1985): p. 133



## 7.5.2 Los asesinatos cometidos bajo el umbral de la corrupción política

La forma de corrupción más importante en “Arráncame la vida” son los asesinatos políticos. Contemplando el número elevado de las víctimas, uno piensa que el homicidio político debería figurar en el orden del día en México, porque en la novela es presentado como la solución más fácil para cualquier problema. La figura que ejerce la mayoría de estos asesinatos políticos es el general Ascencio: desde las matanzas de los campesinos en Atencingo y Atlixco, hasta el asesinato del licenciado Maynes, hay toda especie de crimen.

Al principio, Catalina no sabe de los actos crueles de su marido, o mejor dicho, no quiere saberlos ni creerlos. La primera confrontación de Cati con la otra cara de Andrés tiene lugar después de la su elección para el puesto del gobernador de Puebla. Andrés le había nombrado presidenta de la Beneficencia Pública (ALV, p. 50) y en este contexto pertenece a sus deberes escuchar los problemas de la gente que viene a su casa y hacer una lista de todas las peticiones para darla luego a Andrés. A parte de un señor que le cuenta que Andrés vendió el archivo de la ciudad a una fábrica de cartón para recibir luego el dinero ganado como un donativo personal del gobierno, vino también un médico respetable al que Andrés había obligado a venderle su casa. Como el médico dijo que no estaba en venta, Andrés le amenazó con matarle. Cati, muy chocada, contó todo a Octavio que le contestó con calma: “Ay Cati, no me digas que no sabes que así [Andrés, v.h.] compra todo.” (ALV, p. 54)

Poco a poco, Cati se enteraba por sus amigas Pepa y Mónica que en todo Puebla se hablaba de los innumerables crímenes y también de los amantes del gobernador Asencio. Reflexionando sobre su situación, Cati llegó finalmente a una conclusión:

¿Quién hubiera creído que a mí sólo me llegaban rumores, que durante años nunca supe si me contaban fantasías o verdades? No podía yo creer que Andrés, después de matar a sus enemigos, los revolviere con la mezcla de chapopote y piedra con que se pavimentaban las calles. Sin embargo, se decía que las calles de Puebla fueron trazadas por los ángeles y asfaltadas con picadillo de los enemigos del gobernador. Yo preferí no saber qué hacía Andrés. (ALV, p. 57)

Aunque Cati intenta alejar los negocios sucios cometidos por su marido de su familia, no lo logra, porque incluso su hijo Sergio, al que llaman también Checo, sabe de ellos. El niño cuenta a su madre que escuchó que Andrés había dicho

que un cierto Celestino tenía que buscarse una tumba, y cuando Cati intenta calmarle, Checo continua:

- Sí lo dijo mamá. Siempre dice así. A éste búsqúenle un hoyo. Y eso quiere decir que lo tienen que matar.
- Ay, hijo, qué cosas te imaginas, le dije. ¿Crees que matar es juego?
- No. Matar es trabajo dice mi papá. (ALV, p. 69)

Así que matar representa para Andrés – como toda otra forma de corrupción – cosa de cada día, sobre la que habla incluso con sus pequeños niños. Trata la muerte de manera objetiva y abierta y no le conmueve para nada. Esto puede ser atribuido al hecho de que Andrés siempre encomiende las matanzas a otras personas, pero nunca las hace él mismo (ALV, p. 154), o a la posibilidad que simplemente es una persona cruel y bárbara. Contrariamente a su esposo, Cati no tiene sangre fría y así que sacudida de su ignorancia por la conversación con su hijo, decide intervenir en los negocios de su marido. Esas pesquisas la llevan poco después al siguiente crimen de Andrés:

Llega a saber que el Celestino del que oyó Checo era un campesino de Atencingo, casado con una cierta Lola, y que su muerte fue la primera de una fila de muertos. En relación con su función de observadora de los crímenes de Andrés conoció a Helen, una de las hijas del gringo Heiss. Un día, las dos mujeres estaban viendo nadar a los niños, cuando se convirtieron involuntariamente en testimonios de otra crueldad ordenada por Andrés. Oyeron disparos cerca y cuando corrieron para ver lo que pasó vieron una mujer con el cadáver de su marido entre los brazos. Más tarde, Carmela – así se llama la mujer – le contó cosas espantosas que nadie hubiera podido inventar: le confesó que fue Andrés quien había matado a su marido Fidel Velázquez. Por eso, Cati aborda el tema cuando cena con Andrés:

[...] ustedes mataron a los campesinos de Atencingo. [...] Me lo contó la única que sobrevivió. Hoy en la tarde mataron a su marido en el ingenio. Yo lo vi, lo mataron porque llegó a contarles a los peones cómo las gentes de Heiss y las tuyas les entraron a tiros hace dos días a todos los que defendían las tierras que ese pinche gringo le compró a De Velasco en tres mil pesos. Me dijo que eran más de cincuenta con todo y niños, que mandaste al ejército a desarmarlos y luego les echaste encima cien hombres con ametralladoras. (ALV, pp. 72)

Esta citación es otra prueba que en “Arráncame la vida” se aborda la corrupción – no importa bajo qué forma aparece – de manera directa. Se habla de ella abiertamente, aunque sea entre cónyuges y no en público, pero eso es lógico, porque el gobierno y los políticos no quieren perder su credibilidad ante el pueblo.

Como no le gusta para nada lo que hace su marido, Cati toma medidas más drásticas. Amenaza a Andrés a decir la verdad sobre los asesinatos de Atencingo al periódico *Avante*. Andrés reacciona de manera siguiente a esta amenaza: va a un periodista y cuando éste le pregunta sobre el campesino de Atencingo, el gobernador poblano difama y miente, lo que constituye otra medida muy común entre los políticos mexicanos en “Arráncame la vida” para obtener lo que quieren. Dijo al periodista:

Me parece muy lamentable lo que ahí sucedió. [...] He encargado al señor procurador que investigue a fondo los hechos y puedo asegurarles a ustedes que se hará justicia. Pero no podemos permitir que grupos de bandoleros disfrazados de campesinos diciendo que exigen su derecho a la tierra se apoderen con violencia de lo que otros han ganado con su trabajo honrado y una dedicación austera. La Revolución no se equivoca y mi régimen, derivado de ella, tampoco. (ALV, p. 74)

Cuando el lector apenas ha olvidado el incidente con el campesino de Atencingo, aparece otro asesinato político que se extiende sobre casi todo el resto del libro: el caso del licenciado Maynes y su consentida Magdalena. Los Asencio veían frecuentemente al licenciado y su hija, porque tenían negocios con ellos. Una tarde se encontraron en el Casino de la Selva en Cuernavaca, pero esta vez, Andrés debería haber molestado al licenciado porque apenas había comenzado la conversación con Andrés, ya se fue llevando consigo su hija. Meses después fue secuestrado y Magdalena fue a ver a Cati porque quiso pedirle el favor de preguntar a Andrés por su padre. Cati lo hizo y “tres días después el licenciado apareció hecho pedazos y metido en una canasta que alguien dejó en la puerta de su casa.” (ALV, p. 77) La gente del pueblo dijo que lo había matado Andrés, porque a nadie se le ocurrió otra cosa, pero no había pruebas.

Este estado de cosas se mantiene hasta el final de la novela cuando la Procuraduría General de la República desentierra el caso otra vez. Magdalena está persuadida de la culpa de Andrés y cree tener pruebas:

Su padre le había hablado del interés que el gobernador tenía por los terrenos del hotel y balneario Agua Clara y le había prohibido defender a los dueños del embargo. Decía Magda que el licenciado no sólo rechazó la prohibición sino que se negó a aceptar el treinta por ciento del costo de los terrenos que el gobernador le ofreció por perder el pleito. Entonces – concluía – fue cuando lo amenazó de muerte. (ALV, p. 218)

Así que Andrés propuso al licenciado un negocio sucio y cuando éste se negó, le dejó matar por uno de sus ayudantes y prueba así al lector que si no recibe lo que quiere, se lo toma de manera violenta.

Como resultado inmediato a esta declaración de Magdalena, se exonera a Andrés de cualquier cargo y el lector tiene la impresión que la justicia ha vencido la corrupción por primera vez en “Arráncame la vida”. Pero no es así: pocos días después, todos los testigos declaran haberse equivocado en sus juicios y aparecen como culpables los miembros de una banda de criminales. (ALV, cf. p.218) No sabemos lo que indujo a los testigos a retirar sus declaraciones, pero es seguro que tiene que ver con un acto corrupto: desde soborno y nepotismo hasta la extorsión – todo es posible.

### **7.5.3 Mentiras o falsas promesas de los políticos**

Para poder realizar sus deseos, los políticos en la novela muchas veces dan promesas falsas o fingidas a los campesinos, al pueblo y también a sus colaboradores políticos. Así que traicionan a la gente a la que normalmente deberían ayudar y servir para poner en práctica sus ideas y para sacar finalmente provecho de ellas.

Un ejemplo de esta forma de corrupción es el general Aguirre, el jefe de Andrés, que, después de haber sido electo candidato a la presidencia, mintió tanto al pueblo, que éste se convirtió en una turbamulta furiosa que incendió la plaza de toros de Puebla para expresar su descontento:

[...] tres días después habló con acalorada pasión sobre la experiencia del ejido y esa misma tarde brindó con Heiss para celebrar el arreglo que le devolvía las fincas expropiadas por la Ley de Nacionalización. Decía tantas mentiras que con razón, cuando el mitin de la plaza de toros, la gente se enojó y la incendió. Hubo muchos heridos. (ALV, p. 46)

Prometiendo al pueblo que le devolvería sus tierras expropiadas por la Ley de Nacionalización\* aunque todos sabían que no lo haría, el general Aguirre incitó involuntariamente el pueblo contra él, porque ya estaba harto de las promesas que luego no se cumplían.

La citación siguiente demuestra lo que Andrés piensa de las promesas y de su cumplimiento: pide a Cati que se quede con él, pero ella ya prometió a los niños que se irían al zócalo y cuando cuenta a Andrés de su promesa, él contestó:

- Me parece bien, el prometer no empobrece. ¿No has visto todo lo que yo prometo? [...] (ALV, p. 171)

---

\* Esta ley realmente fue aprobada en México en agosto de 1935 y se refiere al artículo 27 constitucional.

Así que confiesa implícitamente que su política consiste en prometer mucho y decir a la gente lo que quiere oír, pero después no cumple nada. Las promesas falsas y fingidas pueden ser comparadas a una especie de trueque: Dicho de manera muy simple, Andrés promete realizar los deseos de la gente para que ella prometa ayudarlo a realizar sus deseos personales y sus objetivos políticos. Con el tiempo, Andrés seguramente debe perder su credibilidad, porque la gente se dará cuenta de que nunca cumple sus promesas.

#### 7.5.4 Enriquecimiento ilegítimo

Un último aspecto de la corrupción en la novela de Mastretta constituye el enriquecimiento ilegítimo de los políticos. Hay que tener en cuenta que el enriquecimiento ilegítimo de un actor con elementos que no pertenecen a su patrimonio tiene por consecuencia directa o indirecta el empobrecimiento de otra persona o asociación que pierde algo que estaba en su patrimonio. Es evidente que estos dos elementos son vinculados de manera causal, es decir el enriquecimiento se desarrolla siempre de manera recíproca y correlativa.<sup>165</sup>

Un primer ejemplo de este procedimiento corrupto es la escena en la que Cati habla con Mónica y Pepa de la riqueza no justificada de Rodolfo “Fito” Campos, un antiguo amigo de Andrés que se convertiría poco después en presidente de la República. Este hombre tiene una cantidad enorme de propios materiales de la que las amigas hacen una lista, pero constatan que no tiene ningún depósito numerario en ninguna institución de crédito, lo que despierta sospechas de corrupción:

- Son unos cursis [los Campos, indicación v.h.] –dijo Mónica-. Con tu perdón, Cati, pero, ¿a quién quieren convencer de su honradez? Que no me digan que ni cuentas de cheques tiene. ¿Qué? ¿Chofi guarda las quincenas abajo del colchón? [...] -¿Ya sabes por qué le dicen a Rodolfo el *Income Tax*? – preguntó Mónica-. Porque es un pinche impuesto –se contestó. (ALV, p. 109).

En este fragmento, el enriquecimiento ilegítimo del candidato a la presidencia Campos sucede en detrimento de los ciudadanos. Así que Rodolfo y su mujer quitan al pueblo cosas que no les pertenecen legalmente sin que él se de cuenta de lo que sucede. De esa manera, la pareja ha acumulado una lista considerable de bienes materiales: tienen cinco casas o ranchos de los que se supone que han

---

<sup>165</sup> cf. [http://www.edomexico.gob.mx/portalgem/legistel/cnt/LeyEst\\_002.html](http://www.edomexico.gob.mx/portalgem/legistel/cnt/LeyEst_002.html) Código Civil de México, Libro Séptimo, Título Cuarto “De las Obligaciones”, Cap. III “Enriquecimiento ilegítimo” (25/9/08)

sido pagados con el dinero del contribuyente mexicano, que a su vez es muy pobre. Para encubrir sus riquezas y quizás para esconder dinero adquirido ilegítimamente, los cónyuges no tienen cuenta bancaria así que no hay pruebas. Sin embargo, varias actividades corruptas y crímenes de Campos son revelados a lo largo del libro (ALV, p. 92/ 94/ 215...)

Otra citación que hace referencia al enriquecimiento ilegítimo de un político, esta vez a Andrés, es cuando compra a Cati el edificio Sanborn's de los azulejos. Refiriéndose al enriquecimiento ilegítimo de Andrés, el director de orquesta Carlos Vives dijo sarcásticamente que si a Cati le gustaba el Sanborn's por qué no pedía a Andrés que se lo comprara. Furiosa, Cati cuenta a Andrés de esta alusión, y cuando Andrés compra finalmente el edificio, Carlos Vives anuncia que nunca más irá al Sanborn's porque "está comprado con un dinero que quién sabe" (ALV, p. 133). Andrés replica a esta aseveración:

-No vas a venir tú a decirme lo que opinas de mi dinero. ¿De dónde crees que sacaron los ingleses el dinero para pagar tu beca? ¿Me vas a decir que era dinero muy limpio? Todo el dinero es igual. Yo lo agarro de donde me lo encuentro porque, si no lo agarro yo, se lo agarra otro güey; [...]

[Cati:] Me sorprendió Andrés dando explicaciones, tolerado que se dudara de su honradez, hasta aceptando que su dinero no era limpio. (ALV, p. 133)

Andrés mismo admite en esta citación que su dinero proviene de acciones corruptas, pero su justificación es que si él no toma el dinero y se enriquece ilegítimamente, son otros los que lo hacen. Por consiguiente, Andrés cree que cada hombre tiene una alta disposición para llevar a cabo conductas corruptas y manifiesta así lo que ya ha sido mencionado en la parte teórica: los procedimientos corruptos en la política son tan enraizados en la mente de los mexicanos que incluso están sorprendidos que no pertenecen al orden del día en las burocracias europeas.<sup>166</sup>

---

<sup>166</sup> cf. Baumgartner (1987): p. 205 (nota)

## **7.6 El clientelismo en “Arráncame la vida”**

Como veremos a continuación, las relaciones clientelistas son un tema frecuente en la novela de Mastretta. En el capítulo teórico, se hizo la diferencia entre el patrocinio de cargos políticos, el nepotismo y el personalismo, pero estos tres subgrupos se parecen tanto que es muy difícil distinguirlos en la novela. Lo que tienen en común es la alta importancia de las relaciones personales que influyen en el comportamiento de los políticos, es decir que se elige un candidato por un cargo por ser su amigo o su pariente y no porque tiene las cualificaciones necesarias.

El primer fragmento que hace referencia a las relaciones clientelistas en la política mexicana se encuentra al principio de la segunda página, hecho que puede ser interpretado como un indicador para la importancia de este fenómeno.

[...] Andrés Ascencio, convertido en general gracias a todas las casualidades y todas las astucias menos la de haber heredado un apellido con escudo. (ALV, p. 8)

Este fragmento muestra claramente que Andrés no trabajó en el sentido propio de la palabra para ser general, sino que aplicó varios trucos y que sacó provecho de sus relaciones personales en vez de obtener el cargo por el justo camino.

La enorme importancia del clientelismo en la política mexicana se manifiesta también en la existencia del proverbio: “amor con amor se paga”. Es decir se hace favores a sus amigos y parientes y como contraprestación, éstos ofrecen también favores y ayuda. Por consiguiente, casi nada es obtenido por un trabajo duro y honesto o por una real competencia laboral, sino mediante el sistema ramificado del clientelismo. En “Arráncame la vida” Andrés hace una referencia directa a estos favores e incluso se jacta con ellos:

...[Andrés] conversaba con mi padre sobre la laboriosidad campesina o los principales jefes de la Revolución y los favores que cada uno le debía. (ALV, p. 8)

Puesto que se le debían muchos favores, se puede suponer que Andrés realizó también muchos favores para sus amigos lo que exige una grande red clientelista. Estas redes clientelistas pueden ser tan extendidas que incluso pueden influir en la selección de los futuros candidatos a la presidencia (véase cap. 4.2.2.), tanto en la vida real en México como en “Arráncame la vida”. Allí, Ángeles Mastretta describe la influencia del clientelismo en la relación entre Martín Cienfuegos y Rodolfo Campos. Ambos hombres se otorgan ventajas y se ayudan así mutuamente a subir la escalera política mediante las relaciones personales de su

amplia red clientelista. Primero, Martín Cienfuegos ayuda a Rodolfo Campos a ser el próximo candidato a la presidencia haciendo uso de sus relaciones personales. No se especifica en qué consisten realmente los favores, pero lo cierto es que se trata de un caso de patrocinio político que procurará ventajas a Cienfuegos.

...Martín Cienfuegos, el gobernador de Tabasco, había firmado un pacto con políticos de varias partes del país para sostener la candidatura del general Rodolfo Campos a la Presidencia. (ALV, p. 89)

Poco tiempo después, Rodolfo Campos se convierte realmente en el nuevo “Jefe máximo” de los mexicanos. Lo que sigue, merece ser atribuido al proverbio “amor con amor se paga”: cuando Rodolfo se encuentra en la cumbre del poder, agradece a Martín Cienfuegos por su lealtad ofreciéndole el cargo de asesor presidencial. Esta injusticia naturalmente enfurece a Andrés que hizo innumerables favores a Cienfuegos, y en un momento decisivo Rodolfo da trato preferente a su “alumno”:

A la izquierda de Rodolfo [...] vio Andrés a Cienfuegos durante toda la comida. Regresó maldiciendo a su compadre porque era tan pendejo que acabaría dejándole la presidencia a ese hijo de la chingada farsante que era Martín Cienfuegos. [...] Lo que más rabia le daba era que su compadre le hubiera dicho que no lo había consultado a él para no molestarlo. No quería creer que Fito pudiera sobrevivir sin sus consejos y su ayuda. (ALV, p. 216)

Este discurso de Andrés está lleno de palabrotas para Cienfuegos. El odio frente a su colega Cienfuegos se remonta a la infancia de Andrés. Su madre Doña Herminia pensaba que Martín era un chico simpático, y como no había tenido más hijos que Andrés, intentó siempre buscarle hermanos. Finalmente encontró lo que había buscado en Martín Cienfuegos. Pero esta hermandad impuesta hizo que Andrés viera a Martín como un rival. (ALV, p. 227)

Otro aspecto de este discurso es que demuestra que el clientelismo político tiene también un lado negativo: Andrés es mejor cualificado para este cargo, pero como Rodolfo todavía debe un favor a Martín, se lo da a él. Por consiguiente, Andrés es naturalmente enojado y frustrado, un estado de ánimo que puede a su vez tener consecuencias graves:

Ämterpatronage droht [...] die Anfälligkeit von Benachteiligten und Frustrierten für Korruption zu erhöhen. Wem andere – wegen des Parteibuchs – immer wieder vorgezogen werden, dessen Amtsloyalität und dessen Glaube an Rechtlichkeit und Sachlichkeit im Staat werden auf eine harte Probe gestellt. Darunter kann die Resistenz gegen Korruption leiden. Die Versuchung wächst, sich auf andere Weise Entschädigung zu verschaffen.<sup>167</sup>

---

<sup>167</sup> Arnim (2003): p. 22



Así que esta injusticia (y también las falsas acusaciones en contra de él al principio del libro, véase pp. 44) pueden ser en parte una explicación o incluso una excusa para los numerosos delitos corruptos de Andrés, porque el patrocinio hace que las personas perjudicadas pierdan su confianza en el sistema político, lo que daña a la moral de trabajo.

La última ilustración del clientelismo en “Arráncame la vida” muestra la política mexicana como un tablero de ajedrez en el que los políticos poderosos colocan a la otra gente como figuras a su gusto: si uno actúa conforme a sus intereses, es aplazado a un puesto estratégicamente mejor y cuando ya no sirve a sus intereses, debe quitar el juego. En nuestro caso, los políticos poderosos son representados por Andrés y el general Basilio Suárez, que se había unido a Andrés para hacer dinero. Ambos odiaban a un tal Jesús Garza, el secretario de Comunicaciones, por su afición al general Aguirre y por eso quieren desprestigiarle. Cuando Suárez propuso acusarle de comunista, Andrés contestó:

Tiene usted razón, general. Hoy mismo hablo con los de la Unión de Padres de Familia para que le aumenten a su desplegado contra Cordera unas cositas contra otros que nos la deben. Es hora de empezar a nombrarlos. Así de una vez mañana le quitamos la CTM a Cordera, se la damos a Alfonso Maldonado [...] y empezamos preparar el terrenito para chingarnos esas dos cuñas que nos heredó Aguirre. (ALV, pp. 130)

Así que en la novela, los dos hombres deciden quién tendrá cual trabajo y nadie puede protestar porque son ellos los que tienen el poder. Además, también hacen uso de medios no limpios para realizar sus objetivos, como p.ej. falsas acusaciones.

En resumen, se puede constatar que el clientelismo constituye un tema importante en “Arráncame la vida”, porque determina varias veces el desarrollo de la acción de la novela, p.ej. en el caso de Rodolfo Campos, que se convierte en el presidente de México gracias a su amigo. Pero aparecen no sólo las ventajas de las diversas formas de clientelismo, sino también los inconvenientes: una persona más cualificada no puede ejercer un cargo porque sus competidores tienen amigos con más influencia, lo que lleva a la frustración política o a la corrupción. Así que el clientelismo es representado desde varias perspectivas lo que ofrece al lector una imagen más bien objetiva de este fenómeno político.

## **7.7 El caciquismo en “Arráncame la vida”**

El caciquismo no juega un papel tan importante en la novela de Mastretta como lo hacen la corrupción y el clientelismo. Sin embargo contiene aspectos interesantes del caciquismo, por ejemplo el carácter del general Andrés Ascencio, que ha sido descrito por Mastretta según un cacique local en su infancia.

En un pasaje, Andrés hace junto con Cati y los niños una “gira electoral” como la practicaban antes los caciques del PRI: recorre el país para hacerse conocido en todas las provincias y con el objetivo de hacer propaganda para su partido y sus ideas. Para que esta táctica electoral tenga éxito, hay que llevarse bien con el cacique local, porque es él quien finalmente motiva a “su” pueblo a elegir y que quizás modifica los resultados para que queden como el gobierno nacional lo desea. Otra cosa importante para el éxito de la gira electoral es familiarizarse con los deseos y las exigencias del pueblo:

[Durante el proceso electoral existe] [...] la necesidad y la urgencia de una campaña electoral prolongada, extensa y costosa, durante la cual el candidato, al mismo tiempo que se da a conocer físicamente, establece un contacto personal con los grupos políticos de cada lugar visitado para crear en ellos esperanzas e intereses con el conocido doble sistema de alabar al héroe local y sobre todo prometiendo el oro y el moro.<sup>168</sup>

Esta citación de Cosío Villegas retoma el elemento de las promesas que ya han sido tematizados mediante un diálogo entre Cati y Andrés (cap. 7.5.3.). Una cosa particularmente interesante es que el autor expresa exactamente la perspectiva de Andrés frente a las promesas falsas y fingidas: lo esencial es prometer todo a los electores, el cumplimiento de las promesas es cosa de poca monta. En la novela, Catalina cuenta al lector cómo se desarrolló su gira electoral.

... nos fuimos a recorrer el estado. Con todo y niños, nanas y cocineras íbamos de pueblo en pueblo oyendo a campesinos exigir tierras, reclamar justicia, pedir milagros. (ALV, p. 46)

Leyendo estas líneas, uno piensa que es una idea noble del futuro político ocuparse personalmente de la gente escuchando sus problemas. Pero a continuación, la escritora explica qué sucede antes de estas “reuniones” lo que nos hace revenir al tema de la corrupción:

Andrés se puso furioso con los organizadores de la campaña, que llegaban unos días antes que nosotros a cada pueblo; de pendejo no los bajó, y pegando en el suelo con el fuste del caballo, los amenazó de muerte si no reunían a la gente en la plaza. (ALV, p. 47)

---

<sup>168</sup> Cosío Villegas (1989): p. 32

Así que se obliga a los campesinos por la fuerza de ir a estas giras electorales amenazándoles, lo que está en contradicción con los ideales de la democracia. Esta táctica es muy común antes de las elecciones por la presidencia. El PRI también la utilizó y existe hasta hoy en día, pero no sólo en México sino por ejemplo también en los EEUU.

Resumiendo generalmente el contenido de la novela en lo que se refiere a los hechos políticos, y relacionados con ellos la corrupción, el clientelismo y el caciquismo, se puede constatar que estos se encuentran mayoritariamente en el medio del libro, cuando Cati vive junto con Andrés. Al principio, durante su tiempo de chica soltera, y al final, cuando Cati tiene varios amantes y vive separada de Andrés, la corrupción política no es el tema primordial, sino los pensamientos, la autorrealización y la vida en general de la protagonista.\*

---

\* Varias conclusiones y contemplaciones sacados de citas del libro son generalizaciones a causa de la falta de literatura secundaria.

## 8 NOVELA 2: Paco Ignacio Taibo II y Subcomandante Marcos “Muertos incómodos”

Paco Ignacio Taibo II es uno de los narradores más importantes de “la Onda”<sup>\*</sup> y por iniciativa del Subcomandante Marcos, los dos hombres escribieron la novela negra “Muertos incómodos (falta lo que falta)” (2005) a cuatro manos. Por consiguiente, este libro asocia por vez primera en la historia del género a un conocido personaje político con un novelista.

### 8.1 Los autores y su obra

El escritor mexicano **Paco Ignacio Taibo II**, también conocido como “PIT II”, nació en Gijón (Asturias, España) en el año 1949. A causa de la dictadura franquista se mudó a México cuando tenía 8 años y se quedó allí hasta hoy en día.<sup>169</sup> En el D.F. estudió sociología, literatura e historia en la UNAM.

Durante la segunda mitad del siglo XX, Taibo II dedicaba su vida a actividades políticas y a su trabajo como periodista describiendo la corrupción en el sistema político mexicano. En 1976 apareció su primer libro “Días de combate” y hasta hoy en día publicó más de 50 libros, novelas, ensayos, biografías históricas, etc. por los que recibió numerosos premios: entre ellos destaca el *Premio Internacional Dashiell Hammett para la mejor Novela Policiaca en lengua castellana* que recibió 3 veces por “La vida misma” (1987), “Cuatro manos” (1991) y “La bicicleta de Leonardo” (1994). Además, fue honrado con el *Premio Internacional de Novela Planeta-Joaquín Mortiz* por “La lejanía del tesoro” (1992). Dado que muchos libros de Taibo II fueron traducidos al inglés, el escritor fue nominado también para el mejor libro del año por la *New York Times* y la *Los Angeles Times*. En 1998, se le concedió el *Premio Bancarella* por la biografía de

---

<sup>\*</sup> El término „Literatura de Onda“ apareció por primera vez en la obra “Onda y escritura en México: jóvenes de 20 a 33” (1971) de Margo Glantz: “[...] las ramificaciones son muchas y los estilos diversos. Sin embargo, podríamos clasificar los textos en dos secciones más o menos precisas, la de los jóvenes que optan por la “onda” usando una expresión que ya se volvió lugar común, y la de los jóvenes que prefieren la “escritura” para emplear otro término, que en México ha utilizado sobre todo Salvador Elizondo”. DE: Arbeitskreis Mexiko Studien (1998): p.49

Kohut (1993, p. 15) añade que la escritura de la “onda” se caracteriza por dos movimientos opuestos, o sea la politización y la reflexión del autor sobre el acto de escribir. Además, este movimiento literario recupera las clases marginales de la sociedad.

<sup>169</sup> cf. Torres (1991): p. 187

Che Guevara más leída (fue publicada en 28 países) "Ernesto Guevara, también conocido como el Che" (1996).

A causa de su afición al género de ficción y de detective, el escritor fundó la *Semana Negra*, un festival de novelas y películas negras y de la cultura popular, que tiene lugar cada julio en Gijón.

PIT II es sobre todo conocido por sus novelas negras y policíacas cuyo protagonista es el detective privado Héctor Belascoarán Shayne, que aparece también en "Muertos incómodos". En estas obras combina las características de varios otros escritores de novelas policíacas usando la violencia y el horror del crimen para crear un género nuevo llamado "la novela neo-policíaca".<sup>170</sup>

The neo-policíaco novel consists of a simultaneous assimilation and violation of the hard-boiled and noir genres in order to create a text that possesses the essential anecdotal, linear storytelling of a mystery novel with technical experimentation within the text in order to address questions of truth, knowledge, and investigation in contemporary post-1968 Mexico City - a society of shadows, doubt, and half-truths that the author often refers to as the "Kafkaesque".<sup>171</sup>

En una entrevista, el autor confirmó que su interés por las novelas policíacas surgió alrededor de 1974, porque en México se estaba confrontado con la criminalidad todos los días, y él quiso llamar la atención a la corrupción del gobierno, la violencia y la sociedad y contar también sus experiencias "y lo que más se acercaba a mi punto de vista era la novela policíaca"<sup>172</sup>. Así que la revelación de la verdad sobre la sociedad mexicana y el procedimiento del gobierno se han convertido en temas centrales de la producción novelística de Taibo II.

El segundo autor de "Muertos incómodos" es el **Subcomandante Insurgente Marcos**, un luchador social que llegó al escenario internacional en los primeros días del año 1994 como uno de los dirigentes del levantamiento zapatista y el portavoz del EZLN (Ejército Zapatista de la Liberación Nacional), que reivindica una mejora de las condiciones sociales de las indígenas en el estado de Chiapas. Marcos es un personaje perpetuamente enmascarado: porta siempre un pasamontañas que encubre su identidad verdadera hasta hoy en día aunque el

---

<sup>170</sup> cf. Lockhart (2004): pp. 179

<sup>171</sup> Lockhart (2004): p.180

<sup>172</sup> Torres (1991): p. 195

gobierno mexicano supone que se trata de Rafael Sebastián Guillén, un profesor que fue a Chiapas en 1984 para trabajar con los campesinos mexicanos.<sup>173</sup>

Se sabe muy poco de la vida del Subcomandante Marcos, pero en una entrevista con el escritor colombiano Gabriel García Márquez en 2001, Marcos afirmó que sus padres pertenecían a la clase media y habían sido maestros de una escuela rural en la época del cardenismo. En cuanto a su formación literaria, Marcos mencionó:

No aprendimos a leer en la escuela sino leyendo los periódicos. Mi padre y mi madre nos metían rápidamente a leer libros que te permitían asomarte a otras cosas. [...] Adquirimos la conciencia del lenguaje como una forma no de comunicarnos sino de construir algo. Como si fuera un placer más que un deber. [...] <sup>174</sup>

Así que se puede ver que – aunque en el año de la entrevista aún no se sabía nada de la novela a cuatro manos con Taibo II – la palabra escrita siempre tenía una importancia especial para el Subcomandante Marcos. Hasta ahora ha escrito innumerables “comunicques” y ensayos políticos para los Zapatistas, pero “Muertos incómodos” es su primera novela.

### 8.1.1 ¿Cómo transcurrió el proceso de creación de la novela?

“Muertos incómodos” es el resultado de una colaboración entre uno de los líderes sociales contemporáneos más influyentes a escala mundial y uno de los escritores en lengua española más leídos. Así que surge la pregunta cómo es posible que dos personas con un trasfondo social tan diferente logren escribir una novela juntos.

En una entrevista, Paco Ignacio Taibo II contestó esa pregunta hablando públicamente sobre la historia excepcional del nacimiento de la obra a veinte dedos: todo comenzó cuando el escritor recibió una carta del Subcomandante Marcos a finales de octubre de 2004. El sobre decía: "A Paco Ignacio Taibo II. Sólo para sus ojos. *Subcomandante Marcos*"<sup>175</sup>. El contenido decía que a Marcos le gustaba lo que escribía Taibo II y por eso le propuso escribir una novela a cuatro manos. Después de un breve tiempo de reflexión, Taibo II aceptó. El escritor dice sobre los motivos de esta decisión:

---

<sup>173</sup> <http://www.bgsu.edu/departments/greal/lc/spanishwg/Span633/muertosincomodos/biomarcos.html> (6/9/08)

<sup>174</sup> <http://www.elortiba.org/marquez1.html> Entrevista Marcos- García Márquez en 2001 (6/9/08)

<sup>175</sup> Entrevista con Taibo II (*La jornada*, 2004): <http://www.jornada.unam.mx/2005/04/23/a04n1cul.php> (2/9/08)

No me apetecía para nada una aventura literaria, pero por otro lado era demasiada la tentación, era como si te invitara a desayunar Marilyn Monroe, pues no vas a decir que no.<sup>176</sup>

Después de su respuesta afirmativa recibió una segunda carta con las condiciones de su colaboración y el primer capítulo de “Muertos incómodos” escrito por Marcos. En ese momento, el título de la novela todavía era “Comisión de investigación”, debido al trabajo de Elías, el protagonista de la parte escrita por Marcos, que hace pequeñas investigaciones en la zona de insurrección, lo que los zapatistas llaman Comisión de investigación. El subcomandante propuso a PIT II que él escribiría los capítulos impares desde la selva Lacandona en Chiapas y que Taibo II elaboraría sus capítulos en el D.F. integrando su famoso héroe Héctor Belascoarán Shayne sin verse durante todo el proceso de la creación. Marcos quiso que cada uno escribiría un capítulo y lo mandaría lo antes posible al otro para que éste tuviera tiempo de elaborar el suyo y así hasta llegar al capítulo 12. Ninguno de los dos sabría cómo iría a terminar la historia. Al leer esas condiciones, el escritor estaba horrorizado. En una entrevista, describió sus dudas con las palabras siguientes:

En la madre, está loco. ¿Cómo sin ponernos de acuerdo? Una novela no es enchíleme otra, hay que articularla, tramarla, darle peso a la historia, construir la trama central.<sup>177</sup>

Así que Taibo II elaboró algunas reglas para que la colaboración pudiera funcionar, y cambió el título en “Muertos incómodos”. En la misma noche, se puso de acuerdo con el periódico “La jornada” para iniciar la publicación el domingo siguiente y luego un capítulo cada semana. Por consiguiente, esta novela negra fue escrita sobre la marcha y así también contrarreloj, lo que era un gran desafío para el escritor. A pesar de esa dificultad, PIT II estaba contento al terminar la novela:

Salió una novela narrativamente digna, muy legible, coherente y consistente pese a haber sido un experimento tan forzado como fue: escribes, se lo [!] mandas al otro que tiene cuatro o cinco días para reaccionar y escribir. No hay tiempo de revisión ni de corrección.<sup>178</sup>

Después de la publicación semanal de los capítulos, “Muertos incómodos” fue también editado en forma de libro por el editorial *El Planeta* con tiraje inicial de 10 mil ejemplares. Además, se firmaron contratos para su publicación en España,

---

<sup>176</sup> Entrevista con Taibo II (*La jornada*, 2004) <http://www.jornada.unam.mx/2005/04/23/a04n1cul.php> (2/9/08)

<sup>177</sup> Entrevista con Taibo II (*La jornada*, 2004) <http://www.jornada.unam.mx/2005/04/23/a04n1cul.php> (2/9/08)

<sup>178</sup> Entrevista con Taibo II (*La jornada*, 2004): <http://www.jornada.unam.mx/2005/04/23/a04n1cul.php> (2/9/08)

Estados Unidos, Italia, Francia, Colombia, Argentina, Gran Bretaña, Alemania, Suecia, Brasil, Holanda, Grecia y Portugal.

PIT II y el Subcomandante Marcos quedaron en que entregarían el dinero que recibirían de las novelas a causa de sus derechos de autor a la organización no gubernamental *Enlace Civil, A.C.*, que lo destinaría a obras sociales en Chiapas y que les garantizó transparencia en el manejo de los recursos.<sup>179</sup>

## **8.2 Sinopsis de “Muertos incómodos”**

La novela “Muertos incómodos”, que es al mismo tiempo una novela política, negra y social, tiene dos temas principales, uno para cada autor: Taibo II entra mediante el detective privado Héctor Belascoarán Shayne en la materia de la política corrupta y opresiva en México, la violencia en la ciudad y el impenetrable aparato de los partidos políticos que no se arredra ante homicidios motivados políticamente. Entretanto, Marcos intenta dar al lector una idea de la pobreza que viven los habitantes de Chiapas, de la lucha de clases, y de las atrocidades cometidas por el gobierno a través de los ojos de su protagonista Elías Contreras.<sup>180</sup>

La trama de la novela corre en paralelo hasta llegar al capítulo VII “Y Pancho Villa no fue testigo” donde ambas historias confluyen y los dos personajes protagonistas se juntan en la tumba de Pancho Villa en el Distrito Federal.

La historia se construye alrededor de una serie de llamadas que supuestamente provienen del militante estudiantil Jesús María Alvarado asesinado en 1971. Estas llamadas, grabados en la cinta del contestador automático, ponen a Héctor Belascoarán Shayne sobre la pista de “un tal Morales” a quien Alvarado acusa como el responsable de su muerte. Este Morales es fuente y eje de innumerables crímenes protagonizados a la sombra del aparato estatal mexicano. A lo largo de la novela, se le implica en toda una serie de crímenes: “secuestrador, ligado a la matanza de Acteal, relacionado con la Brigada Blanca y coludido con el expresidente Zedillo en una conspiración política”<sup>181</sup>.

---

<sup>179</sup> cf. Entrevista con Taibo II (*La jornada*, 2004): <http://www.jornada.unam.mx/2005/04/23/a04n1cul.php> (2/9/08)

<sup>180</sup> cf. <http://www.bgsu.edu/departments/greal/lc/spanishwg/Spain633/muertosincomodos/biotaibo.html> (2/9/08) y Arbeitskreis Mexiko Studien (1998): pp. 115

<sup>181</sup> Entrevista con Taibo II (*La jornada*, 2004): <http://www.jornada.unam.mx/2005/04/23/a04n1cul.php> (2/9/08)



Simultáneamente, en la selva chiapaneca, el investigador zapatista Elías Contreras recibe del Sup el encargo de seguir las huellas de un tal Morales porque este hombre, según los papeles que la familia de Manuel Vázquez Montalbán hace llegar al EZLN, está involucrado en misteriosos crímenes y en una extraña relación que va de Barcelona a la ciudad de México pasando por Chiapas.<sup>182</sup> En el D.F., Elías vive en casa de dos amigos, Andrés y Marta, hasta que sale el comunicado del Sup donde habla de los finados Digna Ochoa y Pável González, los muertos incómodos. Conoce también a Magdalena, una mujer encerrada en el cuerpo de un hombre, que se asocia un poco más tarde a la tropa especial “Nadie”. Antes de que este grupo zapatista intente capturar al tal Morales mediante una intervención en la que Magdalena muere, Belascoarán y Elías se dan cuenta de que deben existir varios Morales aunque a primera vista parece que el asesino de Alvarado sea la misma persona como la que ha vendido las especies animales de Montes Azules.

La historia de Elías Contreras termina con la entrega de uno de los Morales a la justicia zapatista. Éste declara que Morales era un nombre inventado y admite que el gobierno planeó la privatización de la biosfera Montes Azules para venderla y que él es el responsable de los crímenes de Pavel González y de Digna Ochoa. El fin de la historia de Héctor Belascoarán Shayne constituye en el desenmascaramiento del hijo de Jesús María Alvarado, Ángel, como el autor de las llamadas telefónicas en el nombre de su padre. Cuenta al detective que un día vió al tal Morales – el asesino de su padre - en la calle, y como no sabía qué hacer, tomó la libreta de direcciones de su padre y los llamó a todos. A causa de la tristeza de Ángel, Héctor le permite continuar sus llamadas y después de haber encontrado el segundo Morales que se llama en realidad Juvencio, hace lo mismo.

Al final, queda un mal resabio porque a pesar de que Héctor Belascoarán Shayne sabe solucionar el crimen, no sabe revelar la identidad de los maquinadores por lo que se puede suponer que planearán nuevas actividades ilegítimas.

El **título** de la novela “Muertos incómodos” se refiere a personas finadas que aparecen como fantasmas del pasado en la vida real. Se hacen notar, porque

---

<sup>182</sup> cf. solapa del libro “Muertos incómodos”

esperan que los vivos resuelvan las circunstancias inexplicables de su muerte o quieren comunicarles su asesino, como en el caso de Jesús María Alvarado. Designa también a personas que han sido asesinados a causa de motivos políticos: se deja matar a alguien, simplemente porque no está conforme con los intereses de los hombres poderosos del país. En la novela, se llama a los finados Digna Ochoa y Pável Gonzáles muertos incómodos, porque como dice Marta “los muertos de abajo nunca se están quietos.” (MI, p. 62) En cuanto al asesino de estas dos personas, se trata de casos reales: Digno Ochoa era una defensora de los derechos humanos que fue asesinada el 19 de octubre de 2001 en su oficina<sup>183</sup> y Pável González era estudiante en la UNAM y un activista político asesinado en abril de 2004<sup>184</sup>.

En realidad hay muchos acontecimientos y figuras reales en “Muertos incómodos”, hecho que casi es impuesto por el género de la novela policíaca “donde lo político y lo delictivo se mezclan para dar paso a una circunstancia híbrida y sinuosa que puede entenderse como el fiel reflejo de la realidad”<sup>185</sup>. Uno de esos elementos reales representa la organización EZLN:

### **8.2.1 Contexto histórico y político: El EZLN**

La rebelión indígena del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) juega un papel importante en “Muertos incómodos” ya que una parte de la trama – la alrededor de Elías Contreras – describe la vida de los zapatistas en la selva Lacandona en el estado mexicano de Chiapas.

El EZLN fue fundado en noviembre de 1983 por un grupo de indígenas y mestizos mexicanos. Diez años más tarde, el primer de enero de 1994, se inició la rebelión zapatista que dura hasta la fecha. Este día, los zapatistas – nombrado así a causa de Emiliano Zapata, el famoso líder de la Revolución Mexicana – invadieron la ciudad San Cristóbal de las Casas donde muchos años de injusticia social se descargaron en la grito “Ya basta”, un eslogan que luego se convirtió en el lema de los zapatistas. Observados por la atención mundial, exigieron que su Chiapas fuera un estado autónomo administrado por los campesinos mismos e

---

<sup>183</sup> cf. Muñoz Ramírez (2004): p. 185

<sup>184</sup> cf. <http://espora.org/pavelgonzalez/> (29/9/08)

<sup>185</sup> Kohut (1993): p. 42

independiente del gobierno, del ejército y de la policía. Además quisieron precios justos para sus cosechas y los títulos de propiedad de sus tierras.<sup>186</sup>

Según los zapatistas, la causa de su lucha armada es el no cumplimiento de las numerosas promesas para un futuro mejor:

Seit Hunderten von Jahren tragen wir unsere Bitten vor und glauben an Versprechen, die nie erfüllt werden, immer haben sie uns gesagt, [...] wir könnten auf bessere Zeiten hoffen. [...] Aber wir haben gesehen, dass das nicht stimmt, nichts hat sich geändert, es ist sogar schlimmer als das, was unsere Großeltern und Eltern erlebt haben. Unser Volk stirbt weiterhin an Hunger und heilbaren Krankheiten und versinkt in Unwissenheit, in Analphabetismus und in Kulturlosigkeit. Und wir haben verstanden, dass unserer Kinder dasselbe erleben werden, wenn wir nicht kämpfen.<sup>187</sup>

El EZLN, por primera vez en la historia, logra integrar en una sola rebelión a las principales etnias de Chiapas: tzeltales, tzotziles, choles, tojolabales, mames y zoques y juntos luchan en contra de las acciones arbitrarias del gobierno y para la justicia social de los indígenas. Así que casi dos semanas después del comienzo de la rebelión, el EZLN intentó explicar los objetivos de su lucha:

Die EZLN trachtet nicht danach, dass die eine oder andere Partei gewinnt, die EZLN strebt danach, dass es Gerechtigkeit gibt, [...] [sie] fordert, dass die Regierung, egal welcher Partei, eine legitime Regierung ist, die aus einer wirklich freien und demokratischen Wahl hervorgeht und eine Lösung für die dringendsten Bedürfnisse unseres mexikanischen Volkes, insbesondere von uns Indigenen, findet.<sup>188</sup>

Pocos días después, hubo una demostración de masas en el Zócalo con más de 100.000 personas que exigieron el fin de la guerra y el comienzo de un diálogo entre el gobierno y los indígenas insurgentes. Ambos aceptaron y el EZLN se preparó para emprender una lucha con palabras en vez de armas.

El 22 de diciembre de 1997, en el pueblo indígena de Acteal, una banda paramilitar asesinó a 45 personas, mientras estos rezaban. Varios funcionarios del gobierno y militares estuvieron implicados en esta Masacre de Acteal (del que se habla también en "Muertos incómodos" p. 199), sin embargo, los verdaderos responsables de este terrible crimen siguen impunes.

El 2 de julio de 2000, las elecciones presidenciales acabaron con el régimen del PRI que duró 71 años y salió vencedor el PAN con su candidato Vicente Fox. El 1 de diciembre del mismo año, Fox ordenó la retirada del Ejército de la Selva Lacandona y ofreció el diálogo a los rebeldes zapatistas. Marcos aceptó y junto con otros zapatistas comenzó una marcha desde Chiapas al D.F. en febrero y

---

<sup>186</sup> cf. Muñoz Ramírez (2004): p. 19, pp. 73 ss.

<sup>187</sup> Muñoz Ramírez (2004): pp. 75

<sup>188</sup> Muñoz Ramírez (2004): p. 81 (fragmento del comunicado del EZLN, 11 de enero de 1994)

marzo de 2001. Allí leyeron las exigencias del EZLN delante del parlamento lo que indució a los diputados a la aprobación de la ley indígena. Pero esta ley no permitió la autodeterminación legislativa de los indígenas, solamente el fomento de su cultura.

A pesar de las innumerables traiciones gubernamentales, los zapatistas continuaron con la organización de su autonomía: en 2003 formaron la Junta del Buen Gobierno cuya tarea sería la mediación en caso de conflictos y la lucha contra la injusticia en Chiapas. La lucha de los Zapatistas continúa hasta hoy en día, aunque ahora han dejado la cooperación con el gobierno a causa de las numerosas decepciones. Intentan mejorar la vida de los indígenas chiapanecos mediante la resistencia y la palabra como su forma de lucha más importante.<sup>189</sup>

En la novela, la lucha zapatista está presente en los capítulos impares donde el Sup cuenta la historia de Elías Contreras: debe buscar a María, la esposa del responsable zapatista local que desapareció y de la cual existe el temor de que la hayan secuestrado los paramilitares para matarla. Pero al fin y al cabo Elías la encontró y María contó que se trataba de una historia de violencia de género: había huido de su marido porque éste la había maltratado por lo que ella quiso establecerse con un nombre nuevo en otra comunidad.

Otro fragmento interesante del EZLN se encuentra en el capítulo XI de la novela cuando se describe el grupo NADIE:

[...] en el organigrama del EZLN hay una rama que es el equivalente a las tropas especiales o de élite de otros ejércitos. Su existencia es conocida sólo por algunos cuantos [...] y está formada por sólo seis personas y han desempeñado labores de gran importancia, pero secretas, en distintos momentos de la historia del EZLN. (MI, pp. 198)

A continuación, se describe los talentos de los miembros de NADIE que entre otros ha revelado la mentira gubernamental de presentar la matanza de Acteal en 1997 como una pelea entre indígenas. En la sinopsis ya fue abordado el papel importante que tiene este grupo en cuanto a la detención de uno de los Morales.

En modo de conclusión, se puede constatar que “Muertos incómodos” representa un buen llamado de atención del EZLN porque recuerda a los mexicanos y a la gente de todo el mundo que las luchas por los derechos de los indígenas chiapanecos continúan y que los conflictos y las injusticias no han desaparecido hasta ahora.

---

<sup>189</sup> Muñoz Ramírez (2004): p. 81 - 217

## 8.2.2 Rasgos lingüísticos y estilísticos

En la novela de PIT II y del Subcomandante Marcos hay dos tipos de lenguas: la urbana y la rural.

Taibo II utiliza el lenguaje urbano cuando construye la trama alrededor de Héctor Belascoarán Shayne en los capítulos pares. Éste es coloquial e incluso vulgar, porque se emplea palabrotas y la sintaxis no corresponde a la norma.<sup>190</sup> Un ejemplo que aclara este tipo de lenguaje es la citación siguiente:

Pues ya se chingó también tu primo por estar prestándote el taxi para hacer chingaderas- dijo Héctor, y le pegó tremendo putazo en el rostro con el cañón de la pistola. (MI, p. 103)

Este fragmento del capítulo VI describe la situación en la que Héctor quiere regresar a casa en taxi, pero el taxista intenta robarle con un cuchillo de cocina. El detective no se ocupa de la amenaza, sino saca su revolver, pega al taxista para robar finalmente él mismo el taxi.

El segundo tipo utilizado es el lenguaje rural y campesino que se refleja en el personaje construido por el Sup, Elías Contreras. Al igual que su creador, Elías vive principalmente en la Selva Lacandona chiapaneca, por lo que se expresa en el habla rural de los Mayas. PIT II afirma que Marcos tiene “un estilo muy fluido, correcto gramatical y ortográficamente”<sup>191</sup> en su primera novela. Sin embargo, el Subcomandante utiliza un registro lingüístico menos estándar que PIT II. El siguiente fragmento del discurso de Elías en el capítulo tres demuestra una de las manías que más destacan en la lengua literaria de Marcos, o sean las anáforas:

Todavía no empezábamos a buscar al más hijo de la chingada de todos los hijos de la chingada y de la chingada incluida, que sea el tal Morales, que era como si el Mal y el Malo se hubieran casado y hubieran tenido un hijo, que sea el tal Morales. (MI, p. 62)

Evidentemente, el Subcomandante repite a propósito las frases “el tal Morales” e “hijo de la chingada” en formas diferentes. Esta anáfora sirve para poner de relieve el mal carácter de Morales. Pero dichas repeticiones aparecen no sólo en este fragmento, sino se expresan en toda la novela mediante conjunciones como “a veces”, “tal vez”, “que sea” o “y entonces”.

---

<sup>190</sup> cf. <http://www.bgsu.edu/departments/greal/lc/spanishwg/Span633/muertosincomodos/language.html> (12/9/08)

<sup>191</sup> <http://www.bgsu.edu/departments/greal/lc/spanishwg/Span633/muertosincomodos/language.html> (12/9/08)

Otra característica estilística de la novela que salta a la vista es la utilización del registro coloquial. Ambos, Belascoarán y Contreras se sirven de expresiones de la lengua hablada, de malapropismos e incluso de tacos. Pero el rasgo que realmente destaca en cuanto al uso del nivel coloquial, son las numerosas abreviaturas. Estas aparecen a partir de la primera página sobre todo en el estilo directo, como p. ej. “el Sup” en vez de Subcomandante, “pa” en vez de para (MI, p. 206, p. 209), “pos” en vez de “pues” (MI, p. 15, p. 17, etc.), “ta” en vez de “estar” (MI, p. 17, 58, etc.) Otro indicio del registro coloquial son los artículos definidos delante los nombres: “el Belascoarán y el Elías” (p. 53), “la Magdalena” (p. 114 ss.), etc.

En principio, la novela sigue una línea narrativa y cronológica, pero hay también varias digresiones o intercalaciones para explicar un acontecimiento de manera más detallada, como en el caso del fragmento metaliterario en el capítulo III. En esta digresión, el narrador no es Belascoarán o Elías como en todos los otros capítulos, sino Julio Isileko, uno de los miembros del club del Calendario Roto. Éste se dirige al lector y le habla del contenido de “Muertos incómodos”:

[...] resulta que, a diferencia de los demás meses de nuestro roto calendario, yo ya había leído el capítulo uno y dos de la novela esta de *Muertos incómodos* y, aunque falta lo que falta, yo ya sabía a qué iba Elías a la ciudad de México. [...] Tuve miedo de que el Belascoarán y el Elías perdieran, y que nosotros [...] perdiéramos con ellos. Porque es sabido que el asesino siempre regresa a la escena del crimen. (MI, pp. 52)

Isileko cuenta del pasado de la novela, pero también del futuro, no obstante sin hacer indicaciones concretas.

Hay también fragmentos del libro que describen al mismo tiempo acontecimientos reales e irónicos. Un ejemplo es la mención del detective “Pepe Carvalho”, una figura creada por el escritor catalán Manuel Vázquez Montalbán. Para explicar el elemento irónico, hay que ir atrás hacia la historia de la creación de “Muertos incómodos”, porque la idea original de Marcos era escribir la novela a 6 manos: quiso incluir también a Montalbán, pero su muerte en 2003 trastocó este plan. Sin embargo, Montalbán aparece varias veces en el libro bajo la denominación “Don Manolo” e incluso juega un papel importante en la búsqueda de Morales, porque su familia hace llegar documentos a la EZLN. Montalbán escribió también novelas negras, y como Taibo II tiene a Belascoarán como protagonista, Montalbán tiene al detective Pepe Carvalho que investigaba el neofranquismo. Lo irónico es que Carvalho trae mensajes de “Don Manolo” en “Muertos incómodos”. Por

consiguiente, en nuestro caso no es el escritor Montalbán que da las palabras a la figura creado por él, sino es al revés:

[...] un tal Pepe Carvalho [...] había llegado a La Realidad trayendo un mensaje de Don Manolo Vázquez Montalbán [...] (MI, p. 10)

Otro rasgo lingüístico de la novela son expresiones como “hablar muy otro” (MI, p. 176) causado por la idiosincrasia del español no estándar de Elías y por las diferencias entre su dialecto chiapaneco y la lengua erudita y urbana de Marcos.<sup>192</sup>

Las grandes diferencias lingüísticas de los dos autores – que se transfieren también a sus figuras – son la razón por la que nacen expresiones totalmente nuevas. Aunque se trata a veces de creaciones sorprendentes e incluso inadmisibles para lingüistas, es seguro que esa mezcla de estilos, de registros y también de lugares ha producido un libro que se distingue de otras producciones literarias y que ha fascinado a numerosos lectores.

---

<sup>192</sup> cf. <http://www.bgsu.edu/departments/greal/lc/spanishwq/Span633/muertosincomodos/language.html> (12/9/08)

### **8.3 La corrupción en “Muertos incómodos”**

Tanto como en “Arráncame la vida” la corrupción constituye uno de los temas principales de “Muertos incómodos”. Sin embargo, se expresa en contextos diferentes y de otras formas.

#### **8.3.1 Expropiación de la tierra**

Uno de los temas centrales alrededor de la corrupción en “Muertos incómodos” es la continua explotación de los indígenas a los que se expropia las tierras por razones económicas. Esta injusticia entra en la ya mencionada teoría del “social-group-control Vigilantism” que designa a grupos sociales o a movimientos políticos que ponen en cuestión el orden social y político. En esto caben los conflictos alrededor de la distribución de la tierra, que caracterizan México desde el principio del siglo XX, y las obligaciones del gobierno que expulsan a los indios de su territorio o incluso les matan para poder explotar las riquezas naturales.<sup>193</sup>

Guzmán recuerda que “la expropiación y adjudicación de las propiedades expropiadas es también una forma de corrupción de la que funcionarios gubernamentales obtenían rentas o privilegios.”<sup>194</sup> Este hecho es muchas veces olvidado, porque en México y en otros países del Tercer Mundo el gobierno quita las tierras a los campesinos porque declara que sabe distribuir las de manera justa, o sea, a cada uno según su necesidad. Dicho de manera muy simple, se pone a los campesinos bajo tutela sin prestar atención a sus derechos. Esta expropiación permite a los gobiernos favorecer fácilmente a sus aliados más cercanos y aumentar la desigualdad de la sociedad mexicana en vez de disminuirla.

El Ruso, uno de los personajes secundarios de “Muertos incómodos” que es indígena purépecha, le explica a Contreras esta explotación cuando le dice:

A nosotros nos ya nos han tratado de globalizar desde hace 500 años. Primero los pinches españolistas, más luego los pinches gringos, más después los pinches franceses. Y ahora se juntan todos en bola para echarnos montón, junto con los japoneses. (MI, p. 109).

---

<sup>193</sup> cf. Waldmann „Vigilantismus, Demokratisierung und die Rolle der Polizei“. En: Mols/ Thesing (eds.) (1995): pp. 60 ss.

<sup>194</sup> Guzmán (1998): p. 77



Mucha de la trama en “Muertos incómodos” tiene que ver con la protección de la tierra de Chiapas por los zapatistas porque los políticos mexicanos y los “malos gobiernos” del mundo quieren quitar a los indígenas sus tierras para poder sacar en lo sucesivo sus recursos naturales para obtener un beneficio económico.

En este análisis, nos ocuparemos principalmente del caso de la intentada expropiación de la biosfera Montes Azules en Chiapas. Esta área de la selva Lacandona constituye una reserva ecológica protegida con muchas riquezas naturales. Pero con el levantamiento de los zapatistas en 1994, muchas familias fueron desplazadas a la fuerza de sus hogares. Como ya no les quedó tierra para vivir, estuvieron obligados a crear nuevos asentamientos irregulares dentro de los Montes Azules. Cuando el gobierno se dio cuenta de las enormes ventajas económicas de la biosfera, intentaron venderla y desplazar a los indios para llevar a cabo diversos negocios<sup>195</sup> como muestra un fragmento de una conversación interceptada por un avión espía:

Zedillo y Carabias tienen negocios en Montes Azules. La ONG de la Carabias es sólo una tapadera para el saqueo de especies animales, que colocan en varias partes del mundo por medio de una especie de mercado negro internacional. [...] En realidad están preparando la entrada de grandes consorcios que van por la madera, el uranio y el agua. [...] En el gabinete de Fox saben todo y se hacen patos. (MI, p. 87)

Quiere decir el gobierno tiene la intención de conseguir la privatización del terreno arrancándolo a los indios y amenazándoles con el desalojamiento violento de esa zona para poder luego profitar de los beneficios enormes de las riquezas naturales sin importar las grandes desgracias que pueden provocar. Pero esta es solamente la versión no oficial, porque no se puede admitir esas crueldades de manera pública. Entonces, para guardar los votos y la simpatía del pueblo se transforma la verdad expresándola de manera más bonita, o sea bajo el lema de promover el ecoturismo y de proteger la naturaleza aunque en realidad quieren explotarla: “El plan es vender todo lo que se pueda y hacerse ricos. No les importa nada, ni la Patria ni la religión ni la gente, aunque digan lo contrario.” (MI, p. 215) Pero al final de la historia, cuando el tal Morales fue interceptado, éste reveló los verdaderos planes con la biosfera Montes Azules:

Primero teníamos que desalojar a las comunidades indígenas que están ahí. El plan era provocar un problema ahí para justificar la ocupación militar de toda esa zona y que limpiaran el lugar de gente. Nuestro plan [...] era primero sembrar drogas y con

---

<sup>195</sup> cf. <http://www.parkswatch.org/parkprofile.php?l=spa&country=mex&park=mabr&page=thr> (14/9/08) y Muertos incómodos, pp. 139

eso de pretexto meter al ejército, pero [...] ustedes prohíben drogas. Luego el plan era provocar incendios forestales pero tampoco se pudo por lo de la ley de protección de bosques. Después el plan era provocar un enfrentamiento entre indígenas [...] pero eso también se chingó porque ustedes decidieron reacomodar a esas comunidades y entonces nos quitaron el pretexto. (MI, p. 214)

Esta citación ya muestra la crueldad desconsiderada con la que procedieron los políticos en contra de los indígenas. Lo importante es conseguir riquezas enormes a cualquier precio, y no se preocupan para nada por los habitantes a los que han expropiado su tierra.

### **8.3.2 Los asesinatos cometidos bajo el umbral de la corrupción política**

Los asesinatos motivados políticamente son otro tema prioritario en “Muertos incómodos”, dado que a lo largo del libro aparecen numerosas personas muertas. La primera víctima en la novela, Jesús María Alvarado, es al mismo tiempo la más importante, porque Taibo II construyó toda su trama alrededor de este personaje y sus llamadas telefónicas. Héctor Monteverde, el destinatario de estas llamadas, explica las circunstancias de su muerte:

Lo habían asesinado al salir de la cárcel. Un tiro en la nuca para el primer preso político que dejaba la prisión después del movimiento de 68. Ley fuga. Sin explicaciones oficiales. (MI, p. 27)

Según este fragmento, Alvarado fue encarcelado antes de los movimientos estudiantiles de Tlateloco en el año 1968. Era evidente que supo algo que podía incriminar al gobierno y para deshacerse de él sin que la gente sospechara algo, le dieron la libertad. Pero al dejar la cárcel, inventaron algún pretexto para poder aplicar la ley fuga que “autoriza el uso de un arma de fuego en contra de un presunto delincuente cuando desobedezca los órdenes de algún agente o trate de escapar”<sup>196</sup>. Así que los responsables arreglaron todo sin pensar ni un momento en el gran sufrimiento que produjeron así para la familia del difunto. La frase “sin explicaciones oficiales” demuestra la sangre fría de los ejecutantes.

Otra situación en la que se aborda abiertamente el tema del homicidio político, es la presentación del grupo “Eureka” que investiga casos de asesinatos políticos:

[‘Eureka’ es] un grupo de señoras [...] que están organizadas para buscar a los cristianos y cristianas que se desapareció el mal gobierno *prijista* y que todos los malos gobiernos, que sea del partido PAN y el partido PRD, [...] y no dicen claro

---

<sup>196</sup> <http://mediosenmexico.blogspot.com/2008/09/llueven-censuras-ley-fuga.html> (14/9/08)

dónde se desaparecieron a esas personas que sea luchadores de la justicia de los pobres [...]. (MI, p. 85)

Esta citación es otra referencia a la culpabilidad del gobierno, que hace desaparecer o asesinar personas que son consideradas un obstáculo sin tener mala conciencia. Es obvio que en la mayoría de los casos, no los funcionarios políticos mismos llevan a cabo esos asesinatos, sino que contratan a organizaciones especiales. En la novela, se hace referencia a dos de esos grupos crueles: la Brigada Blanca y el Yunque. La primera aparece en los papeles de Vázquez Montalbán y era muy importante durante la Guerra Sucia\* en México. Se trata de una organización policíaco-militar que nació en el año 1974 bajo el presidente Echeverría. Los numerosos crímenes cometidos por la organización son registrados en un “poderoso catálogo de horrores” (MI, p. 132). Dado que se trata de una organización gubernamental, la Brigada Blanca tiene plena libertad para su trabajo y la aprovecha también: “Y se valía de todo, más allá de cualquier ley: secuestros, asesinatos, torturas.” (MI, pp. 132)

La segunda organización, el Yunque, es un grupo clandestino de extrema derecha con estructura paramilitar que está también metida en el gobierno y en los partidos políticos. Su manera de actuar se refleja bien en las citaciones siguientes:

[...] El Yunque, que sea la ultraderecha, usa lo mismo que los gobiernos gringos, o sea la guerra preventiva, que matan gente antes que preguntar quiénes son o qué quieren. (MI, p. 216)

Por consiguiente, las organizaciones gubernamentales y también el Ejército proceden con una violencia increíble en contra de los campesinos y los activistas políticos. Pero si esta gente pobre hace un intento de resistir o de defenderse, es perseguida hasta la muerte y no les queda ni el mínimo remedio contra esta situación sin salida. Un ejemplo que ilustra esa crueldad es la venganza del militar después de que unos niños han pegado tiros en la nuca a soldados del ejército mexicano. Su reacción era la siguiente:

Los habían perseguido, a ellos y a sus familias, los habían asesinado, los habían torturado, habían matado a sus hijos, habían violado esposas enfrente de sus compañeros, habían escondido los cadáveres y mentido a las madres de los desaparecidos. (MI, p. 184)

---

\* La Guerra Sucia es otra referencia a los homicidios políticos y en la novela, es explicada de manera siguiente: “[La] guerra sucia [...] es una guerra así como escondida, que no se muestra, que sea que hacen como que todo está bien pero no está bien, sino que hay muertos y desaparecidos y desplazados y muchas desgracias para los jodidos.” (MI, pp. 196)

Al leer de estos actos de venganza sin escrúpulos, uno se pregunta por qué el ejército procede con tanta violencia y qué provecho sacan de esto. La respuesta más simple y más lógica es que recibe dinero para fundamentar la legitimidad del gobierno, es decir que es sobornado. Y como mostrará el siguiente capítulo, el soborno y la extorsión son medidas poderosas en la política mexicana.

### **8.3.3 El soborno y la extorsión**

Para mantenerse en el poder, el político promedio está dispuesto a violar reglas y a servirse de procedimientos ilegales. Entre ellos, el procedimiento menos mal visto pero con mayor efectividad es el pago del soborno. Con suficiente dinero, se tiene posibilidades ilimitadas en México que son por encima de cada ley:

La estancia en el poder crea la obsesión por la perpetuación del poder, y cuando el poder político se acaba, queda el poder del dinero y ésta es la otra forma del poder y que por eso había [...] tantos abusos; y que para mantener en pie el país que le gustaba, los gobernantes de México de los últimos años habían establecido una especie de ley suprema de la nación que nunca se hizo pública [...] y que decía cosas como ‘El único principio de subsistencia es el principio de autoridad’ y ‘una vez que tu moral se fue por el desagüe, lo mejor es ser rata’ [...]. (MI, p. 130)

En este fragmento, la política es igualada a la arbitrariedad: sólo con el dinero o con relaciones clientelistas se puede conseguir sus objetivos, pero no con el cumplimiento de las leyes y con procedimientos legales y justos.

El soborno puede alcanzar dimensiones increíbles y viendo esos importes, uno se pregunta cómo México puede ser tan endeudado si dispone de esas cantidades importantes de dinero para sobornar:

[...] haciendo referencia a un sonado caso de corrupción, en el que un dirigente del PRD había sido filmado recibiendo millares de dólares y al final se había llevado hasta las ligas con las que se hacían los fajos de billetes en su portafolio. (MI, p. 71)

La alta disposición de los mexicanos a aceptar sobornos es conocida mundialmente, y sobre todo el “hermano grande”, los EEUU, se aprovechan de esta ocasión, por lo que no es necesario que intervengan en la sucesión presidencial de México:

No, éstos [los estadounidenses, indicación v.h.] no se preocupan porque, salga quien salga, lo tienen comiendo de su mano. (MI, p. 89)

A parte de mantenerse en la política, de enriquecerse personalmente o de influir en decisiones a su gusto, el soborno tiene también otra función: el apaciguamiento y la compra del silencio de gente que ha experimentado las injusticias del gobierno en su propia piel. Este es el caso de los indios de Montes

Azules que han sido desalojados por el gobierno que luego les paga por su silencio mediante Morales:

[El dinero es] para darles una parte a los indígenas que habíamos comprado para que nos apoyen en lo de la privatización. Además, hay que repartir dinero por todos lados, con funcionarios chicos, medianos y grandes, municipales, estatales y federales. (MI, p. 215)

Esta era otra prueba del enraizamiento profundo del soborno en la sociedad mexicana. Como en numerosas otras ocasiones a lo largo de esta tesina, siempre es visto como cosa de cada día pagar dinero para cualquier acción a varias personas de la escalera social – desde el grado más bajo hasta el más alto. A causa de esa trivialización, mucha gente no considera el soborno como una acción ilegítima, lo que hace muy difícil combatirlo.

Tanto como el soborno, la extorsión es otro fenómeno inseparable de la política mexicana, pero puede ser vista como una agravación del soborno, porque implica siempre una amenaza y una acción llevada cabo involuntariamente.

Un ejemplo de la extorsión en “Muertos incómodos” son los valeparkin en el D.F. que cuidan a los coches en el estacionamiento si se les paga una pequeña suma. Pero si no se les paga, es muy probable que el coche es dañado. El detective Belascoarán Shayne se encuentra en tal situación:

¿Se lo [el coche, indicación v.h.] cuido, jefe? Con la implícita amenaza de que a tu coche le iban a caer todas las maldiciones talmúdicas y los temblores del DF si te negabas. (MI, p. 75)

Es obvio que esta frase no representa una extorsión directa, porque no es pronunciada la amenaza de deteriorar el coche. Cabe añadir que la extorsión con la destrucción de bienes materiales no es la amenaza más grave, sino la extorsión de una persona junto con la amenaza de matarla si no obedece. Este es el caso cuando Morales debería hacer público las declaraciones de sus crímenes ante la Junta de buen Gobierno, pero se niega a hacerlo porque tiene miedo de la venganza de sus jefes poderosos.

Entonces el detenido dijo que no [...] porque sus patrones lo iban a matar para que no dijera nada, porque en la maldad que hacía estaban metidas muchas personas muy poderosas de México y del mundo y que entonces lo iban a callar para que no acusara a todos. Dijo que de por sí así hacían los poderosos, que cuando alguien ya no les sirve o los pone en peligro pues lo eliminan y se buscan otro. (MI, p. 213)

Así que el tal Morales prefiere no decir nada para no enojar a sus superiores porque está seguro de que le matarán, porque es su procedimiento normal. Por consiguiente, no es para nada sorprendente que casi nunca se pueda condenar

los delincuentes en México, porque estos son protegidos a través del miedo que tienen sus subalternos.

#### **8.3.4 Crítica de la corrupción y del mal gobierno por los dos autores**

La crítica de la sociedad, de la corrupción y del gobierno ineficaz a través de la literatura es un aspecto muy importante en la novela de Taibo II y de Marcos. Con un punto de vista predominantemente crítico y cínico, ambos intentan revelar sus sospechas sobre la corrupción política, el capitalismo, la globalización y los numerosos procedimientos relacionados con estos fenómenos.<sup>197</sup>

En una conversación sobre “el mal” Belascoarán habla con su homólogo Contreras de las varias interpretaciones del “Mal” y del “Malo”. Aunque hay muchas variaciones diferentes, la mayoría de las interpretaciones son asociadas al gobierno y a la corrupción, como muestran por ejemplo los papeles de Manuel Vázquez Montalbán:

Esos papeles eran como el diccionario de la corrupción y la mierda de un sistema que eran como una *perspectiva* de la chingaderas que hacía el sistema de los poderosos, que sea de los ricos y sus malos gobiernos. Y entonces dijo que ahí había de todo, que sea represión, asesinatos, cárceles, perseguidos, desaparecidos, fraudes, robos, despojos de tierras, venta de la soberanía nacional, traición a la Patria, corrupción. (MI, pp. 171)

Los dos autores usan sus personajes para revelar la verdad sobre la corrupción y las injusticias que sufren los pobres y los débiles a las manos de los ricos y poderosos. A parte de Montalbán, el indígena Leonard Peltier muestra también su punto de vista sobre el “mal” y el “malo” en México:

El gobierno, bajo el pretexto de la seguridad y el progreso, nos “libera” de nuestras tierras, recursos, cultura, dignidad y futuro. Ellos violan cada tratado que han hecho con nosotros [...] [y] asesinan hombres, mujeres y niños. Ellos describen a la gente que defiende sus tierras como terroristas, salvajes y hostiles, y nos acusan de ser los agresores. (MI, p. 153)

Según la opinión de Peltier, los políticos cometen todas esas injusticias bajo el pretexto de querer lo mejor para los mexicanos. Se ven ellos mismos como buena gente y consideran los campesinos que luchan para sobrevivir como los malos. Para hacer creer a los indígenas que esas injusticias son llevadas a cabo para su bien, los políticos tienen un método especial, que nos explica el mago Alakazam en la novela:

---

<sup>197</sup> cf. <http://www.bgsu.edu/departments/greal/lc/spanishwg/Spain633/muertosincomodos/socialcritique.html> (11/9/08)

[...] los políticos [...] te ponen a mirar una cosa mientras por otro lado están haciendo sus maldades. (MI, p. 191)

Por consiguiente, Alakazam compara a los políticos con los magos, cuyo deber son las ilusiones. Ambos practican ilusiones con las que engañan a los espectadores, pero mientras el mago las hace para provocar alegría, los políticos dañan con ellas a sus prójimos y se otorgan beneficios personales. Taibo II y Marcos se sirven de toda esta selección de ejemplos de la corrupción para denunciar las injusticias del gobierno. Puesto que esto puede resultar peligroso, han recurrido a la literatura por ser un medio neutral para la crítica, porque el proceso de escribir es un arte, y así que la crítica del gobierno en la literatura está sometida a la libertad artística.

#### **8.4 El clientelismo en “Muertos incómodos”**

En el capítulo teórico y también en el análisis de “Arráncame la vida” ha sido mencionada la enorme importancia de las relaciones clientelísticas en la política mexicana. En “Muertos incómodos” vemos confirmada otra vez la suposición de que no se puede sobrevivir en la política mexicana sin alianzas personales, por ejemplo a través de la “lección de historia contemporánea de México número 27” (MI, p. 105) que Jesús María Alvarado dejó en el contestador telefónico de Belascoarán Shayne:

[...] al triunfo de las pasadas elecciones, el gobierno saliente del PRI y el gobierno entrante panista firmaron un pacto [...] [que] tenía que ver con la amnistía. ‘Si tú me dejas gobernar, todo el pasado será olvidado’, decía el pacto que nunca se escribió. [...] Pocos días más tarde el ex presidente de la república apareció como miembro [...] de dos consejos de administración [...]. Curiosamente, ambas compañías habían recibido favores durante su régimen: ventas a bajo precio de ferrocarriles mexicanos, terrenos baratos y libres de impuesto. (MI, p. 105)

Después del cambio sexenal, el presidente se debe normalmente retirar de la política, pero como había establecido una excelente red clientelista, puede ir tirando en dos empresas que había sobornado durante su presidencia. Se puede suponer que esos puestos han sido creados especialmente para él, lo que nos lleva otra vez al patrocinio de cargos que inflan el aparato burocrático del sistema y le quita su funcionalidad (véase cap. 4.2.1.).

Así que el clientelismo es una arma de dos filos: por un lado un político no puede mantener su posición sin las relaciones personales, por otro, son ellas mismas que paralizan y dificultan el funcionamiento eficaz de la política.

## 8.5 El caciquismo en “Muertos incómodos”

El caciquismo constituye un tema aparte en “Muertos incómodos” y la palabra no es mencionada ni una vez en el libro. Este hecho se debe a una simple razón: gran parte de la trama se desarrolla en la Ciudad de México y como ya había sido mencionado, el caciquismo es un fenómeno que aparece mayoritariamente en las zonas rurales. La otra parte de la novela tiene lugar en el campamento zapatista, donde no hay caciques, porque es el Subcomandante Marcos que organiza la comunidad.

Por eso, al leer la novela, tuve muchas veces la impresión de que el Subcomandante Insurgente Marcos tiene varias características en común con los caciques. De acuerdo con la literatura con la ayuda de que fue descrito un cacique en el capítulo 5.1., el cacique es un fuerte líder local que llegó al poder mediante el apoyo y el consentimiento de los habitantes de la comunidad. Lo mismo pasó Marcos, que se convirtió en el líder de los zapatistas mediante el apoyo de éstos. Además es reconocido por ellos y tiene su lealtad absoluta, como afirma un fragmento de “Muertos incómodos” contado desde la perspectiva de Elías:

Le pregunté al Sup que cuánto tiempo tengo [para investigar el caso de la mujer desaparecida, indicación v.h.] y él me dijo que tres días nomás. Yo no le pregunté por qué tres días y no uno o diez o quince. Él lo sabrá. (MI, p. 14)

Es evidente que Elías y los otros zapatistas no ponen en cuestión las decisiones del Sup, sino que confían cien por ciento en él. Otro rasgo que Marcos tiene en común con un cacique es que ejerce su poder en un territorio particular, la Selva Lacandona, donde unifica, organiza y mantiene el orden y la estabilidad política. Además, incorpora la función de mediador político e intenta evitar acciones arbitrarias por parte del gobierno: una prueba eran por ejemplo los *Acuerdos de San Andrés* que los zapatistas negociaron en 1996 con el gobierno mexicano.<sup>198</sup> Cuando leyó las exigencias de los zapatistas delante del parlamento en 2001 o cuando redactó sus “comunicués” para los zapatistas, Marcos probó su habilidad de expresarse, como es el deber de un cacique.

Lo que diferencia a Marcos de un cacique es que muy probablemente no ejerce su dominio de manera despótica, arbitraria o violenta. No sabe exactamente el lugar de nacimiento de Marcos, pero como se supone que viene del D.F., no

---

<sup>198</sup> cf. Muñoz Ramírez (2004): pp. 82



proviene de la misma comunidad sobre la que ejerce su influencia, como los caciques.

Al final del análisis de “Muertos incómodos”, se puede constatar que aparecen muchos casos de la corrupción, pero solamente muy pocos del clientelismo y del caciquismo. Sin embargo, todos los ejemplos son descritos de una manera muy directa y abierta. No se intenta esconder el alto potencial corrupto del gobierno mexicano, sino es más bien el caso contrario: los dos autores denuncian los procedimientos ilegales del gobierno en su novela con la intención de que el lector preste atención a esta conducta injusta y a la lucha de los zapatistas que intentan mejorar la situación de los indígenas.

## 9 NOVELA 3: Carlos Fuentes “La Silla del Águila”

### 9.1 El escritor y su obra

Carlos Fuentes nació en 1928 en la ciudad de Panamá. Siendo hijo de un diplomático mexicano, pasó la mayoría de su infancia viajando de un país a otro. Ya durante su curso escolar empezó a publicar artículos y relatos cortos en el *Boletín del Instituto Nacional de Chile*. Después de haber terminado los estudios en Ginebra, Fuentes regresó a México donde se convirtió en uno de los colaboradores para la *Revista universitaria de México* y ejerció al mismo tiempo el cargo de director-asistente de la división cultural de la UNAM.

En los años 60, Carlos Fuentes vivió en Londres, París y en la ciudad de México. Después de divorciarse de su primer esposa, se casó con la periodista Sylvia Lemus en 1972. En el mismo año fue nombrado miembro del prestigioso Colegio Nacional de México y de 1974 a 1977 trabajó como embajador en Francia.

Las variadas creaciones literarias de Fuentes llegan de relatos cortos, ensayos culturales y políticos a las novelas más innovadoras y exigentes producidas por un autor latinoamericano en los tiempos recientes.<sup>199</sup> Hoy en día, Carlos Fuentes es un escritor extraordinario que “domina una gran variedad de técnicas narrativas y que las emplea para representar una sociedad que conoce a fondo”<sup>200</sup>.

La novela *Cambio de piel* (1967), por la que recibió el premio *Seix Barral*, marcó el principio de su fama internacional. Fuentes fue honrado con una cantidad notable de premios y distinciones por sus trabajos literarios, e incluso recibió el *Premio Internacional Alfonso Reyes* (1979) y el *National Literature Price en México* (1984) para honrar a su obra entera.<sup>201</sup> Muchas obras de su rica creación literaria son conocidas mundialmente y fueron traducidas en varias lenguas, por ejemplo: “Los días enmascarados” (1954), “La región más transparente” (1958), “Aura” (1962), “La muerte de Artemio Cruz” (1962), “Zona sagrada” (1966), “Cumpleaños” (1969), “Una familia lejana” (1980), “Agua quemada” (1981), “Gringo viejo” (1985), “Cristóbal Nonato” (1987), “La Campaña” (1990), “La Frontera de Cristal” (1995), “Los años con Laura Díaz” (1999), “Instituto de Inez”

---

<sup>199</sup> cf. Lockhart (2004): pp. 88

<sup>200</sup> Brushwood (1984): p. 36

<sup>201</sup> cf. Lockhart (2004): pp. 89

(2001), “La Silla del Águila” (2003), “Todas las familias felices” (2006) y la novela más reciente “Cantar de ciegos” (2008), entre otras.<sup>202</sup>

El estilo de Carlos Fuentes, que era uno de los 4 autores principales en México del “boom” en los años 50 -70<sup>203</sup>, es descrito de la manera siguiente por los críticos:

[...] his narrations are either of a fantastic nature, with stories dominated by the themes of supernatural reincarnation, the double, and the survival of ancient Mexican myths, or of social and historical concerns, exploring the problems of national and personal identity – there is no doubt that the conventions of the genre influenced his writing to a certain extent.<sup>204</sup>

La mayoría de esas características son aplicables a la obra “La silla del águila” sobre la que se basa el análisis siguiente: dado que juega en el futuro, es una historia ficticia y fantástica que se ocupa de uno de los mitos más secretos de los Estados Unidos Mexicanos: la sucesión presidencial.

## **9.2 Sinopsis de “la Silla del Águila”**

“La Silla del Águila”, una de las recientes novelas del escritor Carlos Fuentes, quien juega hasta hoy en día un papel importante en la literatura mexicana, fue publicada en 2003 por la casa editora Alfaguara. Es escrita de manera epistolar entre varios personajes a los que une la ambición por el poder al que quieren llegar a cualquier precio.

La trama se desarrolla en el futuro – México, en el año 2020 – y describe un escenario horrible para todos los políticos: el país se encuentra sin telecomunicaciones ni computadoras porque los norteamericanos (proveedores únicos) lo tienen castigado. El factor desencadenante de esta situación era que los mexicanos han exigido de los norteamericanos que pagaran la tarifa establecida por la OPEP por el petróleo nacional y además se han pronunciado en contra de la ocupación militar estadounidense en Colombia. Por consiguiente, no les queda más remedio a los políticos de escribir cartas (las que reunidas constituyen la propia novela) y de conservar así involuntariamente por escrito sus planes, sus manejos corruptos y sus traiciones. Exactamente en estos tiempos difíciles se desata la lucha por la presidencia, es decir, por sentarse en la Silla del Águila.

---

<sup>202</sup> cf. <http://www.poemas-del-alma.com/blog/biografias/biografia-de-carlos-fuentes> (17/9/08)

<sup>203</sup> cf. Arbeitskreis Mexiko Studien (1998): p. 41

<sup>204</sup> Lockhart (2004): p. 90

En 70 cartas, Fuentes revela las complejas relaciones entre los protagonistas de la alta política mexicana, para quienes la política, la ambición, el sexo, el abuso del poder y el personalismo se confunden, a la vez de lo que se dicen los unos a los otros va avanzando la trama de la novela.

Entre los protagonistas figuran personajes como María del Rosario Galván, la así llamada "Dragona de las Lomas" (LSDA, p. 293), que es la amante de varios personajes de la novela, el calculador Secretario de Gobernación que lucha contra el intrigante jefe de Gabinete Tácito de la Canal para el cargo presidencialista dado que el Presidente actual, Lorenzo Terán del PAN, sufre de leucemia y de enfisema pulmonar y está a punto de morir. Pero estos dos hombres no son los únicos que luchan por la Silla del Águila: hay el joven Nicolás Valdivia, que luego se convertirá en el sucesor provisional del Presidente, el vengativo expresidente León que aspira a regresar de su exilio y Tomás Moro, el último candidato presidencial al que todos creyeron asesinado años atrás y que reaparece con la ayuda del Anciano del Portal en la escena política.

En esta lucha despiadada no hay lealtad que valga: por conseguir el poder, el padre es capaz de traicionar al hijo, la esposa al cónyuge, y pueden pasar crímenes de viejos caciques, espionaje de supuestos allegados, torturas, fusilamientos discretos, maniobras téticas, extorsión sexual, etc.

Esta novela de política ficción termina con el apaciguamiento de Condoleezza Rice, presidenta de los Estados Unidos. Ella, al saber del cambio de actitud del nuevo Presidente mexicano, ordena el restablecimiento de todas las comunicaciones de México. En definitiva es una novela pesimista sobre el futuro de México y su clase política, en la que no faltan numerosas alusiones a la corrupción política, al clientelismo y al caciquismo.

### **9.2.1 Rasgos lingüísticos y estilísticos**

En cuanto a las características lingüísticas y estilísticas de esta novela de sucesión, se puede constatar que las circunstancias y la manera de contar la historia representan una paradoja, porque se instala en un tiempo futuro pero se narra con una técnica del pasado, o sea el estilo epistolar. Éste fue utilizado por Fuentes porque según él "permite al novelista apartarse de lo que está sucediendo", y añadió que "el hecho de que los personajes sean definitivos y definitorios hace que sean sus cartas, y no las mías. Yo soy simplemente el hilo

conductor".<sup>205</sup> Así que son las cartas que permiten al escritor situarse a más distancia de sus personajes y dejar que ellos cuenten la historia, pero esto implica también varias repeticiones del mismo contenido o un acontecimiento narrado desde varias perspectivas. La ventaja de este estilo narrativo es que hace enterarnos de lo que piensan, hacen y reaccionan las figuras a lo largo de la trama. p.ej. la revelación de la identidad de Nicolás Valdivia: en la carta n°65, Paulina Tardegarda comienza a investigar el pasado poco claro del actual Presidente Sustituto Nicolás Valdivia. Descubre algunos detalles incoherentes de los que no sabe cuáles corresponden a la realidad. La revelación definitiva de su identidad sucede en la novela mediante Mondragón von Bertrab: confiesa a Nicolás que es su padre retomando algunos elementos que ya han sido contados al lector por Paulina, pero ordenándolos de manera que tienen sentido.

Otro rasgo estilístico es la utilización de elementos humorísticos cuando se desarrolla el hilo conductor del argumento alrededor de la silla del poder. Es entretenido leer que la presidenta de los EEUU en la novela es nada más ni nada menos que Condoleezza Rice, la actual Secretaria de Estado de EEUU. (LSDA, p. 368). Hay también numerosos comentarios sarcásticos y reflexiones pesimistas de los personajes que tematizan el poder y la corrupción:

El canibalismo político se practica en todas partes, pero sólo en México se adereza el cadáver público con doscientas variedades de chile: [...] El acto propiciatorio del nuevo Presidente es matar al predecesor. (LSDA, p. 91)

Se puede constatar que es sobre todo la segunda mitad de la novela que contiene fragmentos humorísticos y sorpresas que van desde un muerto que revive hasta el desenredo de los hilos de las intrigas políticas hasta llegar a un nivel casi burlesco.

Otro elemento importante es que Carlos Fuentes utiliza la narración como una fuerte crítica del gobierno y de los asuntos políticos, pues varios de sus personajes que aparecen allí son caricaturas de conocidas personalidades de la actualidad política de ese país. Un ejemplo fue mencionado por Fuentes mismo en una entrevista con el escritor mexicano Héctor Aguilar Camín sobre "La Silla del Águila" en la emisión "Zona Abierta" en 2003:

---

<sup>205</sup> <http://laventana.casa.cult.cu/modules.php?name=News&file=article&sid=1151> artículo de periódico del 23 de mayo de 2003 (22/9/08)

[...] hay una figura que representa el viejo sistema en la novela y que claramente es Adolfo Ruiz Cortínez, que ya tendía [!] como 180 años en la novela pero que sigue sentado en el café de La Parroquia en Veracruz con un loro hablantín que dice lemas del PRI todo el tiempo y que pronuncia los lemas de su sabiduría política, y lo que esta representado ahí la figura del anciano del portal [...]<sup>206</sup>

Adolfo Ruiz Cortines fue Gobernador de Veracruz (1944-48) y de 1952 a 1958 fue Presidente de México.<sup>207</sup> Por consiguiente, esa imitación constituye otro elemento humorístico, porque – como ya dijo Fuentes en la entrevista – Cortines tendría como 180 años (en realidad son 118 años – nació en 1890).

Algunos ejemplos de los mencionados lemas del Anciano del Portal son: “En política, la mariposa del mediodía es el vampiro de la noche”. (LSDA, p. 292) “La retaguardia de la política mexicana son los lambiscones, los rateros, los pedigüeños, los pillos y sus soldaderas perfumadas.” (LSDA, p. 292) Mediante ellos tematiza de manera humorística la política en México, que no se desarrolla siempre de manera correcta y justa, como mostrarán los capítulos sobre la corrupción, el clientelismo y el caciquismo y su representación en “La Silla del Águila”.

### **9.3 La corrupción en “La Silla del Águila”**

“La Silla del Águila” es otro ejemplo de la enorme importancia que tiene la corrupción en la literatura mexicana. La novela trata sobre todo de la corrupción en relación con la sucesión presidencial que se manifiesta mayoritariamente en las cartas.

Desde el principio es puesta de relieve la incompatibilidad de asuntos de la política mexicana con testimonios escritos. Dado que los ministros normalmente trabajan según lemas como “el silencio es oro” o “se dice todo sin decir nada”, resulta irónico que las cartas sean el único medio de comunicación. En una sola carta a Nicolás Valdivia, María del Rosario Galván le avisa varias veces de no dejar nada por escrito para no comprometerse:

[...] Entre el periodista y el funcionario sólo puede haber un diálogo de sordos [...] porque, para el político mexicano, es regla de oro no dejar nada por escrito y mucho menos comentar las opiniones que se vierten sobre uno. (LSDA, p. 12)

Refiriéndose a la costumbre de Richard Nixon quién grabó todas sus intrigas, María del Rosario Galván le da otro consejo a su joven amante: “un político no

---

<sup>206</sup> <http://www.esmas.com/noticierostelevisa/mexico/280296.html> (22/9/08)

<sup>207</sup> cf. Meyer (1983): pp. 645

debe dejar huella de sus indiscreciones, que eliminan la confianza, ni de su talento, que alimenta la envidia.” (LSDA, p. 13)

Así que muchos políticos en la novela son corruptos e incluso saben del alto potencial corrupto de sus colegas (cf. LSDA, p.71). Sin embargo, tienen muchísimo miedo a dejar pruebas de sus actividades ilegítimas, porque pueden ser utilizadas por los otros ministros para producir su caída política (véase cap. 9.4.1.). Sin embargo, la existencia de la corrupción política no puede ser negada porque constituye un factor inseparable de la mentalidad en México, por eso lo único que se puede hacer es aprender vivir de cierta manera con ella.

En consecuencia, el presidente tiene dos posibilidades de comportarse frente a la corrupción en el sistema político: o sirve como ejemplo y anima a los ministros de poner fin a la conducta corrupta, o simplemente legitima las arbitrariedades de todo tipo tolerándolas e ignorándolas. En la novela, el presidente Lorenzo Terán se decidió por la segunda opción, como prueban los fragmentos siguientes:

[...] [A Felipe Aguirre], el encargado de las comunicaciones se comunica mejor en silencio, a oscuras, y expidiendo, como lo hace, concesiones y contratos mediante jugosas comisiones. ¿Por qué lo tolera el señor Presidente, a sabiendas de que el señor secretario no ve nada para robarlo todo? Singular y antiquísima teoría [...]: no hay gobierno que funcione sin el aceite de la corrupción. (LSDA, p. 45)

Se puede suponer que el Presidente simplemente es demasiado pasivo y débil a causa de su enfermedad para oponerse a la inapreciable actividad corrupta de los ministros. Este fragmento proviene de la carta n°7, que María del Rosario Galván escribió a Nicolás Valdivia, pero existe otra carta – ésta vez de “La Pepa” Almazán a su amante Tácito de la Canal – con un contenido parecido en cuanto al potencial corrupto de Felipe Aguirre y la tolerancia por parte del Presidente:

[...] [El Presidente] es un hombre que requiere seguridad, seguridad y más seguridad. [...] Incluso tolera la corrupción siempre y cuando sea segura, es decir predecible y confiable. Toma el caso del señor secretario de comunicaciones, Felipe Aguirre. Todos sabemos, y lo sabe el P, que se lleva tajadas más sabrosas que una nalga de rumbera en cada contrato que autoriza. Lo sabe el P y no le importa, con su teoría esa de la corrupción lubricante [...]. (LSDA, pp. 60)

En conclusión, los políticos mexicanos han creado una cultura de ilegalidad en que todos los participantes – el presidente incluido - actúan con una impunidad corrupta y caprichosa. Dado que este procedimiento es conocido mundialmente, y que todos se han acostumbrado a ello, resulta un proyecto difícil encontrar una salida de este problema.

### 9.3.1 El soborno

El soborno es un subgrupo muy frecuente de la corrupción. En “la Silla del Águila” – y también en México en general – es conocido también el término “la mordida”. Aparece en la mayoría de los ámbitos de la vida cotidiana mexicana, pero con fines diferentes: desde la aceleración de un proceso burocrático y el cambio de una decisión política o de un documento hasta la mordida para la policía o para asesinos.

En el fragmento siguiente, el General Cícero Arruza confiesa a Mondragón von Bertrab la enorme fuerza que tienen la mordida y el soborno en México mediante el ejemplo de la policía en la ciudad de México:

[...] reinan la inseguridad, el secuestro exprés, la extorsión, el robo, el asesinato. [...] Llego y decido limpiar la fuerza policíaca. Corro a mil, dos mil tecolotes corruptos. ¿Qué logro? Aumentar en mil o dos mil a los grupos criminales. El policía despedido pasa de inmediato a la banda del secuestro, el narco o el asalto. [...] Escojo a otros dos mil muchachitos, jóvenes, limpios, idealistas. [...] [Pero] al año, mis jovencitos ya se corrompieron, porque mi sueldo de cinco mil pesos al mes no compite con un regalito de cinco millones de un golpe que le da a mi gendarme desconocido el narco bien conocido. (LSDA, pp. 97)

Según esta citación, los agentes policíacos recurren a la corrupción, porque su sueldo es muy inferior a lo que pueden ganar con mordidas de los narcotraficantes o de otras organizaciones criminales. Por consiguiente, los policías son integrados muy rápidos en transcurso corruptos y cuando son licenciados, se integran completamente a la criminalidad, lo que aumenta el número de personas corruptas, pero con la diferencia de que éstos incluso saben de los procedimientos internos de la policía, lo que les facilita corromper a los nuevos agentes policíacos.

Se puede encontrar otro ejemplo del soborno en relación con la verdadera identidad de Nicolás Valdivia. Nació en 1986 en Barcelona como hijo del general Von Bertrab y de Michelena Laborde, la hija de Los Barroso. Así que Nicolás es pariente de María del Rosario Barroso Galván, que más tarde se convierte en su consejera y amante. El niño fue dado a una familia catalana, Los Lavat, a la que los Barroso dieron una suma para su educación. Pero ellos no usaron el dinero para una escuela, sino le mandaron a la calle desde muy chico. En Ginebra se hizo pasar por mexicano y encontró por azares del destino a su padre, que le mandó a Francia a estudiar en la ENA. Al terminar sus estudios, Mondragón quiso llevar a Nicolás a la cúspide del gobierno mexicano. Para realizar este plan, era



necesario hacer de Nicolás un mexicano por nacimiento, lo que urdió en Ciudad Juárez con la ayuda del soborno:

Pergeñe con las autoridades los documentos del caso para hacerte nacer en Chihuahua en vez de Cataluña. Queda inscrito en el registro civil de Ciudad Juárez: hijo de padre mexicano y de madre norteamericana. Los documentos de tus falsos padres también fueron fáciles de confeccionar. Ya sabes que en México todo lo puede la mordida. Nadie avanza sin transa. (LSDA, p. 390)

El cambio de datos del país de origen fue otra prueba de las posibilidades ilimitadas que ofrece el pago de una mordida en México. Dado que México pertenece a los países en desarrollo del Tercer Mundo, ya es suficiente una pequeña suma para obtener casi todo lo que uno desea de las autoridades civiles que muchas veces luchan para sobrevivir con su sueldo bajo.

Esta situación de miseria salarial nos lleva también al próximo punto de nuestro análisis: adicionalmente al soborno, el enriquecimiento ilegítimo representa otra posibilidad para escapar de la pobreza y para aumentar los beneficios ilegalmente.

### **9.3.2 El enriquecimiento ilegítimo**

Enriquecerse en el poder es un procedimiento típico, e incluso casi obligatorio, de los políticos y autoridades mexicanas. A causa de la mala situación financiera del país, se quita el dinero del Estado o de los ciudadanos para poder pagar los gastos corrientes. Pero esta es solamente una posibilidad: la otra cara de la moneda son políticos que ya son muy ricos y que no obstante siguen enriqueciéndose porque nunca están contentos con el dinero que tienen. El hecho de que su conducta suceda en detrimento del ciudadano promedio les preocupa poco.

En “la Silla del Águila” es descrita una situación de enriquecimiento ilegítimo de los grandes inversionistas de la compañía MEXEN que perjudican a los pequeños accionistas. En la novela, MEXEN se constituyó en compañía doble: se divide en una empresa pública abierta a los pequeños accionistas y en una empresa secreta reservada a inversionistas fuertes. Los segundos, ya, ricos, son informados sobre beneficios posibles, mientras a los accionistas se les quita su dinero:

[...] MEXEN da a conocer ganancias sólo al pequeño y privilegiado grupo de inversionistas, pero no al extendido y desinformado grupo de accionistas. Es decir, las principales utilidades de la empresa privilegian a unos y dejan fuera a otros. El nombre del juego es confidencialidad. Pero los gestores juegan triple: engañan a inversionistas y a accionistas, a fin de beneficiarse a sí mismos. [...] Los gerentes de MEXEN [...] le reservan el 10% de las ganancias a los accionistas y se guardan el 90% para ellos. (LSDA, pp. 164)

Este enriquecimiento ilegítimo fue descubierto por Nicolás Valdivia con la ayuda del viejo archivista Cástulo Magón. Este hombre guardó los documentos entre el “shredded wheat” (LSDA, p. 163), es decir entre los documentos que le mandaron destruir. Después de que Nicolás ha ganado su confianza, Magón le muestra varios secretos escondidos entre los archivos, entre otros el fraude de MEXEN.

Otro testimonio del enriquecimiento ilegítimo en la política mexicana es una carta del Secretario de Gobernación Bernal Herrera al Presidente. En éste se le habla de la evidencia y de la naturalidad con la que los políticos se enriquecen en el poder e incluso reconoce su aspecto funcional que tiene para los mexicanos:

Una regla no escrita del bendito sistema [...] es que es lícito enriquecerse en el poder por un motivo y con dos condiciones. El motivo es que, sin que nadie lo diga, todos saben que la corrupción “engrasa” al sistema, [...] lo vuelve fluido y puntual, sin esperanzas utópicas respecto a su justicia o falta de ella. México [...] nunca ha tenido el monopolio de la corrupción [...] [sino existe también en otros países...]. La diferencia con México es que en Europa o los Estados Unidos se castiga y en América Latina o se premia o se pasa por alto [la corrupción]. (LSDA, pp. 188)

En esta carta, Herrera reconoce que la corrupción engrasa al sistema político, así que está totalmente de acuerdo con la opinión del presidente. Comparando la situación de la corrupción en México con la de Europa y los EEUU, Herrera constata que existe una mentalidad diferente. Sin embargo hay que preguntarse si no exagera un poco diciendo que la conducta corrupta es recompensada en México.

El Anciano del Portal, al hablar con Nicolás Valdivia, ofrece al lector un panorama exacto de la corrupción cometida por los políticos durante un sexenio. A causa de la renovación sexenal – no es solamente el presidente que es sustituido sino se cambia también gran parte de los ministros – la mayoría de los políticos está empeñado en enriquecerse, porque cuando se sienta un nuevo Presidente en la Silla del Águila, es muy probable su retirada forzada de la política. Por consiguiente se aprovechan de los seis años para poder enriquecerse lo más posible.<sup>208</sup>

---

<sup>208</sup> cf. Purcell “Political Clientelism, Patronage and Development”. En: Eisenstadt/Lemarchand (eds.)(1981): p.204

[...] la corrupción lubrica al sistema. La mayoría de los políticos, los funcionarios, los contratistas, etcétera, no van a tener otra oportunidad para hacerse ricos, más que ésta, la de un sexenio. Luego vuelven al olvido. Pero precisamente quieren ser olvidados para que nadie los acuse, y ricos, para que nadie los moleste. Ya vendrá otra camada de sinvergüenzas. (LSDA, p. 277)

Esta citación aborda un tema que era relevante para Carlos Fuentes en el momento de la creación de la novela, o sea Nicolás Maquiavelo. En el capítulo 3.4. se tematizó su hipótesis de los deseos humanos insaciables, que es una de las causas de la corrupción. Pero en “La Silla del Águila”, Maquiavelo y su obra más conocida “El Príncipe” (1513), juegan también otro papel como explica Carlos Fuentes: “es una novela que [...] escribí siguiendo muy de cerca a Maquiavelo, leyendo mucho a Maquiavelo [...]”<sup>209</sup>. La causa de su fuerte apoyo en “El Príncipe” es que al escribir esta obra, Maquiavelo partió de la suposición de que “los hombres son deshonestos, son perversos, son infieles, son el cúmulo de todas las maldades del mundo [...]”<sup>210</sup> lo que se entrecruza mucho con la trama de “la Silla del Águila”. Así que Fuentes retoma tanto elementos de la *realpolitik* como de “El Príncipe” y muestra de esta manera la gran influencia que Maquiavelo ha tenido en él y “la Silla del Águila”:

Como los hombres son naturalmente perversos y jamás te serán fieles, sé a tu vez, Príncipe, infiel y perverso. La habilidad del Príncipe consiste en emplear esta realidad maligna en provecho propio, pero hacer creer que actúa en provecho de todos. La fisura del maquiavelismo [...] consiste en creer que los enemigos están adormecidos por el brillo y amedrentados por la fuerza del Príncipe del momento. El poderoso cree que derramando beneficios hará olvidar viejas injurias. (LSDA, p. 322)

La teoría maquiavélica de la maldad del ser humano es retomada por el escritor mexicano y luego aplicada a los ministros mexicanos en su novela: dado que los políticos saben de la conducta corrupta entre ellos, todos tienen que comportarse corruptamente para no ser perjudicados frente a los otros. Por consiguiente, los políticos se encuentran en un círculo vicioso porque nadie quiere ser el primero a ser honesto y así dejar de ser corrupto.

En resumen se puede decir que el enriquecimiento ilegítimo aparece en todos los niveles de la sociedad y se lo practica tanto en la economía como en la política, porque constituye un medio eficaz para aumentar sus propios beneficios – no importa si se los necesita o no.

---

<sup>209</sup> <http://www.esmas.com/noticierostelevisa/mexico/280296.html> (24/9/08)

<sup>210</sup> <http://www.esmas.com/noticierostelevisa/mexico/280296.html> (23/9/08)

### 9.3.3 Los asesinatos cometidos bajo el umbral de la corrupción política

Un asesinato cometido por motivos políticos o con el objetivo de llegar al poder pertenece al ya mencionado “regime-control Vigilantism” (véase cap. 3.3.1.), que juega un papel decisivo en la novela de Carlos Fuentes. Según Alan Knight está presente un caso de homicidio político si “government officials [...] have used the power of their office to make a killing”<sup>211</sup>. En “La Silla del Águila”, el caso más importante de un asesinato político es el de Tomás Moctezuma Moro.

Este homicidio fue cometido por el expresidente “El Anciano del Portal”. Según la novela, el procedimiento normal es mandar el antiguo presidente al exilio cuando un nuevo presidente sube a la Silla del Águila, pero el Anciano del Portal - una figura creada por Fuentes según el modelo del antiguo presidente Adolfo Ruiz Cortines - obtuvo el permiso de quedarse en Veracruz, como explica a Valdivia en su segundo encuentro:

Yo evité la triste suerte de casi todos los ex. Me escapé del círculo mortal. ¿Y sabe por qué, Valdivia? Yo no llegué a la Presidencia creyendo que me metía a la cama con mi propia estatua. (LSDA, p. 226)

Así que El Anciano era una “no-persona” (LSDA, p. 103) según Bernal Herrera, pero como el bienestar de México todavía le importaba mucho, quiso realizar lo que no pudo durante su sexenio: dar al país desanimado un símbolo de la esperanza, lo que logró con el asesinato de Moro que se desarrolló de la manera siguiente:

Moro triunfó en las elecciones presidenciales de 2012, pero fue asesinado antes de asumir el poder. La causa de su muerte era que, durante su campaña electoral proclamó que quería acabar con la corrupción para devolverle la esperanza a México y para mejorar el nivel de vida en el país. Por eso, Moro - con su nombre inspirado en Tomás Moro, el santo patrón de los políticos - ya tuvo muy rápido una lista infinita de enemigos: caciques, gobernadores, narcotraficantes, líderes sindicales, jueces venales, policías degradantes, etc. (cf. LSDA, pp.278) Como Moro era visto como una amenaza, el Anciano del Portal le hizo desaparecer para que su impetuoso idealismo no le condenara realmente a muerte. Le secuestró, fingió su asesinato y luego hizo desaparecer a todos los que participaron en el crimen. Durante ocho años encerró a Moro como prisionero en la fortaleza de

---

<sup>211</sup> Knight „Corruption in twentieth century Mexico“. En: Little (1996): p. 226

Ulúa sin rostro ni más identidad que la de “El Hombre de la Máscara de Nopal”. A causa de este asesinato fingido de Tomás Moro, México tiene un presidente legítimo después de la muerte de Lorenzo Terán, y ya no necesita el Presidente Sustituto Valdivia. (LSDA, pp. 294 ss.)

Este acto de corrupción en sentido positivo tiene consecuencias que nos llevan al verdadero tema de este subcapítulo: está claro que Valdivia no está de acuerdo con el hecho de que El Anciano le quiera quitar el cargo presidencialista. Por eso, encarga simultáneamente a dos personas con el asesinato definitivo de Moro para que éstos se anulen recíprocamente: el joven Jesús Ricardo Magón y el cacique tabasqueño “Mano Prieta”. Finalmente, es “Mano Prieta” – en realidad se llama Humberto Vidales - que mata a Moro, “el héroe puro, el político incorruptible y por eso incómodo para todos”. (LSDA, p. 331):

Vidales disparó. Moro no dijo nada. Cayó de pie, por decirlo así. Se derrumbó sin aspavientos. No nos gritó ‘asesinos’. No pidió ‘clemencia’. No dijo nada. La máscara de fierro pegó secamente contra el piso. Así murió por segunda vez Tomás Moctezuma Moro. (LSDA, p. 335)

En conclusión, Tomás Moctezuma Moro era la víctima de un sistema cruel y represivo y tanto El Anciano como Valdivia quisieron sacar provecho de él, aunque el primero lo hizo para fines más honrados que el segundo. Así que la tortura carcelaria de Moro en la prisión de Úlua – adonde se envió siempre los prisioneros con sentencias mayores a 20 años<sup>212</sup> - y su posterior asesinato pasaron bajo el ideal del pacifismo corrupto de México en el año 2020.

Otro caso interesante de asesinatos cometidos bajo el umbral de la política representa la carta n°45 que el General Cícero Arruza escribe al General Mondragón von Bertrab. En ésta, enumera varios crímenes cometidos por sus cómplices y ayudantes que se ensuciaron las manos para que los altos políticos pudieran seguir con los guantes blancos:

[...] yo he acabado con los revoltosos y descontentos de un solo golpe genial. A los jefes de la oposición en Nayarit los liquidé poniéndoles benzedrinas en las cubas [...]. El candidato de la oposición en Guadalajara desapareció tranquilamente en una excavación del Metro. [...] A los estudiantes revoltosos de la Universidad, haré diez años, los liquidé encerrándolos en un laboratorio lleno de conejos infectados. Y con el hambre no se juega, mi general... A los rebeldes de Chiapas los mandé fusilar en una lavandería de Tuxtla Gutiérrez, para que se notara más la sangre entre las sábanas... Cuando Yucatán se quiso separar otra vez de la Federación, [...] hice desaparecer a la burocracia entera [...] y luego invité a la población a visitar las oficinas vacías del gobierno. (LSDA, pp. 235)

---

<sup>212</sup> <http://www.reclusorios.df.gob.mx/penitenciarismo/arquitectura/fortalezas.html> (24/9/09)

Esta citación representa solamente un fragmento de las crueldades cometidas por Cícero Arruza. Por eso, no es sorprendente que – cuando un obispo le dijo que perdonara a sus enemigos – el general estuviera obligado a responder: “No puedo [...]. No queda uno solo. Los maté a todos.” (LSDA, p. 237)

Arruza es un reflejo del represivo sistema político en México que da al lector la impresión de que no hay diálogos racionales o otras estrategias pacíficas para solucionar un problema – solamente parece existir el camino despiadado de los homicidios políticos.

### 9.3.4 El fraude electoral

En el capítulo teórico del fraude ya fue demostrado que el PRI utilizó numerosas medidas fraudulentas en las elecciones, lo que explica por qué no perdió ni una hasta el año 2000 cuando llegó al poder un candidato del partido de oposición:

[Electoral fixing in twentieth-century Mexico] has involved outright coercion (physical seizures of the voting booths); buying or extorting votes; multiple voting; preventing opposition parties from meeting, travelling, flyposting or voting; [...]. [As a result] the PRI won 100% - or very nearly 100% - of the total vote.<sup>213</sup>

Aparte de la compra y de la extorsión de votos se hizo votar una persona múltiples veces para aumentar el número de votos para el PRI. Pero el fraude electoral del PRI no consistió sólo en la manipulación de los electores en su favor, sino también en hacer todo para prevenir los partidos de la oposición a hacer su campaña electoral de manera efectiva, por ejemplo reprimieron y discriminaron comunidades en las que gobernaron otros partidos.<sup>214</sup>

En “La Silla del Águila” se menciona también un caso de fraude electoral cometido por el PRI que se parece mucho a la situación descrita por Knight y Baumgartner:

Sobres lacrados, urnas rellenas de antemano, carrusel, ratón loco, mapaches, es decir, todas las alquimias para ganar anticipadamente una elección con votos dobles y hasta triples, o sea más votos para el PRI que electores en las listas, amén de electores extraídos de los cementerios y hasta robo de urnas y destrucción de boletas adversas, llegado el caso. (LSDA, pp. 223)

Esta sola citación ya demuestra una amplia gama de las medidas injustas que empleó el PRI para ganar las elecciones. Por eso, no nos fijamos más en este tema y pasamos a la importancia de la red clientelista que une el entero hilo conductor de “La Silla del Águila”.

---

<sup>213</sup> Knight „Corruption in twentieth century Mexico“. En: Little (1996): pp.227

<sup>214</sup> cf. Baumgartner (1987): p. 244

## **9.4 El clientelismo en “La Silla del Águila”**

El clientelismo y los dos subgrupos del patrocinio y del personalismo representan un elemento esencial de “La Silla del Águila” dado que la trama se construye alrededor de los personajes y de sus relaciones entre ellos: unas son caracterizadas por la amistad y el cariño mutuo, como la de María del Rosario Galván y Bernal Herrera mientras que otras se basan en el odio y en la repugnancia recíproca, como la de Tácito de la Canál con Galván y Herrera. Pero la mayoría de las relaciones personales son caracterizadas por la ambición de avanzar, de subir la escalera política y de obtener beneficios personales. Para lograr estos objetivos, los políticos en “La Silla del Águila” se atreven a increíbles atrocidades.

Entre ellas, la intriga planificada con otras personas de su red clientelista es la forma más frecuente.

### **9.4.1 Las intrigas políticas a causa de la sucesión presidencial**

En “La Silla del Águila” casi todas las personas tienen o la ambición de ayudar a alguien a ser el próximo siguiente presidencial o hacen todo para que ellas mismas puedan subir a la silla presidencial. La diputada Paulina Tardegarda resume bien la situación política en la novela describiendo las intrigas de la manera siguiente:

Todos [los miembros del gobierno] se espían entre sí, se roban documentos unos a otros y creo que hasta se espían a sí mismos cuando nadie los ve... Con lo cual confirmamos que en la política los secretos son a voces y que sólo las voces son secretas. (LSDA, p. 253)

Entre esta grande masa de los aspirantes para la sucesión presidencial (que se desarrolla para nada de manera limpia, como ya afirmó la citación de Paulina), destacan dos candidatos más prometedores: el primero es Bernal Herrera, Secretario de Gobernación, candidato protegido por María del Rosario Galván y hasta un cierto grado también por el presidente Terán. Al segundo candidato, Tácito de la Canal, el jefe de Gabinete, le echa una mano su amante Josefina “La Pepa” Almazán.

Si se tiene en cuenta la tradición de la sucesión presidencial, Bernal Herrera cuenta con posibilidades mejores, porque la mayoría de los presidentes mexicanos fueron antes Secretarios de Gobernación:

Traditionellerweise rekrutiert der scheidende Präsident (seit Cárdenas) seinen Nachfolger aus seinem Kabinett [...]. Als Sprungbrett für das Präsidentenamt hat sich vor allem das Innenministerium (Secretaría de Gobernación) erwiesen, dessen Amtsinhaber als rechte Hand des Präsidenten fungiert und unmittelbar mit der politischen Kontrolle des Landes [...] beauftragt ist.<sup>215</sup>

Así que si la sucesión presidencial tuviera lugar de manera tradicional, Herrera sería el candidato privilegiado. Pero en “la Silla del Águila”, este proceso complejo no se desarrolla de manera legítima y justa, sino los ministros y sus ayudantes recurren a todos los medios para obtener la gobernatura: manipulan, urden intrigas, planean homicidios políticos y traiciones y todo ello sin excluir oposiciones políticas, la denuncia de individuos honrados, testigos de impunidad, amparado por el derroche de dinero obtenido en especulaciones fraudulentas. Por eso, la batalla de la sucesión presidencial la va a ganar el candidato que urde una intriga con la que pueda difamar a su adversario por completo.

Para lograr encontrar un detalle comprometedor en la vida del otro, ambos ministros trabajan asiduamente: Mediante estructuras de patrocinio, Bernal Herrera y María del Rosario Galván dan al joven periodista Nicolás Valdivia un puesto en la oficina de su adversario Tácito de la Canal para que le espíe. La señora Galván persuadió a Valdivia a hacer este trabajo dándole una promesa:

yo seré tuya cuando tú seas Presidente de México. Y te lo aseguro: yo te haré Presidente de México. (LSDA, p.17)

Así que ella le atrae mediante su inteligente manipulación sexual que constituye una arma muy poderosa con la que puede manipular a todos los hombres a su gusto. No da nada, pero promete y obtiene todo. Por consiguiente, se puede atribuir a María del Rosario Galván el papel de la protagonista en “la Silla del Águila”, aunque no hay una protagonista de clave formal. Después de la contestación afirmativa de Nicolás, ella escribe una letra que rebosa de sangre fría a su cómplice Herrera para aclarar la manera de proceder:

[...] necesitábamos un operador nuestro en la cueva donde habita la tarántula. Si nuestra hormiguita Valdivia se deja picar y muere, *tant pis pour lui*. Lo sustituimos. [...] Déjame a mí engañarlo y manipularlo. Ten la seguridad de que, si es inteligente, nos servirá puntualmente. (LSDA, p. 58)

Los dos políticos se aprovechan del joven Valdivia para sus intrigas y no les importa nada que se pone en peligro sin saber de su meta verdadera: la intriga en contra de Tácito de la Canal.

---

<sup>215</sup> Lehr (1981): p. 88 (Susan Purcell hizo la misma observación que Lehr. Véase: Purcell “Clientelism, Corporatism and Political Stability” en: Eisenstadt/ Lemarchand (eds.) (1981): p. 202)



Pero Tácito no es tampoco inactivo: con numerosas actividades zalameras, quiere asegurarse de la benevolencia del Presidente para que éste le favorezca como sucesor presidencial, pero en realidad hace todo lo que puede para proporcionarse beneficios propios. Solamente después de poco tiempo de trabajo para De la Canál, Nicolás se da cuenta de su manera de actuar y le identifica rápido como un “maestro del disimulo” (LSDA, p. 65): cuando está con el Presidente, Tácito es muy obsequioso, le acomoda la silla, le despliega y tiende la servilleta a la hora de la comida, etc. pero detrás de esta fachada del servilismo político, se encuentra un individuo egoísta, cruel y perverso que trata a sus inferiores como individuos de segunda clase.

A parte de su comportamiento falso con que quiere impresionar al Presidente, Tácito de la Canál dispone también de su amante Josefina Almazán, la esposa del Secretario de Hacienda, Andino Almazán. Juntos urden intrigas sobre cómo liberarse de sus rivales Herrera y Galván. Josefina le aconseja aprovecharse de la cercanía del Presidente para escalar y llegar a ser Presidente en la siguiente vuelta, y para eliminar a Herrera, hay que “encontrarle la falla a la parejita diabólica” (LSDA, p. 60). Pero la ayuda de Josefina para Tácito es fingida. En la carta n° 55, le revela su juego diabólico en lo que se aprovecha de las relaciones beneficiosas de su red clientelista para llevar antes a su marido Andino y luego su verdadero amante Cícero Arruza a la presidencia:

Lo que he tenido que soportar! Y todo por Andino, todo para llevarlo a la Presidencia, aliarlo con su opuesto que es el general Arruza y dar el golpe. Almazán Presidente, [...] ese era el verdadero plan, no el tuyo, bizcocho miserable, con Arruza me acosté para usarte a ti de biombo, hacerte creer que la intriga era para favorecerte a ti, lo que no nos reímos Arruza y yo de ti [...]. Estaba dispuesta a jugar todas las fichas. Con el general para llevar a mi marido Andino a la Presidencia [...] y luego dejarlo de pelele para que Arruza gobierne conmigo. [...] Ya ves, un puro juego de ajedrez en el que yo era la reina, Arruza el rey, Andino el alfil y tú el pinche peón. (LSDA, pp. 300)

En esta carta, “La Pepa” demuestra su capacidad de utilizar una red clientelista en su favor, para obtener todo lo que quiere engañando a los otros compañeros del juego político. Hizo creer a los otros que se encuentran en una relación clientelista horizontal, es decir que ambos partidos tienen los mismos derechos y se ayudan recíprocamente<sup>216</sup>. Pero en realidad, se trataba de un clientelismo vertical, “an alliance between two persons of unequal status, power or resources”<sup>217</sup>, porque

---

<sup>216</sup> cf. Schmidt (1977): p. XIV

<sup>217</sup> Schmidt (1977): p. XX

Josefina era el miembro superior que pudo realizar sus objetivos mediante los actores inferiores Andino, Tácito y Cícero. Ella misma compara esa intriga con un juego de ajedrez en el que ella es la figura más importante que no tiene los mínimos escrúpulos para ganar.

Pero Josefina Almazán no es la única a aprovecharse de otras personas para alcanzar a sus objetivos. En realidad, todas las otras figuras de la novela lo hacen, a excepción de cuatro: el Presidente Lorenzo Terán, su inteligente consejero Xavier Zaragoza, Tomás Moro y su amante Dulce de la Garza. La mayoría de esos juegos políticos es revelado en la carta n°66 que Mondragón de Bertrab escribe a su hijo Nicolás Valdivia.

La primera intriga es la de María del Rosario Galván y Bernal Herrera que se aliaron en contra de Nicolás Valdivia: le hicieron creer que apostaban por él para Presidente, pero en realidad quisieron que solamente fuera "Presidente Provisional al morir Terán para preparar la elección de Herrera". (LSDA, p. 391) Todo eso era planeado desde el principio de la novela, porque María sabía de la enfermedad mortal de Lorenzo Terán desde que llegó a la Presidencia.

Pero Nicolás forma también parte de varias intrigas: primero, se unió con Galván y Herrera para impedir que Tácito de la Canal llegara a ser candidato a la Presidencia, lo que logró con el descubrimiento del fraude con MEXEN. Además se unió con la diputada Paulina Tardegarda para reformar la Constitución y permitir así su reelección como Presidente (cf. LSDA, p. 375). La tercera intriga se dirige en contra de varias personas y es la más importante, porque determina el hilo conductor de "La Silla del Águila" y da a toda la trama un rumbo total y la muestra de una perspectiva completamente nueva. Veremos por qué:

Esa tercera intriga ocurre al final y lleva consigo un cambio que nadie ha podido prever: el joven y tímido Valdivia, sostenido por su recién descubierto padre Mondragón von Bertrab (cap. 9.3.1.) persiguió todo el tiempo sus propios objetivos y al final, les traicionó a todos: con la ayuda de Von Bertrab, entró en el aprendizaje político de María del Rosario Galván donde se aprovechó de todas las informaciones necesarias para salir de su ámbito de responsabilidad y ocuparse de su propia carrera: se convirtió de un "manipulable títere" (LSDA, p. 365) al intrigante más exitoso de la novela. Con los documentos del viejo archivista Cástulo Magon sobre el fraude con MEXEN, Valdivia extorsionó a Tácito de la Canal y exigió que se retirara de la política (cf. LSDA, carta 52). Con las

informaciones que Von Bertrab había coleccionado sobre Arruza, padre e hijo se deshicieron también del general Arruza y eliminaron así otro obstáculo para la presidencia de Nicolás. Le culparon de una sublevación golpista ante el Tribunal Militar y le descubrieron cometiendo adulterio con Josefina Almazán. (LSDA, carta 59). Mediante las fuerzas militares, Nicolás mandó al expresidente César León al exilio a Australia, puesto que éste aspiró también a reformar la Constitución con Onésimo Canabal, para ser Presidente. De su aliada Tardegarda que le ayudó a subir la escalera política, Mondragón se deshizo secuestrándola y echándola en el mar, dado que sabía demasiado de la conducta corrupta de Nicolás. Mondragón von Bertrab contó a Nicolás de su manera de proceder sin tener ni un mínimo de mala conciencia.

Sólo un tiburón puede frecuentarla en el fondo del Golfo de México, con su caja de seguridad atada con cadenas a las patas. (LSDA, p. 391)

A continuación, le confesó que había expulsado a su protegido Jesús Ricardo Magón con cargos de narcotraficante y que se encontraba ya en una prisión de Francia. Todo su procedimiento cruel, corrupto y calculador, Mondragón von Bertrab lo excusa diciendo “estamos haciendo lo indispensable para consolidar nuestro poder” (LSDA, p. 393) Así que simplemente justifica los numerosos asesinatos, los chantajes y las intrigas diciendo que sirvió para mantenerse en el poder, que evidentemente constituye un factor tan atractivo en la política mexicana, que todos están dispuestos a transgresar normas para alcanzarlo.

Contemplando estas intrigas vemos confirmada otra vez la famosa citación de Lord Acton: “el poder corrompe y el poder absoluto corrompe absolutamente”. La atracción del poder es tan poderosa que revela la verdadera identidad de una persona, aunque parece ser muy honesta e incorruptible:

Hoy eres elogiado como un funcionario limpio y juvenil. Una esperanza. Digno de detentar el poder. Pero a ti el poder te va a corromper. [...] Tú no resistes las tentaciones. [...] Lo has demostrado [...] desde que llegaste a la Presidencia. Has eliminado a Tácito desde antes, ahora a César León de nuevo exiliado, a Cícero Arruza asesinado, a Alndino Almazán cornamentado, a Moro enterrado para siempre en ceremonia pública [...], despojando de paso de toda *raison d'être* al Anciano del Portal, que sin el secreto de Moro se convierte en un lastimoso jugador de dominó jarocho. (LSDA, p. 344)

Por consiguiente, también una persona muy inocente y de buena fe como Nicolás Valdivia – al principio descrito como “un pequeño demonio con cara de ángel” (LSDA, p. 57) - puede ser corrompida por la ambición.

Después de esta selección de intrigas alrededor de la sucesión presidencial en “La Silla del Águila” vemos confirmado la gran importancia del clientelismo en la política. Las figuras en la novela obtienen todos sus objetivos mediante favores de amigos, no es mencionado ni un caso en el que un ministro obtuvo su cargo a causa de su destacable competencia política. Lo peor es que estos favores muchas veces no suceden en forma voluntaria, sino se los consigue por la fuerza, p.ej. con el soborno o incluso con la extorsión. Esta fuerte dependencia de los ministros de los favores, explica también la existencia irrenunciable de una buena red clientelista, porque son los contactos personales que deciden si un ministro va ascender y mantenerse en la política o si cae porque no tiene a nadie que le proteja en esta jungla salvaje y despiadada que es el sistema político en México.

### **9.5 El caciquismo en “La Silla del Águila”**

Adicionalmente a los problemas existentes que sufre el país y a las numerosas intrigas que hacen de la sucesión presidencial un juego del poder entre diversas redes clientelistas, aparece otro factor que dificulta la búsqueda de un nuevo presidente: los vacíos de poder. Estos se crearon por la ausencia de autoridades en el campo y por la debilidad del presidente Terán y ahora los caciques resurrectos, de los que varios son íntimamente ligados al narcotráfico, quieren llenarlos. En los tiempos de la Revolución, se logró llenar estos vacíos mediante la creación del PRI<sup>218</sup> como movimiento de unificación, pero en el año 2020, Bernal Herrera propone otra solución para dominar este problema: “someter a los pequeños caciques que se aprovechan de los vacíos de poder regional creados por nuestra prolongada transición democrática” (LSDA, p. 34) mediante la presencia de las fuerzas públicas en esta región. En la entrevista con Héctor Aguilar Camín, Carlos Fuentes afirmó que también había oído decir a Díaz Ordaz estas palabras y él las aplicó a su novela:

los caciques son indispensables, donde hay un vacío de poder, entra el cacique y lo ocupa, y es lo que ha pasado en mi novela, no son los gobernadores, a quienes yo respeto mucho, sino ya caciques muy a la tradición mexicana, muy a lo Gonzalo

---

<sup>218</sup> cf. Bartra (1976): pp. 34

Santos, muy a lo Garrido Canabal, los que han ocupado realmente el poder en el centro de la república [...]”<sup>219</sup>

Fuentes describe al cacique como indispensable para la política mexicana, porque pertenece a la tradición del país e incluso le considera digno de merecer su respeto. En cambio, Bernal Herrera no considera a los caciques un factor positivo para la centralización del poder mediante un solo presidente, porque han fragmentado el poder. A causa de la democracia, el centro perdió una parte de su poder, de lo que los caciques se apoderaron enseguida “como tigres al acecho” (LSDA, p.146)

[...] donde hemos dado democracia hemos perdido autoridad, hemos creado huecos de anarquía que llenan, propiciados, los eternos caciques y sus “fuerzas vivas” (LSDA, p. 35)

Bernal Herrera no es el único en culpabilizar la democracia del aumento en el poder de los caciques, sino lo afirma también Xavier Zaragoza, el consejero del presidente: “[...] los caciquillos, que en lugar de desaparecer con la democracia, han proliferado con la libertad.” (LSDA, p. 113) Aparte de una intervención militar, ambos proponen asegurarse del apoyo de los campesinos que iniciaron marchas para pedir la restitución de las tierras que les dio la Reforma Agraria del Presidente Cárdenas y que les habían sido arrebatadas por los caudillos locales. Herrera piensa alcanzar este objetivo porque ayudando a los pobres campesinos se adopta una línea política completamente nueva, porque hasta entonces, este grupo de los habitantes siempre ha sido manipulado e ignorado por el gobierno y por los caciques.

Como los caciques no quieren tolerar este tratamiento por el gobierno, inician una contraofensiva. Su objetivo es movilizar a los grupos de desempleo, de pobreza, y de insatisfacción creados por el gran número de gente bajo veinte años para hacer de ellos sus ejércitos con los que quieren usurpar el poder antes de que se inicien las campañas. Andino Almazán previene al presidente de los objetivos cacicales:

¿Qué quieren los caudillos locales? Pescar en río revuelto. Un país sin más ley que la suya, balcanizado como la Argentina, [...] alguna vez una república unida y hoy un conjunto deplorable de republiquetas “independientes” [...] (LSDA, p. 140)

En esta citación Almazán menciona el ejemplo alarmante de Argentina, donde ya no hay un gobierno central, sino un poder totalmente fragmentado por los

---

<sup>219</sup> <http://www.esmas.com/noticierostelevisa/mexico/280296.html> (28/9/08) Entrevista con Carlos Fuentes sobre la novela “La silla del águila”

numerosos caciques locales. Manifiesta que esto no se quiere para México, sin embargo, la situación con el creciente poder de los caciques ya se agravó tanto que varios de ellos incluso se han vuelto tan poderosos que los habitantes de “su” región dependen totalmente de los caciques y son obligados a cumplir todos sus órdenes:

[...] el implacable gobernador anticlerical Tomás Garrido Canabal [...] [hizo] cerrar rodas las iglesias y hasta prohibir cruces en los cementerios. Tan comecuras era don Tomás que incluso prohibió a los tabasqueños decir “Adiós” y les ordenó decir “Nos vemos” o “Hasta luego”. (LSDA, p. 196)

En esta citación el cacique Canabal abusa de su poder imponiendo leyes y reglas absurdas que los habitantes deben cumplir. Este tratamiento injusto puede ser considerado como un abuso del poder por parte del cacique. Y esta situación no es la única en la que un cacique abusa de su poder, sino se menciona también otras, p.ej. un cacique que explota y luego exporta el cobre a su gusto (LSDA, pp. 146).

Es una verdad triste que también las fuentes literarias coinciden en que el abuso del poder constituye un procedimiento común de los caciques. Bartra por ejemplo menciona casos en los que los caciques al principio del siglo XX llevaron a cabo negocios ilegales con la tierra comunal, recaudaron cuotas, despojaron parcelas ejidales o robaron cosechas. Pero afirma que era también muy común vender carísima el agua que necesitan los campesinos para regar sus campos, exigir dinero de la comunidad para obras de infraestructura que no son realizadas después, etc.<sup>220</sup> Así que nos damos cuenta de que aunque Fuentes ambienta la trama de “La Silla del Águila” en el futuro, a veces parece hacer referencia al pasado o a la actualidad en México: son p.ej los procedimientos de los caciques, la dependencia de los Estados Unidos, las huelgas de los obreros, las marchas de los estudiantes (p.ej. la de Tlatelcoco en 1968), las masacres de los campesinos y sobre todo el alto nivel de la corrupción y del clientelismo en la política que muestran similitudes con el México como lo conocemos hoy en día.

Preguntado por si su novela trata de hacer profecías sobre el futuro de México, Carlos Fuentes respondió que “una novela como ésta siempre trata de no ser una profecía, sino más bien de proyectar una utopía [...], pero yo creo que aquí, espero que las profecías no se cumplan.”<sup>221</sup> Así que Fuentes no espera que el

---

<sup>220</sup> cf. Bartra (1976): pp. 177 ss.

<sup>221</sup> <http://www.esmas.com/noticierostelevisa/mexico/280296.html> (29/9/08) entrevista con Carlos Fuentes sobre la novela “La silla del águila”

futuro de su país esté lleno de corrupción, clientelismo, caciquismo y de otros vicios de los que se sirve hoy en día y quiere que la política no sea tan arbitraria como en la citación de su consejero Xavier Zaragoza: “[...] la silla presidencial, la Silla del Águila, es nada más y nada menos que un asiento en la montaña rusa que llamamos La República Mexicana.” (LSDA, p. 51)

En resumen, se puede constatar que los caciques incorporan un papel importante en “la Silla del Águila”, porque la unión de varios caciques regionales constituye la otra fuerza grande en la lucha por el poder en México aparte de las intrigas de los políticos.

## 10 EL COMBATE DE LA CORRUPCIÓN, DEL CLIENTELISMO Y DEL CACIQUISMO

Durante mucho tiempo, la corrupción, el clientelismo y el caciquismo fueron un tabú para los escritores. No se habló de estos temas porque según la opinión pública fueron acontecimientos propios de los países subdesarrollados o autoritarios. Pero con la evolución de la corrupción y su invasión en los países democráticos y capitalistas del Primer Mundo a la llegada del siglo XX, aumentó igualmente la presencia de estos tres fenómenos en la literatura.<sup>222</sup> También en México, donde se convirtió en un problema grave a partir de los años ochenta, la corrupción apareció cada vez más en la literatura. Esta creciente presencia del *ars corrumpendi* llevó también a una creciente conciencia frente a este problema y en consecuencia, se han desarrollado poco a poco medidas y estrategias para combatir la corrupción, el clientelismo y el caciquismo.

### 10.1 Las medidas en contra de la corrupción

Es importante decir desde el principio que a causa de la complejidad y de la heterogeneidad de la corrupción no hay una fórmula mágica que posibilite la extinción de la corrupción en el mundo. Sin embargo, hay varias medidas con las que ya se ha logrado pequeños éxitos en la lucha contra la corrupción. Así como hay una cantidad ilimitada de definiciones de la corrupción, hay también verdaderos catálogos de medidas\* para combatir la corrupción. Por eso, es aconsejable limitarse a las medidas más eficaces y las más a menudo aplicadas.

(1) La primera y más importante medida es el combate de los incentivos a la corrupción, porque comenzar la lucha con la prevención, es decir no dejar nacer los actos corruptos, es sin duda la medida más eficaz.<sup>223\*</sup> Por consiguiente, si la conducta corrupta deja de tener ventajas obvias para los políticos, solamente una minoría la continuará.<sup>224</sup>

---

<sup>222</sup> Malem Seña. "El fenómeno de la corrupción". En: Laporta/ Álvarez (eds.) (1997): p. 71

\* véase: Alemann (2005): pp.42; Klitgaard (1988): p.52-98, Arnim (2003): pp.230, Pritzl (1997): pp.256 ss, etc.

<sup>223</sup> cf. Goergen "Sind Parteien korrupte Organisationen?" En: Arnim (ed.) (2007): p. 41.

\* véase la teoría de la negativa prevención general: Baurmann "Korruption, Recht und Moral". En: Alemann (ed.) (2005): pp. 168

<sup>224</sup> cf. Philp „Modelling Political Corruption“. En: Alemann (ed.) (2005): p. 96



(2) La segunda posibilidad de luchar en contra de la corrupción es el aumento de la transparencia mediante controles más frecuentes y una prosecución penal más eficaz, porque no son las multas altísimas que intimidan los criminales, sino el riesgo de una rápida resolución del crimen y siguiente condenación.<sup>225</sup>

Un problema importante en cuanto a la transparencia como medida de luchar contra la corrupción es que todas las leyes de libertad de información contienen restricciones para proteger el interés privado y común. Por eso hay ciertas tensiones: por un lado, más transparencia podría ayudar a combatir la corrupción, pero por otro lado no protege los secretos empresariales. Así que los políticos están entre la espada y la pared, porque los datos más interesantes y más útiles para combatir la corrupción son siempre los que se refieren a ámbitos secretos, lo que es un argumento a favor de una ley de transparencia. Pero considerándolo bien, se debe tener en cuenta que muchas informaciones provienen de personas privadas. Cuando estas saben que todos tienen acceso a su información confidencial, lo pensarán dos veces antes de publicarla.<sup>226</sup>

A pesar de estas dudas, el antiguo presidente mexicano Vicente Fox (2000-2006) aprobó en México la “Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Gubernamental” en 2003. Con esta ley, se colocó en las manos de los ciudadanos un instrumento que permitía alcanzar la información pública que hasta entonces estaba solamente a disposición de un selecto grupo de funcionarios. De acuerdo con el Artículo 1, esta ley tiene el objetivo siguiente:

Tiene como finalidad proveer lo necesario para garantizar el acceso de toda persona a la información en posesión de los Poderes de la Unión, los órganos constitucionales autónomos o con autonomía legal, y cualquier otra entidad federal.<sup>227</sup>

La ley disipa también las dudas en cuanto a una posible violación de informaciones privadas, dedicando todo el capítulo IV a la protección de datos personales. El nuevo presidente mexicano, Felipe Calderón Hinojosa, fomenta también esta cultura de la transparencia y la rendición de cuentas porque es un componente esencial de un gobierno democrático y ha ganado así más credibilidad en la lucha en contra de la corrupción.<sup>228</sup>

---

<sup>225</sup> Schuppensteiner „Ausgewählte Fälle von Korruption in der Verwaltung“. En: Arnim (ed.)(2003): pp. 190 ss  
<sup>226</sup> cf. Pietzcker „Korruptionsregister, Unternehmenshaftung, Transparenzgesetze“. En: Arnim (ed.) (2007): pp. 170 ss.

<sup>227</sup> <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/244.pdf> (3/7/08)

<sup>228</sup> <http://pnd.calderon.presidencia.gob.mx/index.php?page=transparencia-y-rendicion-de-cuentas> (3/7/08)

(3) La rotación de los cargos políticos es otro método para disminuir la corrupción. Si un político ocupa un cargo durante mucho tiempo y si es rodeado todo el tiempo por el mismo círculo de personas, es difícil guardar el aspecto objetivo del cargo.<sup>229</sup> Debido al hecho de que el sistema presidencial mexicano sea tradicionalmente muy centralizado y orientado al presidente, la rotación del cargo presidencial cada seis años es una condición necesaria para mantener la estabilidad del sistema. La consecuencia es la paradoja de un “personalismo despersonalizado”<sup>230</sup>, es decir el personalismo pierde su fijación en un líder y se concentra más en un régimen político, cosa que en México refuerza la estabilidad política:

Jede neue Regierung macht Glauben, daß [...] bereits der Machtwechsel umfassende Veränderungen in allen politischen und ökonomischen Bereichen bringe. Die Hoffnung auf Verbesserungen wird dadurch ständig erneuert, wenn auch Immunsierungserscheinungen bei der Bevölkerung zunehmen. Die ‚Illusion sexenal‘ setzt auf den Faktor der ‚Erneuerung, damit alles beim Alten bleibe‘.<sup>231</sup>

No obstante hay que tener también en cuenta las desventajas de la rotación cíclica de los cargos políticos: por un lado disminuye la corrupción, por otro lado la promueve porque todos, desde los ministros hasta el presidente, quieren asegurar su situación financiera antes del próximo sexenio.

(4) Otra medida útil para el combate de la corrupción es la descentralización, estrictamente hablando la reducción del poder decisorio del Estado y el aumento de las decisiones directas de los ciudadanos. De esta manera podría evitarse la prevalencia de intereses puramente partidistas.<sup>232</sup> López Calera utiliza en este contexto el término “diafanidad”, lo que quiere decir “todo ejercicio del poder debe ser público, a la vista del público”. Justifica su opinión de la reducción de la responsabilidad política diciendo que “la sociedad tiene que saber [...] cómo, por qué y para qué se adoptan decisiones políticas.”<sup>233</sup> Si la sociedad entiende mejor los procedimientos políticos, el Estado recibirá más apoyo. Además, si el papel del Estado es restringido y si no maneja tanto dinero, disminuirán las posibilidades de corrupción.

---

<sup>229</sup> cf. Scheuch „Die Mechanismen der Korruption“. En: Arnim (ed.) (2003): p. 49

<sup>230</sup> Baumgartner (1987): p. 239

<sup>231</sup> Baumgartner (1987): p. 239

<sup>232</sup> cf. Bellers (1989): pp. 167

<sup>233</sup> López Calera. „Corrupción, ética y democracia.“ En: Laporta/ Álvarez (eds.) (1997): p. 133

La lista de estas medidas podría, por cierto, extenderse aún más\*, pero para esta tesina, son los cinco puntos mencionados que tienen la mayor relevancia.

## **10.2 Organizaciones que luchan en contra de la corrupción**

Con el tiempo se esforzó cada vez más en combatir la corrupción y así fueron creadas numerosas organizaciones y una gran variedad de pactos que prohíben la corrupción. Entre ellos hay varios que constituyen un gran progreso para la lucha anticorrupción, p.ej. el *Foreign Corrupt Practices Act* (FCPA) de 1977<sup>234</sup>, o la *Convención en contra del soborno* de la OECD\* en 1994<sup>235</sup>, entre otros. En relación con organizaciones que luchan fervientemente contra la corrupción hay que mencionar el Banco Mundial<sup>236</sup> con su famosa “lista negra”<sup>237</sup>, la *Global Organization of Parliamentarians against Corruption* (GOPAC)<sup>238</sup> fundado en Canadá en 2002, y muchas otras, sin embargo destaca la organización Transparencia Internacional como la más importante entre ellas.

### **10.2.1 Transparencia Internacional (TI)**

La organización no gubernamental Transparencia Internacional (TI) fue fundada en 1993 por el alemán Peter Eigen, uno de los antiguos directores del Banco Mundial. Comenzó en 1993 con diez miembros fundadores y en solamente quince años se ha convertido en la más importante organización anticorrupción, que recibió incluso el prestigioso “Carl-Bertelsmann-Preis” por su trabajo en 2002.

Los objetivos de TI son “mantener el tema de la corrupción como un tema prioritario en la conciencia global” e “infundir al sistema global de valores la transparencia y la rendición de cuentas como normas públicamente reconocidas”.<sup>239</sup> Para lograr estos objetivos, TI trabaja a base de tres principios: El

---

\* Klitgaard (1988): p.68 propone una lista de medidas para la lucha anticorrupción en los países de desarrollo  
<sup>234</sup> cf. Uibopuu „Korruption – internationale Praxis und Völkerrecht.“ En: Brünner (1981): p. 294.

\* Para más información, véase: <http://www.oecd.org/dataoecd/41/25/2031472.pdf> (12/8/08)

<sup>235</sup> cf. Pritzl (1997): p. 272

<sup>236</sup> cf. Eigen (2003): pp. 60

<sup>237</sup> En la „lista negra“ se encuentran todas las empresas contra las que hay sospechas de corrupción y con las que el Banco Mundial deja de negociar en lo sucesivo (ya son más de 100 empresas bloqueadas) : <http://web.worldbank.org/external/default/main?theSitePK=84266&contentMDK=64069844&menuPK=116730&pagePK=64148989&piPK=64148984> (30/9/08)

<sup>238</sup> cf. Wiehen „Nationale Strategien zur Bekämpfung der politischen Korruption“. En: Alemann (ed.)(2005): p. 414

<sup>239</sup> <http://www.transparenciamexicana.org.mx/quienessomos/transparenciainternacional/> (5/7/08)

primer es *formar coaliciones*, es decir TI reúne a los actores más relevantes del gobierno, al sector privado, al mundo académico, a los medios de comunicación, y a las diversas organizaciones de la sociedad civil para combatir juntos con el máximo de saber a la corrupción.

El segundo principio constituye el *trabajo descentralizado*: TI no lucha en contra de la corrupción a partir de su sede principal en Berlín, sino viaja a los países afectados por la corrupción para elaborar allí organizaciones no gubernamentales que participan en su lucha. Así se ha creado los así llamados “Capítulos Nacionales” en más de 100 países con gente autónoma que combate la corrupción por su propia fuerza y con recetas adaptadas a su nación:

Los capítulos nacionales de TI se dedican a crear conciencia entre la población sobre los daños ocasionados por los sobornos y la corrupción, y a identificar y a contribuir métodos constructivos para reformar los sistemas legales y políticos nacionales.<sup>240</sup>

Desde 1999 existe también un Capítulo Nacional en México llamándose Transparencia Mexicana (TM), lo que es naturalmente adaptado a los requerimientos de México: TM se ocupa principalmente del aparato educativo y del sistema de los valores, porque “entender los valores de transparencia y respeto a la legalidad que tanto el sistema educativo, como los medios y la familia transmiten, es una tarea esencial para producir una nueva cultura en contra de la corrupción.”<sup>241</sup> Según Eigen, TM es la región de América Central que mejor ha puesto en práctica las medidas anticorrupción. Esto tiene en parte también una razón económica: el Banco Mundial supone que la corrupción devora alrededor del 9% del Producto Interior Bruto del país, lo que pasa por encima de los gastos para la educación.<sup>242</sup> Frente a estas cifras es comprensible que México sea el líder mesoamericano de la lucha anticorrupción.

El último principio es el *sistema de integridad* que quiere atacar la corrupción de manera global y no concentrarse en una sola arma, p.ej el derecho penal. La herramienta más importante en este contexto es el “TI Integrity System Source Book”<sup>\*</sup> que ha sido traducido en 25 lenguas.<sup>243</sup>

Para averiguar el grado de la corrupción, TI utiliza dos métodos: el *Corruption Perception Index* (CPI) y el *Bribe Payers Index* (BPI). Intentar medir la frecuencia

---

<sup>240</sup> <http://www.transparenciamexicana.org.mx/quienessomos/transparenciainternacional/> (5/7/08)

<sup>241</sup> <http://www.transparenciamexicana.org.mx/> (6/7/08)

<sup>242</sup> cf. Eigen (2003): p. 252

<sup>\*</sup> Para más informaciones sobre el „TI Source Book“ véase: Eigen (2003): p.50, pp. 96 ss.

<sup>243</sup> cf. Eigen „Zivilgesellschaftliche Organisationen gegen Korruption“. En: Arnim (ed.)(2003): pp.160 ss

de la corrupción en países diferentes es un proyecto difícil de realizar, a causa de la ya mencionada clandestinidad de la corrupción. Si se mide por ejemplo los casos registrados de la corrupción, los países con los sistemas de control más eficaces obtendrían los peores resultados. Por eso, Johann Graf Lambsdorff desarrolló el CPI que mide la percepción de la corrupción mediante encuestas. El resultado de las encuestas se compone de opiniones de la población, de hombres de negocios, de políticos y de otros especialistas en este dominio. El índice va desde 0 (es decir que se trata de un país percibido completamente corrupto por sus habitantes) hasta 10 (que designa una nación en la que no existe la corrupción). El primer intento tuvo lugar en 1995 y participaron 42 países, y a causa del gran éxito hoy en día ya participan más de 160 países.<sup>244</sup> A pesar de varias pequeñas divergencias\*, el índice de la percepción de la corrupción es un medio eficaz para dirigir la atención sobre el problema de la corrupción.

El segundo instrumento de TI para la medición de la corrupción es el *Bribe Payers Index*. Fue inventado en 1999 y demuestra la tendencia de hombres de negocios de las naciones líderes industriales a pagar sobornos en el extranjero.<sup>245</sup>

Todo este capítulo demuestra que Transparencia Internacional ha tenido muchos éxitos desde su fundación, sobre todo ha logrado un cambio en las opiniones de instituciones. La organización y los dos instrumentos CPI y BPI constituyen hoy en día un componente imprescindible de la lucha anticorrupción y ya no es posible imaginarse una vida en este dominio sin Transparencia Internacional.

---

<sup>244</sup> cf. Eigen (2003): pp. 112 ss.

\* Véase entre otros: See, Hans. Blomberg, Peter von. "Streitgespräch: Wie unabhängig ist TI Deutschland wirklich?" en: Arnim (ed.) (2007): pp. 127 ss.

<sup>245</sup> cf. Eigen (2003): pp. 121 ss.

## 11 CONCLUSIÓN

Después de haber terminado la tesina sobre “la corrupción, el clientelismo y el caciquismo en la novela contemporánea mexicana”, soy capaz de sacar varias conclusiones finales sobre mi trabajo. Primero, se puede constatar que – de acuerdo con la situación descrita en la tesina - la corrupción nace del contacto de todos los seres humanos con el poder. El origen de la corrupción es entonces político, no social.

Fuera de eso, se ha comprobado que la palabra corrupción, que proviene etimológicamente del latín *corrumpere*, busca hasta hoy en día una definición universalmente válida, aunque ya existió en México en la era precolombina, donde el “tlatoani”, el emperador de las mexicas, se encontraba en la cumbre de la pirámide social, lo que le otorgaba la posibilidad de abusar de su poder. Debido a la gran cantidad de definiciones con un contenido similar, era necesario ordenarlas y por eso, me apoyé en las tipologías de Heidenheimer y de Ackerman, pero como ninguna incluye todos los elementos relevantes para el análisis siguiente de la corrupción en las tres novelas, era necesario elaborar un catálogo con los rasgos más importantes: la violación de reglas dentro de un sistema normativo, el abuso de una función política, el obrar autointeresado que prevalece sobre el interés colectivo, la clandestinidad, la infracción de la moral y la ausencia de las víctimas.

En lo que se refiere a la pregunta clave de este trabajo, se puede confirmar la hipótesis que la corrupción y sus dos subgrupos del clientelismo y del caciquismo constituyen temas frecuentes de la novela contemporánea en México. Resulta que el género de la novela política, al que pertenecen las tres obras analizadas, surgió en los años 80 cuando México atravesó un período difícil: había corrupción y fraude en todos los niveles de la sociedad, tenían lugar asesinatos de políticos y golpes de Estado y por consiguiente, los escritores se dedicaron a describir la problemática social de su país en las novelas. En consecuencia, esta tesina es un análisis socioliterario, porque esta ciencia investiga la representación de la sociedad y de fenómenos sociales en la literatura y la interdependencia de estos dos elementos.

Todas las tres novelas analizadas – “Arráncame la vida”, “Muertos incómodos” y “la Silla del Águila” – tematizan abiertamente diferentes formas, causas y consecuencias de la corrupción y la integran como un elemento inseparable en su hilo conductor. De las numerosas formas de la corrupción política, que es según las fuentes utilizadas en esta tesina un fenómeno omnipresente y endémico, aparecen sobre todo los homicidios políticos, el soborno, la extorsión y el fraude electoral.

En cuanto a la aparición del clientelismo en las novelas de Mastretta, Taibo II & Marcos y de Fuentes, llegué a la conclusión que las relaciones personales caracterizadas por favores mutuos y por la dependencia representan un elemento decisivo: no importa si se trata del personalismo, del nepotismo o del patrocinio de cargos políticos, en la política mexicana se concede prioridad a las redes clientelistas y no a las normas y las leyes vigentes. Además, resulta que el ámbito de aplicación más interesante para esta tesina son las relaciones personales que determinan las elecciones políticas, y sobre todo la sucesión presidencial.

Las investigaciones para este trabajo dieron como resultado que el caciquismo aparece con menos frecuencia en las novelas elegidas, dado que la trama se desarrolla principalmente en las ciudades mientras que los cacicazgos son fenómenos mayoritariamente rurales. Un cacique es un autoritario líder regional con gran fuerza social y económica que tiene a su disposición una grande red clientelista mediante la que gobierna sus inferiores: utiliza su dominio tanto para mejorar la situación económica y la estabilidad política de su territorio como para la explotación de los campesinos a su favor.

La novela política y feminista **“Arráncame la vida”** de Ángeles Mastretta, que hace un retrato escalofriante de los años posrevolucionarios en México, es cronológicamente la primera de las tres obras. Situada en Puebla y narrada por la protagonista Catalina, esta obra de ficción nos permite observar la política y la sociedad de la época desde una perspectiva muy diferente. La protagonista describe el obrar egoísta de su esposo Andrés Ascencio, cuya duplicidad traiciona los ideales de la Revolución que él afirma apoyar. Un elemento importante del libro es la evolución de Catalina de una niña ingenua a una mujer independiente que desmitifica las imágenes tradicionales de la época de madre y esposa y que comienza a participar en la vida política mexicana que en aquel entonces estaba dominada por hombres.

Después de un análisis detallado de “Arráncame la vida” hay que manifestar que aparecen tanto la corrupción como el clientelismo y el caciquismo. Todos los tres fenómenos son tratados de manera abierta y directa y la escritora no hace un intento de esconder que la sociedad se deja dirigir por conductas corruptas e injustas. El punto más importante es la corrupción, porque independientemente de qué forma se trata, cada conducta corrupta es cometida con una naturalidad que parece increíble a gente europea. Sobre todo el protagonista masculino, el general Andrés Ascencio, encomienda a sus ayudantes cometer homicidios en sus adversarios sin reparos y sin pensar en el componente moral. Toda la cultura política en “Arráncame la vida” parece ser corrupta y moralmente desviada, lo que prueba también la alta disposición de cometer fraude electoral de toda forma conocida: cambiar los votos a su gusto, obligar a la gente a votar mediante el soborno y la extorsión y muchas más. Al principio, la protagonista Cati no sabe del alto potencial corrupto de su marido y de los ministros y presidentes mexicanos, pero poco a poco se entera junto con el lector de los crímenes que la gente alrededor de ella comete cada día. Fuera de eso, se ha comprobado que la mayoría de los políticos en “Arráncame la vida” – Andrés incluido - llegaron al poder mediante el sistema ramificado del clientelismo y ahora ejercen su poder de manera abusiva, es decir que siendo ricos se hacen aún más ricos a costa de los pobres campesinos y ciudadanos, lo que refuerza la jerarquización de la sociedad.

La segunda obra analizada, la novela negra “**Muertos incómodos**” escrito a cuatro manos por Paco Ignacio Taibo II y el Subcomandante Marcos contiene dos temas principales así que dos protagonistas, uno para cada autor: Taibo II nos cuenta mediante el detective privado Héctor Belascoarán Shayne de la política corrupta y opresiva en el D.F. mientras que el famoso Subcomandante del EZLN nos permite formarnos una idea de la dura vida de los zapatistas y de los campesinos en Chiapas mediante su protagonista Elías Contreras. A lo largo de la trama, ambos protagonistas se ponen a buscar un tal Morales, Contreras y su Comisión de Investigación en Chiapas y Belascoarán en el D.F., hasta que ambas historias confluyen en el capítulo siete. Las investigaciones dieron por resultado que el título “Muertos incómodos” se refiere por dos causas a Jesús María Alvarado, a Digna Ochoa y a Pável González. Primero porque las tres personas eran vistas como obstáculos por el sistema político mexicano por lo que se tenían



que eliminar, y segundo porque todavía levantan una gran polvareda aunque ya estén muertos.

La trama de la novela puede ser descrita como un descenso al infierno de los abusos del poder en México, porque aparecen numerosas formas de la corrupción y del clientelismo, sobre todo en los capítulos impares escritos por el Subcomandante, que usa la novela para denunciar esas injusticias y para atacar al gobierno y mostrarle que la gente tiene el derecho a saber la verdad de lo que pasa en el país. Una situación en “Muertos incómodos” en la que aparece la conducta corrupta y opresiva del gobierno como tema central, es cuando los políticos intentan expulsar a los campesinos a sangre fría de sus domicilios y expropiarles la tierra de la biosfera Montes Azules para poder en lo sucesivo explotar las riquezas naturales. A parte de esto, se tematiza abiertamente los numerosos asesinatos cometidos bajo el umbral de la política: todo individuo que representa un obstáculo para el gobierno es asesinado o secuestrado como si fuera cosa de cada día y no un comportamiento inmoral e inhumano. Dado que el Ejército Zapatista de Liberación Nacional representa una voz que no se calla ante las injusticias del gobierno mexicano, se menciona muchos homicidios políticos en relación con esta organización. “Muertos incómodos” dirige también la atención al hecho de que todo sea posible en México con una buena y poderosa red clientelista y con suficiente dinero para sobornos. Además, se ha comprobado que el Subcomandante tiene muchas características parecidas a los caciques. De todos modos, los dos autores tematizan de manera crítica y realista la política que incide obviamente en la actualidad de la sociedad mexicana.

La tercera novela, “**La Silla del Águila**” de Carlos Fuentes, es escrita en forma epistolar y tematiza el comportamiento de altos políticos en México ante el cambio sexenal de 2020. Mediante intrigas y con la ayuda de sus redes clientelistas, casi todos se traicionan entre ellos, por lo que el tema central es la corrupción política y la moral de los gobernantes mexicanos. Fuentes logra que su texto se lea como una novela de intriga donde los secretos de cada uno de estos personajes se van mostrando poco a poco y así que el lector descubre que el secretario de Estado está empeñado en enriquecerse, que la esposa del político intriga con el propósito de promover a su marido y que el presidente del Congreso cree ser un gran manipulador pero termina siendo manipulado él mismo.

En resumen, se puede constatar que “la Silla del Águila” dibuja un retrato escandalizante y cruel de la vida palaciega de los políticos mexicanos: tanto la corrupción como el clientelismo y el caciquismo figuran en el orden del día, y una intriga parece ser más infame y páfida que la otra, porque para llegar a la silla presidencial, los ministros están dispuestos a tomar cualquier medida. El soborno y la mordida son tan frecuentes y aceptadas que todo es posible con el dinero, hasta cambiar la identidad de una persona. Esta amplia difusión de la corrupción no es sorprendente si incluso el presidente la considera un factor ventajoso, porque “engrasa al sistema político”. A diferencia con las otras dos novelas, la conducta corrupta de los ministros es retenida por escrito y visible para todos, porque deben recurrir a las cartas para comunicar. Las dificultades con las medidas y organizaciones anticorrupción descritas en el último capítulo ya dejaban suponer que la situación de la corrupción no se mejoraría en el futuro, y “la Silla del Águila” confirma esta hipótesis: En el México del año 2020, todavía hay casos de enriquecimiento ilegítimo y de fraudes cometidos por los políticos. También el sistema político cruel y represivo en que figuran muchos asesinatos políticos no ha cambiado: p.ej. Tomás Moro, un candidato a la presidencia, tuvo que morir por ser un héroe puro e incorruptible, o el caso del general Cícero Arruza, que ya no tiene enemigos porque los mató todos, etc. Llegué a la conclusión que la frustración sobre los fraudes y las humillaciones del PRI cometidos en el siglo XX es tan profundamente enraizada en la mente de los mexicanos, que incluso en el futuro se habla de las medidas injustas con las que el partido ganó las elecciones. Pero es sobre todo el clientelismo que incorpora un papel importante en “la Silla del Águila”, porque es mediante las densas redes clientelistas que se urde intrigas para ser presidente. Este procedimiento arbitrario ofrece al lector la impresión de que este proceso de la sucesión presidencial – que las fuentes literarias describen como complejo y democrático – sea en realidad un juego de ajedrez en el que gana el candidato que logra derrocar a sus adversarios y no el que tiene más habilidad para gobernar el pueblo mexicano. Adicionalmente a las intrigas clientelistas, aparecen vacíos de poder creados por la debilidad del Presidente Lorenzo Terán que los caciques del campo quieren llenar para volver al poder. El consejero del Presidente, Xavier Zaragoza, llamado “el Seneca”, resume con exactitud el papel y la situación catastrófica de la política en la novela cuando escribe: “Descubrí que el arte de la política es la forma más

baja de todas las artes". (LSDA, p. 269). Parece tener razón, porque el hilo conductor de "la Silla del Águila" terminará en que para llegar al poder, los políticos están dispuestos a cometer incluso el crimen más abominable y a recurrir a cada forma conocida de corrupción.

De acuerdo con los tres libros, parece ser la solución más fácil recurrir a la corrupción y al clientelismo que elegir el camino justo y honesto, que es naturalmente más duro y más largo. En vez de intentar sostener un diálogo constructivo para arreglar un problema, las tres novelas presentan los homicidios políticos como la manera de proceder más común de sus personajes y como ya fue demostrado, los tres autores y la escritora Mastretta admiten haber incorporado un grano de realidad en sus libros, por lo que se puede suponer que la realidad política en México no es completamente diferente de la que ha sido escrita en las novelas.

Para salir de esta situación oprimiente que deja poco espacio para optimismo en cuanto al futuro, es necesario combatir los incentivos corruptos, el sistema injusto del clientelismo y el abuso del poder por parte de los caciques. Para lograr esto, no hay una fórmula mágica que posibilite la extinción de estos fenómenos, sino solamente un comienzo, como la fundación de organizaciones anticorrupción como Transparencia Internacional.

Al final, cabe añadir que no hay muchos trabajos que investiguen la influencia y las consecuencias de la aparición de la corrupción, del clientelismo y del caciquismo en la novela mexicana contemporánea, por lo que pueden haber varias conclusiones subjetivas que sólo se refieren a las tres novelas analizadas de Mastretta, Fuentes y Taibo II & Subcomandante Marcos y no a la novela mexicana en general.

La presente tesina se ocupa solamente de un pequeño espectro del tema inmenso de la corrupción en la literatura, por lo que no presenta la reivindicación de ser completo y perfecto. Habría muchas cosas interesantes más que investigar en relación con los tres temas, pero esto rebasaría los límites de una tesina.

## 12 BIBLIOGRAFÍA

### 12.1 *Literatura básica:*

- FUENTES, Carlos. *La silla del águila*. Madrid: Punto de Lectura, 2007<sup>2</sup>.
- MASTRETTA, Ángeles. *Arráncame la vida*. Barcelona: Seix Barral, 2004<sup>2</sup>.
- TAIBO II, Paco Ignacio. MARCOS, Subcomandante. *Muertos incómodos (falta lo que falta)*. Barcelona: Ediciones Destino, 2005.

### 12.2 *Literatura secundaria*

- ALEMANN, Ulrich von. (ed.) *Dimensionen politischer Korruption. Beiträge zum Stand der internationalen Forschung*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 2005.
- ALTAMIRANO, Ignacio Manuel. *Estudios sobre la novela mexicana*. México: Coordinación de Difusión Cultural, 1988.
- ARBEITSKREIS MEXIKO STUDIEN. *Streifzüge durch die mexikanische Gegenwartsliteratur*. Band aus der Reihe "Tranvía Sur". Berlin: Verlag Walter Frey, 1998.
- ARNIM, Hans Herbert von. (ed.) *Korruption: Netzwerke in Politik, Ämtern und Wirtschaft*. München: Knauer, 2003.
- ARNIM, Hans Herbert von. (ed.) *Korruption und Korruptionsbekämpfung*. Beiträge auf der 8. Speyrer Demokratietagung vom 27. und 28. Oktober 2005. Berlin: Duncker & Humblot GMBH, 2007.
- BAUMGARTNER, Herbert. *Staat, Bürokratie und Entwicklung. Die Planung in Mexiko*. Frankfurt/Main: Verlag Peter Lang GmbH, 1987.
- BARTRA, Roger. *Caciquismo y poder político en el México rural*. México: Siglo Veintiuno Ediciones, 1976.<sup>2</sup>
- BEER, Gabriella de. *Escritoras mexicanas contemporáneas: 5 voces*. México: Fondo de cultura económica, 1999.
- BELLERS, Jürgen. *Politische Korruption. Vergleichende Untersuchungen*. Münster: Lit-Verlag, 1989.
- BENZ, Arthur. SEIBEL, Wolfgang. (eds.). *Zwischen Kooperation und Korruption. Abweichendes Verhalten in der Verwaltung*. Baden-Baden: Nomos Verlagsgesellschaft, 1992.

- BORCHERT, Jens. *Politische Korruption*. (Jahrbuch für Europa- und Nordamerika-Studien n°3) Opladen: Leske + Budrich, 2000.
- BRAUNER, Sonja. *Der mexikanische Weg in die Krise*. Wien: 1989.
- BRÜNNER, Christian. (ed.) *Korruption und Kontrolle*. Wien/Graz: Böhlau, 1981.
- BRUSHWOOD, John S. *La novela mexicana (1967-1982)*. México: Editorial Grijalbo, 1985.
- CLAPHAM, Christopher. (ed.) *Private Patronage and public power: political clientelism in the modern state*. London: Pinter, 1982.
- COSIO VILLEGAS, Daniel. *El sistema político mexicano. Las posibilidades de cambio*. México: Editorial Planeta, 1989.
- DAVIES, Nigel. *Die Azteken. Meister der Staatskunst, Schöpfer hoher Kultur*. Gütersloh: Bertelsmann, 1975. (traducido por Stasi Kull)
- EIGEN, Peter. *Das Netz der Korruption: wie eine weltweite Bewegung gegen Bestechung kämpft*. Frankfurt/ Main: Campus-Verlag, 2003.
- EISENSTADT, Samuel Noah. LEMARCHAND, René. (eds.) *Political Clientelism, Patronage and Development*. Contemporary Political Sociology Volume 3. Beverly Hills (u.a.): Sage Publications, 1981.
- Éxodo: 23,8
- FALCÓN, Romana. *Revolución y caciquismo. San Luis Potosí 1910 – 1938*. México: El colegio de México, 1984.
- FLECK, Christian. KUZMICS, Helmut. (eds.) *Korruption. Zur Soziologie nicht immer abweichenden Verhaltens*. Königstein: Athenäums Verlag, 1985.
- FÜGEN, Hans Norbert. *Die Hauptrichtungen der Literatursoziologie und ihre Methoden*. Ein Beitrag zur literatursoziologischen Theorie. Bonn: H. Bouvier & Co. Verlag, 1964.
- FÜGEN, Hans Norbert. *Wege der Literatursoziologie*. Neuwied am Rhein: Luchterhand, 1968.
- GAMBOA Frederico. *La novela mexicana*. México: Coordinación de Difusión Cultural, 1988.
- GONZÁLEZ-MORALES, Luis Gerardo. *The Economics of Corruption and Bureaucratic Inefficiency in Weak States. Theory and Evidence*. Frankfurt/ Main: Peter Lang GmbH. Europäischer Verlag der Wissenschaften, 2003.
- GUZMÁN, Eugenio. *Corrupción y gobierno*. Santiago de Chile: Fundación Libertad y Desarrollo, 1998.

- HEIDENHEIMER, Arnold. JOHNSTON, Michael.(eds.) *Political corruption. Concepts and Contexts*. New Brunswick: Transaction Publications, 2007.
- HERNÁNDEZ-GUERRERO, José Antonio. (coord.) *Manual de la teoría de la literatura*. Sevilla: Algaida Editores, 1996.
- HÖFFLING, Christian. *Korruption als soziale Beziehung*. Opladen: Leske&Budrich, 2002.
- JÄGER, Wolfgang. *Partei und System: eine kritische Einführung in die Parteienforschung*. Stuttgart: Kohlhammer, 1973.
- KLITGAARD, Robert. *Controlling Corruption*. Berkeley: University of California Press, 1988.
- KNIGHT, Alan. "Corruption in twentieth century Mexico". En: LITTLE, Walter. *Political Corruption in Europe and Latin America*. Basingstoke: MacMillan, 1996.
- KNIGHT, Alan. *Caciquismo in twentieth-century Mexico*. London: Institute for the Study of the Americas, 2005.
- KOHUT, Karl (ed.). *Literatura mexicana hoy II: los de fin de siglo* (Akten des Symposiums "Literatura Mexicana Hoy., los de Fin de Siglo" vom 21.-22. Januar 1992). Frankfurt am Main: Vervuert Verlag, 1993.
- LAPORTA, Francisco J., ÁLVAREZ, Silvina (eds.). *La corrupción política*. Madrid: Alianza, 1997.
- LEHR, Volker G. *Der mexikanische Autoritarismus. Parteien, Wahlen, Herrschaftssicherung und Krisenpotential*. Lateinamerika Studien, Band 8. München: Wilhelm Fink Verlag, 1981.
- LOCKHART, Darrell B. *Latin American Mystery Writers. An a-to-Z Guide*. Westport, Greenwood Press, 2004.
- MEYER, Lorenzo. REYNA, José Luis. (coord.) *Los sistemas políticos en América Latina. México: Siglo Veintiuno editores*, 1981.
- MEYER, Michael C.: *The course of Mexican history*. New York: Oxford Univ. Press, 1983<sup>2</sup>.
- MOLS, Manfred. *Mexiko im 20. Jahrhundert: polit. System, Regierungsprozeß und polit. Partizipation*. Paderborn, München, Wien, Zürich: Schönigh, 1981.
- MOLS, Manfred. *Demokratie in Lateinamerika*. Berlin: Kohlhammer, 1985.
- MOLS, Manfred. THESING, Josef. (eds.) *Der Staat in Lateinamerika*. Mainz: Hase & Koehler Verlag, 1995.

- MONGNE, Pascal. *Die Azteken*. Köln: Fleurus Verlag GmbH, 2004.
- MUÑOZ RAMÍREZ, Gloria. *EZLN: 20 + 10 – Das Feuer und das Wort*. Aus dem Spanischen von Gabriele Jahn. Münster: Unrast, 2004.
- NELL, Verena von. SCHWITZGEBEL, Gottfried. VOLLET, Matthias. *Korruption. Interdisziplinäre Zugänge zu einem komplexen Phänomen*. Wiesbaden. Deutscher Universitäts-Verlag, 2003.
- NOACK, Paul. *Korruption – die andere Seite der Macht*. München: Kindler, 1985.
- NOONAN, John T. *Bribes*. New York: MacMillan, 1984.
- PREM, Hanns J. *Los aztecas*. Madrid: Acento Editorial, 2002.
- PRITZL, Rupert F.J. *Korruption und Rent-Seeking in Lateinamerika. Zur politischen Ökonomie autoritärer politischer Systeme*. Baden-Baden: Nomos Verlags-gesellschaft, 1997.
- ROSE-ACKERMAN, Susan. *Corruption and Government. Causes, Consequences, and Reform*. Cambridge: University Press, 1999.
- RÖSSNER, Michael. (ed.) *Lateinamerikanische Literaturgeschichte*. Stuttgart/Weimar: Verlag J.B. Metzler: 2002.<sup>2</sup>
- RUHL, Klaus-Jörg. IBARRA GARCÍA, Laura. *Kleine Geschichte Mexikos. Von der Frühzeit bis zur Gegenwart*. München: Verlag C.H. Beck, 2000.
- SCHMIDT, Steffen W. (ed.) *Friends, Followers and factions: a reader in political clientelism*. Berkeley, California: University of California Press, 1977.
- SCHNEIDER, Luis Mario. *La novela mexicana entre el petróleo, la homosexualidad y la política*. México: Nueva Imagen, 1997.
- SCHULTE, Michael. *Der Charme von Korruption und Klientelen: Agrarmodernisierung und Kollektivismus aus der Sicht mexikanischer Kleinbauern*. Münster: Lit-Verlag, 1993.
- SEFCHOVIC, Sara. *México: país de ideas, país de novelas. Una sociología de la literatura mexicana*. México: Editorial Grijalbo, 1987.
- TORRES, Vicente Francisco. *Esta narrativa mexicana: ensayos y entrevistas*. México: Leega, 1991.

### 12.3 Fuentes del Internet

<http://abraxasmagazine.wordpress.com/2008/04/25/angeles-mastretta-liberando-el-deseo-femenino/>

<http://www.bgsu.edu/departments/greal/lc/spanishwg/Span633/muertosincomodos/biomarcos.html>

<http://www.bgsu.edu/departments/greal/lc/spanishwg/Span633/muertosincomodos/socialcritique.html>

<http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/1.pdf>

<http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/244.pdf>

<http://www.elortiba.org/marquez1.html>

[http://www.edomexico.gob.mx/portalgem/legistel/cnt/LeyEst\\_002.html](http://www.edomexico.gob.mx/portalgem/legistel/cnt/LeyEst_002.html)

<http://www.esmas.com/noticierostelevisa/mexico/280296.html>

<http://www.esnips.com/doc/a44e3ea3-d086-4a56-bc60-5102238c32eb/Hesiodo---Los-trabajos-y-los-dias>

<http://espora.org/pavelgonzalez/>

<http://www.jornada.unam.mx/2005/04/23/a04n1cul.php>

<http://laventana.casa.cult.cu/modules.php?name=News&file=article&sid=1151>

<http://www.parkswatch.org/parkprofile.php?l=spa&country=mex&park=mabr&page=thr>

<http://pnd.calderon.presidencia.gob.mx/index.php?page=transparencia-y-rendicion-de-cuentas>

<http://www.poemas-del-alma.com/blog/biografias/biografia-de-carlos-fuentes>

<http://www.sre.gob.mx/eventos/minuteman/reporte3.htm>

[www.transparency.org](http://www.transparency.org)

<http://www.transparenciamexicana.org.mx/>

<http://www.transparenciamexicana.org.mx/quienessomos/transparenciainternacional/>

[www.transparency.org/content/download/10826/92860/version/1/file/CPI\\_2006\\_presskit\\_es.pdf](http://www.transparency.org/content/download/10826/92860/version/1/file/CPI_2006_presskit_es.pdf)

<http://web.worldbank.org/external/default/main?theSitePK=84266&contentMDK=64069844&menuPK=116730&pagePK=64148989&piPK=64148984>



## 13 APÉNDICE: ABSTRACT

Die hier vorliegende Diplomarbeit untersucht die Darstellung von *corrupción*, *clientelismo* y *caciquismo*\* in drei zeitgenössischen mexikanischen Romanen: „Arráncame la vida“ von Ángeles Mastretta, „Muertos incómodos“ von Paco Ignacio Taibo II und Subcomandante Insurgente Marcos und schließlich „La Silla del Águila“ von Carlos Fuentes. Diese drei Werke wurden ausgewählt, da sie erstens einen repräsentativen Überblick über die zu untersuchenden Phänomene bieten, zweitens ihre Handlungen in unterschiedlichen historischen Epochen spielen und drittens auch noch einem zusätzlichen Genre zugeordnet werden können, obwohl es sich grundsätzlich um politische Romane handelt: „Arráncame la vida“ (1985) ist ein feministischer Roman, dessen Handlung kurz nach der mexikanischen Revolution spielt, der Polizeiroman „Muertos incómodos“ (2005) behandelt die Korruption am Ende des 20. Jahrhunderts und „la Silla del Águila“ (2003) ist ein Briefroman, der einen Einblick in die verworrenen politischen Intrigen Mexikos im Jahre 2020 gibt.

Der Schwerpunkt der Untersuchung der drei Romane liegt dabei auf folgender Fragestellung: Sind Korruption, *clientelismo* und *caciquismo* häufig behandelte Themen in zeitgenössischen mexikanischen Romanen? Falls ja, welche Formen davon existieren und werden auch explizit oder implizit in den drei Romanen behandelt und welche Möglichkeiten gibt es, gegen die Korruption anzukämpfen? Nach eingehender Auseinandersetzung mit den relevanten Daten und Fakten konnte festgestellt werden, dass Korruption ein omnipräsentes Phänomen ist, welches in allen Gesellschaftsschichten und in jeder Epoche existiert. Obwohl es keinen Konsens über die ersten Zeugnisse korrupten Verhaltens gibt – die Schätzungen variieren von 3000 v.Chr. bis 700 v.Chr. – kann doch mit Sicherheit festgestellt werden, dass Korruption im präkolumbischen Mexiko durchaus üblich war: der aztekische Herrscher „tlatoani“, welcher an der Spitze der sozialen Hierarchie stand und somit die meiste Macht im Reich hatte, missbrauchte diese auch für verschiedene Zwecke. Seitdem scheint die *ars corrumpendi* unter-

---

\* Da kein exaktes Äquivalent für *caciquismo* und *clientelismo* existiert, werden auch in der deutschen Zusammenfassung die spanischen Termini gebraucht. Bonzokratie ähnelt sehr dem *caciquismo* und Filzokratie dem *clientelismo*, jedoch handelt es sich um Phänomene, die so eng mit der mexikanischen Kultur verwoben sind, dass sich die spanischen Bezeichnungen förmlich aufdrängen.

schiedlich stark in allen geschichtlichen Perioden Mexikos auf. Während des Regimes von Porfirio Díaz (1876-80 und 1884-1911) mittels der Staatspartei PRI erlebt sie einen starken Boom, da der Diktator zu allen möglichen Mitteln griff, um sich so lange Zeit an der Macht zu halten: angefangen von Wahlbetrug, Bestechung, Erpressung, illegaler Bereicherung bis hin zu politisch motivierten Morden war alles in seinem Repertoire zu finden. Um die Wiederholung eines absoluten und grausamen Regimes wie unter Díaz auszuschließen, wurde nach der Mexikanischen Revolution eine neue Verfassung (1917) verabschiedet, welche im Artikel Nr.83 das Präsidentenamt auf sechs Jahre (un *sexenio*) beschränkte und die Wiederwahl verbot. Der zweite Aufschwung der Korruption fand in den 80er Jahren unter Präsident López Portillo statt: damals erreichte sie ein so starkes Ausmaß, dass sich das Land letztendlich in einer Wirtschaftskrise wiederfand. Sein Nachfolger Miguel de la Madrid Hurtado startete zu Beginn der Legislaturperiode eine Antikorruptionskampagne, allerdings nur mit mäßigem Erfolg. Auch als mit Vicente Fox im Jahr 2000 erstmals ein Kandidat der Oppositionspartei PAN an die Macht kam, änderte sich die Situation der Korruption trotz zahlreicher Versprechen kaum.

Die Schwierigkeiten der mexikanischen Regierung mit der Bekämpfung der Korruption können teilweise auch darauf zurückgeführt werden, dass bis heute keine universell gültige Definition dieses Phänomens existiert. Der Terminus „Korruption“ hat seinen etymologischen Ursprung im lateinischen *corrumpere*, dessen zahlreiche deutsche Übersetzungen (zerbrechen, zerstören, verderben, etc.) schon auf das Schlechte und Diabolische anspielen.

Aufgrund der unzähligen ähnlichen Definitionen der Korruption wurde versucht, sich mit Hilfe von Typologien einem Verständnis anzunähern. Vor allem die Unterteilung der amerikanischen Politologen Heidenheimer und Johnston in „Public-Office-Centered Definitions“, „Market-Centered Definitions“ und „Public-Interest-Centered Definitions“ findet breiten Anklang: das erste Modell nimmt Bezug auf die öffentliche Funktion, bei der der Funktionär vom moralisch richtigen Verhalten abweicht und Normen überschreitet, während die zweite Gruppe sich mit dem wirtschaftlichen Aspekt auseinandersetzt und deshalb persönliche Ziele wie private Bereicherung in den Vordergrund stellt. Das dritte Konzept hingegen untersucht die öffentliche Meinung gegenüber der Korruption, ihren Ursprüngen und Folgen.

Susan Rose-Ackerman schlägt in ihrem Buch eine zweite Typologie vor, die in aktive und passive Korruptionsfälle unterscheidet. Da jedoch beide Konzepte nicht das ganze Spektrum der Korruptionsfälle für die drei zu behandelnden Romane abdecken, wurde noch ein Katalog zusammengestellt, der die wichtigsten Merkmale der Korruption subsumiert: die Verletzung von Regeln eines normativen Systems, der Missbrauch öffentlicher oder politischer Funktionen, eigennütziges Handeln, welches private Interessen vor kollektive stellt, die Heimlichkeit und Vertuschung korrupter Aktionen und schließlich die Verletzung der Moral einer Gesellschaft.

Unabhängig davon, in welcher Form sich Korruption nun darstellt oder welche Merkmale sie hat, ihre Entstehung kann hauptsächlich auf 2 Faktoren zurückgeführt werden: als ersten Grund nennt der italienische Politiker und Philosoph Niccolò Machiavelli (1469-1527) die Unersättlichkeit des menschlichen Wesens, welches – egal wie viele Reichtümer es besitzt – immer mehr und mehr haben will. Laut Lord Acton ist Macht ein zweiter Grund für Korruption, denn sobald man Macht besitzt, entsteht die Neigung, diese zu missbrauchen. Dieser Grund findet sich in allen drei behandelten Romanen bestätigt: seien es nun die politischen Intrigen, welche von den MinisterInnen in „la Silla del Águila“ gesponnen werden, um die Nachfolge des Präsidentenamtes anzutreten, die Brutalität mit der General Ascencio in „Arráncame la vida“ vorgeht, sobald er den Machtposten des Gouverneurs in Puebla innehat oder die Unbarmherzigkeit der mexikanischen Regierung in „Muertos incómodos“, die den Bauern und Bäuerinnen gewaltsam ihre Ländereien enteignet, um dann die Rohstoffe auszubeuten und die nicht einmal vor politischen Morden zurückschreckt, um daraus Vorteile zu ziehen.

Das zweite große Thema, dass neben der Korruption in den drei zeitgenössischen Romanen untersucht wurde, ist der *clientelismo*. Dieser ist eng mit der lateinamerikanischen Kultur verbunden und kann als horizontale oder vertikale Beziehung zutage treten. Im ersten Fall haben alle am klientelistischen Netz teilnehmenden Personen die gleiche Stellung, Macht und Einfluss, und erhalten somit auch ähnliche Vorteile. Diese Situation schafft aber gleichzeitig auch eine gegenseitige Abhängigkeit der teilnehmenden Parteien voneinander, da das Vorankommen eines Einzelnen immer auch von anderen Personen abhängig ist. Der vertikale *clientelismo* hingegen ist eine asymmetrische Beziehung zwischen dem Patron und seinem Klienten, wobei der Patron dem Klienten in Bezug auf

Macht, Status und Reichtum überlegen ist. Trotz der Ungleichheit ist auch dieses Verhältnis von gegenseitigen Vorteilen und Abhängigkeiten gekennzeichnet: der Patron bietet soziale Unterstützung, politische Protektion, Sicherheit, Arbeitsmöglichkeiten, Darlehen, etc. an und der Klient revanchiert sich dafür mit politischer Loyalität und stellt seine Arbeitskraft, nützliche Informationen und seine Wählerstimme zur Verfügung. Besonders in Mexiko spielt der politische *clientelismo* eine wichtige Rolle, da fast jede/r PolitikerIn inklusive des Präsidenten von einem Netz klientelistischer Beziehungen umgeben ist, wobei jenes des Präsidenten vertikal ist und das der MinisterInnen sowohl horizontal als auch vertikal sein kann. Folglich ist Erfolg in der mexikanischen Politik großteils von der sogenannten Vetternwirtschaft und von Ämterpatronage abhängig. Überhaupt nehmen persönliche Beziehungen jeder Art, sei es nun zu FreundInnen, Familie oder KollegInnen einen sehr beachtlichen Stellenwert in Mexiko ein – oft werden sie sogar wichtiger als Gesetze und Normen genommen. Die Folge davon ist, dass das politische System sehr oft ineffizient ist, da die PolitikerInnen, welche ihren Posten durch persönliche Beziehungen erhielten und somit oft besser qualifizierten Bewerben vorgezogen wurden, ihre Arbeit nicht gut erledigen können.

Der *caciquismo* ist das dritte Phänomen, nach welchem die drei Romane analysiert wurden. Die Kaziken sind ein Ausdruck des paternalistischen mexikanischen Systems, welches seit jeher durch elitäre Strukturen gekennzeichnet ist. Der Ursprung des *caciquismo* wird auf das 15. Jahrhundert datiert: als Hernán Cortés in Mexiko ankam, wurde einigen indigenen Führern von der spanischen Krone Macht übertragen, um über bestimmte Regionen zu herrschen. Erst im 19. Jahrhundert bekam das Wort „cacique“ - welches eigentlich vom arawakischen „kassiquan“ abstammt und soviel bedeutet wie „ein Haus haben bzw. erhalten“ – seine heutige Bedeutung: Es handelt sich um starke und autoritäre Führungspersonen, meistens Männer, die ein bestimmtes Territorium sozial, politisch und auch wirtschaftlich regieren. Ihre personalistische und informelle Macht wird oft durch eine große Schar von loyalen Gefolgsleuten gefestigt, die die Wünsche des Kaziken – falls notwendig auch durch Drohungen und Gewaltanwendungen – umsetzen. Diese lokalen Machthaber sind meist indigener Abstammung und kommen aus derselben Gemeinde über die sie auch regieren. Eine ihrer wichtigsten Aufgaben ist die Funktion als politischer Mittler

zwischen den ländlichen Bauern und den Regierungsbehörden, weshalb für dieses Amt eine gewisse Redefertigkeit gefordert wird. Außerdem müssen sie ihr Territorium organisieren und sollen auch Zusammenhalt schaffen. Jedoch agieren nicht alle Kaziken auf vorteilhafte und ehrenwerte Weise: manche üben ihre Macht despotisch und willkürlich aus und bereichern sich unrechtmäßig an ihren Untergebenen, obwohl sie meist über sehr arme Gebiete herrschen. Während es im 18., 19. und auch 20. Jahrhundert unzählige Kaziken in den ländlichen Gebieten Mexikos gab, ist ihre Anzahl heutzutage sehr niedrig geworden, da die meisten Angelegenheiten, die früher von Kaziken geregelt wurden, heute die Regierung vom Distrito Federal aus erledigt und da die Kaziken außerdem nicht mehr wie früher zur Stabilisierung des Regierungsapparates benötigt werden. Aufgrund der Tatsache, dass der Fortbestand der Kaziken für die Regierung vorteilhafter ist als deren Auslöschung, leben beide heute in einer symbiotischen Beziehung friedlich zusammen.

Nach der detaillierten Erklärung der Korruption, des *clientelismo* und des *caciquismo* soll nun auf literatursoziologische Weise deren Vorkommen in „Arráncame la vida“, in „Muertos incómodos“ und in „La Silla del Águila“ untersucht werden. Seit den 80er Jahren, einer Zeit, in der Mexiko politisch problematische Momente durchlebte, widmen sich lateinamerikanische AutorInnen der Darstellung politischer Ereignisse in der Literatur, um diverse Missstände aufzuzeigen und diese manchmal sogar zu kritisieren.

Der erste Roman, „Arráncame la vida“ (1985), stammt von der mexikanischen Schriftstellerin Ángeles Mastretta (\*1949) und spielt in den Zeiten nach der mexikanischen Revolution. Die damals herrschenden sozialen und politischen Zustände wie Armut, politische Korruption, staatliche Willkür, etc. wurden von Mastretta in den Roman aufgenommen und stellen die Rahmenhandlung rund um die Geschichte der jungen Catalina Guzmán dar. Neben den privaten Machtkämpfen zwischen der 15-jährigen Protagonistin und ihrem um 21 Jahre älteren Mann – dem General Andrés Ascencio – wird auch der nationale Machtkampf und die Suche nach nationaler Identität geschildert und letztendlich werden beide Ebenen miteinander im Roman miteinander verwoben. Eine Besonderheit dieses feministischen und politischen Bildungsromans ist auch die einfache und umgangssprachliche Ausdrucksweise der Ich-Erzählerin Catalina, mit der sie die

LeserInnen an ihrem Leben teilhaben lässt. Am Anfang ihrer Ehe interessiert sich Cati kaum für die politischen Machtverhältnisse in Mexiko, mit welchen Andrés tagtäglich zu tun hat, doch je weiter die Handlung fortschreitet, desto größer wird der Einfluss, den die junge Frau auf die politischen Geschehnisse des Landes hat.

Durch die Erwähnung von zahlreichen korrupten Praktiken (wie beispielsweise Wahlbetrug, politisch motivierte Morde, falsche Versprechen oder illegale Bereicherung) von Seiten Mastrettas, wird klar, dass die Politik in Mexiko keineswegs immer fair, gerecht und transparent ist. Genauso wie die Korruption werden auch der *clientelismo* und der *caciquismo* offen aufgezeigt, thematisiert und kritisiert. Ein interessanter Aspekt an Mastrettas Roman ist, dass jegliche Verbrechen – seien sie nun politischer Natur oder nicht – mit einer Selbstverständlichkeit begangen werden, als handle es sich um eine alltägliche, legale Sache. Vor allem der männliche Protagonist Andrés Ascencio wird als gewaltbereiter Mensch dargestellt, der zu fast allem fähig ist, um seine Ziele zu erreichen. Der Großteil der politisch motivierten Morde in „Arráncame la vida“ geht auf sein Konto, allerdings begeht er sie nicht selbst, sondern gibt sie ohne moralische Bedenken bei seinen Untertanen in Auftrag: jede Person, die ein Hindernis für Andrés' Pläne darstellt, wird aus dem Weg geräumt, unabhängig davon, ob es sich um den Abgeordneten Maynes handelt, der nicht in die korrupten Machenschaften des Generals verwickelt werden wollte, oder um einfache Bauern aus Atencingo.

Auch Wahlbetrug durch Einschüchterung der WählerInnen wird beschrieben, jedoch nicht nur in kleinem Umfang wie bei der Gouverneurswahl von Andrés, sondern sogar bei der Präsidentschaftswahl: die Urnen, in welcher der gewünschte Kandidat der Staatspartei PRM (Vorläufer des PRI) Rodolfo Campos wenige Stimmen hatte oder verlor, wurden geraubt und durch die von der Partei gewünschten Resultate ersetzt. So überrascht es nicht, dass beim Endergebnis der Wahl der Kandidat der Staatspartei 3,4 Millionen Stimmen erhielt und jener der Oppositionspartei nur 150.000.

Ein weiterer wichtiger Unterpunkt der Korruption im Buch ist die illegale Bereicherung von PolitikerInnen zulasten des einfachen Volkes. Diese Praxis ist in der mexikanischen Politik weit verbreitet, da die MinisterInnen (und oft auch der Präsident selbst) versuchen, den größtmöglichen Profit aus ihrer Amtszeit zu schlagen. Da das mexikanische Präsidentenamt auf sechs Jahre beschränkt ist – Wiederwahl ist verboten – und da auch die MinisterInnen ihre Ämter nur kurze Zeit

halten können, weil sie ja größtenteils aus personalistischen und nepotistischen Motiven eingestellt wurden und somit an den Präsidenten gebunden sind, versuchen die PolitikerInnen oft, sich während des *sexenios* schon finanziell abzusichern. Diese Praxis wird bei Mastretta aus zwei verschiedenen Perspektiven beleuchtet: einen ersten Einblick geben Cati und andere Politikerfrauen, die über die dubiose Herkunft des Vermögens von Präsidentschaftskandidat Campos tratschen und spekulieren. Campos und seine Frau haben zahlreiche Häuser und Besitztümer aber kein Bankkonto, weshalb sich die Frauen fragen, ob er seine Reichtümer vielleicht auf illegale Weise erworben hat und sie nun unter der Matratze versteckt, damit sie nicht nachweisbar sind. Ein zweiter Hinweis auf illegale Bereicherung ist das Gebäude „Sanborn's de los azulejos“, welches Andrés Cati mit unrechtmäßig erworbenem Geld schenkt. Als er daraufhin von einem gemeinsamen Freund, dem Komponisten Carlos Vives darauf angesprochen wird, verteidigt Andrés sich, indem er darauf hinweist, dass sich jede/r in Mexiko illegal bereichert, und wenn er das Geld nicht nähme, würden es Andere machen.

Genauso breiten Anklang wie die illegale Bereicherung finden auch der *clientelismo* und seine diversen Untergruppen Nepotismus, Patronage und Personalismus. Alle diese Formen von persönlichen Beziehungen beeinflussen die mexikanische Politik dahingehend, dass ohne ein stark verzweigtes klientelistisches Netzwerk nur schwer etwas zu erreichen bzw. zu verändern ist. Ein signifikantes Beispiel für diese Art der Korruption sind jene Gefälligkeiten, die sich Martín Cienfuegos und Rodolfo Campos erweisen und sich so gegenseitig an die Spitze der mexikanischen Politik befördern: zuerst hilft Cienfuegos Campos durch seine Kontakte ins Präsidentenamt und als Campos schließlich Präsident ist, revanchiert er sich, indem er Cienfuegos als seinen Nachfolger ernennt. Allerdings wird Andrés, der schon seit seiner Kindheit mit Campos befreundet ist, dabei übergangen, was laut der Forschungsliteratur eine häufige Nebenwirkung des *clientelismo* ist, die oft Groll auf das System und sogar persönliche Frustrationen herbeiführen kann. Doch damit ist bei Weitem noch nicht das ganze Machtspektrum des *clientelismo* demonstriert, denn mit Hilfe dieses Netzwerkes aus FreundInnen, Bekannten, Familie können ganze Karrieren mit nur einem Schlag zerstört werden: in „Arráncame la vida“ wird beispielsweise dem kommunistischen Parteiführer Cordera durch falsche Anschuldigungen die

Führung seiner Partei entzogen, um sie dann einem anderen, bereits bestochenen Kandidaten zu übergeben.

Der *caciquismo*, das dritte und letzte zu untersuchende Analysekriterium, spielt in „Arráncame la vida“ im Vergleich zur Korruption und zum *clientelismo* nur eine untergeordnete Rolle. Laut Mastretta wurde aber der Charakter der Figur des Andrés Ascencio laut dem Vorbild eines Kaziken aus ihrer Jugend in Puebla beschrieben: ein autoritärer und gewaltbereiter Eingeborener, der über ein bestimmtes Gebiet, in dem er selbst auch geboren wurde, nahezu uneingeschränkt herrscht. Die Kaziken spielen in Mastrettas Roman vor allem in Bezug auf Wahlen eine bedeutende Rolle: als Andrés Ascencio für seine Wahlkampagne durch das Land reist, muss er sich mit dem lokalen Kaziken gut stellen und alles Mögliche versprechen, da der Erfolg seiner Kampagne vom Wohlwollen des lokalen Herrschers abhängt: schon zu Zeiten Porfirio Díaz' und des PRI war es Aufgabe des Kaziken, „seine“ Untertanen zum Wählen zu motivieren und falls nötig die Ergebnisse zu modifizieren. Da Andrés keine Probleme damit hat, Versprechen zu geben und sie dann nicht einzuhalten, gewinnt er auch die Wahl.

Ähnlich skrupellos wie in „Arráncame la vida“ werden die Regierung und die PolitikerInnen auch in „Muertos incómodos“ (2005) beschrieben. Der vierhändige Roman des berühmten Kriminalautors Paco Ignacio Taibo II (\*1949) und des Guerillaführers der zapatistischen Befreiungsarmee EZLN, Subcomandante Marcos, thematisiert die korrupte Unterdrückungspolitik der mexikanischen Regierung und den Kampf der Zapatisten gegen die Missstände in Chiapas. Dies geschieht durch zwei unterschiedliche Protagonisten und Handlungsstränge, die sich in der Mitte des Buches dann zu einer Geschichte vereinigen, und das, obwohl sich beide Autoren während des ganzen Schaffensprozesses nicht einmal sahen. Marcos' Hauptfigur, der zapatistische, indigene Elías Contreras, der im Auftrag des Zapatisten-Kommandanten Nachforschungen in Kriminalfällen anstellt, trifft also im 7. Kapitel in Mexico City auf den einäugigen Detektiv Héctor Belascoarán Shayne, der bereits aus zahlreichen Kriminalromanen von Paco Ignacio Taibo II bekannt ist, und die Beiden arbeiten von da an am selben Fall. Sie sind einem Mann namens Morales auf der Spur, welcher anscheinend viele verschiedene Gesichter aufweist, und der seit der Studentenbewegung von 1968



bei allen bedeutsamen politischen Ereignissen der jüngeren mexikanischen Geschichte seine Finger im Spiel hatte.

Aufgrund der unterschiedlichen Herkunft der beiden Hauptfiguren werden auch verschiedene Sprachregister verwendet: Elías Contreras erzählt und spricht in einem verfremdeten, mit Maya Dialekten eingefärbtem Spanisch, das auch den extremen Bildungsrückstand der Indios in Chiapas zutage treten lässt. Héctor Belascoarán Shayne hingegen ist eine Großstadtfigur, die sich im Slang des Distrito Federal ausdrückt und sich aber gleichzeitig auch einer elaborierten, situativ angepassten Ausdrucksweise bedient.

Der Titel „Muertos incómodos“ bezieht sich prinzipiell auf drei Figuren der Geschichte: Jesús María Alvarado, Digna Ochoa und Pável González. Diese 3 ermordeten Personen werden als für die Regierung „unbequem“ eingestuft, da sie auch noch aus dem Jenseits Staub aufwirbeln indem bei den Ermittlungen um ihren Tod für die Regierung belastende Erkenntnisse aufgedeckt wurden.

Nach eingehender Auseinandersetzung mit dem politischen Polizeiroman konnte festgestellt werden, dass dessen Handlung einen Einblick in die Abgründe der mexikanischen Regierung gibt, da beide Autoren, v.a. aber der Subcomandante Marcos, zahlreiche Korruptions- und Klientelismusfälle beschreiben und diese auch mit Hilfe des Buches anprangern. Ein Fragment, das die Kritik an der ungerechten und korrupten Vorgehensweise der Regierung durch die Literatur hervortreten lässt, ist die gewaltsame Enteignung von Indio-Gebieten in der Biosphäre Montes Azules. Da dieses geschützte ökologische Gebiet im chiapanekischen Dschungel zahlreiche Rohstoffvorkommen (Uranium, Holz, Wasser, etc.) aufweist, will es die Regierung von Vicente Fox privatisieren und die seit dem Aufstand der Zapatisten im Jahr 1994 dort angesiedelten Familien gewaltsam vertreiben, mit dem Ziel die Rohstoffe auszubeuten und diese dann anschließend teuer zu verkaufen. Marcos kritisiert weiter, dass die materiellen Gewinne natürlich nur den inoffiziellen Grund für die Enteignung darstellen. Offiziell will die Regierung die Natur beschützen und den Ökotourismus in Mexiko voranzutreiben. Laut den beiden Autoren ist die Regierung also zu allen möglichen Grausamkeiten fähig, die dann aber für die Öffentlichkeit beschönigt werden, um sie zu legitimieren und die Wählergunst zu behalten.

Doch das ist noch längst nicht die ganze Kritik, die die beiden Autoren an der Regierung ihres Landes üben: es werden z.B. auch mehrmals politische Morde

thematisiert. Im Gegensatz zu „Arráncame la vida“ und „La Silla del Águila“ handelt es sich sogar teilweise um reale Personen, z.B: die politischen Aktivisten Digna Ochoa und Pável González, die zum Schweigen gebracht wurden, da sie der Regierung im Weg standen. Zusätzlich wird auch noch über zwei militärische Organisationen geschrieben, die Morde im Auftrag der Regierung ausführen und auch sonst zahlreiche Grausamkeiten begehen: die „Brigada Blanca“ und „el Yunque“. Beide Gruppen sind ungeheuer gewaltbereit und sehen Morde und Attentate als die einfachste Lösung für Hindernisse an.

Weiters wird durch „Muertos incómodos“ wieder Aufmerksamkeit auf die bereits allgemein bekannte Tatsache gelenkt, dass in Mexiko fast alles möglich ist, wenn man nur ein weitreichendes Netz von Freundschaften hat und genug Geld besitzt, um Bestechungen oder Erpressungen vorzunehmen. Laut Gesetz begeht jemand Bestechung, wenn er/sie einem/r AmtsträgerIn einen Vorteil für sich oder eine/n Dritte/n anbietet, wenn diese/r zu seinen Gunsten agiert, z.B: eine Amtshandlung beschleunigt, illegale und pflichtwidrige Vorgänge durchführt oder bestimmte Handlungen verschweigt, wie es in „Muertos incómodos“ auch der Fall ist: die Bauern und Bäuerinnen erhalten Geld von der Regierung, um diese bei der Privatisierung ihres Grundes zu unterstützen anstatt sich zu widersetzen und außerdem werden große und kleine sowie staatliche und kommunale AmtsträgerInnen bestochen, um die unrechtmäßige Handlung zu vertuschen. Somit wird einmal mehr deutlich, wie tief die Korruption in der mexikanischen Gesellschaft verankert ist: Bestechung wird als alltäglicher Akt gesehen, der von der untersten bis zur obersten Gesellschaftsschicht begangen wird.

Ebenso verhält es sich mit dem *clientelismo*, der auch in allen sozialen Schichten vorzufinden ist, wie der ermordete Jesús María Alvarado (bzw. sein Sohn Ángel, der in seinem Namen Anrufe tätigt, um an den Mord zu erinnern) feststellt, als er die „Lektion der zeitgenössischen mexikanischen Geschichte“ auf Héctor's Anrufbeantworter hinterlässt: laut dieser konnte sich der scheidende PRI Präsident, nachdem er mit dem neuen Präsidenten des PAN einen Pakt geschlossen hat, in den Führungsstab zweier Firmen zurückziehen, die er mithilfe seines klientelistischen Netzwerks während seiner Amtszeit regelmäßig bestochen hat. Da anzunehmen ist, dass diese Posten speziell für ihn kreiert wurden, führt uns das ein weiteres Mal zur Ämterpatronage, die ja bekanntlich den bürokratischen Apparat aufbläht und ihm so seine Funktionalität nimmt. Folglich

stellt der *clientelismo* ein zweiseitiges Schwert dar: einerseits können Politiker ohne persönliche Allianzen nur schwer ihre Position manifestieren, andererseits sind es gerade diese, die das effiziente und gerechte Funktionieren der Politik erschweren und somit gleichzeitig wieder ihr Amt gefährden.

Der *caciquismo* spielt eine eher nebensächliche Rolle in „Muertos incómodos“, da es sich hauptsächlich um ein ländliches Phänomen handelt, die Geschichte aber größtenteils in der Stadt spielt. Allerdings gilt es zu bemerken, dass der Subcomandante Marcos viele Charakteristiken aufweist, die auch die Kaziken innehaben: er ist ein starker, autoritärer Führer, der durch die Unterstützung seiner Untergebenen (in diesem Fall die Zapatisten) an die Macht kam, er besitzt ihre absolute Loyalität und regiert wie die Kaziken uneingeschränkt in einem bestimmten Gebiet, nämlich der Selva Lacandona. Außerdem fungiert er als politischer Mittler zwischen der Regierung und den EinwohnerInnen seines Herrschaftsgebietes.

Zusammenfassend kann festgestellt werden, dass sowohl die Korruption als auch der *clientelismo* und der *caciquismo* sehr offen und direkt behandelt werden. Die Autoren versuchen nicht die Tatsache zu verstecken, dass die mexikanische Politik (sowohl im Roman als auch im realen Leben) von diesen drei Phänomenen dominiert wird, im Gegenteil, sie zeigen diese Missstände mittels des Buches auf und machen die Öffentlichkeit darauf aufmerksam.

„La Silla del Águila“ (2003), der dritte und letzte analysierte Roman in dieser Diplomarbeit stammt vom mexikanischen Schriftsteller Carlos Fuentes (\*1928). Er wurde in Briefform verfasst und beschreibt das intrigante und korrupte Verhalten ranghoher mexikanischer PolitikerInnen im Jahr 2020, die alles versuchen, um bei der nächsten Präsidentschaftswahl an die Macht zu kommen und den Adlerthron zu besteigen: die Ehefrau betrügt ihren Mann, Betrug wird auf jede nur erdenkliche Weise begangen, Geheimnisse werden durch sexuelle Erpressung ans Licht gebracht, Freunde ausspioniert, etc.

Obwohl die Handlung in der Zukunft spielt, bedient sich Fuentes der alten Technik des Briefeschreibens und zwar aus folgendem Grund: In Mexiko sind sämtliche Telefon- und Internetleitungen lahmgelegt, da die USA, Inhaber des Telekommunikations-Monopols, das Land für unloyales Verhalten bestrafen wollen. Und so bleibt den MinisterInnen in dieser brisanten Zeit nur die schriftliche

Kommunikation, was den Nachteil in sich birgt, dass jegliches korrupte Verhalten dokumentiert ist. Auf diese Weise zeigt uns der Schriftsteller nach und nach die Intrigen, Machenschaften und Geheimnisse der Figuren und ihr (oft sehr überraschendes) Verhältnis zueinander, weshalb sich „La Silla del Águila“ wie ein Abenteuerroman liest.

Da sich fast alle Beteiligten gegeneinander ausspielen und mithilfe ihres klientelistischen Netzwerkes Intrigen spinnen, kann die politische Korruption und die Moral der Regierenden als Hauptthema deklariert werden. Bestechung (vor allem die typisch mexikanische „mordida“) und Erpressung stehen im Palastleben an der Tagesordnung, da die Kandidaten - v.a. die potentiellen Nachfolger Bernal Herrera und Tácito de la Canal - versuchen, ihre Gegner zu diffamieren, um in der Gunst des Präsidenten Lorenzo Terán aufzusteigen. Im Roman geht die Korruptionsbereitschaft sogar schon so weit, dass der Präsident vor ihr die Augen verschließt, weil sie das System „schmiert“. Deshalb ist es auch nicht verwunderlich dass der Polizeichef Cícero Arruza fast jährlich 2000 neue PolizistInnen einstellen muss, da diese innerhalb kürzester Zeit korrupt werden, weil ihr spärlicher Lohn nicht mit der „mordida“ mithalten kann, die ihnen DrogendealerInnen und Mafiosi für ihr Schweigen bezahlen. Dass mit Bestechung in Mexiko alles möglich ist, beweist der Ausschnitt, in dem General Mondragón von Bertrab den Geburtsort des jungen Nicolás Valdivia ändern lässt, der, wie sich später herausstellt, sein Sohn ist.

Neben Bestechung und Erpressung gibt es im Mexiko des Jahres 2020 nach wie vor illegale Bereicherung der wohlhabenden PolitikerInnen und FunktionärInnen auf Kosten der kleinen AktionärInnen, wie einem die Causa MEXEN im Kapitel 9.3.2. klar macht. Auch der politische Homizid ist nach wie vor eine beliebte Methode, um sich unerwünschter Hindernisse zu entledigen: da gäbe es beispielsweise den Polizeichef Cícero Arruza, der dem Bischof gesteht, dass er keine Feinde mehr hat, da er alle bereits getötet hat. Das zentrale Beispiel eines politisch motivierten Mordes ist allerdings jenes von Tomás Moctezuma Moro: Der junge Idealist gewann die Präsidentschaftswahlen im Jahr 2012, wurde allerdings laut offiziellen Stellungnahmen erschossen, bevor er das Amt übernahm, da er seine Wahlkampagnen unter das Motto der Korruptionsbekämpfung stellte, was ihm natürlich zahlreiche Feinde machte. „El Anciano del Portal“, einer der mexikanischen Ex-präsidenten sah in Moro das Symbol eines neuen Mexiko,

weshalb er ihn – um ihn zu beschützen - in einen Kerker einsperrte, ihm eine grüne Eisenmaske (*la máscara de nopal*) aufsetzen ließ und der ganzen Welt erzählte, Moro wurde erschossen. Als nun der Präsident Lorenzo Terán an Leukämie stirbt, will „El Anciano del Portal“ Moro als legitimen Präsidentennachfolger einsetzen. Nicolás Valdivia, der inzwischen als Übergangspräsident fungiert, erfährt jedoch von diesem Geheimnis und lässt Moro endgültig töten, damit er selbst an der Macht bleiben kann. Allein dieses eine Beispiel verdeutlicht schon die ungeheure Kaltblütigkeit der Figuren im Roman, die vor nichts zurückschrecken, um ihren Weg an die Macht zu ebnen.

Um dieses Ziel zu erreichen, braucht natürlich jede/r der KandidatInnen ein weit verzweigtes Netz an Alliierten, FreundInnen und HelferInnen um dahingehend zu intrigieren, dass die eigenen Chancen auf den Adlerthron steigen. Und so wird im Laufe der Geschichte nach und nach aufgedeckt, dass fast alle Figuren mit Anderen Beziehungen unterhalten, aus der jede/r seine/ihre Vorteile zieht, woraus letztendlich ein undurchsichtiges Wirrwarr entsteht, in dem niemand mehr weiß, wem er/sie nun trauen kann: da gibt es z.B: den Präsidentschaftskandidaten Bernal Herrera, der gemeinsam mit seiner Komplizin María del Rosario Galván den jungen Nicolás Valdivia in den Palast einschleust, um Informationen zu bekommen, die seinen Konkurrenten Tácito de la Canal belasten. Gleichzeitig intrigiert aber Nicolás einerseits mit Hilfe seines neu gewonnenen Vaters Mondragón von Bertrab gegen die Beiden, da er selbst an die Macht will und andererseits bedient er sich der Abgeordneten Paulina Tardegarda, um die Verfassung zu ändern. Tácito de la Canal ist seinerseits auch nicht untätig: mit seiner Liebhaberin Josefina Almazán agiert er gegen deren Mann Andino Almazán, ohne zu ahnen, dass diese ihn eigentlich mit Hilfe ihres Mannes ausstechen will. Wenn Andino dann an der Macht wäre, würde Josefina ihn zugunsten ihres wirklichen Liebhabers Cícero Arruza fallen lassen. Auch der Expräsident César León mischt in diesem Spiel mit: durch die Hilfe des Abgeordneten Onésimo Canabal will er die Verfassung reformieren, um sich ein zweites Mal zum Präsidenten wählen lassen zu können.

Man sieht also sehr deutlich, dass sich alle MinisterInnen gegenseitig hintergehen und willkürlich vorgehen, was dem/der LeserIn den Eindruck vermittelt, dass dieser laut literarischen Quellen komplexe und demokratische Prozess der

Präsidentschaftsnachfolge eigentlich eher ein Spiel ist, das jene/r gewinnt, dem/r es zuerst gelingt, seine/ihre GegnerInnen zu stürzen.

Obwohl der Roman in der Zukunft und in der Stadt situiert ist, spielt auch der *caciquismo* eine wichtige Rolle. Aufgrund der schwachen und allzu demokratischen Regierungsweise des Präsidenten Terán entstehen viele Machtlücken, welche die Kaziken zu füllen versuchen indem sie ihre eigenen autoritären Machtbereiche aufbauen. Um nun die Kaziken wieder unter staatliche Kontrolle zu bringen, schlagen sowohl Bernal Herrera als auch Tácito de la Canal entweder eine militärische Intervention oder die Einholung der Unterstützung der Bauern vor. Die Kaziken ihrerseits wollen sich aber die neu gewonnene Macht nicht nehmen lassen und starten so eine Kontraoffensive, indem sie arme oder arbeitslose Menschen zu Heeren formen, um der Regierung die Stirn zu bieten. Dieser Konflikt wird aber automatisch gelöst, als der Präsident stirbt und mit Nicolás Valdivia ein stärkerer Nachfolger kommt, der die zerstückelte Macht wieder vereint.

Die Kaziken werden in „La Silla del Águila“ mit vielen Charakteristika ihrer realen Vorbilder ausgestattet: Machtmissbrauch, Gewaltanwendung, autoritäre Herrschaftsausübung in einem abgegrenzten Gebiet, etc. Das alles integriert Fuentes in seinen Roman und stellt die Kaziken außerdem als die zweite große Macht neben den Intrigen der PolitikerInnen dar.

Alles in allem vermittelt das Buch den Eindruck, dass der Schriftsteller mit aller Kraft der Aussage seiner Figur Xavier Zaragoza gerecht werden will, die die Politik als die niederste Form aller Künste beschreibt, da eine nahezu unglaubliche Anzahl politischer Korruptionsfälle begangen wird die die Abgründe des menschlichen Seins erahnen lassen.

Um nun einen Ausweg aus dieser Situation der festgefahrenen Korruption in Mexiko zu finden, müssen verschiedene Maßnahmen ergriffen werden, welche nicht nur die Korruption bekämpfen, sondern auch die Anreize für korruptes Verhalten. Hierzu gibt es nun wahre Kataloge an Maßnahmen, die von härterer Bestrafung und mehr Transparenz bis hin zu Ämterrotation und Dezentralisierung der Kompetenzen reichen. Es ist offensichtlich, dass es keine Zauberformel gibt, die auf einen Schlag jegliche Korruption verschwinden lässt, aber es wurden schon einige Schritte in die richtige Richtung gemacht: beispielsweise durch den

*Foreign corrupt Practices Act* (FCPA) 1977, die Anti-Korruptions Konvention der OECD (1994) oder die sogenannte „Schwarze Liste“ der Weltbank.

Vor allem aber die Nicht-Regierungsorganisation *Transparency International* (TI) hat auf diesem Gebiet schon viel erreicht: 1993 wurde sie als 10-Mann Organisation von dem Deutschen Peter Eigen gegründet und bis heute hat sie selbstständige Zweigstellen in mehr als 100 Ländern (u.a. auch in Mexiko), die mit speziell auf ihr Land zugeschnittenen Maßnahmen die Korruption bekämpfen.

Zusätzlich kreierte TI 2 verschiedene Methoden, um den Korruptionsgrad zu messen: den *Corruption Perception Index* (CPI) und den *Bribe Payers Index* (BPI). Der CPI misst die Wahrnehmung der Korruption in einem Land mittels Umfragen an EinwohnerInnen, PolitikerInnen, Geschäftsleuten und SpezialistInnen auf einer Skala von 0 (total korrupt) bis 10 (korruptionsfrei). Der BPI hingegen versucht die Häufigkeit, mit der Geschäftsmänner und –frauen aus Schwellenländern im Ausland Bestechungsgelder bezahlen, zu messen. Beide Instrumente haben großen Erfolg und so hat sich TI innerhalb weniger Jahre zu einem unverzichtbaren Bestandteil im Kampf gegen die Korruption entwickelt.

Abschließend soll noch hinzugefügt werden, dass sich diese Diplomarbeit mangels ausreichender Forschung in Bezug auf Korruption, *clientelismo* und *caciquismo* in der zeitgenössischen Literatur auch auf subjektive Schlüsse und Quellen aus dem Internet stützen musste. Deshalb lässt sich nur hoffen, dass in Zukunft das Interesse für mehr Untersuchungen in diesem Bereich steigt.

# CURRICULUM VITAE

---

## Angaben zur Person

Nachname, Vorname	HARTLAUER, Verena
Adresse	Nußdorfer Straße 33/19, A- 1090 Wien
Staatsangehörigkeit	Österreich
Geburtsdatum und –ort	17. Mai 1984 in Steyr, OÖ
Geschlecht	weiblich

## Angaben zur Schul- und Berufsbildung

Voraussichtlich 01/2009	Mag. Phil.
18.10.2005	1. Diplomprüfung
10/2003 – 01/2009	Studium an der Universität Wien Lehramtsstudium Unterrichtsfach Spanisch und Unterrichtsfach Französisch
6.6.2003	Reife- und Diplomprüfung
1998 – 2003	Höhere Bundeslehranstalt für wirtschaftliche Berufe in Stadt Haag
1994 – 1998	Hauptschule Stadt Haag
1990 – 1994	Volksschule Ernsthofen

## Auslandserfahrung:

09/2006 – 01/2007	Auslandssemester im Rahmen des ERASMUS - Programms an der Université Paris III - Sorbonne Nouvelle, Paris, Frankreich
07/2003 – 08/2002	Teilnahme an der Alphabetisierungskampagne in San Jerónimo, Mexiko Campaña de alfabetización, San Jerónimo

Außerdem noch weitere zahlreiche kurzfristige Auslandsaufenthalte in Frankreich und Spanien.