



universität  
wien

# DIPLOMARBEIT

Titel der Diplomarbeit

„Neue Geber im entwicklungspolitischen Kontext“

Verfasser

Jakob Inzenhofer

angestrebter akademischer Grad

Magister (Mag.)

**Wien, 2012**

Studienkennzahl lt. Studienblatt:

A 057 390

Studienrichtung lt. Studienblatt:

Individuelles Diplomstudium Internationale Entwicklung

Betreuer:

Prof. Alejandro Cunat, PhD

# Inhaltsverzeichnis

Abbildungsverzeichnis .....	3
Abkürzungsverzeichnis .....	4
1. Einleitung.....	8
2. EZA von DAC und Non-DAC - Ländern .....	10
2.1. DAC - Staaten .....	10
2.2. Non-DAC - Staaten.....	23
2.2.1. Allgemeines .....	23
2.2.2. Emerging Donors .....	26
2.2.3. Arabische Geberländer .....	29
2.2.4. Süd-Süd - Kooperationen .....	32
2.3. Entwicklung der Inflows nach Afrika .....	48
2.4. Vergleich DAC - EZA / Süd-Süd - Kooperationen.....	52
3. China in den Süd-Süd - Kooperationen .....	54
3.1. Geschichte .....	54
3.2. Involvierte Chinesische Institutionen .....	57
3.3. Chinesische EZA .....	64
3.3.1. Allgemeines zur chinesischen EZA.....	64
3.3.2. Struktur der chinesischen EZA.....	68
3.4. Chinesischer Handel und FDI's mit Afrika .....	72
3.5. Zusammenarbeit zwischen China und Afrika .....	76
3.5.1. Allgemeines .....	76
3.5.2. Chinesische Projekte in afrikanischen Ländern .....	81
3.6. China in Afrika - westliche Kritik .....	85
4. Conclusio .....	87
Literaturverzeichnis .....	90
Zusammenfassung.....	95
Abstract .....	96
Akademischer Lebenslauf.....	97

## Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1: Übersicht DAC - Geber.....	11
Abbildung 2: Übersicht globale Entwicklungsfinanzierung.....	13
Abbildung 3: Netto ODA in Prozent des BNE 2008.....	16
Abbildung 4: ODA - Entwicklung 1960 - 2010.....	16
Abbildung 5: Die wichtigsten non-DAC Geberländer.....	25
Abbildung 6: Schätzungen der EZA - Outflows ausgewählter non-DAC - Geberländer in Mio. US\$.....	26
Abbildung 7: ODA - Verlauf von OECD-non-DAC - emerging donors in Mio. US\$....	28
Abbildung 8: Empfänger von „Arab Aid“; 2000 - 2007.....	32
Abbildung 9: Weite Charakteristika von Afrika-Süd Partnerschaften.....	34
Abbildung 10: Schätzungen zu EZA - Flows Neuer Geber 2009.....	35
Abbildung 11: Entwicklung von ODA und weiteren Geldflüssen nach Afrika in Prozent 1970 - 2009.....	50
Abbildung 12: OFDI von China nach Afrika 2003 - 2008 in Mio. US\$.....	51
Abbildung 13: Größte Investorländer von „developing economies“ in Afrika 2008 in Mio. US\$.....	52
Abbildung 14: BRIC - Afrika Handel und FDI 2010 und 2015 in Mrd. US\$.....	52
Abbildung 15: Chinesische EZA - Institutionen in Afrika.....	58
Abbildung 16: Struktur der chinesischen EZA – Elemente 2009 in Mrd. US\$.....	70
Abbildung 17: Sektorverteilung der chinesischen Konzessionskredite 2009 in Prozent.....	72
Abbildung 18: Chinas Handelsverbindungen zu Afrika 1995 - 2010 in Mrd. US\$.....	73
Abbildung 19: Handelsbilanzen AL - China 2008 in Mrd. US\$.....	74
Abbildung 20: Chinesische Exporte nach Afrika und chinesische Importe von Afrika im Jahr 2007.....	75
Abbildung 21: Afrikanische Zielländer chinesischer OFDI 2003 - 2008 in Prozent....	76
Abbildung 22: Entwicklung der China – Afrika BIT's.....	77

## Abkürzungsverzeichnis

AAA	Accra Agenda for Action
ABC	Agência Brasileira de Cooperação
AfDB	African Development Bank
AL	Afrikanische Länder
AsDB	Asian Development Bank
ASEAN	Association of Southeast Asian Nations
AU	African Union
BAP	Beijing Action Plan
BADEA	Arab Bank for Economic Development in Africa
BANDES	Venezuelan Economic and Social Development Bank
BC	Beijing Consensus
BIP	Bruttoinlandsprodukt
BMZ	Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (BRD)
BNE	Bruttonationaleinkommen
BNP	Bruttonationalprodukt
bpd	Barrel per day
BRD	Bundesrepublik Deutschland
BRIC	Brasilien, Russland, Indien, China
BRICS	Brasilien, Russland, Indien, China, Südafrika
CAD	Chinesisch - afrikanischer Entwicklungsfond
CDB	China Development Bank
CICETE	China International Center for Economic and Technical Exchanges
CNPC	Chinese National Petroleum Corporation
CRS	Creditor Reporting System
CSO	Civil Society Organisation
COMESA	Common Market for Eastern and Southern Africa

CPA	Caracas Programme of Action
DAC	Development Assistance Committee
DAFC	Department of Aid to Foreign Countries
DCF	Development Cooperation Forum
DSF	Debt Sustainability Framework
ECA	Export Credit Agency
ECOSOC	Economic and Social Council
EL	Entwicklungsländer
EXP	Export Processing Zone
EXIM	Export-Import Bank of China
EU	Europäische Union
FAO	Food and Agriculture Organization der UN
FDI	Foreign direct investment
FI	Finanzinstitution
FOCAC	Forum für chinesisch – afrikanische Kooperation
FTZ	Freihandelszone
GA	UN Generalversammlung
GATT	General Agreement on Tariffs and Trade
GSTP	Global System for Trade Preferences
GSSD Academy	Global South-South Development Academy
GSSDExpo	Global South-South Development Expo
HLC	UN High-Level Committee
HIPC	Highly Indebted Poor Countries
IADB	Inter-American Development Bank
IATI	International Aid Transparency Initiative
IBRD	International Bank for Reconstruction and Development
IFAD	International Fund for Agricultural Development
IFI	International Financial Institutions
ILO	International Labor Organisation
IMF	International Monetary Fund
IPA	Investment promotion agencies

IPEA	Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada
IsDB	Islamic Development Bank
IOM	Internationale Organization for Migration
LA	Lateinamerika
LW	Landwirtschaft
MDG's	Millenium Development Goals
MENA	Middle East and North Africa
MIC	Middle-Income Countries
MOFA	Ministry of Foreign Affairs
MOFCOM	Ministry of Commerce
MOFIN	Ministry of Finance
MOFTEC	Ministry of Foreign Trade and Economic Cooperation
MOST	Ministry of Science and Technology
MoU	Memorandum of Understanding
NAASP	New Asian-African Strategic Partnership
NAI	Nordic Africa Institute (Uppsala, Schweden)
NGO	Non-Governmental Organisation
NEPAD	New Partnership for African Development
NPFS	National Programme on Food Security
ODA	Official Development Assistance
OFDI	Outward foreign direct investment
OFID	OPEC Fund for International Development
OOF	Other Official Flows
OPEC	Organisation of Petroleum Exporting Countries
PGTF	Perez-Guerrero Trust Fond
PRC	Volksrepublik China
ROI	Return on Investment
RPFS	Regional Programme on Food Security
SA	Südafrika
SADC	Southern African Development Community
SAP	Structural Adjustment Program

SCO	Shanghai Cooperation Organisation
SEZ	Sonderwirtschaftszone
Sinopec	China Petrochemical Corporation
SME	Small – Medium Enterprise
SPF	Social Protection Floor
SPFS	Special Programme on Food Security
SSA	Subsahara Afrika
SSC	South-South Cooperation
SS-GATE	South–South Global Assets and Technology Exchange
SUAEE	Shanghai United Asset and Equity Exchange
SU-SSC	Special Unit for South-South Cooperation
PGFT	Perez-Guerrero Trust Fund
TT-SSC	Task Team on South-South Cooperation
TAZARA	Tanzania-Zambia Railway
TI	Transparency International
TIKA	Turkish International Cooperation and Development Agency
TZ	Technische Zusammenarbeit
UN	United Nations
UNCTAD	United Nations Conference on Trade and Development
UNESCO	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
UNDP	United Nations Development Programme
UNFAO	United Nations Food and Agriculture Organization
UNFSC	United Nations Trust Fund for South-South Cooperation
U.S.A.	United States of America
VAE	Vereinigte Arabische Emirate
WB	Weltbank
WP-EFF	Working Party on Aid Effectiveness
WTO	World Trade Organisation
ZA	Zusammenarbeit

# 1. Einleitung

Das Geschehen auf dem Planeten Erde hat sich in den ersten elf Jahren dieses Jahrtausends deutlich gegenüber dem 20. Jahrhundert verändert. Es zeichnet sich eine Verschiebung der Kräftegleichgewichte auf Länderebene ab. Schwellenländer erlangen immer mehr Einfluss und das wirtschaftliche Wachstum der westlichen Welt stagniert zusehends. Auch die EZA (Entwicklungszusammenarbeit) hat nicht mehr die Bedeutung, wie in den letzten Jahrzehnten. Weitere Inflows, wie Remittances und Investitionen, sowie neue Partner von afrikanischen Ländern (AL) erhalten einen immer größer werdenden Stellenwert. Diese neuen Partner sind Schwellenländer und werden im entwicklungspolitischen Kontext mit dem Begriff „Neue Geber“ bezeichnet.

Das Adjektiv „neu“ ist in diesem Kontext allerdings nur eine Hilfe, um Abgrenzungen tätigen zu können. Wie gezeigt werden wird, sind diese „Neuen Geber“ auch schon mehrere Jahrzehnte Partner von AL. Die Abgrenzung wird in diesem Fall zu den „Alten Geberländern“ vollzogen, die sich durch ca. fünf Jahrzehnte offizielle EZA auszeichnen und v.a. in Westeuropa und Nordamerika finden. Der Begriff der EZA wurde von der OECD 1961 damals noch „Entwicklungshilfe“ genannt. Die alten Geber finden sich somit gesammelt im DAC, dem „Development Assistance Committee“, einem Forum für EZA mit 24 OECD - Ländern als Mitglieder. In der Folge werden die Begriffe „DAC - Geberländer“, „der Westen / Norden“, sowie „Alte Geber“ u.ä. benutzt und stehen für dieselbe Ländergruppe. Die Begriffe wie z.B. „Geber“, „Nehmer“ oder „Zielländer“ von EZA spiegeln den üblichen Jargon der Literatur wider und enthalten keinerlei Wertigkeit bzw. sind Ausdruck von Machtverhältnissen.

Diese Arbeit gibt einen Überblick zur EZA der „Neuen Geber“. Anhand ausgewählter Literatur wird zuerst eine Abgrenzung zu den DAC - Gebern und deren EZA vollzogen, um in der Folge der Frage nachzugehen, wie sich die EZA der non-DAC - Staaten strukturiert. Der Hauptfokus liegt hierbei bei den Süd-Süd - Kooperationen (SSC), die eine Untergruppe der non-DAC - Geber darstellen. Als derzeit stärkster Partner AL, der definitiv am meisten Gelder kanalisiert und Projekte durchführt, wird die Rolle Chinas bei den SSC in der Arbeit näher dargestellt. Als regionaler Fokus für die Zielländer der EZA dient ausschließlich Afrika. Wobei die Region abschnittsweise auf Subsahara Afrika (SSA) verkleinert wird, da v.a. Nordafrika, also der Maghreb und Ägypten, ebenso wie Südafrika durch ihre wirtschaftliche Entwicklung von SSA abzugrenzen sind. Weiter ist anzumerken,

dass die Begriffe EZA und SSC in der Arbeit wechselseitig Verwendung finden und im Bezug auf die „Neuen Geber“ bzw. „den Süden“ das Gleiche aussagen sollen. Ferner ist die größte Ländergruppe innerhalb der SSC die der BRIC bzw. BRICS - Staaten. Seit 2011 ist der 2003 von Goldman Sachs geformte Begriff BRIC durch Südafrika zu erweitern und wird somit zu BRICS<sup>1</sup>. Russland findet sich durch die gewählte Kategorisierung nicht bei den SSC, der Begriff BRIC bzw. BRICS, je nach Alter der Quelle variierend, wird dennoch an verschiedenen Stellen für die Staatengruppe verwendet.

Das geschätzte Volumen an entwicklungspolitisch relevanten Geldflüssen der „Neuen Geber“ ist noch gering im Vergleich zu denen der DAC - Länder. Dennoch wird den SSC ein starkes Wachstum unterstellt und die Akzeptanz von Seiten der Entwicklungsländer (EL) ist groß. Hier sei vorweg ein Problem beim Datenvergleich angesprochen. Die EZA - Gelder des DAC unterliegen strengen Richtlinien und werden somit vom Autor als entwicklungspolitisch relevant bezeichnet. Da der Süden diese Gelder nicht gesondert publiziert, kann nur auf Schätzungen zurückgegriffen werden und die entwicklungspolitische Relevanz, also die Geldflüsse die ausschließlich EZA - Instrumenten zuzuordnen sind, der Süd-EZA bleibt unklar.

Die Struktur der Arbeit gliedert sich folgendermaßen: Im ersten Oberpunkt werden die DAC von den non-DAC - Staaten abgegrenzt. Zuerst werden die DAC - Staaten beschrieben. Anschließend erfolgt eine Aufteilung der non-DAC's in drei Gruppen, die in Unterpunkten näher beschrieben werden. Punkt 2.3. fasst die gesammelten Inflows nach Afrika zusammen und ergänzt diese durch chinesische Zahlen von Handel und FDI's. Im Abschluss des zweiten Punktes veranschaulicht eine Tabelle die grundsätzlichen Unterschiede der EZA von DAC's und non-DAC's. Der dritte Punkt bezieht sich ausschließlich auf China und deren SSC. Angefangen bei einem geschichtlichen Abriss, werden folgend die Institutionen der PRC beschrieben, die an SSC beteiligt sind. Punkt 3.3. gibt näheren Einblick in die Instrumente und Ausmaße der chinesischen EZA. Der Handel und die FDI zwischen China und Afrika werden unter 3.4. dargestellt. Im Punkt 3.5. werden einzelne etablierte Elemente der strategischen Zusammenarbeit (ZA), sowie Beispiele aus AL über die chinesisch - afrikanische ZA aufgezeigt. Abschließend gibt der Punkt 3.6. einen Einblick über die Darstellung im Westen von der ZA zwischen China und Afrika.

---

<sup>1</sup> [http://diepresse.com/home/wirtschaft/international/650188/Aus-den-BRICStaaten-werden-die-BRICSStaaten?direct=650383&\\_vl\\_backlink=/home/wirtschaft/international/index.do&selChannel=](http://diepresse.com/home/wirtschaft/international/650188/Aus-den-BRICStaaten-werden-die-BRICSStaaten?direct=650383&_vl_backlink=/home/wirtschaft/international/index.do&selChannel=) [5.3.12]

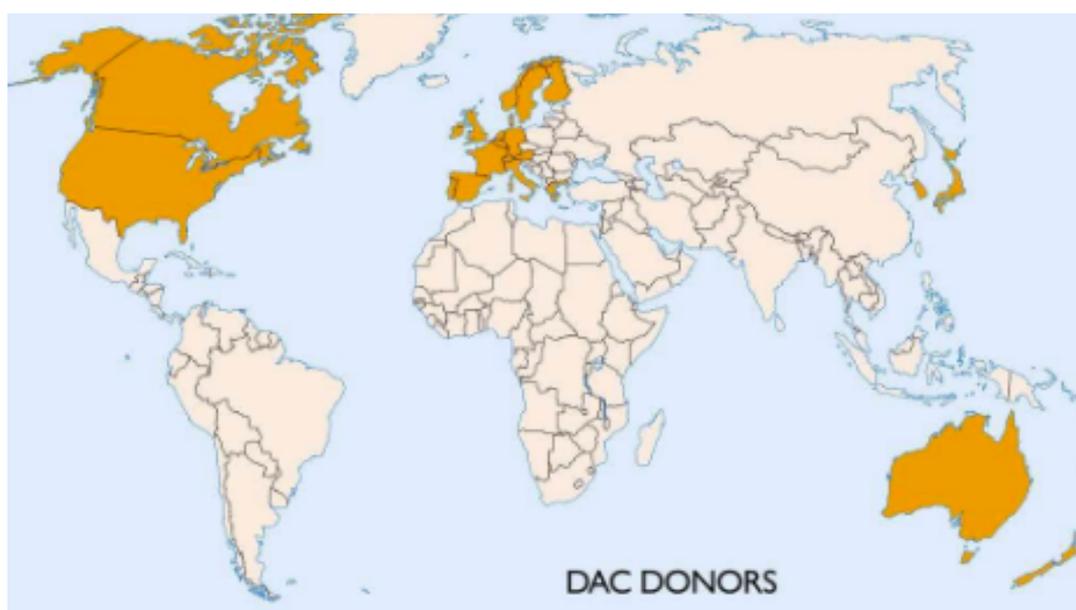
## 2. EZA von DAC und Non-DAC - Ländern

### 2.1. DAC - Staaten

An dieser Stelle werden anfangs allgemein gültige Begrifflichkeiten geklärt und eine Einführung in das Thema gegeben. Zuerst werden die DAC - Länder aufgelistet, folgend werden die wichtigsten Begrifflichkeiten der DAC - EZA erläutert und eine Übersicht zur globalen Entwicklungsfinanzierung gezeigt. Im Anschluss werden die einzelnen Felder der DAC - EZA genauer charakterisiert. Die beteiligten Akteure, die Entwicklung der ODA, Instrumente der EZA, sowie Regeln und Standards sind Teil des Überblicks.

Hier nun eine Karte plus die Liste über die Mitglieder im DAC:

**Abbildung 1: Übersicht DAC - Geber**



Quelle: Mawdsley, Emma 2010<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> <http://www.slideshare.net/HumanitarianCentre/emerging-donors-and-the-changing-landscape-of-development-by-emma-mawdsley> [Zugriff am 1.12.11]

Gelistet mit Beitrittsjahr:

Australien (1966), Belgien (1961), Dänemark (1963), Deutschland (1961), EU - Institutionen (1961), Finnland (1975), Frankreich (1961), Griechenland (1999), Großbritannien (1961), Irland (1985), Italien (1961), Japan (1961), Kanada (1961), Luxemburg (1992), Neuseeland (1973), Niederlande (1961), Norwegen (1962), Österreich (1965), Portugal (1961; Austritt 1974 und Wiedereintritt 1991), Schweden (1965), Schweiz (1968), Süd Korea (2010), Spanien (1991), Vereinigte Staaten von Amerika (1961);<sup>3</sup>

Folgend Definitionen der wichtigen Geldflüsse nach den DAC - Richtlinien. Bei den DAC - Staaten gibt es im EZA - Kontext zwei relevante Geldflüsse an EL. Zum einen die **ODA** (Official Development Assistance) und zum anderen die **OOF** (Other Official Flows). Diese werden dem DAC (Development Assistance Committee) gemeldet, es sammelt die Daten und publiziert sie offiziell.

Die ODA ist das zentrale Element der EZA. Ein Staat kann Geldflüsse als ODA dem DAC unter der Voraussetzung melden, dass der Geldfluss ein Zuschusselement (grant) von mindestens 25% enthält und es zum Zwecke der ökonomischen Entwicklung und dem Wohlergehen an ein EL oder eine multilaterale Organisation geflossen ist.<sup>4</sup>

OOF sind ebenfalls Transaktionen, die an ein EL gehen, werden jedoch strikt von der ODA getrennt. Entweder sind sie nicht für das Ziel von Entwicklung gestaltet oder enthalten einen grant-Anteil von weniger als 25%.<sup>5</sup>

Nun ein Überblick über alle Termini der Geldflüsse, die im breiten Kontext von Entwicklung noch auftreten:

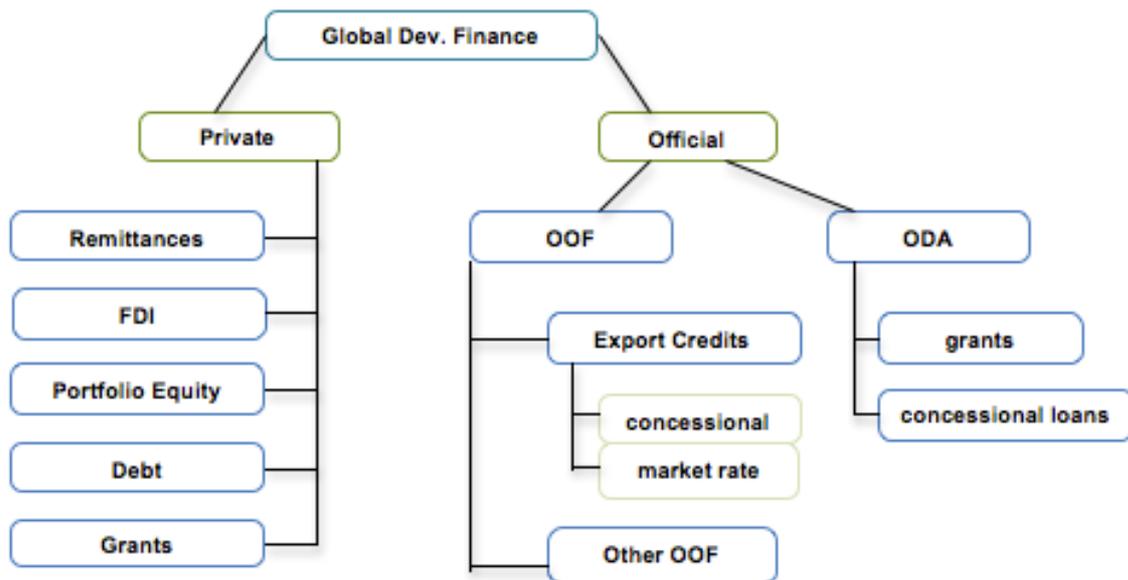
---

<sup>3</sup> [http://www.oecd.org/document/38/0,3746,en\\_2649\\_34603\\_1893350\\_1\\_1\\_1\\_1,00.html](http://www.oecd.org/document/38/0,3746,en_2649_34603_1893350_1_1_1_1,00.html) [Zugriff am 5.12.11]

<sup>4</sup> <http://stats.oecd.org/glossary/detail.asp?ID=6043> [Zugriff am 1.12.11]

<sup>5</sup> <http://stats.oecd.org/glossary/detail.asp?ID=1954> [Zugriff am 1.12.11]

**Abbildung 2: Übersicht globale Entwicklungsfinanzierung**



**Eigene Darstellung nach Vorlage von Bräutigam 2011b: 104**

Von den in der Abbildung gezeigten Geldflüssen zählen jedoch nur wenige zur EZA, diese sind: Grants (Zuschüsse von Privatpersonen, Stiftungen, NGO's und globalen Fonds) und konzessionelle Kredite (Kredite zu Sonderkonditionen mit einem grant - Element von mind. 25%) als Teil der bereits erwähnten ODA – Flüsse. Alle privaten Geldflüsse finden sich nicht in den publizierten Zahlen des DAC.

Eine Definition der internationalen EZA – Architektur ist, über das System von Institutionen, Regeln, Normen und Ausführungen, das die Ressourcen für Entwicklung umfasst, möglich. (vgl. Bräutigam 2011b: 104)

Diese Grundstruktur bezieht sich auf vier Felder welche auf den nächsten Seiten näher erläutert werden:

**Institutionen und Akteure**

**Zusammensetzung und Ausmaß**

**Instrumente und Modalitäten**

**Regeln und Standards**

- **Institutionen und Akteure**

Dies sind bi- und multilaterale Geber, NGO's, globale Fonds und private Stiftungen, gleichwie im Empfängerland selbst, EZA – Agenturen. Geschätzt wird, dass sich diese Geber rund 1000 verschiedener Finanzierungsmechanismen bedienen (vgl. Hammad und Morton 2009 nach ebd.: 105). 2006 wird von weltweit 18000 NGO's (vgl. Kharas 2007 nach ebd.: 105), 225 bilateralen und 242 multilateralen Geberagenturen, von denen 24 Entwicklungsbanken und 40 UN - Agenturen sind, die in der EZA tätig sind, gesprochen (vgl. OECD 2009 nach OECD 2011: 35).

Folgende Gruppen bilden den Kern um die „Alten Geber“ bzw. DAC – Geber, die an der Strukturierung und Regulierung der DAC – EZA mitwirken:

- Der Pariser Club

Eine informelle Gruppe aus überwiegend OECD - Staaten, die 1956 gegründet wurde, Staaten um- und entschuldet und bisher 88 Länder insgesamt 423 Mal entschuldet hat.<sup>6</sup>

- Die G-8
- Das Commonwealth of Nations
- Das DAC (Development Assistance Committee)
- Das United Nations' Development Cooperation Forum

(vgl. Bräutigam 2011b: 105)

- **Zusammensetzung und Ausmaß**

Die Zielländer von DAC - EZA sind EL. Für die Einteilung von EL gibt es keine festgeschriebenen Charakteristika. Die Klassifizierung folgt daher nach Ländergruppen. Diese werden nach Einkommensklassen aufgeteilt, welche dem sich verändernden Einkommen immer wieder angepasst werden. Die DAC - Liste der

---

<sup>6</sup> <http://www.clubdeparis.org/> [Zugriff am 1.12.2011 ]

ODA - Empfängerländer in den Jahren 2009 und 2010 greift auf das pro Kopf BNE von 2007 zurück. Eine Anrechnung der ODA ist zulässig für die Ländergruppen bis zur Gruppe der „Upper Middle Income Countries and Territories“, welche mit der Obergrenze des pro Kopf BNE von 11.455 US\$ (2007) eingeteilt sind. Alle Länder unter diesem Wert können also ODA erhalten.<sup>7</sup>

Das ODA - Element schließt Exportkredite für die Förderungen von Exporten, militärische Unterstützung, sowie Kapital- und Direktinvestitionen in den Zielländern per Definition aus. (vgl. Bräutigam 2011b: 105)

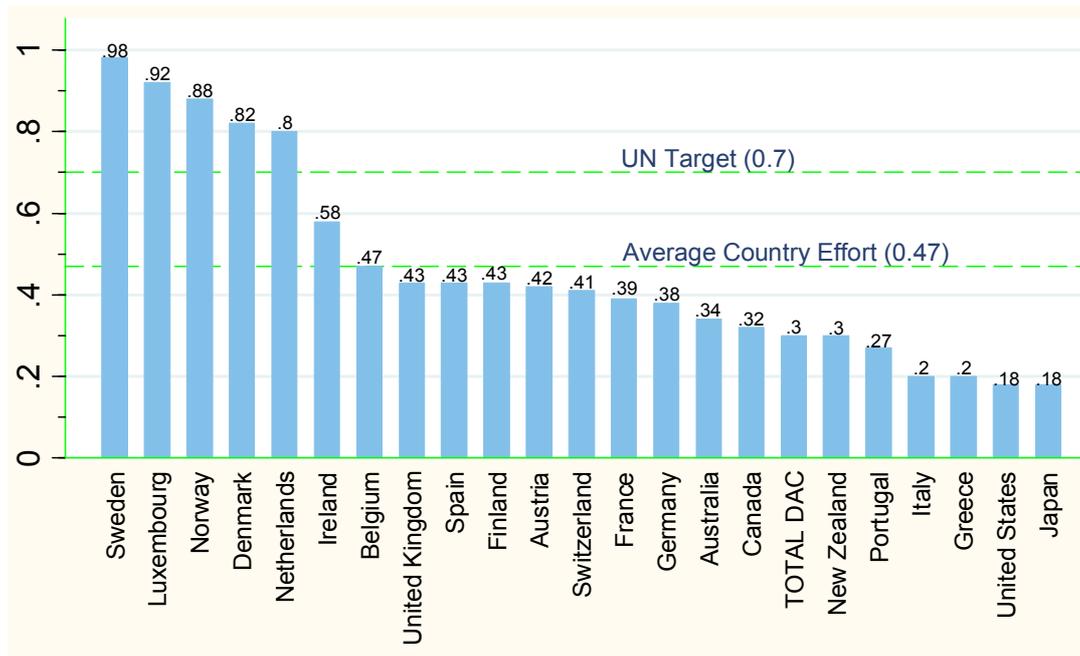
Die Höhe der ODA als Anteil am BNP zu Marktpreisen ist bereits 1970 mit dem Wert von 0,7 von der UNO Generalversammlung für Mitte der 70er empfohlen worden (vgl. UN 1970: 43. Abs.: 43). In der EU gab es auch mehrere Zielsetzungen für ODA - Quoten. So sollte bis 2010 ein EU - Durchschnitt von 0,56% des BNE erreicht werden, um bei Auslaufen der MDG's im Jahr 2015 die 0,7% erreichen zu können<sup>8</sup>. Wie die folgende Grafik zeigt, sind bisher allein die skandinavischen Länder und die Niederlande über dem UN Wert von 0,7% des BNE. Die restlichen DAC - Staaten müssen ihre ODA - Flüsse bis 2015 noch anheben, um den angestrebten Wert zu erreichen.

---

<sup>7</sup> <http://www.oecd.org/dataoecd/32/40/43540882.pdf> [Zugriff am 1.12.2011 ]

<sup>8</sup> <http://www.eza.at/index1.php?menuid=1&submenuid=244> [Zugriff am 2.12.2011 ]

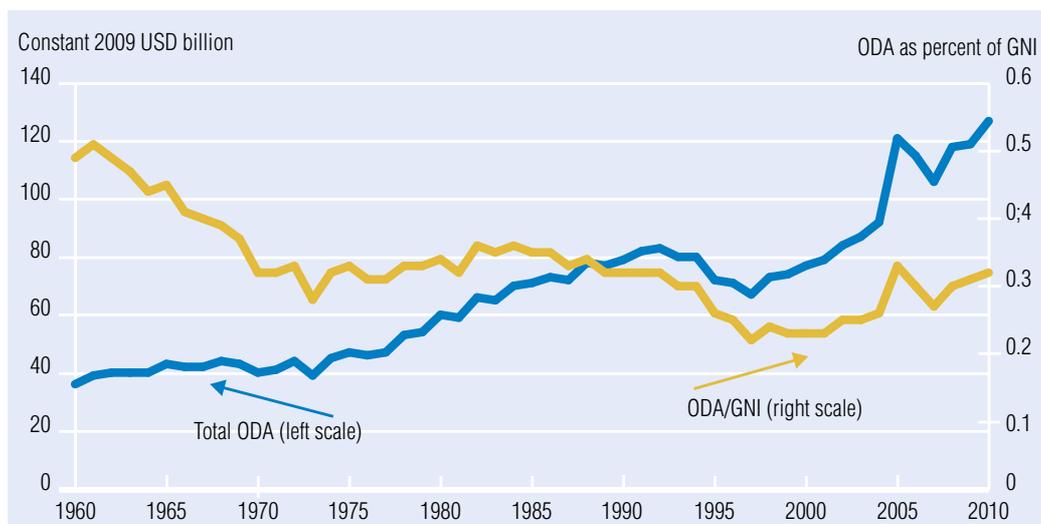
**Abbildung 3: Netto ODA in Prozent des BNE 2008**



**Quelle: DAC aus Addison 2010: 8**

Die nächste Abbildung gibt einen Einblick, wie sich die ODA - Flüsse über die letzten Jahre entwickelt haben und macht den Vergleich zur wirtschaftlichen Entwicklung deutlich:

**Abbildung 4: ODA - Entwicklung 1960 - 2010**



**Quelle: DAC - Statistics genommen aus OECD 2011: 33**

Seit den 1960er Jahren sind die absoluten ODA - Gelder (blau; linke y-Achse) stetig gestiegen, mit Ausnahme der 90er Jahre, was lt. OECD (2011: 33) auf die Nachwirkungen von Rezessionen in den DAC - Staaten und die damit einhergehenden fiskalen Einschränkungen zurückzuführen ist. Den höchsten Stand haben die ODA - Flüsse 2009 mit 129 Mrd. US\$ erreicht. Ein anderes Bild wirft die zum BNE in Relation gesetzte Kurve (gelb; rechte y-Achse). Hier ist deutlich zu erkennen, dass die Werte bis Anfang der 70er Jahre gesunken sind, gefolgt von Hochs und Tiefs, um erst wieder nach der Jahrtausendwende langsam zu steigen.

- **Instrumente und Modalitäten**

EZA - Instrumente und Modalitäten geben den Rahmen, welcher die EZA gestaltet. Die Instrumente beinhalten Projekte sowie Programme, die sich grundsätzlich in technische Zusammenarbeit (TZ) und finanzielle Zusammenarbeit (FZ) aufteilen lassen.

Das BMZ<sup>9</sup> gliedert die TZ wie folgt:

- Beratung durch Fachkräfte
- Finanzierungsbeiträge an qualifizierte einheimische Träger zur selbstständigen Durchführung von
- Entwicklungsleistungen
- Erbringung von Leistungen der Technischen Zusammenarbeit im Rahmen von gemeinsamen Programmen der Gebergemeinschaft
- Aufbau und Förderung von Projektträgern
- Bereitstellung von Ausrüstung und Material für die Ausstattung der geförderten Einrichtungen
- Leistungen in Form von Studien und Gutachten

---

<sup>9</sup> [http://www.bmz.de/de/was\\_wir\\_machen/wege/bilaterale\\_ez/zwischenstaatliche\\_ez/tech\\_zusammenarbeit/index.html](http://www.bmz.de/de/was_wir_machen/wege/bilaterale_ez/zwischenstaatliche_ez/tech_zusammenarbeit/index.html) [Zugriff am 2.3.12]

Weiter gibt es folgende EZA - Instrumente: Lieferungen von Gütern und Nahrungsmitteln sowie humanitäre Hilfe<sup>10</sup>.

Die TZ lässt sich durch den reinen Geldfluss in das Zielland beschreiben. Hierunter fallen grants oder konzessionelle Kredite, die ins Budget des Ziellandes fließen und der Schuldenerlass (z.B. die HIPC - Programme für „Highly Indebted Poor Countries“).

Modalitäten für die Praxis der EZA und deren Planung zielen auf die grundlegenden Normen und Ziele ab, wie die EZA der einzelnen Länder und ebenso deren Zusammenarbeit untereinander ausgerichtet sein soll. Hierbei sind Grundprinzipien der EZA, sowie zwei zentrale Dokumente zu nennen, einmal die „Paris Declaration on Aid Effectiveness“ von 2005 und zum zweiten die „Accra Agenda for Action“ (AAA) aus dem Jahr 2008. Bevor die zwei Dokumente eine neue Struktur in die EZA gebracht haben, konnte diese mit folgenden Worten charakterisiert werden: „Geber haben Projekte arrangiert und sich nicht darum gekümmert, was die anderen machen. Wir haben 30 Jahre damit verbracht Schulen zu bauen, aber nicht damit ein Bildungssystem zu etablieren.“ (R. Carey nach OECD 2011: 33) Grundprinzipien der EZA sind z.B. das Management von EZA - Projekten über den „Project-Cycle“, eine Vorgehensweise bei Projekten, welche Planung, Konzipierung, Monitoring, sowie die betroffenen Zielgruppen und beteiligte Akteure verbindet. Weiter eine klassische Kosten-Nutzen Rechnung für das Projekt oder der große Punkt Konditionalitäten („conditionalities“).

**Konditionalitäten** sind Bedingungen die grundsätzlich an die Vergabe der EZA und somit an die Zielländer gestellt werden, bringen darüber hinaus ebenso Punkte mit sich, die die EZA unter den Gebern besser strukturiert. Ins Leben gerufen wurde dies von IMF und Weltbank und fanden nach Richtlinien des „Washington Consensus“ vor allem Anwendung in den Strukturanpassungsprogrammen (SAP's) der 80er Jahre. Heute finden sich darin Inhalte, die sich auf fünf Elemente, die „Good Practice Principles“ (GPP's), beziehen, welche näher im nächsten Punkt (Regeln und Standards) erläutert werden. Allgemein ist die Resonanz gegenüber Konditionalitäten eher negativ belastet. Dies wird damit begründet, dass durch dieses entwicklungspolitische Mittel in die Wirtschaftspolitik der Zielländer eingegriffen wird,

---

<sup>10</sup> <http://www.globalhumanitarianassistance.org/data-guides/data-sources/oecd-dac> [Zugriff am 2.3.12]

sowie fiskale und monetäre Entscheidungen verlangt werden, die sie in Richtung Privatisierungen von essentiellen Dienstleistungen und Handelsliberalisierung drängen.<sup>11</sup> Dabei ist der zentrale Knackpunkt, ob diese Richtungen wirklich einen nachhaltigen Weg für die weitere Entwicklung der EL bedeuten.

Die „**Paris Declaration on Aid Effectiveness**“ gibt Richtlinien für Geber- und Empfängerländer, die die Zusammenarbeit und folglich den Output der eingesetzten EZA - Mittel qualitativ erhöht. Der grundlegende Unterschied zwischen Paris Deklaration / Accra Agenda und den GPP's ist, dass die ersten beiden in Kooperation von EL und Geberländern geschaffen wurden, die GPP's allein von WB und IMF. Nach OECD 2011: 36 sind die fünf Kernpunkte der Deklaration folgende:

#### „Ownership“

Die Strategie für die Entwicklung der Zielländer wird von diesen selbst erschaffen, um dadurch Institutionen verbessern zu können und Korruption zu bekämpfen.

#### „Alignment“

Die Geberländer richten ihre Instrumente der EZA auf diese Strategien aus und benutzen verstärkt lokale EZA - Strukturen.

#### „Harmonisation“

Die Geberländern stimmen ihre EZA untereinander besser ab, vereinfachen Abläufe der EZA - Prozesse und machen Informationen zugänglich, um das Auftreten von mehreren gleichen EZA - Projekten zu verhindern.

#### „Managing for Results“

Die an der EZA Beteiligten Länder, Geber sowie Empfänger konzentrieren sich darauf, messbare Resultate zu erzielen.

#### „Mutual Accountability“

Beide Seiten, Geber- und Empfängerländer, sind verantwortlich, dass durch die EZA Resultate geschaffen werden.

---

<sup>11</sup> <http://www.eurodad.org/aid/?id=130> [Zugriff am 5.12.11]

Die „**Accra Agenda for Action**“ ist das Folgedokument zur Paris Deklaration. Nach OECD 2009 (S. 76) sind es fünf Hauptpunkte, die essentiell für das Management von EZA darin erwähnt werden:

1. Für die Umsetzung der EZA sind die Systeme in den Zielländern denen der Geberländer zu bevorzugen. Mindestens 50% der EZA, die von Regierung zu Regierung fließt, soll über treuhändische Systeme fließen.

2. Bedingungen für EZA sollen nicht mehr nur von den Gebern vorgeschrieben werden, sondern sollen mit den Entwicklungszielen, welche das EL selbst gesetzt hat, harmonisiert und transparent gestaltet werden.

3. Die ungleiche Verteilung der EZA bringt mit sich, dass einige Länder mit weniger EZA versorgt werden als andere, die sog. „aid-orphans“. Diese Länder sollen gestärkt werden. Weiter soll die Arbeitsteilung in der EZA von den Zielländern auf der Basis der Prinzipien der guten Praxis vorstatten gehen.

4. Die Pläne der EZA sollen vier bis fünf Jahre im Voraus den Zielländern zur Verfügung stehen.

5. Vervollständigung der Bemühungen auf Länderebene die gegenseitige Verantwortung zwischen Geber- und Nehmerländern durch ein unabhängiges Indiz besser festlegen zu können.

- **Regeln und Standards**

Bei den DAC - Ländern sind die Vorgaben für die Vergabe von ODA sehr genau abgegrenzt. Nach der Einteilung von Bräutigam (2011b: 106) finden sich für Regeln und Standards in der EZA Normen, Abkommen oder Konventionen in fünf Bereichen:

- Transparenz
- Gebundene EZA
- soziale Sicherung und Umweltschutz
- Korruption und Regierungsführung
- Schuldenmanagement

Die **Transparenz** ist schon seit langem über die zuvor genannten Definitionen von ODA und OOF standardisiert worden. Die Geldflüsse unterliegen genauen Regeln und werden in diesem Rahmen dem DAC gemeldet, welches offizielle Statistiken herausgibt und die Daten öffentlich zugänglich macht. Somit ist ein sehr hoher Grad an Transparenz geschaffen. Diesen nutzen sogar non-DAC Geberländer und melden Ihre Daten dem DAC. In der Länderliste des DAC für die non-DAC Geberländer finden sich derzeit 20 Länder<sup>12</sup>. (vgl. Bräutigam 2011b: 106)

Um die EZA durchsichtiger zu gestalten gibt es eine Initiative, die „International Aid Transparency Initiative“ (IATI). Sie ist aus der Accra Agenda heraus entstanden und stellt mit dem IATI - Standard, der im Februar 2011 genehmigt wurde, vor allem für EL wichtige EZA - Daten zur Verfügung. Dabei werden keine neuen Datenbanken für bereits veröffentlichte Daten aufgebaut, es werden zusätzlich folgende Informationen von den Partnern über die IATI für eine bessere zeitliche und detailliertere Vergleichbarkeit der Daten zugänglich gemacht:

- Schlüsseldokumente, als Beigabe zu EZA - Daten
- Bedingungen und, wenn verfügbar, Resultate von EZA - Aufwendungen
- zukünftige Vorhaben über Projekte, Programme und Budgets
- Vorschläge EZA besser auf die Budgetklassifizierungen der Zielländer abzustimmen

Bisher haben 26 Geber (Länder, Stiftungen und Multilaterale Organisationen) die IATI unterzeichnet, sechs Organisationen publizieren ihre Daten gemäß dem IATI - Standard und 22 Länder unterstützen die IATI.<sup>13</sup> Die gesammelten Daten sollen das CRS (Creditor Reporting System) des DAC, über welches alle publizierten ODA -

---

<sup>12</sup> Das sind: Republik China, Zypern, Tschechische Republik, Estland, Ungarn, Island, Israel, Kuwait, Lettland, Liechtenstein, Litauen, Malta, Polen, Rumänien, Saudi Arabien, Slowakei, Slowenien, Thailand, Türkei, Vereinigten Arabischen Emirate. Liste online unter: [http://www.oecd.org/document/2/0,3343,en\\_2649\\_34447\\_41513218\\_1\\_1\\_1\\_1,00.html](http://www.oecd.org/document/2/0,3343,en_2649_34447_41513218_1_1_1_1,00.html) [Zugriff am 5.12.11]

<sup>13</sup> <http://www.aidtransparency.net> [Zugriff am 8.12.11]

Zahlen der DAC - Staaten abgerufen werden können, komplementieren und sind ebenso für private Stiftungen und NGO's zugänglich (vgl. Walz 2011: 23)

**Gebundene EZA** verdeutlicht den Fakt, dass ODA - Flüsse an den Kauf von Gütern und DL aus dem Geberland gebunden sind. Seit ein paar Jahren wird die ODA ungebundener, dies ist allerdings ein langsamer Prozess. Im Jahr 2008 gab es eine Folgerunde zur Entbindung der ODA von 2001, dabei wurde vereinbart, die ODA der 39 „highly indebted countries“ nicht mehr zu binden, allerdings wurde erneut EZA in Form von Essen und technischer Unterstützung von dieser Regelung ausgenommen. Weiter gibt es auch keine Sanktionen bei diesen Abkommen, sollten sich die DAC - Staaten nicht daran halten. Trotzdem steigt der Level von ungebundener ODA seit 1999/2000 von 51% (mit 38% „unreported aid“) auf 73% in 2005/2007 (mit nur 6% „unreported aid“). (vgl. Bräutigam 2011b: 106f)

Ein Blick in die Struktur der EZA von verschiedenen DAC - Gebern verdeutlicht wie verschieden die Zusammensetzung der ODA ist. Bei gebundener ODA weist z.B. Österreich einen hohen Wert auf (49%), ebenso wie Griechenland (42%) und Italien (40%), wohingegen Irland, Großbritannien und Norwegen ihre EZA überhaupt nicht binden.<sup>14</sup>

### **Soziale Sicherung und Umweltschutz**

Im Feld der EZA finden sich immer mehr Umwelt- und Sozialstandards, die dem Schutz der zwei Felder dienen sollen. Es werden v.a. von großen Geldgebern Studien über die Auswirkungen auf den sozialen Sektor und die Umwelt verlangt. Weiter sind Richtlinien, Standards und Verhaltenskodizes bei Wasserkraftprojekten, in der Öl- und Mineralextraktionsindustrie, für soziale und umweltgerechte Kreditvergabe (Equator Principles), sowie bei Industriegruppen der Waldwirtschaft etabliert worden. Dies alles beruht auf freiwilligen Standards und bietet daher Raum für Kritik von Außen, wodurch diese Abkommen mit den Worten „schwach“ und „intransparent“ charakterisiert werden. (vgl. ebd.: 107)

---

<sup>14</sup> [http://www.cgdev.org/section/initiatives/\\_active/cdi/](http://www.cgdev.org/section/initiatives/_active/cdi/) [Zugriff am 7.12.11]

## **Korruption und Regierungsführung**

Die DAC - Staaten bindet bei Korruption seit 1997 die „OECD Convention on Combating Bribery of Foreign Public Officials in International Transactions“. Diese Konvention besitzt Rechtsstatus. In 2005 wurde von der UN die „United Nations Convention on Corruption“ etabliert, welche weltweit den Status von international gültigem Recht inne hat. Eine Analyse von Transparency International (TI) aus dem Jahre 2009 ergab, dass nur vier der 38 OECD - Länder die genannte Konvention aktiv umsetzen. 21 Unterzeichner wurden mit wenig oder keiner Umsetzung betitelt.

Zur Regierungsführung und zum Umgang mit Menschenrechtsverletzungen in kritischen Regimen gibt es von vielen Seiten Schriftstücke. UN, AU, EU, sowie IMF und WB haben eigene Texte hierzu. Dennoch gibt es keine umfassenden oder standardisierten Regeln, wie sich ein Geber bei Korruption, Demokratie- und Menschenrechtsverletzungen verhalten soll. Es finden sich bei den DAC - Gebern nur wenige Länder, die diese Themen ignorieren.

(vgl. ebd.: 108f)

## **Schuldenmanagement**

Im EZA - Weltsystem sind vier Mechanismen für das Schuldenmanagement integriert, diese sind: Der bereits erwähnte Paris-Club und die HIPC - Initiative, WB und IMF gelten durch ein Abkommen als „bevorzugte Gläubiger“ und zuletzt das DSF (Debt Sustainability Framework) aus dem Jahre 2005.

Bei „low income countries“ gibt es ein sehr standardisiertes Schuldenprogramm. Diese Länder haben meist keine anderen Kapitalquellen. Somit müssen sie ein Programm zum Schuldenabbau durchlaufen, das als gutes makroökonomisches Management durch den IMF bestätigt werden muss. Weiter muss das Programm wirtschaftliche Liberalisierungen und häufig Elemente von „Good Governance“, wie Budgettransparenz, beinhalten. Ähnlich läuft es bei den Schulden der 1996 begonnenen HIPC - Initiative. Länder, die dieses Programm beanspruchen, müssen für eine Entschuldung oder die Reduzierung an Schulden eine Reihe von Regeln und

Maßstäben erfüllen. Können sie trotzdem weitere Neuverschuldungen, aufgrund mangelnder Umsetzung der Konzessionalitäten, nicht mehr in den Griff bekommen, so kommt das DSF ins Spiel und erlegt ihnen weitere Sanktionen auf.

(vgl. ebd.: 109)

Hier wurde ein Einblick in die Struktur der DAC - EZA gegeben. Angefangen wurde bei den Mitgliedsländern des DAC und den Richtlinien für die Publikation von ODA - Flüssen. Fortgesetzt mit den beteiligten Akteuren, der Zusammensetzung und dem Volumen von ODA, und weiteren Modalitäten, die mit der Vergabe der ODA einhergehen. Hier wurde die Paris Deklaration und die AAA näher beschrieben, abgeschlossen wurde mit Standards der EZA, für z.B. Transparenz und Schuldenmanagement.

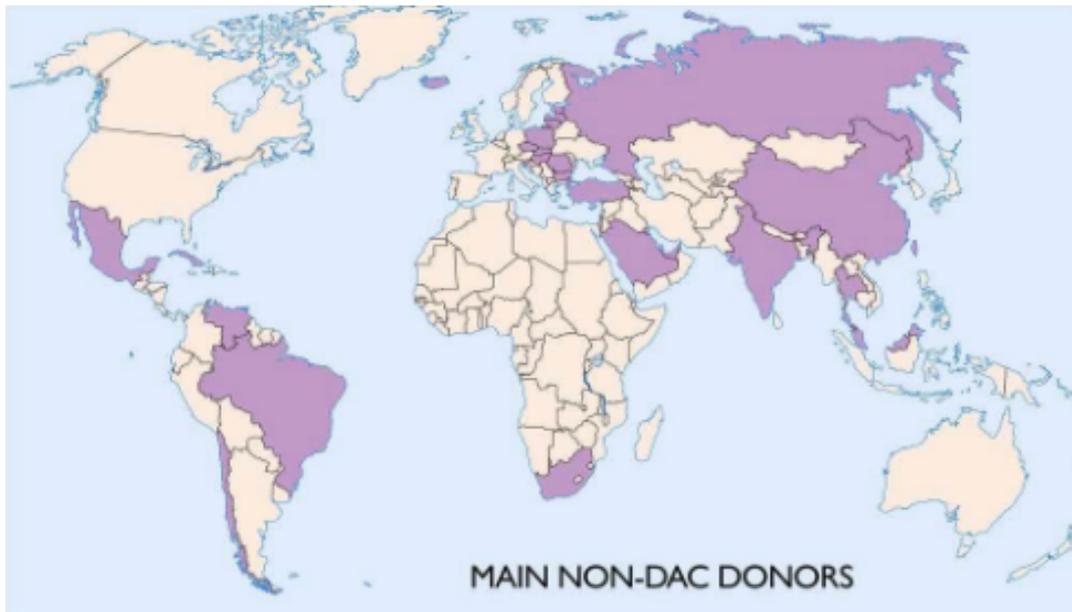
## 2.2. Non-DAC - Staaten

### 2.2.1. Allgemeines

Als Konterpart zu den DAC - Gebern wird folgend in die entwicklungspolitischen Aktivitäten der non-DAC - Geberländer eingeführt. Dabei werden anfangs die Länder gelistet und Schätzungen zur Höhe der entwicklungspolitisch relevanten Gelder aufgeführt. Anschließend werden alle Länder in drei Gruppen eingeteilt und in den Unterpunkten näher beschrieben.

Zuerst die Übersicht zu den non-DAC Ländern:

**Abbildung 5: Die wichtigsten non-DAC Geberländer**



**Quelle: Mawdsley, Emma 2010<sup>15</sup>**

Aufgelistet sind das:

Ägypten, Brasilien, Bulgarien, Chile, China, Cuba, Estland, Island, Israel, Kolumbien, Kuwait, Lettland, Liechtenstein, Litauen, Malaysia, Malta, Mexiko, Polen, Rumänien, Russland, Saudi Arabien, Slowakische Republik, Slowenien, Südafrika, Taiwan, Thailand, Tschechische Republik, Türkei, Ungarn, Vereinigte Arabische Emirate, Venezuela, Zypern<sup>16</sup>

An dieser Stelle eine Tabelle über die geschätzte Höhe der EZA Flüsse ausgewählter non-DAC - Geberländer. Die Summe von knapp 11 Mrd. US\$ steht somit im Vergleich zu den 129 Mrd.US\$ an ODA die im vorigen Kapitel genannt wurden. Beide Geldflüsse sind aus dem Jahr 2009.

<sup>15</sup> <http://www.slideshare.net/HumanitarianCentre/emerging-donors-and-the-changing-landscape-of-development-by-emma-mawdsley> [Zugriff am 1.12.11]

<sup>16</sup> Eigene Liste aus ebd. und Zimmermann 2010: 725ff

**Abbildung 6: Schätzungen der EZA - Outflows ausgewählter  
non-DAC - Geberländer in Mio. US\$**

Land	Summe	Jahr	Quelle
20 Länder, dem DAC berichtend	7.229	2009	OECD/DAC Statistik
Brasilien	362	2009	IPEA & ABC. Brasilien
China	1.947	2009	Fiskales Jahrbuch. MOFIN. China
Indien	488	2009/2010	Jährl. Berichte. MOFA. Indien
Russland	785	2009	MOFIN. Russland
Südafrika	109	2009/2010	Schätzungen der öffentl. Ausgaben 2010. Außenpolitik. Bundesschatzamt SA
Geschätzte Gesamtsumme	10.991		

**Eigene Darstellung nach Zimmermann 2010: 724**

Es wird deutlich, dass China mit knapp zwei Mrd. US\$ den größten Outflow an EZA zu verzeichnen hat. Die anderen BRICS - Staaten der Tabelle finden im Unterpunkt zu SSC nähere Beachtung. Die erste Ländergruppe mit über 7 Mrd. US\$ wird anschließend im Punkt „Emerging Donors“ beschrieben. Die dritte Gruppe der „Arab Donors“ fehlt in dieser Übersicht, genauere Zahlen finden sich im Unterpunkt zu dieser Gruppe.

Die non-DAC - Gruppe wird hier mit einem Namen genannt, jedoch ist sie im Inneren nicht homogen. Daher wird auf eine Einteilung von Zimmermann und Smith (2010) zur besseren Darstellung zurückgegriffen. Das erste Kriterium ist, ob sich das Land selbst überhaupt als Geber darstellt. Dies bezieht die genannte Quelle auf den Fakt, ob Statistiken zu EZA - Geldern geführt und publiziert werden oder nicht. Wenn sich ein Land als Geber mit einem EZA - Programm ausweist, fällt es unter die Gruppe der „Emerging Donors“<sup>17</sup>. Sie orientieren sich an den DAC - Richtlinien, die meisten sind Mitglieder der OECD oder der EU. Ihre EZA weisen auch die Länder der zweiten Gruppe aus und

<sup>17</sup> Estland, Island, Israel, Liechtenstein, Litauen, Lettland, Malta, Polen, Rumänien, Slowakische Republik, Slowenien, Tschechische Republik, Türkei, Ungarn, Zypern nach Zimmermann 2010: 725

melden ODA an das DAC, jedoch wird diese Gruppe, aufgrund ihrer Diversität zur ersten, anders eingestuft: die „arabischen Geberländer“<sup>18</sup>. Die dritte Gruppe, auf welcher der Hauptfokus der vorliegenden Arbeit liegt, sieht sich selbst nicht als Geberland von EZA, die meisten Länder melden ihre EZA - Geldflüsse nicht dem DAC, umfasst die restlichen Länder und wird mit „Süd-Süd Kooperationen“ betitelt.

### 2.2.2. Emerging Donors

Der Punkt dieser Gebergruppe führt in die grundsätzlichen Charakteristika ihrer EZA ein. Die Entwicklung der ODA der größten Geber wird veranschaulicht, um folgend davon die ODA der Türkei und Russlands näher zu beschreiben.

Wie erwähnt, ist die EZA dieser Ländergruppe an den Richtlinien des DAC orientiert, dies beinhaltet den Standard für die Definition der ODA, wie er in Punkt 2.1. beschrieben wird. Sie verfügen meistens über eigene, relativ neue EZA - Programme. Diese sind bei Gesetzen, Institutionen und Strategie ähnlich den meisten DAC - Gebern, vom Ausmaß her jedoch kleiner. 12 Länder dieser Gruppe sind neue EU - Mitglieder<sup>19</sup>, die ihre Programme auch mit den Prinzipien und Abkommen der EU harmonisieren. Weiter richten diese sich nach dem „European Consensus on Development“ von 2005 und stimmen somit zu, ihre ODA - Quote auf 0,17% des BNE in 2010 und auf 0,33% in 2015 anzuheben. Die Hauptquote ihrer ODA fließt durch multilaterale Kanäle, hauptsächlich durch EU-Institutionen. Ihre bilateralen EZA - Kanäle befinden sich ebenso im Wachstum. (vgl. Zimmermann 2010: 724f)

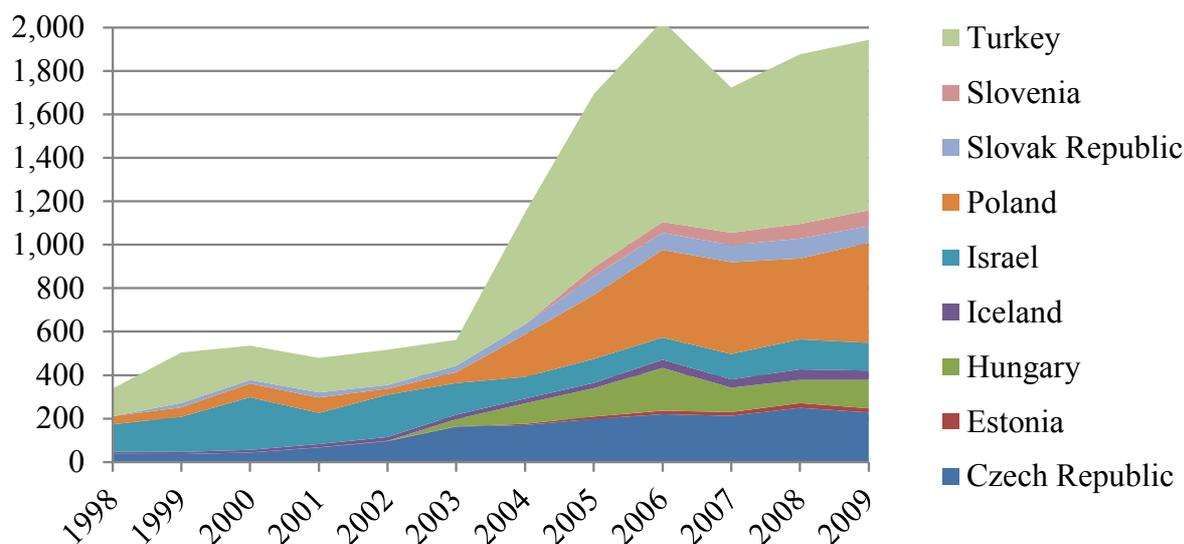
Folgende Kurven veranschaulichen die Entwicklung der ODA von non-DAC - „emerging donors“, die Mitglied der OECD sind:

---

<sup>18</sup> Kuwait, Saudi Arabien, VAE nach ebd: 725

<sup>19</sup> Bulgarien [sic!], Tschechische Republik, Estland, Litauen, Lettland, Ungarn, Malta, Polen, Rumänien, Slowenien, Slowakische Republik, Zypern nach ebd: 724

**Abbildung 7: ODA - Verlauf von OECD-non-DAC - emerging donors in Mio. US\$**



Quelle: DAC aus Walz 2011: 10

Deutlich zu sehen ist das ODA - Wachstum von Türkei und Polen über die letzten Jahre hinweg. Weiter haben Israel, Ungarn und die Tschechische Republik einen größeren Anteil an ODA - Summe.

Die **Türkei** verfügt über eine EZA - Geschichte, die bis Mitte der 80er Jahre zurückreicht. Damals unterstützten sie Länder in der Sahel-Zone. Die zuständigen Behörde wurde 1992 gegründet und heißt TIKA (Turkish International Cooperation and Development Agency). Viele der türkischen EZA - Flüsse gehen in Nachbarländer oder zu strategisch wichtigen Partner. (vgl. Walz 2011: 11) Die Wachstumsquote ihrer ODA ist von 2001 (64 Mio. US\$) bis 2010 (966,8 Mio. US\$) um das 15-fache gewachsen. Das ist v.a. auf die Steigerung der EZA in Afghanistan, Kasachstan, Kirgistan und Pakistan zurück zu führen. Der Großteil an ODA fließt durch bilaterale Kanäle, 2010 waren das 919,5 Mio. US \$ und 47,3 Mio. US\$ an multilateraler ODA. Die Geldflüsse nach SSA befinden sich ebenfalls im Wachstum und haben 2009 eine Höhe von 71,2 Mio. US\$ erreicht. Neun Jahre vorher waren es 7,7 Mio. US\$. Der Fokus in SSA liegt dabei auf dem Bilden von Kapazitäten und der Unterstützung von physischer Infrastruktur, um soziale DL

auszubauen. Das angestrebte Ziel ohne ein festgesetztes Zeitlimit ist bei 0,2% ODA in Relation zum BNE.<sup>20</sup>

In der Einteilung von Zimmermann 2010 findet sich ebenfalls **Russland** in dieser Gruppe. Dies wird damit argumentiert, dass Russland in den Zeiten des Kalten Krieges schon erhebliche Summen an EZA dem Ausland zur Verfügung gestellt hat, 1986 waren das 26 Mrd. US\$<sup>21</sup>. Somit bekommt Russland den Status als „Re-emerging donor“. Ein weiteres Argument, Russland nicht in der dritten Gruppe mit den restlichen BRICS - Staaten aufzuführen, ist, dass es im Juni 2009 mit der OECD Verhandlungen aufgenommen hat, um Mitglied im DAC zu werden. Der Beitritt wird für 2012 erwartet. Vorbedingung dafür ist der WTO Beitritt von Russland, der am 16. Dezember 2011 erfolgt ist.<sup>22</sup> Die Höhe der russischen ODA stieg von 220 Mio. US\$ (2008) sprunghaft auf 800 Mio. US\$ in 2009. Wieder gibt es ein Ziel von 0,7% des BNE für die ODA, jedoch keinen Zeitrahmen. Durch die HIPC - Initiative hat Russland 20 Mrd. US\$ an Schulden für AL gestrichen. Der überwiegende Teil an russischen EZA - Geldern wird durch multilaterale Institutionen kanalisiert.<sup>23</sup>

Die Länder in dieser Gruppe sind hinsichtlich der EZA gut mit den DAC - Gebern vergleichbar. Der EZA - Fokus befindet sich im sozialen Sektor und folgt den etablierten Geber-Nehmer - Strukturen. Obwohl die Summen an Geldern in dieser Gruppe noch eher gering sind, sind sie doch Teil der internationalen EZA - Architektur und finden daher in dieser Liste Beachtung. (vgl. Walz 2011: 11)

In diesem Unterpunkt wurde die Gruppe der Emerging Donors näher beschrieben. Die Struktur ihrer EZA mit der Ausrichtung gemäß des DAC wurde umrissen, eine Grafik zur ODA - Entwicklung von neun Gebern zeigt das Wachstum und die Höhe der ODA. Weiter wurde die EZA der Türkei und Russlands mit Ausmaß, Zielländern und EZA - Kanälen beschrieben.

---

<sup>20</sup> <http://one.org/data/en/countries/dac-reporting/turkey/> [Zugriff am 11.12.11]

<sup>21</sup> <http://www.guardian.co.uk/global-development/2011/may/25/russia-foreign-aid-report-influence-image?INTCMP=SRCH> [Zugriff am 11.12.11]

<sup>22</sup> [http://www.wto.org/english/thewto\\_e/acc\\_e/a1\\_russie\\_e.htm](http://www.wto.org/english/thewto_e/acc_e/a1_russie_e.htm) [Zugriff am 11.2.12]

<sup>23</sup> <http://one.org/data/en/countries/non-dac/russia/> [Zugriff am 11.12.11]

### 2.2.3. Arabische Geberländer

Mit der Gruppe der arabischen Geber wird folgend die zweite Gruppe der non-DAC - Geberländer dargestellt. Anfangs wird durch einen kurzen geschichtlichen Abriss zum Ausmaß der EZA - Ausgaben eingeführt, folgend wird näher auf die größten Geber, die Kanäle an EZA und die Zielländer eingegangen.

Diese Gruppe spielt schon lange eine große Rolle im EZA - Kontext. Mit der ersten Ölkrise von 1973 sprang die ODA von 3 Mrd. US\$ (1972) auf 9,3 Mrd. US\$ (1973). Dies wird dadurch erklärt, dass die Länder die Einnahmen aus dem gestiegenen Ölpreis dafür verwendeten, EL im Kampf gegen steigende Armut und Unterentwicklung zu unterstützen. Während der 70er Jahre war dies der Beginn von großen EZA - Projekten, sowie der Kapitalisierung von nationalen Fonds und multilateralen Banken. In der Folge wuchsen die ODA - Zahlungen bis 1981 weiter auf 22 Mrd. US\$. Somit waren die arabischen Geberländer die ersten die ODA in einem großen Ausmaß, proportional zum BNE, zur Verfügung stellten. In den 80er und 90er Jahren sank die ODA enorm. 1983 waren es 10 Mrd. US\$, 1989 noch 3 Mrd. US\$ und 1999 nur noch 0,5 Mrd. US\$. Bis 2007 kletterte der ODA - Wert auf 3 Mrd. US\$ und 2008 war er bei über 6 Mrd. US\$. Auf das Preisniveau von 2007 berechnet<sup>24</sup>, flossen im Zeitraum von 1973 bis 2008 ODA - Gelder in der Höhe von 272 Mrd. US\$ aus den arabischen Ländern. Dies entspricht einer durchschnittlichen ODA - Quote von 1,5%, was mehr als doppelte des UN - Ziels von 0,7% ist. Der Anteil der arabischen ODA entspricht somit durchschnittlich 13% der gesamten DAC - ODA. (vgl. Weltbank 2010: 5f)

Die **Quellen der arabischen ODA** konzentrieren sich auf die drei Länder: Kuwait, VAE und Saudi Arabien. Saudi Arabien stellt dabei mit Abstand den größten Anteil. Auf die Zeitspanne von 1973 - 2008, zu konstanten Preisen von 2007, war die Verteilung wie folgt: Saudi Arabien - 63,6% (172,9 Mrd. US\$), Kuwait - 16,3% (44,3 Mrd. US\$), VAE - 11,5% (31,4 Mrd. US\$), Andere - 8,6% (23,4 Mrd. US\$). Bei „Andere“ spielt Qatar schon seit längerem eine Rolle. Seit das Land 1971 die Unabhängigkeit erreicht hat, ist es in der EZA mit volatilen, finanziellen Outflows aktiv. Da dessen ODA - Zahlen sich nicht an den

---

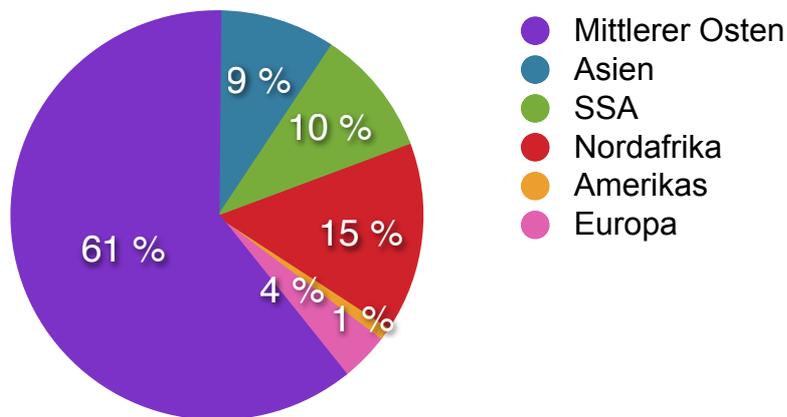
<sup>24</sup> Anm.: Die im selben Abschnitt davor genannten ODA - Zahlen sind ebenso alle auf das Preisniveau von 2007 berechnet.

DAC - Richtlinien orientieren, wird kein Vergleich gezogen. Mit Ende 2007 waren 75 Partnerländer der EZA von Qatar zu verzeichnen. (vgl. ebd.: 9)

Die Verteilung von bilateralen zu multilateralen ODA - Flüssen hat ein starkes Gewicht auf bilateraler Seite, von 1995 bis 2007 waren dies akkumuliert 89%. Multilaterale ODA verteilt sich auf vier Empfänger: Arabische FI's und WB (je 4%), UN - Agenturen (2%) und AfDB (1%). Die Struktur der ODA war einem starken Wandel ausgesetzt. Waren es bis 2000 noch ca. zwei Drittel an Zuschüssen und der Rest „soft loans“, so sank in der Zeit von 2000 - 2008 der Zuschussanteil auf 36 Prozent. Über den Schuldenerlass ist wenig dokumentiert. Saudi Arabien ist hierbei der einzige Vertreter bei dem Zahlen veröffentlicht sind. 1991 haben sie während einem Gipfel der „Organisation der Islamischen Konferenz“ in Dakar, Senegal, 6 Mrd. US\$ an Schulden für zehn AL gestrichen. Bei der HIPC - Initiative waren es 120 Mio. US\$ an Schulden, die gestrichen wurden und im Mai 2009 sind Schulden von mehreren Ländern in der Höhe von 569 Mio. US\$ umgeschuldet worden. (vgl. ebd.: 11)

Die **Empfängerländer** konzentrieren sich auf einen festen Kern an Ländern. Über den Zeitraum von 1973 - 2008 waren es 16 Länder, die in Summe 80% der arabischen ODA erhalten haben. Eine kleine Änderung hierbei gab es in den 90er Jahren. In dieser Zeit wurde die ODA auf mehrere Regionen und Länder ausgeweitet, diese sind: SSA (Burkina Faso, Burundi, Eritrea), Asien (Kirgistan, Mongolei, Tadschikistan), Europa (Bosnien und Herzegowina, Georgien) und Lateinamerika (Belize, Honduras, St. Lucia, St. Kitts). (vgl. ebd.: 12) Ansonsten bezieht sich die ODA derzeit auf folgende Regionen:

**Abbildung 8: Empfänger von „Arab Aid“; 2000 - 2007**



**Quelle: Weltbank 2010 nach Walz 2011: 12**

Deutlich ist die MENA Region mit 76% im Vordergrund gegenüber dem Rest. Die Hintergründe für diese ODA - Struktur sind nicht exakt klar und werden in der Literatur verschieden interpretiert. Einmal wird aufgeführt, dass arabische und überwiegend muslimische Länder weniger ODA von OECD - Gebern erhalten. An anderer Stelle finden sich die Gründe, dass arabische ODA ein Zeichen von Solidarität und religiöser Zugehörigkeit zwischen arabischen Ländern ist, sowie Empathie gegenüber ärmeren Ländern ausdrückt. Sie dient dazu, um die Beziehungen unter den Ländern zu verfestigen. Ökonometrische Analysen stellen heraus, dass arabische ODA nicht dazu benutzt wird, um Exporte anzukurbeln. (vgl. Weltbank 2010: 15)

Dieser Abschnitt hat ein grobes Bild über die EZA der arabischen Geber gezeichnet. Ein geschichtlicher Abriss hat gezeigt, dass diese Geber schon seit einigen Jahrzehnten, v.a. durch bilaterale Kanäle, ODA überwiegend in die MENA - Region kanalisieren.

#### 2.2.4. Süd-Süd - Kooperationen

Folgender Punkt gibt einen umfassenden Einblick in die vielen Facetten der SSC. Eine Definition und weite Charakteristika von SSC spannen den Bogen auf, multi- und bilaterale Geber finden Erwähnung und die wichtigsten Eigenschaften von Dreieckskooperationen werden genannt. Anschließend führt ein geschichtlicher Abriss in die Entstehung der SSC ein, bevor die Verflechtungen von SSC mit der OECD bzw. dem DAC und UN - Organisationen. Zum Schluss wird der Think-Tank „South-Centre“ beschrieben.

Zur Einführung eine kurze Definition zu Süd-Süd - Kooperationen (SSC) und ihren Ausprägungen. SSC's sind die Verbindungen von Regierungen, Organisationen und Individuen zwischen EL. Dieser Austausch umfasst die gegenseitige Hilfe hinsichtlich Know-How, technischer Unterstützung und Investitionen. Die Mittel der Kooperationen sind dabei die gleichen der DAC - EZA, wenn auch deutlich komplexer: Eigenständige Programme, Budgetsupport oder umfassende Kreditlinien. Es kann hierbei wiederum zwischen technischer und finanzieller Zusammenarbeit unterschieden werden. Letzteres inkludiert Kredite, Schuldenerlass, Budgetsupport und auch Unterstützungen für die Zahlungsbilanz.<sup>25</sup> Ein zentrales Anliegen der SSC Grundsätze ist, dass das Geber-Nehmer - Verhältnis, eben durch das Wort „Kooperationen“, aufgelöst wird. Im weiteren Text werden, ebenso wie in der wissenschaftlichen Praxis zum Thema, weiterhin die Worte „Geber“ und „Empfänger“ benutzt, dies soll ausschließlich der expliziten, vereinfachten Darstellung der Verhältnisse zwischen den Ländern dienen.

Das Besondere an den Neuen Gebern ist, dass sie sich selbst in der Empfängerposition hinsichtlich der EZA befunden haben bzw. immer noch sind. Das gibt ihnen den Vorteil die andere Seite der EZA schon zu kennen und somit anders auf die Empfängerländer ihrer EZA eingehen zu können. Folgend nun eine kleine Übersicht über die Charakteristika der SSC und damit Afrika Partnerschaften mit dem Süden:

---

<sup>25</sup> [http://www.impactalliance.org/ev\\_en.php?ID=48789\\_201&ID2=DO\\_TOPIC](http://www.impactalliance.org/ev_en.php?ID=48789_201&ID2=DO_TOPIC) [Zugriff am 13.12.2011]

**Abbildung 9: Weite Charakteristika von Afrika-Süd Partnerschaften**

<b>Besonderheit</b>	<b>Beschreibung</b>
Ziel	Erreichen gemeinsamer Entwicklungsziele durch Förderung von Afrika-Süd Kooperationen
Schlüsselprinzipien	Gegenseitiger Respekt, beiderseitiger Nutzen, Respekt der Souveränität, Nicht-Einmischung in Internes
Vermittlungsart	Foren, Gipfel, bilaterale Abkommen
Schlüsselfelder	Politische, ökonomische, soziale und kulturelle Kooperation
Rechenschaftsmechanismus	Integrierte Monitoring Mechanismen
Stakeholder	Meist Regierungen, aber auch privater Sektor

**Quelle: UNCTAD 2010: 10**

Diese Übersicht verdeutlicht die Basis, auf welcher sich die Länder gegenüber treten. Es ist eine Basis, die auf gegenseitigen Respekt setzt. Man begegnet sich auf gleicher Augenhöhe und arbeitet zusammen, um gemeinsam auf den Pfaden der Entwicklung weiter zu kommen. Die klassische Geber - Nehmer Struktur der DAC - Geberländer soll hierdurch verändert werden. Dem Partnerland wird sein eigener Raum gelassen, man mischt sich nicht in die inneren Angelegenheiten des Gegenüber ein, um in allen Bereichen, Politik, Wirtschaft, Soziales und Kultur, bestmöglich kooperieren zu können. Es wird hiermit eine win-win - Situation angestrebt. Dies bedeutet, dass beide Seiten einen Nutzen aus der Zusammenarbeit ziehen.

Die größten Geber von multilateralen SSC werden an dieser Stelle genannt. ECOSOC 2008 (S.3) nennt nur drei große, multilaterale Institutionen: Das sind die „Arab Bank for Economic Development in Africa“ (BADEA), die „Islamic Development Bank“ (IsDB) and der „OPEC Fund for International Development“ (OFID). Sub-regionale Institutionen wurden ausgeschlossen, da Informationen über diese schwierig zu finden waren.

Anschließend noch eine Ergänzung zu Abbildung 6 unter Punkt 2.2.1. Die Schätzungen werden hier ergänzt durch einen minimal - und maximal - Wert. Da es sich trotzdem weiterhin um Schätzungen handelt und somit keine absoluten Aussagen für einen etwaigen Vergleich zu den DAC - Gebern getroffen werden können, bleiben diese Zahlen uninterpretiert und dienen zu reinen Informationszwecken.

**Abbildung 10: Schätzungen zu EZA - Flows Neuer Geber 2009**

Land	EZA - Outflows				EZA - Inflows	
	Mio. US\$		In % des BNE		Mio. US\$	% d. BNE
	Niedrige Schätzung	Hohe Schätzung	Niedrige Schätzung	Hohe Schätzung		
Brasilien	356	4.000	0,03	0,30	338	0,03
China	1.500	25.098	0,04	0,71	1.132	0,03
Indien	488	2.171	0,04	0,71	2.502	0,18
Südafrika	109	475	0,04	0,17	1.075	0,39
Venezuela	1.166	2.500	0,51	1,09	67	0,03
<b>Gesamt</b>	<b>3.619</b>	<b>34.244</b>				

**Eigene Darstellung nach Walz 2011: 7<sup>26</sup>**

Diese Tabelle macht den Vergleich zum BNE möglich, wodurch bei den hohen Schätzungen ein vergleichsweise hoher Wert erzielt wird. Wieder steht China mit Abstand an der Spitze der Länder. Auch Brasilien, Venezuela und Indien erreichen hohe Werte, Südafrika bleibt derzeit noch ein wenig zurück. Weiter sind die Inflows durch EZA - Kanäle noch aufgeführt. Bei Indien und SA ist dieser Wert noch höher als die hohen Schätzungen der Outflows.

Folgend wird an dieser Stelle ein Überblick über einige Neue Geber und die Struktur ihres Engagements bei SSC gegeben.

<sup>26</sup> Anm.: EZA-Inflows: Gesamt ODA, netto Auszahlungen aller bi- und multilateralen Gebern, Quelle:DAC; In % des BNE: Wert basiert auf „World Development Indicators Database“; Es wurden nur Geber über 100 Mio. US\$ gelistet; Es gibt noch mehrere kleinere, wie z.B. Argentinien (5 - 10 Mio. US\$) und Chile (3 - 3,3 Mio. US\$);

<b>Land</b>	<b>Modalität</b>	<b>Top Empfänger</b>	<b>Hauptsektoren</b>
Argentinien	Hauptsächlich projektorientierte und TZ	Überwiegend LA (Bolivien, Ecuador, Peru, Cuba, Haiti). Afrika (Angola, Mozambique, Zambia)	LW und Nahrungsmittelsicherheit, Gesundheit von Müttern und Kinder, Menschenrechte
Brasilien	Überwiegend TZ und kofinanzierte Projekte. Etwas Schuldenerlass und hohe Beträge an Nothilfe	Haiti, Kap Verde, Osttimor. Lusophone und LA - Länder	Hauptsächlich sozialer Sektor. Etwas LW-sektor, Bio-Kraftstoff und digitale Inklusion
<b>Chile</b>	TZ und Stipendien	Kuba, Guatemala, El Salvador. Meist ZA mit LA und Afrika (29% mit SSA)	Intern. Beziehungen und regionale Integration (58%), staatl. Modernisierung und Dezentralisierung (17%), natürliche Ressourcen und Entw. (10%), Produktive Kapazitäten (2%)
<b>Venezuela</b>	Ölgeschäfte + humanitäre ZA durch BANDES	LA und Karibik	Hauptsächl. Energiesektor. Ebenso Projekte bei Gesundheit, Bildung, Wohnungsbau, Wasser und privater Sektor
<b>China</b>	Bilateral. Projekte, TZ, Kooperationen und Schuldenerlass	Afrika (46%), Asien (33%) und LA (13%)	Ökonom. Infrastruktur (61%), Industrie (16%), Energie und Rohstoffe (9%), LW (4%)

Land	Modalität	Top Empfänger	Hauptsektoren
<b>Indien</b>	Hauptsächlich projektorientierte und TZ (bei Nachbarländern auch mehr generelle Unterstützung). Etwas Schuldenerlass	Bhutan (36%), Afghanistan (25%), Nepal (13%); ca. 85% nach Asien und 15% nach Afrika	Ländliche Entwicklung, Bildung, Gesundheit, TZ. Auch Kredite für hauptsächlich Infrastruktur
<b>Süd-Afrika</b>	Hauptsächlich durch multilaterale Kanäle (v.a. NEPAD, Afr. Renaissance Fond), etwas Schuldenerlass	SADC (70%) und andere AL	Friedenssicherung, post-conflict Rekonstruktion, TZ. Seit kurzem mehr Infrastruktur

**Quelle: "Background Study for the Development Cooperation Forum" (ECOSOC), Kragelund (2011), China White Paper on Foreign Aid, Braude et al.; aus Walz 2011: 15**

Im Kontext der SSC sind ebenso **Dreieckskooperationen** zu nennen. Dies sind EZA - Kooperationen zwischen drei Ländern. Sie werden von DAC - oder anderen Gebern finanziert, von Partnerländern des Südens durchgeführt und in EL ausgeführt. Meistens handelt es sich hierbei um Projekte, die technische Zusammenarbeit beinhalten. Sie werden geschätzt wegen ihrer Effektivität und zumeist ebenso wegen ihrer niedrigen Kosten während der Implementierung. Die Kosten können aufgrund von komplexen Verwaltungsprozessen in der Planungsphase hoch sein. Die Hauptpartner von Seiten der DAC - Länder sind hierbei: Deutschland, Finnland, Frankreich, Japan, Kanada, Norwegen, Schweden und Spanien. Die UN führt auch Dreieckskooperationen durch. Die an späterer Stelle in dieser Arbeit behandelte IBSA - Initiative ist ein Vorzeigeprojekt für diese Art von Kooperation. (vgl. OECD 2009: 52) Neben UN - Agenturen führen AfDB, AsDB, BADEA, EU, IADB, IFAD, IsDB, OPEC Fund und WB Dreieckskooperationen durch (vgl. ECOSOC: 2008: 14).

Resultate von Dreieckskooperationen zeichnen ein erfolgreiches Bild. Manche Modelle von Ländern des Südens können besser auf EL übertragen werden als Modelle der DAC - Geber. Die Haupteigenschaften von Dreieckskooperationen sind folgende:

- Die Höhe ist schlecht einzuschätzen, da DAC - Geber keine eigenen Zahlen hierzu an das DAC melden. Die Kooperationsländer des Südens publizieren hierzu auch keine Zahlen. Weiter sind diese EZA - Zahlen eher den DAC - Gebern als denen des Südens zuzuschreiben.
- Die aktivsten Partner hierbei scheinen Japan und UN - Agenturen zu sein.
- Kooperationsprogramme mit drei Partnern bilden derzeit eher die Ausnahme. Sie beziehen sich auf TZ durch Experten, Trainings und Bildung von Kapazitäten und Programme auf allen Sektoren der EZA. Die Partner des Südens nehmen hierbei meist die Rolle in Feldern ein, bei denen sie selbst am meisten Know-How besitzen.
- Es wird den Partnern des Südens zugeschrieben, dass ihre Erfahrungen besser auf die Bedürfnisse und Probleme der Zielländer passen.
- Viele der Dreieckskooperationen scheinen innerhalb einer Region oder Subregion lokalisiert zu sein.

(vgl. ebd.: 15)

### **Geschichte der SSC**

Die Entstehungszeit der SSC findet sich in den 60er und 70er Jahren als die Dekolonisation ein Loch von Armut und Unterentwicklung in den EL hinterließ. Schon 1955 gab die Afro-Asiatische Konferenz in Bandung, Indonesien, den Startschuss für die zukünftige Entwicklung. Hieraus entstand die Bewegung der Blockfreien Staaten im Jahr 1961. Daraus haben sich weitere Errungenschaften in den 60er Jahre entwickelt, die „United Nations Conference on Trade and Development“ (UNCTAD) und die Gruppe der 77 (G77). Die sog. „South Commission“ entstand Mitte der 1980er Jahre. Ende der 80er Jahre wurde eine kompaktere Gruppe von EL, die „Group-15“ ins Leben gerufen. Dies sind alles Dialogforen, neben diesen sind auch noch bevorrechtigte Handelsabkommen zwischen EL geschaffen worden. Dies sind das Bangkok Abkommen für Asien und andere Regionen und das GSTP (Global System for Trade Preferences). Des weiteren sind viele Institutionen für das Bilden von Kapazitäten etabliert worden. (vgl. Kumar 2008:1)

Mit den 70er Jahren begann sich der Süden allerdings langsam zu spalten. Hierfür waren verschiedene Gründe ausschlaggebend. Hauptursachen waren anfangs die zwei Ölkrisen. Öl-exportierende Länder erhielten mehr Geld durch den hohen Ölpreis, Öl-importierende EL zahlten mehr Geld als zuvor. Folgeschwerer für Letztere war jedoch, dass die Zinsraten für private Kredite aufgrund dem Überfluss an Petrodollars sehr niedrig waren. Auswirkung davon war wiederum die Schuldenkrise der 80er Jahre. Diese zerstörte auch die Idee von einem Süden, der durch starken Zusammenhalt geprägt ist. Ferner hat die Schuldenkrise v.a. in Afrika und Lateinamerika (LA) zu einem Deindustrialisierungsprozess geführt, der einen enormen Rückschlag für diese beiden Regionen bedeutete und auf die wirtschaftliche Basis der SSC einen schlechten Einfluss hatte. Darüber hinaus hatte die GATT Uruguay Runde (1986 - 1993) mit ihrer breiten Agenda Unstimmigkeiten in die politischen Beziehungen der EL gebracht, eine Teilung der EL bewirkt und so die G77 in eine Krise geworfen. (vgl. Kragelund 2010: 2)

### **SSC und OECD / DAC**

Zur besseren Kooperation unter den Geberländern und hinsichtlich der Ergebnisse in den Zielländern wurden zuvor die „Paris Declaration“ und die „Accra Agenda for Action“ (AAA) vorgestellt. Die hierfür zuständige „OECD-DAC Working Party on Aid Effectiveness“ (WP-EFF) bezieht die SSC unter der, von Ländern des Südens geführten, Plattform „**Task Team on South-South Cooperation“ (TT-SSC)** mit ein. Dieses Team hat ein Mandat von den G-20 erteilt bekommen und ist dafür zuständig Partnerländer, middle-income Länder (MIC), Geber, Zivilgesellschaft, Akademiker, regionale und multilaterale Agenturen zusammen zu bringen, damit Synergien zwischen der „Aid Effectiveness Agenda“ und den SSC geschaffen werden können.<sup>27</sup>

Im vierten „High Level Forum on Aid Effectiveness“, das vom 29.11. Bis 1.12.2011 in Busan, Süd Korea stattfand, haben über 3000 Abgeordnete den Fortschritt bei der Implementierung der „Paris Declaration“ in Angriff genommen. Hierbei war das zentrale Thema, wie die Effektivität der EZA in der sich verändernden Landschaft der internationalen EZA beibehalten bzw. weiter verbessert werden kann. Das Forum wurde von der zuvor genannten WP-EFF veranstaltet. Die Abschlusserklärung „Busan Partnership for Effective Development Co-operation“ wurde durch Minister von

---

<sup>27</sup> <http://www.southsouth.org/en/seccion/9/who-we-are> [Zugriff am 13.12.11]

Industrielländern und EL, aufstrebenden Wirtschaftsnationen, SSC - Ländern, Dreiecks Kooperationen und der Zivilgesellschaft unterfertigt. Dieses Dokument umfasst somit erstmalig alle an der EZA beteiligten Parteien, traditionelle Geber, SSC, BRICS, CSO's (Civil Society Organisations) und private Geldgeber. Es beschließt somit „einen entscheidenden Wendepunkt in der EZA“.<sup>28</sup> Grundlegende Ergebnisse im Abkommen sind z.B. betitelt mit „From effective aid to co-operation for effective development“ (WP-EFF 2011: 9). Speziell für SSC und Dreiecks Kooperationen werden vier Punkte genannt, um das gegenseitige Lernen und das Teilen von Know-How weiter zu forcieren:

- Die Anwendung von Dreiecksansätzen in der EZA soll intensiviert werden
- Mehr Nutzen aus SSC und Dreiecks Kooperationen ziehen
- Die Entwicklung von Netzwerken fördern, um den gegenseitigen Wissensaustausch anzukurbeln und dadurch den Zugang zu wichtigen Wissenspools der EL zu erleichtern
- Lokale und nationale Kapazitäten weiterhin aktiv stärken, um sich effektiv bei SSC und Dreiecks Kooperationen zu engagieren

(vgl. ebd.: 10)

### **SSC im UN - Kontext**

1972 hat die UN Generalversammlung eine Arbeitsgruppe zusammengestellt, die herausfinden sollte wie die technische Zusammenarbeit zwischen EL intensiviert werden konnte. Daraus wurde 1978 die „Special Unit for South-South Cooperation“ (SU-SSC) innerhalb des UNDP. Diese ist zuständig für die Förderung, Koordination und die Unterstützung von SSC und Dreiecks Kooperationen.<sup>29</sup> Das übergeordnete Gremium hierzu ist das „High-Level Committee (HLC) on South-South Cooperation“, welches der UN Generalversammlung (GA) untergeordnet ist. Ursprungsdokument des „HLC on SSC“ ist der „Buenos Aires Plan of Action for promoting and Implementing Technical

---

<sup>28</sup> [http://www.oecd.org/document/12/0,3746,en\\_2649\\_3236398\\_46057868\\_1\\_1\\_1\\_1,00.html](http://www.oecd.org/document/12/0,3746,en_2649_3236398_46057868_1_1_1_1,00.html) [Zugriff am 13.12.11]

<sup>29</sup> <http://www.encompassworld.com/resources/southtosouthissuebrief.pdf> [Zugriff am 14.12.11]

Cooperation among Developing Countries“, der im Dezember 1978 durch die Resolution 33/134 von der GA verabschiedet wurde.<sup>30</sup>

Dieser Absatz gibt näheren Einblick in die **SU-SSC**. Zu den Aufgaben der SU zählen, den weltweiten Fortschritt in den SSC im Überblick zu haben, als Sekretariat für das HLC für SSC zu fungieren und Berichte über SSC zu erstellen. Einmal im Jahr, am 19. Dezember, organisiert sie den „United Nations Day for South-South Cooperation“. Weiter leitet sie die beiden Fonds „United Nations Trust Fund for South-South Cooperation (UNFSC)“ und den „Perez-Guerrero Trust Fund (PGTF)“ und führt Programme durch, die vom UNDP finanziert werden. Die Arbeit der Special Unit umfasst drei Gebiete:

- Politik, Dialog und Entwicklung
- Public-private-Partnership
- „Southern Development Exchange“

Dabei schafft und vertieft sie Partnerschaften mit einer breit angelegten Basis. Partnerorganisationen hierbei sind die Internationale Organisation für Migration (IOM), UNCTAD, UNESCO, WB, NGO's, der private Sektor, die Zivilgesellschaft und zahlreiche internationale EZA - Agenturen. Hierfür liefert sie Inputs, Finanzierungen und weitere Methoden zur Implementierung von Projekten, welche auch Dreieckskooperationen beinhalten. Neben den drei Finanzierungsquellen, die gleich im Anschluss näher erläutert werden, organisiert sie über Public-private-Partnerships und zentrale Länder des Südens Anfangsfinanzierungen, um neuen Projekten in der Startphase zur Seite zu stehen.

### **UN - Fond für SSC (UNFSC)**

Der UNFSC wird vom HLC für SSC der SU-SSC zur Verfügung gestellt, um ihr Mandat ausüben zu können. 1995 etabliert als der „United Nations trust fund for promoting and supporting South-South and triangular cooperation“ erhielt er im Zuge der Umbenennung

---

<sup>30</sup> [http://southsouthconference.org/?page\\_id=24](http://southsouthconference.org/?page_id=24) [Zugriff am 16.12.11]

durch die GA-Resolution von 2005 seinen heutigen Namen.<sup>31</sup> Seit seiner Auflage erhielt der Fond Zuwendungen in Höhe von ungefähr 17,3 Mio. US \$, davon waren in 2010 allein 3,6 Mio. US\$ zu verzeichnen.<sup>32</sup>

### **Perez-Guerrero Trust Fond**

1983 wurde von der UN der „Emergency Operations Trust Fund“ ins Leben gerufen, der PGTF ist sein Nachfolger. Das Kernkapital umfasste 5 Mio. US\$, Projekte werden allerdings ausschließlich aus den erwirtschafteten Zinsen des Fonds finanziert. Aufgrund der in den letzten Jahren gesunkenen Zinsrate wurde die Höchstförderungssumme pro Projekt von 65 Tsd. US\$ auf 35 Tsd. US\$ herabgesetzt. Die Ziele des PGTF sind die Finanzierung von Machbarkeitsstudien im Vorfeld von Projekten in Mitgliedsländern der G-77 und die Erleichterung von Projektimplementierungen im Rahmen des „Caracas Programme of Action“ (CPA).<sup>33</sup> Das CPA ist auf die Bereiche Nahrungsmittel und LW, Handel, Energie, Rohstoffe, Technologie, Industrialisierung und Finanzierung fokussiert. Im Jahr 2004 ist der Fond auf 6 Mio. US\$ aufgestockt worden. Bis 2010 waren es 213 Projekte, die mit 11,2 Mio. US\$ unterstützt worden sind.<sup>34</sup>

### **Süd-Süd Zuschuss Fazilität**

Hierbei werden Finanzierungen durch lokale NGO's und die Zivilgesellschaft ermöglicht. Ziele sind Förderungen durch Rehabilitierung der Existenzgrundlage, dabei werden hauptsächlich Frauen in den betroffenen Gebieten unterstützt, weiter wird gesellschaftliche Infrastruktur wieder instand gesetzt, wie z.B. Schulen oder gemeinschaftliche Bereiche.<sup>35</sup>

---

<sup>31</sup> [http://southsouthconference.org/?page\\_id=31](http://southsouthconference.org/?page_id=31) [Zugriff am 16.12.11]

<sup>32</sup> [http://ssc.undp.org/content/ssc/partner/how\\_to\\_contribute.html](http://ssc.undp.org/content/ssc/partner/how_to_contribute.html) [Zugriff am 16.12.11]

<sup>33</sup> [http://www.ipsnews.net/focus/tv\\_G77/viewstory.asp?idn=272](http://www.ipsnews.net/focus/tv_G77/viewstory.asp?idn=272) [Zugriff am 16.12.11]

<sup>34</sup> <http://www.cbd.int/doc/meetings/ssc/emssc-03/other/emssc-03-presentation-pgtf-en.pdf> [Zugriff am 16.12.11]

<sup>35</sup> [http://southsouthconference.org/?page\\_id=29](http://southsouthconference.org/?page_id=29) [Zugriff am 16.12.11]

Die folgenden drei Abschnitte sind Teilbereiche, die in den letzten Jahren entstanden sind und u.a. von der SU-SSC angeleitet werden. Diese drei Bereiche schließen sich zu einem Kreis zusammen, der multilateral zur Unterstützung der weiteren Entwicklung von SSC dient:

### **Global South-South Development Academy (GSSD Academy)**

Die GSSD Akademie ist eine Plattform für den Austausch über Lösungen in der EZA des Südens. Lösungen in Fragen der EZA werden dabei identifiziert, dokumentiert und online katalogisiert, um die Expertise anderen Ländern über die GSSD Akademie zugänglich zu machen. Somit profitieren mehr Länder von einer erfolgreichen Idee, können diese selbst zur Anwendung bringen und der Entwicklungseffekt multipliziert sich. Darüber hinaus wird eine Liste mit Experten in vielen verschiedenen EZA Bereichen des Südens geführt und zugänglich gemacht. Für spezielle Teilbereiche werden „centers of excellence“ unterstützt, um an diesen Standorten Wissen besser weitergeben zu können.<sup>36</sup> Der erste Punkt stellt die Basis zur Verfügung, wenn sich Methoden als sehr gut erwiesen haben, haben sie die Chance im zweiten Punkt präsentiert zu werden, der Messe.

### **Global South-South Development Expo (GSSD Expo)**

Im Jahr 2008 fand die erste GSSD Expo statt. Sie wird von der FAO veranstaltet und mit mehr als 20 UN - Agenturen und Partnern organisiert. 2011 waren es 600 Delegierte aus 150 Ländern, die in Rom zusammen gekommen sind, um die Messe mit dem diesjährigen Kernpunkt zu Fragen der Nahrungssicherung zu besuchen. Beiträge für die Messe kamen dabei hauptsächlich von Partnerländern, UN - Agenturen, Privatunternehmen, Organisationen der Zivilgesellschaft. Wie im vorigen Punkt angedeutet geht es bei der Messe darum, dass Lösungen in den Fragen der EZA des Südens, die sich bewährt haben, auf der Messe einem breitem Publikum vorgestellt werden.<sup>37</sup>

---

<sup>36</sup> <http://tcddc2.undp.org/GSSDAcademy/howworks.aspx> [Zugriff am 17.12.11]

<sup>37</sup> <http://www.fao.org/news/story/en/item/116237/icode/> [Zugriff am 17.12.11]

## South-South Global Assets and Technology Exchange (SS-GATE)

Das SS-GATE nahm ebenfalls 2008 seine Aktivitäten auf, der Startschuss für das Projekt fiel bereits 2006 von der SU-SSC, gehostet wird das Gate von der UNDP. Es ist eine virtuelle und physische Plattform für Unternehmer des Südens. Hierüber wird ihnen Interaktion und Zugriff auf Technologie, Kapital und Finanzierungen ermöglicht. Das SS-GATE bringt dabei Käufer und Verkäufer aus dem Süden mit Investoren und Kapital zusammen. Die eigene Darstellung auf der Webseite charakterisiert sich wie folgt: Mit internationaler Ausrichtung, einer professionellen Basis, den Interessen seiner Mitglieder verpflichtet, ist es eine transparente, faire Plattform, die eine vollständige und nachhaltige Entwicklung für alle Länder des Südens verfolgt, um die MDG's zu erreichen. Sitz des Gates ist in Shanghai, wo es zusammen mit dem „Shanghai United Asset and Equity Exchange“ (SUAEE) agiert. Co-finanziert wird es vom „China International Center for Economic and Technical Exchanges“ (CICETE) und dem OPEC Fund.<sup>38</sup> Das SSC-Gate nimmt zu den zwei zuvor beschriebenen Institutionen den dritten Platz ein und rundet somit das Ganze ab, um Technologien und Lösungen zu den Unternehmern zu bringen.

Weiter bringt die SU-SSC zwei **Newsletter** zu den SSC heraus. Der erste heißt „South-South in Action“ und wurde am fünften UN Tag für SSC im Jahre 2008 initiiert, er erscheint vierteljährlich in Kooperation mit „Mediaglobal“. Er wird gedruckt, sowie im Web publiziert und ist an Fachleute von Süd-Süd- und Dreiecks Kooperationen gerichtet, die mit der Implementierung von Projekten betraut sind. Dabei ist der Fokus auf die nationale Ebene der Zielländer, sowie auf bilaterale und multilaterale SSC und Dreiecks Kooperation mit UN und IFI's gerichtet.<sup>39</sup> Der zweite e-Newsletter mit dem Namen „Development Challenges, South-South Solutions“ gibt jeden Monat einen Überblick über SSC, indem er Beispiele für Entwicklungslösungen präsentiert, die in Ländern des Südens entstanden sind. Hier steht Wissenschaftlern, Unternehmern und politischen Entscheidungsträgern ein Instrument zur Verfügung, um sich über neue Errungenschaften der EZA des Südens zu informieren. Dabei wird auf Modelle von Unternehmern, PPP's und der Zivilgesellschaft zurück gegriffen.<sup>40</sup>

---

<sup>38</sup> <http://ssgate.ssc.undp.org/AboutUs.aspx> [Zugriff am 18.12.11]

<sup>39</sup> [http://ssc-www.dev.undp.org/content/ssc/library/newsletters\\_journals/southsouthinaction/South-SouthinActionSpring2010.html](http://ssc-www.dev.undp.org/content/ssc/library/newsletters_journals/southsouthinaction/South-SouthinActionSpring2010.html) [Zugriff am 18.12.2011]

<sup>40</sup> <http://ssc.undp.org/content/ssc/services/policy/resources/south-southnetwork.html> [Zugriff am 18.12.11]

Darüber hinaus ist im Mai 2011 die erste Ausgabe des „**Southern Innovator**“ erschienen. Dieses Magazin ist auf Basis des Newsletters „Development Challenges, South-South Solutions“ aufgebaut und verfolgt dieselben Ziele wie dieser. Herausgegeben wird der „Southern Innovator“ ebenfalls von der SU-SSC.<sup>41</sup>

Der UN Weltgipfel von 2005 hat dem „**Economic and Social Council**“ (**ECOSOC**) das Mandat erteilt alle zwei Jahre ein **Development Cooperation Forum (DCF)** zu veranstalten. Erstmals wurde es 2008 abgehalten.<sup>42</sup> Das DCF hat keine spezielle Ausrichtung auf SSC, beim Forum von 2010 war ein Punkt von fünf den verschiedenen Formen von Kooperationen gewidmet, insbesondere den SSC, Dreiecks- und dezentralisierten Kooperationen. In der Zusammenfassung des Präsidenten des DCF werden einige Punkte zu den drei Kooperationsformen wie folgt ausgeführt. SSC verfügen nur über wenig Ressourcen und ungenügende Kapazitäten im Hinblick auf Institutionen. Das internationale System muss sich kapitalintensiver an den SSC beteiligen, um komparative Vorteile besser zu nutzen. Die SSC sollen vom Mainstream der multilateralen EZA - Institutionen vollständig unterstützt werden. Die Trennung von SSC und Nord-Süd - Kooperationen soll strikt beibehalten werden, v.a. im Hinblick auf Konditionalitäten. Weiter soll das „peer learning“, das Lernen von ebenbürtigen Partnern, der Austausch von Wissen und Erfahrungen, ebenso wie Praktiken in der Politik der SSC gefördert werden. Gleichzeitig soll der entpolitisierte Weg der SSC beibehalten werden. V.a. in den Feldern von Armutsreduzierung, Mikrofinanz und Klimawandel haben die SSC wichtige Errungenschaften zu Tage gebracht. Dezentralisierte Regierung sollen durch EZA unterstützt und die Netzwerke von lokalen Regierungen genutzt werden, um SSC und so die Entwicklung für die MDG's weiter zu fördern.<sup>43</sup> Auch beim DCF von 2012 haben die SSC wieder einen eigenen Abschnitt. In diesem sollen die analytische Arbeit bzgl. politischer Kohärenz vertieft und gute Methoden identifiziert werden, um

---

<sup>41</sup> <http://www.scribd.com/doc/57980406/Southern-Innovator-Magazine-Issue-1> [Zugriff am 18.12.11]

<sup>42</sup> <http://www.un.org/en/ecosoc/newfunct/develop.shtml> [20.12.11]

<sup>43</sup> [http://www.un.org/en/ecosoc/julyhls/pdf10/2010\\_dcf\\_president\\_long\\_summary.pdf](http://www.un.org/en/ecosoc/julyhls/pdf10/2010_dcf_president_long_summary.pdf) [20.12.11]

Schlüsselaussagen und Anleitungen für die Menschen in der Praxis der SSC zur Verfügung stellen zu können.<sup>44</sup>

Die „**Food and Agricultural Organisation**“ (**FAO**) hat eigene Programme für SSC. Diese dauern normalerweise 2-3 Jahre und unterstützen das „Special Programme on Food Security“ (SPFS), das „National Programme on Food Security“ (NPFS) und das „Regional Programme on Food Security“ (RPFS) der FAO. Der Ablauf ist in vier Schritte gegliedert:

- Im Rahmen eines „Food Security Programmes“ wird ein Antrag bei der FAO durch das Zielland oder ein kooperierendes Land über eine Beteiligung an einer SSC gestellt. Die FAO kontaktiert die involvierten Länder, um die Aufgaben im Rahmen des Programms bestimmen zu können. Es ergeht ebenfalls von der FAO eine Anfrage an potentielle Investoren für das Projekt, damit Werkzeuge und Ausstattung für die Experten und die Techniker vor Ort verfügbar gemacht werden. Für jedes Zielland kann die FAO zwei SSC unterstützen.
- Das SSC Abkommen wird in Zusammenarbeit von einem Team der FAO und dem kooperierenden Land gemeinsam mit den Experten des Ziellandes ausgearbeitet.
- Das Abkommen der drei Parteien wird von der FAO aufgesetzt und geht zur Bestätigung an die Regierungen der beiden Länder. Das endgültige Abkommen wird in der Zentrale der FAO, vom Zielland, dem kooperierenden Land und der FAO unterzeichnet.
- Dies ist ein dreiteiliges Abkommen zwischen der FAO und den beiden Ländern. Beteiligt sich ein weiterer Geber an der Förderung, wird es ein Abkommen zwischen vier Parteien.<sup>45</sup>

---

<sup>44</sup> <http://www.un.org/en/ecosoc/newfunct/2012dcf.shtml> [20.12.11]

<sup>45</sup> <http://www.fao.org/spfs/south-south-spfs/how-work-ssc/en/> [Zugriff am 19.12.11]

Bis zum April 2010 waren es 40 Abkommen zu SSC, die durch die FAO zustande gekommen sind. Hieran waren über 1400 Experten beteiligt, um die Projekte umzusetzen. Mit China wurde im März 2010 ein Abkommen unterzeichnet, durch welches ein Treuhandfonds von 30 Mio. US\$ die Zusammenarbeit zwischen der FAO, China und AL im Rahmen von SSC ermöglicht. Weitere strategische Abkommen wurden mit Indonesien und Argentinien geschlossen, mit Indien und Marokko laufen lt. Angaben auf der Webseite Verhandlungen über Abkommen. Das angestrebte Ziel der FAO ist die rasche Verbesserung der Bedingungen für kleine Produzenten in ländlichen Gebieten.<sup>46</sup>

Die „**International Labor Organisation**“ (ILO) ist seit 1987 in SSC involviert. Dies begann mit der Unterzeichnung eines Abkommens zwischen der ILO und der Regierung von Brasilien über die verstärkte technische Zusammenarbeit in Ländern von LA und Afrika. 2005 wurde Brasilien das erste Geberland des Südens, das die technischen Kooperationsprogramme zusammen mit der ILO durchführte, hiervon waren 17% SSC's.<sup>47</sup> Brasilien und die ILO schlossen 2007 ein „Memorandum of Understanding“ (MoU) über SSC, um gegen Kinderarbeit vorzugehen. 2008 wurde erneut ein MoU zwischen den beiden Parteien geschlossen, betreffend der sozialen Sicherung. Ein Jahr später wurden diese MoU's unter dem Schirm eines „Complementary Agreement on South-South Cooperation“ zusammengefasst. Dieses verfolgt die strategischen Ziele der ILO und zielt auf die verstärkte Förderung von SSC ab, um durch mehrjährige Partnerschaftsprogramme ILO Mitgliedsstaaten mit technischer Zusammenarbeit anbieten zu können.<sup>48</sup>

Im November 2010 wurde durch die IBSA - Länder eine Absichtsdeklaration unterfertigt, die die ILO - Arbeitsagenda und die Etablierung eines SSC - Programms innerhalb der ILO unterstützt. China ließ auch verlauten, dass sie in Zukunft an diesen SSC - Programmen teilnehmen werde.<sup>49</sup> Anfang 2011 wurde durch die Regierungen von Brasilien und den U.S.A. ein MoU abgeschlossen, das die die Förderung von SSC und Dreiecks-kooperationen im Rahmen der ILO Arbeitsagenda zusichert. Die darin festgehaltenen

---

<sup>46</sup> <http://www.fao.org/spfs/south-south-spfs/ssc-spfs/en/> [Zugriff am 19.12.11]

<sup>47</sup> <http://ssc.undp.org/content/dam/ssc/unentitiesspace/ilo/ILOpresentation%20SSC.doc.pdf> [Zugriff am 19.12.11]

<sup>48</sup> [http://ssc.undp.org/content/ssc/un\\_entities\\_space/ILO.html](http://ssc.undp.org/content/ssc/un_entities_space/ILO.html) [Zugriff am 19.12.11]

<sup>49</sup> [http://www.ilo.org/ilc/ILCSessions/100thSession/media-centre/news/WCMS\\_157678/lang--en/index.htm](http://www.ilo.org/ilc/ILCSessions/100thSession/media-centre/news/WCMS_157678/lang--en/index.htm) [Zugriff am 19.12.11]

Richtlinien sehen vor, dass die beiden Länder unter gemeinsamer Absprache in Zielländern unter dem Mandat der ILO SSC's unterstützen. Arbeitsfelder hierbei sind die Entwicklung von Fähigkeiten für geregelte Arbeitsmöglichkeiten, grundlegende Prinzipien und Arbeitsrechte, Chancengleichheit und Arbeitsbedingungen, Sicherheit von Beruf und Gesundheit, sowie soziale Sicherung.<sup>50</sup>

Ferner hat die ILO die GSSD Expo von 2010 gehostet und zusammen mit der SU-SSC die „Successful Social Protection Floor Experiences“ publiziert. Darin werden 18 Beispiele aus 15 Ländern präsentiert, die einen „Social Protection Floor“ (SPF) erfolgreich entwickelt und implementiert haben.<sup>51</sup> Ein SPF bezeichnet die soziale Grundabsicherung, um die Verletzbarkeit von Menschen bei z.B. Einkommenssicherheit, Gesundheit, Wasser, sanitären Anlagen und Bildung zu minimieren.<sup>52</sup>

Zuletzt wird in dieser Liste der SSC - Akteure auf einen intergouvernementalen Think-Tank, namens „**South-Centre**“ eingegangen. Durch das Zustandekommen eines zwischenstaatlichen Vertrags von EL ist das South-Centre im Juli 1995 etabliert worden. Sein Hauptsitz befindet sich in Genf. Es wurde aus der „South Commision“ heraus geschaffen, die 1987 entstanden ist. Es ist mit der Analyse von Problemen und Erfahrungen in der Entwicklung betraut, ebenso stellt es Unterstützung für EL bei Politik und intellektuellen Fragen zur Verfügung. Zu den Aufgaben des Centres zählen:

- Süd-Solidarität und -Bewusstsein zwischen Ländern und Menschen des Südens fördern
- Verschiedene Arten von SSC und Süd-Süd - Verbindungen, sowie Netzwerk und Informationsaustausch fördern
- Vertretung gemeinsamer Süd - Interessen auf Foren von Süd-Süd - und Süd-Nord - Angelegenheiten

---

<sup>50</sup> [http://www.ilo.org/public/english/bureau/pardev/development/us-brazil-south\\_03-11.htm](http://www.ilo.org/public/english/bureau/pardev/development/us-brazil-south_03-11.htm) [Zugriff am 19.12.11]

<sup>51</sup> <http://ssc.undp.org/content/dam/ssc/unentitiesspace/ilo/ILOpresentation%20SSC.doc.pdf> [Zugriff am 19.12.11]

<sup>52</sup> <http://www.ilo.org/gimi/gess/ResShowResource.do?resourceId=20840> [Zugriff am 19.12.11]

- Konvergente Formen und Ansätze unterstützen, die sich auf globale wirtschaftliche, politische und strategische Belange erstrecken und Entwicklung, Souveränität und Sicherheit beinhalten
- Gegenseitiges Verständnis und Kooperationen zwischen dem Süden und Norden auf der Basis von Gleichberechtigung und Gerechtigkeit, ebenso wie Demokratisierung und Stärkung der UN

Weiter ist das South-Centre in zahlreichen Foren, von UN (z.B. General assembly, ECOSOC, UNCTAD) über die WTO bis zur G-24.

(vgl. [www.southcentre.org](http://www.southcentre.org))<sup>53</sup>

In diesem Unterpunkt sind die SSC genauer beleuchtet worden. Von grundlegenden Eigenschaften, wie der Auflösung des klassischen Geber-Nehmer - Verhältnisses und der win-win - Ausrichtung der SSC, sind Schätzungen zur Höhe der EZA - relevanten Gelder bei den SSC präsentiert worden. Zur Geschichte seit der inoffiziellen Entstehung der SSC durch die Bewegung der Blockfreien, sowie der Bedeutung der SSC bei der OECD und UN - Organisationen hat dieser Punkt die vielen Nuancen der SSC sehr genau untersucht.

### 2.3. Entwicklung der Inflows nach Afrika

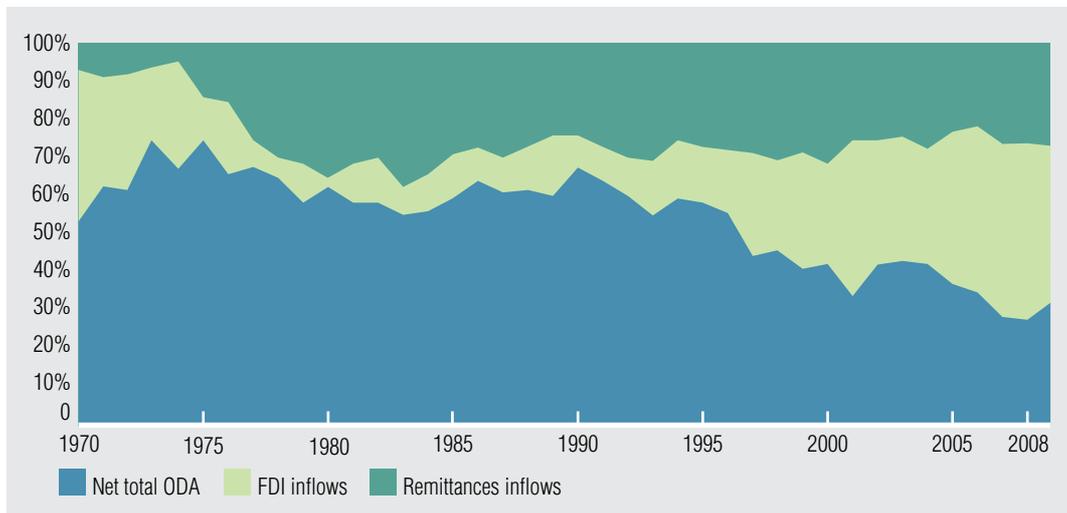
Dieser Abschnitt gibt einen Einblick in die Inflows nach Afrika, insbesondere zu ODA und FDI. Aufgrund der Tatsache, dass die ODA der Neuen Geber nur auf Schätzungen beruhen, wird hier verstärkt auf die Entwicklung der FDI der Neuen Geber, insbesondere Chinas, eingegangen. Zuerst zeigt eine Chart die Entwicklung des Verhältnisses von Inflows nach Afrika (bzgl. ODA, Remittances und FDI). Folgend wird der Anstieg der OFDI von China nach Afrika aufgezeigt und die Summen der größten Investorländer unter den „developing economies“ dargestellt. Am Ende zeigt ein Ausblick für 2015 der Standard Bank wie sich Handel und FDI's der BRICS mit Afrika entwickeln könnten.

---

<sup>53</sup> vgl. [http://www.southcentre.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=13&Itemid=298&lang=en](http://www.southcentre.org/index.php?option=com_content&view=article&id=13&Itemid=298&lang=en)

Eingangs wird anhand folgender Grafik die Entwicklung von Inflows nach Afrika dargestellt:

**Abbildung 11: Entwicklung von ODA und weiteren Geldflüssen nach Afrika in Prozent**



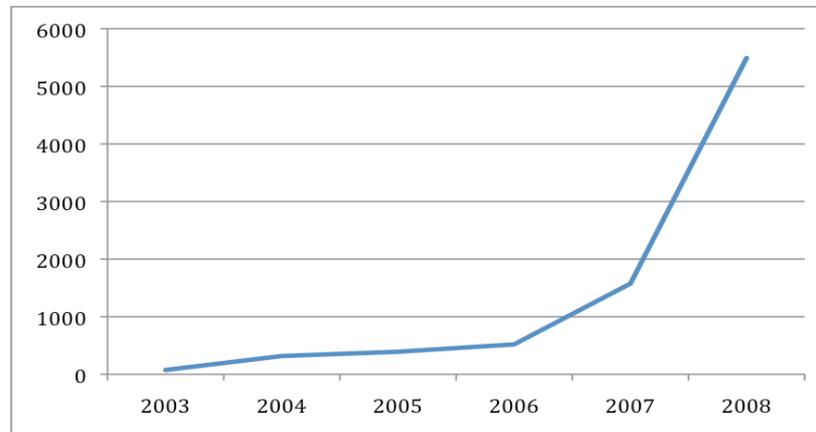
**Quelle: AfDB, DAC und UNCTAD - Datenbank 2011, aus OECD 2011: 63**

Wie der „Development Cooperation Report“ der OECD beschreibt, ist „EZA nicht länger der wichtigste Inflow in die meisten afrikanischen Länder“ (OECD 2011: 60). Die Relation zu den anderen beiden Inflows verdeutlicht obere Grafik. Seit der zweiten Hälfte der 1970er Jahre haben die „Remittances“, sog. Geldrücküberweisungen von Migranten, einen konstanten Anteil zwischen 20 und 30%. Nach einem anfänglich hohen Anteil der FDI - Inflows von 40%, hielten die „inbound - FDI“ bis Mitte der 90er Jahre einen Wert von 10 - 20%, um dann auf ca. 50% aller Inflows zu steigen. In gleichem Maße sank der relative Anteil der ODA. Anfangs bei konstant mehr als 50%, ist der ODA - Wert seit Mitte der 90er Jahre auf 30 - 40% gesunken. Die Bedeutung für die Entwicklung AL ist hieraus nicht abzulesen.

An dieser Stelle kommen die Neuen Geber ins Spiel. Da es v.a. von den größten Gebern keine eigenen Publikationen zu ODA - Zahlen gibt, wird dieser Punkt außen vor gelassen. Konkrete Statistiken zu FDI - Inflows sind jedoch erhältlich. Da diese Arbeit den Geberfokus auf China setzt, soll auch China, das von den Neuen Gebern am meisten FDI's nach Afrika bringt, repräsentativ stehen. Der Beitrag zur Steigerung der FDI von

chinesischer Seite wird schnell deutlich, seit 2006 stiegen die FDI's von ca. einer halben Mrd. US\$ auf 5,5 Mrd. US\$.

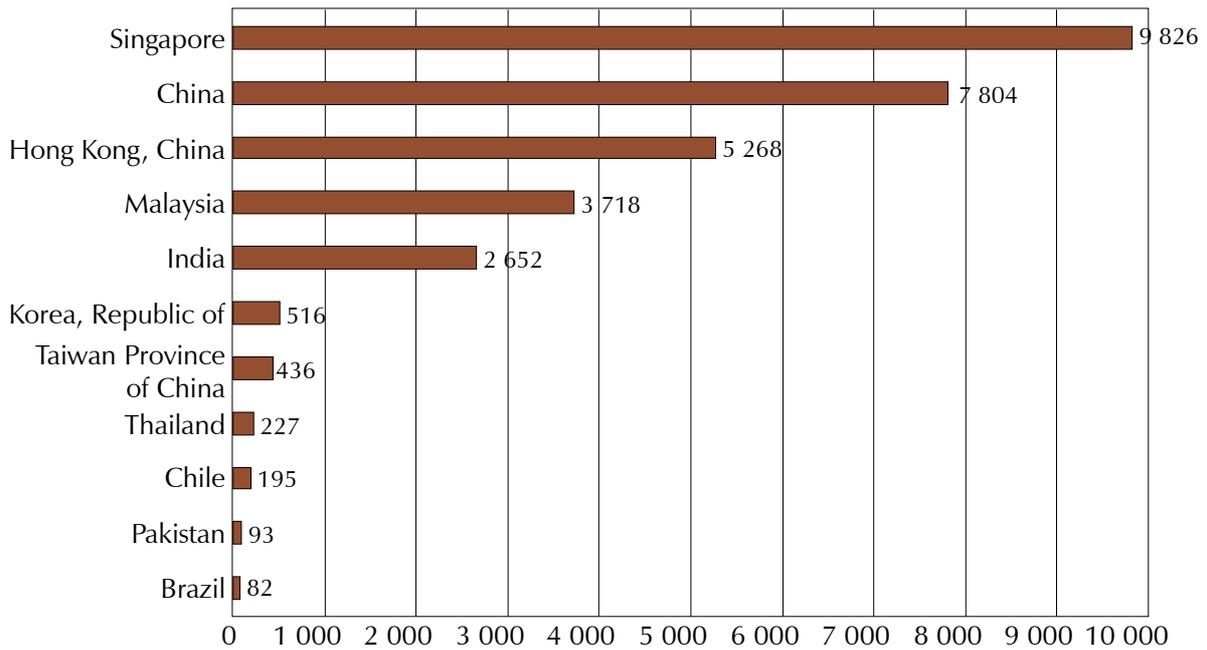
**Abbildung 12: OFDI von China nach Afrika 2003 - 2008 in Mio. US\$**



**Quelle: Statistical Bulletin of China's Outward Foreign Direct Investment; aus Rampa 2011:3**

Die Zahl der BRIC - Outflow - FDI allgemein ist seit dem Jahr 2000 mehr als siebenfach gestiegen. Von 100 Mrd. US\$ im Jahr 2000 auf 713 Mia US\$ in 2009. (vgl. Freemantle 2011: 3) Der folgende Überblick über die Herkunft der FDI in Afrika lässt klar erkennen, dass sich 2008 unter den fünf größten „developing economy“ - Investorländern zwei der BRIC befanden. An vorderster Stelle befindet sich dabei Singapur.

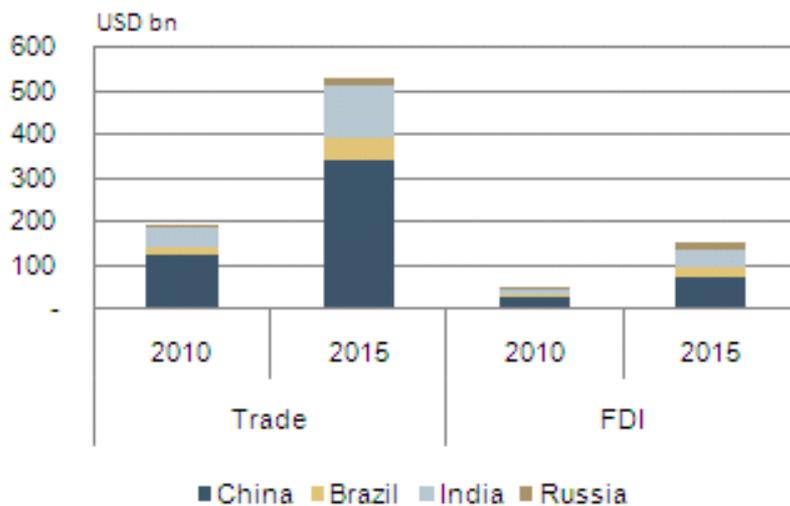
**Abbildung 13: Größte Investorländer von „developing economies“ in Afrika '08 in Mio. US\$**



**Quelle: UNCTAD 2010: 86**

Einen Ausblick auf die weitere Steigerung des Handels und der FDI der BRIC - Länder mit Afrika bis 2015 bietet folgende Grafik:

**Abbildung 14: BRIC - Afrika Handel und FDI 2010 und 2015 in Mrd. US\$**



**Quelle: Standard Bank Research, aus Freemantle 2010: 1**

Die Verdreifachung der FDI von knapp 50 Mrd. US\$ auf 150 Mrd. US\$ und v.a. der enorme Anteil der chinesischen FDI bis ins Jahr 2015 ist anschaulich dargestellt. Ebenso erfährt der Handel zwischen den BRIC - Staaten und Afrika ein erhebliches Wachstum. Auf den Handel, speziell zwischen China und AL wird in Punkt 3.4. eingegangen.

Dieses Kapitel hat gezeigt wie sich die Relation von ODA, Remittances und FDI nach Afrika in den letzten Jahren weg von ODA hin zu FDI und Remittances verlagert hat. Weiter wurde der Anstieg der chinesischen FDI und der Ausblick für das weitere Steigen von BRIC - FDI und - Handel mit Afrika veranschaulicht.

## 2.4. Vergleich DAC - EZA / Süd-Süd - Kooperationen

Dieser Punkt listet die unterschiedlichen Hintergründe zwischen der EZA der DAC - Geber und der Zusammenarbeit der Neuen Geber. Hierbei wird auf eine Gegenüberstellung von Emma Mawdsley aus dem Jahre 2010 zurückgegriffen<sup>54</sup>. Die Wortwahl geht auf die Quelle zurück und spiegelt nicht die Einstellung des Autors wider.

<b>DAC</b>	<b>Süd-Süd</b>
Wohlfahrt	Gelegenheit
Moralische Verpflichtung gegenüber den Glückloseren	Solidarität mit den Ländern der dritten Welt
Expertise basiert auf überlegenem Wissen, Institutionen, Wissenschaft und Technik	Expertise basiert auf direkter Erfahrung, die Entwicklung im Kontext eines armen Landes verfolgt
Sympathie für die verschiedenen und entfernten Anderen	Empathie basierend auf gemeinsamer Identität und Erfahrung

<sup>54</sup> vgl. <http://www.slideshare.net/HumanitarianCentre/emerging-donors-and-the-changing-landscape-of-development-by-emma-mawdsley> [Zugriff am 13.2.12]

<b>DAC</b>	<b>Süd-Süd</b>
Die Tugend aufgeschobener Verpflichtung, ein Mangel an Erwiderung	Die Tugend des gegenseitigen Nutzens und der Anerkennung der Gegenseitigkeit
Kommerzielles und geopolitisches Eigen-Interesse	Kommerzielles und geopolitisches Eigen-Interesse
Hegemonie	Hegemonie herausfordern
Nationale Überlegenheit	Nationale Überlegenheit
Unzureichende Antworten auf extreme Ungleichheit	Wachsende Unterschiede bei Interessen innerhalb der dritten Welt
Unzureichende Zurkenntnisnahme von vergangener und aktueller Verantwortung	Die Partner übernehmen ständig Verantwortung für den Rahmen der Kooperation
Tw. Eingriff in die Souveränität anderer Staaten	Respekt für die Souveränität des anderen Staates

Hier wurden nun die verschiedene Charakteristika der beiden Seiten aufgelistet. Zusammenfassend lässt sich sagen, dass sich Süd-Süd - Partner mehr auf Augenhöhe begegnen und gemeinsam dem Norden gegenüberstehen. Die DAC - EZA bewegt sich in den letzten Jahren ein wenig von ihrer Position weg, bei der den EL vermehrt auflagen gemacht werden.

### 3. China in den Süd-Süd - Kooperationen

#### 3.1. Geschichte

Als Einführung zum Punkt SSC und China gibt dieser Unterpunkt einen Einblick in die Geschichte zu diesem Thema.

Nach Marafa (2007: 4) reichen diplomatische und politische Beziehungen zwischen China und Afrika ungefähr 600 Jahre in der Zeit zurück. Den Beginn der Handelsbeziehungen könne man zeitlich nicht genau einordnen, da er noch viel früher begonnen hat. Damals hätten sich bereits Pharaonen, ebenso wie Cleopatra, mit seidenen Gewändern aus dem Reich der Mitte eingedeckt. Dieses Kapitel wird nun einen nicht so weit reichenden Bogen um die China-EZA spannen und die nähere Geschichte beginnend Mitte des 20. Jahrhunderts beschreiben.

Im Jahre 1950 hat China die demokratische Volksrepublik Korea und den Vietnam mit materieller Zusammenarbeit unterstützt. Fünf Jahre später, auf der Asien-Afrika Konferenz in Bandung, Indonesien, der Gründungskonferenz der sog. „Blockfreien Staaten“, hat China seine EZA zusammen mit den außenpolitischen Beziehungen von sozialistischen Staaten auf weitere EL ausgeweitet. 1956 hat die PRC seine EZA auf afrikanische Länder ausgeweitet. 1964 sind die fünf Basisprinzipien für die chinesische EZA, ökonomische Unterstützung und technische Zusammenarbeit, formuliert worden. Diese Prinzipien werden an späterer Stelle im Text unter Punkt 3.3.1. erwähnt. Laut einer weiteren Quelle sind dies nicht acht, sondern nur „Fünf Prinzipien der friedlichen Koexistenz“, die China zusammen mit Indien schon 1954 präsentiert hat.<sup>55</sup>

Im Oktober 1971 hat die PRC den offiziellen Sitz in der UN übertragen bekommen. Zuvor hatte Taiwan, als Republik China, diesen inne und ist seitdem kein offizielles Mitglied mehr in der UN<sup>56</sup>. Ein Jahr zuvor haben die Baumaßnahmen für die Tansania – Sambia Eisenbahn (TAZARA) begonnen. Mit einem zinslosen Kredit von damals ca. 500 Mio US\$ hat China den Hafen von Dar es Salaam mit dem Zentrum von Sambia verbunden und ein erstes Infrastrukturprojekt vollzogen.<sup>57</sup> Hiermit und durch andere

---

<sup>55</sup> [http://www.bpb.de/popup/popup\\_druckversion.html?guid=H2X34X](http://www.bpb.de/popup/popup_druckversion.html?guid=H2X34X) [Zugriff am 29.11.11]

<sup>56</sup> <http://www.un.org/documents/ga/docs/53/plenary/a53-145.htm> [Zugriff am 29.11.11]

<sup>57</sup> [http://www.tazarasite.com/index.php?option=com\\_content&view=article&id=26&Itemid=39](http://www.tazarasite.com/index.php?option=com_content&view=article&id=26&Itemid=39) [Zugriff am 4.3.12]

Projekte ist die Basis für langfristige Partnerschaften gelegt worden, die China eine eigenständige Position im Weltgeschehen verschafft haben.

Nach der Öffnung Chinas 1978 hat sich die Bandbreite der chinesischen EZA von reiner wirtschaftlicher Unterstützung hin zu einer EZA mit verschiedenen Ebenen und gegenseitigen Vorteilen erweitert. China hat Anpassungen in folgenden Punkten hinsichtlich der Veränderungen im eigenen Land vollzogen: Höhe der EZA, Abwicklung, Struktur und Sektorverteilung. In den Vordergrund sind die „least developed countries“ und die langfristige Orientierung von EZA – Projekten gerückt, sowie eine Diversifizierung mit flexiblerer Gestaltung. Projekte sind nun teilweise im Namen der Zielländer durchgeführt worden, „lease management“ und joint ventures haben Anwendung gefunden. Dadurch haben sich, effizienter als vor der Anpassung, das Management von Unternehmen und Produktionsniveaus verbessert, da auch auf die Bedürfnisse der Zielländer verstärkt eingegangen worden ist.<sup>58</sup>

Während der 90er Jahre, in der Zeit mit den größten Veränderungen des marktwirtschaftlichen Systems in China, haben auch Verlagerungen beim Funding der EZA stattgefunden. 1993 hat die Regierung einen „Foreign Aid Fund for Joint Ventures and Cooperative Projects“ aufgesetzt, der teilweise zinsfreie Kredite für die Empfängerländer beinhaltet hat. Dadurch sind hauptsächlich chinesische SME's unterstützt worden, die in Produktionsverfahren oder bei der Strukturierung von Arbeitsabläufen tätig waren. 1995 hat die EXIM ihre Tätigkeit bei der Kreditvergabe begonnen, hierzu mehr im Punkt 3.2. Es sind weiter die Felder „capacity building“ und technisches Training in den Vordergrund der EZA gerückt. Ebenso sind verstärkt Vertreter der Zielländer in China fortgebildet worden. Im ersten Jahr des neuen Jahrtausends ist das FOCAC gestartet worden, hierzu mehr im Punkt 3.5.1.<sup>59</sup>

Seit 2004 ist das Volumen an chinesischen EZA – Geldern, gleichwie die Devisenreserven des Landes, stetig gestiegen. Von 2004 bis 2009 sind das bei der EZA im Durchschnitt 29,4% an Wachstum gewesen. Zusätzlich zur bilateralen EZA ist die multilaterale Zusammenarbeit auf internationaler und regionaler Basis ausgeweitet worden. China hat bei folgenden Konferenzen teilgenommen:

---

<sup>58</sup> [http://english.gov.cn/official/2011-04/21/content\\_1849913\\_3.htm](http://english.gov.cn/official/2011-04/21/content_1849913_3.htm) [Zugriff am 5.3.12]

<sup>59</sup> ebd.

„UN High-Level Meeting on Financing for Development, UN High-Level Meeting on the Millennium Development Goals, Forum on China-Africa Cooperation, Shanghai Cooperation Organization, China-ASEAN Leaders Meeting, China-Caribbean Economic & Trade Cooperation Forum, China-Pacific Island Countries Economic Development & Cooperation Forum, and Forum on Economic and Trade Cooperation between China and Portuguese-Speaking Countries“<sup>60</sup>

Ergebnisse hiervon sind im August 2010 von der chinesischen Regierung auf der „National Conference on Foreign Aid“ zusammengefasst wiedergegeben worden. Weiter sind hier die Hauptaufgaben für die neuen Umstände in der Welt definiert worden. Diese umfassen prinzipiell ähnliche Charakteristika wie die der SSC. Es wird verstärkt Kooperation geben, die auf die Stärkung der Entwicklungskapazitäten des Ziellandes abzielen, win-win bleibt im Vordergrund, es erfolgen weiterhin keine politischen Auflagen und die zukünftige Arbeit wird den sich verändernden, nationalen und internationalen Umständen und Entwicklungen angepasst werden.<sup>61</sup>

Über die ersten Schritte von vor hunderten von Jahren bis zur neueren Entwicklung seit Entstehen der PRC und den aktuellen Statements der Regierung zu SSC ist in diesem Punkt ein geschichtlicher Abriss erfolgt. Nennenswert und weiterhin aktuell sind die Basisprinzipien der Zusammenarbeit der PRC mit anderen Ländern von 1964. Das erste große EZA - Projekt das weltweites Aufsehen auf sich gezogen hat, hat China mit der TAZARA 1971 vollzogen. In den 80er Jahren hat sich der Fokus v.a. auf „least developed countries“ und langfristige Projekte verschoben. 1993 ist der erste Fonds aufgelegt worden und 1995 hat die EXIM ihre Tore geöffnet. In den letzten Jahren decken sich die Angaben der PRC immer mehr mit den Charakteristika der SSC.

---

<sup>60</sup> [http://www.scio.gov.cn/zxbd/wz/201104/t896900\\_1.htm](http://www.scio.gov.cn/zxbd/wz/201104/t896900_1.htm) [Zugriff am 13.2.12]

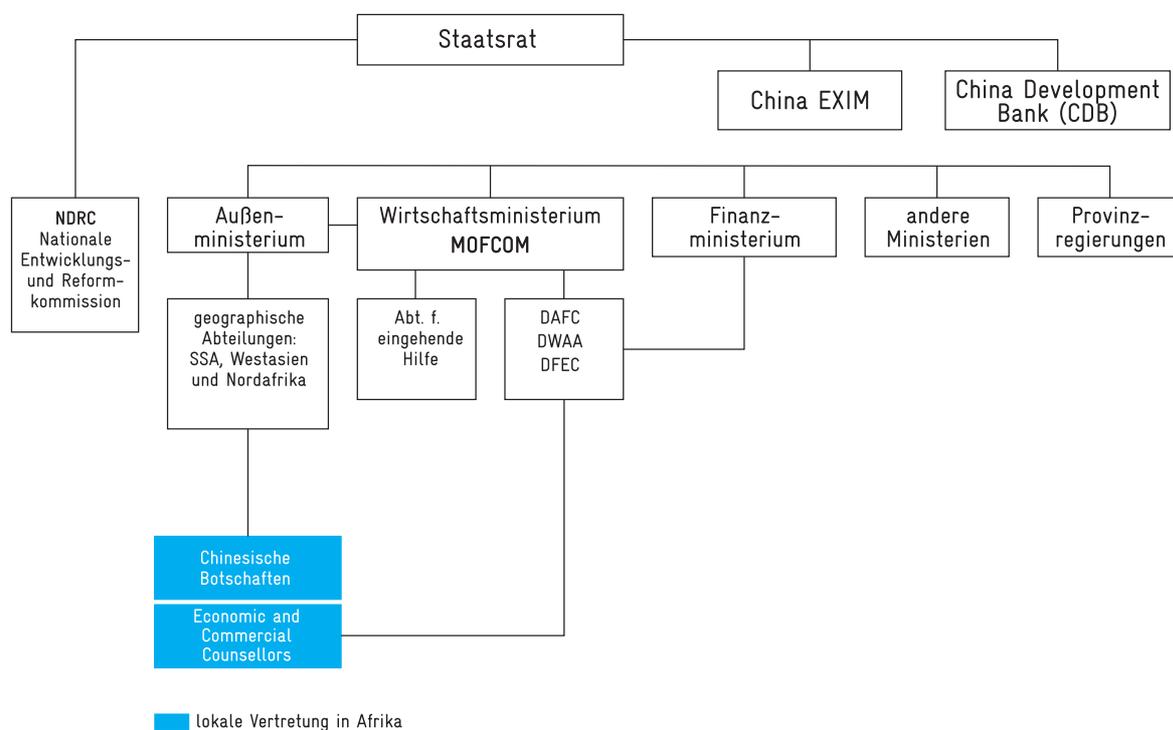
<sup>61</sup> ebd.

### 3.2. Involvierte Chinesische Institutionen

Vom Staatsrat der PRC über die Ministerien bis zu den beteiligten Banken wird ein Einblick in diese Institutionen, ihre Aufgaben bei den SSC und die verschiedenen Abläufe in diesem Punkt gegeben.

Eingangs eine Übersicht über die chinesischen EZA - Institutionen in Afrika.

**Abbildung 15: Chinesische EZA - Institutionen in Afrika**



**Quelle: Shabani 2008 basierend auf Manning (2007), Davies, P. (2007), Chan(2007) und Gill/ Reilley (2007); aus Asche 2008: 39**

Nun erklärt dieser Punkt folgend die größten, staatlichen Institutionen, die von chinesischer Seite an der EZA daran beteiligt sind, Beziehungen im entwicklungs-politischen Kontext zu koordinieren, Entscheidungen zu treffen und Gelder frei zu geben. Dies geschieht hauptsächlich in Anlehnung an Davies 2008: 14f.

- Angefangen beim **Staatsrat**, der mit seiner Aufsichtsfunktion über die ganze chinesische EZA, als höchstes exekutives Organ in diesen Prozess involviert ist. Am Beginn jedes Budgetjahres legt der Rat die Höhe des nationalen Budgets fest, das im EZA – Kontext ins Ausland fließen wird.

## Ministerien

- Das **Finanzministerium (MOFIN)** ist für die multilateralen EZA - Gelder, die z.B. durch Weltbank und IMF kanalisiert werden, alleine verantwortlich.

Es weist das Budget in Absprache mit dem MOFCOM den, an der EZA beteiligten, Departements zu. Diese erstellen eigenhändig ihre eigenen Budgetpläne und reichen sie zuerst beim MOFIN zur Kontrolle ein. Danach gehen die Budgetpläne für Genehmigung und Implementierung an den Staatsrat und den Nationalen Volkskongress. Das MOFIN überwacht weiter zusammen mit dem nationalen Büro für Rechnungsprüfung die Implementierung der EZA – Gelder basierend auf Gesetzen, Regulierungen und Finanzstatuten.<sup>62</sup>

- Das **Handelsministerium (MOFCOM)** ist für den EZA – Kontext, innerhalb dieser Arbeit, die wichtigste Institution und umfasst einige nennenswerte Departments. Es koordiniert die bilateralen EZA – Geldflüsse, alle die hereinkommen und diejenigen die von China ins Ausland gehen. Allgemein ist es für den Fund für die ausländische EZA, konzessionäre Kredite, spezielle Funds der chinesischen Regierung, sowie für das Vereinfachen der EZA-Vergabe Modalitäten zuständig. Alle Auszahlungen („disbursements“) an Zuschüssen, technischer Zusammenarbeit und zinslosen Krediten weist das MOFCOM an. Bei der Bewertung von konzessionären Krediten zusammen mit der EXIM Bank hat das MOFCOM die Entscheidungsgewalt.

Das „**Department of Aid to Foreign Countries**“ (**DAFC**) ist dem MOFCOM unterstellt und übernimmt die EZA für das chinesische Ausland. Dies beinhaltet die Formulierung und Umsetzung von EZA Plänen, Politiken und

---

<sup>62</sup> [http://www.scio.gov.cn/zxbd/wz/201104/t896900\\_2.htm](http://www.scio.gov.cn/zxbd/wz/201104/t896900_2.htm) [Zugriff am 28.11.11]

Machbarkeitsstudien, die Entwicklung von Methoden, das Organisieren von Verhandlungen und die Unterzeichnungen von Abkommen, zuletzt die Aufsicht der ganzen EZA.<sup>63</sup> Es wird geschätzt, dass im DAFC über hundert Menschen arbeiten, von denen ca. 20-30 nur für Afrika zuständig sind und nochmals in regionale Gruppen aufgeteilt sind. Innerhalb des DAFC sitzt das „**Executive Bureau of International Economic Cooperation**“ eine ausführende Instanz, die EZA auf Projektbasis nach den Vorgaben des MOFCOM's ausführt.

- Das „**Department of International Cooperation**“ untersteht dem **MOST (Ministry of Science and Technology)**, nicht wie Davies vor drei Jahren geschrieben hat dem MOFCOM. Laut ihm ist es mit den hereinkommenden EZA Geldern betraut. Nach aktuellen, offiziellen Angaben, übernimmt es jedoch die Forschungsarbeit hinsichtlich Richtlinien und Politiken zu Wissenschafts- und Technologiekooperationen und organisiert deren Implementierung. Den Angaben zufolge betrifft dies bi- und multilaterale, sowie ein- und ausgehende EZA.<sup>64</sup>
- Ein weiterer Akteur ist das **Ministry of Foreign Affairs (MOFA)**. Betraut mit der Institutionalisierung der Außenpolitik, deckt sich mit der EZA das Entwerfen der Afrikapolitik, die Vorarbeit für das Ankündigen von EZA – Geldern und Zusagen (commitments), die in der Folge bei Foren, wie dem FOCAC, dem Forum für chinesisch – afrikanische Kooperation, getroffen werden. Das MOFCOM bekommt bei Themen der EZA unterstützende Beratung vom MOFA.
- **Andere Ministerien** werden in die EZA eingebunden, wenn der Projektinhalt in deren Aufgabengebiet fällt. Somit sind es meist die Ministerien für Landwirtschaft, Erziehung und Gesundheit. In der Praxis sind das folgend landwirtschaftliche Projekte für die rurale Entwicklung, Bildungsprojekte, Stipendien und der Einsatz von medizinischen Teams. Die anderen Ministerien

---

<sup>63</sup> <http://yws2.mofcom.gov.cn/> [Zugriff am 22.11.2011]

<sup>64</sup> <http://www.most.gov.cn/eng/organization/department/cooperation.htm> [Zugriff am 22.11.2011]

haben bei der Verteilung der Gelder durch das MOFCOM, im Bezug auf ihre Spezialgebiete, beratende Tätigkeiten.

### **Botschaften**

- Den Botschaften fällt bei der EZA eine spezielle Rolle zu. Dies läuft in der Regel über die Büros der Wirtschafts- und Handelsbotschaftsräte, die meist mit Offiziellen aus dem MOFCOM besetzt sind. Im Vorhinein werden die dem Zielland eigenen Bedürfnisse und die daran angepasste EZA ausgemacht. Bei der Implementierung von Projekten im Zielland fungieren die Botschaften als Agentur, um beim Monitoring und der Evaluation Unterstützung leisten zu können. Weiter zahlen die Botschaften die EZA-Gelder innerhalb ihres Landes aus.

(vgl. Davies 2008: 13f)

### **Banken**

Zuerst wird folgend in aller Kürze ein Einblick in die Struktur des chinesischen Bankensektors gegeben, danach werden die zwei wichtigen Banken mit EZA – Bezug charakterisiert.

In den späten 70er und frühen 80er Jahren wurde das Bankensystem mit vier Geschäftsbanken geschaffen, die Regierungspläne und Entwicklungsziele umsetzen sollten (Agricultural Bank of China, Bank of China, China Construction Bank und Industrial and Commercial Bank of China). Der steigende Konkurrenzkampf zwischen diesen Banken führte dazu, dass sie sich von ihrer Aufgabe, Wachstumsziele des Staates zu fördern, entfernt haben. Daraufhin wurden in den 1990er Jahren drei staatliche Banken gegründet, um der ursprünglichen Aufgabe der Geschäftsbanken, der Entwicklungspolitik des Staates, nachzukommen. Dies sind, die „Agricultural Development Bank“, die „China Development Bank“, und die „EXIM-Bank“. Die letzten beiden werden nun näher beschrieben.

Diese Ordnung blieb bis Ende 2008 bestehen, als die CDB zu einer kommerziellen Bank wurde. Die beiden Eigner sind das MOFIN mit 51,3% und „Central Huijin“ mit 48,7%. Außer dass die angebotenen Zinsen nun nicht mehr mit denen von staatlichen Anleihen mithalten können, kann die Auswirkung dieses Schrittes auf die EZA nicht genau eingeschätzt werden.<sup>65</sup>

- Die **EXIM-Bank**, die **Export-Import Bank of China** ist nach dem MOFCOM der wichtigste Akteur im EZA Geschehen, da sie die Geldflüsse kontrolliert. Die Aufgabe der Handelsfinanzierungen hat sie von der „Bank of China“ übernommen. Sie wurde 1994 gegründet und wird ausschließlich vom Staatsrat geführt, weltweit ist sie die drittgrößte Exportkreditagentur (ECA). Ihre drei Hauptaufgaben sind folgende:

1. Garantien für Handel und Investitionen zu beschaffen
2. Verwaltung / Evaluierung der EZA
3. Verwaltung der ins Land kommenden ODA

Bei den ausgehenden Geldflüssen verfügt die EXIM über zwei geteilte Bereiche, den für das kommerzielle und den für das konzessionäre Kreditgeschäft, für letzteres ist sie die einzige Bank in China mit dieser Aufgabe. (ebd.: 20f) Das EXIM Vermögen von 2006 wird mit 52 Mrd. US\$ angegeben, über 100 Länder hat sie bereits mit konzessionären Krediten versorgt, allein in Afrika sind es Forderungen von 8 – 9 Mrd. US\$, die jedoch konzessionäre und kommerzielle Kredite umfassen. (vgl. Asche 2008: 40) Im Jahr 2010 verfügt die EXIM über knapp 1,4 Billionen US\$ an Gesamtkapital, ein Kreditvolumen von über 1,1 Billionen US\$ und erzielt einen Nettogewinn von 44 Mrd. US\$.<sup>66</sup> Bis zum September 2006 waren es 259 EXIM-geförderte Projekte in 36 afrikanischen Staaten, wovon 80% zur Infrastruktur zu zählen sind. Hierbei

---

<sup>65</sup> [http://news.xinhuanet.com/english/2008-12/16/content\\_10513436.htm](http://news.xinhuanet.com/english/2008-12/16/content_10513436.htm) [Zugriff am 30.11.11]

<sup>66</sup> <http://english.eximbank.gov.cn/annual/2010/2010nb05.shtml> [Zugriff am 23.11.2011]

handelt es sich meist um Dämme, Eisenbahnen, Ölanlagen, Wärmekraftwerke und Kupferminen. Die wichtigsten Produkte der EXIM sind folgend noch einmal gelistet:

1. Kredite für den Export chinesischer Produkte (export buyer's credits)
2. Kredite für Infrastrukturprojekte chinesischer Firmen im Ausland
3. Kredite für Investmentprojekte chinesischer Firmen im Ausland
4. Konzessionsdarlehen für Regierungen

(vgl. Davies 2008:21)

- **China Development Bank**

Ebenso wie die EXIM wird die CDB direkt von der chinesischen Führung kontrolliert. Ein paar ihrer Tätigkeitsfelder sind Straßenbau, Eisenbahnkonstruktion, Öl- und Kohlesektor, strategisch aufstrebende Industrien (z.B. IT und Bio), Umweltschutz, Kulturindustrie (z.B. Weltausstellung in Shanghai, Shanghai Disneyland), rurale Entwicklung, KMU – Unterstützung, Bildung und Nothilfe.<sup>67</sup> Das Gesamtkapital der CDB kommt 2010 auf über 802 Mrd. US\$, ausstehende Anleihen auf 585 Mrd. US\$ und der Nettogewinn auf über 5,8 Mrd. US\$.<sup>68</sup>

Nun folgend zu den Themen, die einen direkten Bezug zu dieser Arbeit haben. Internationale Kooperation findet sich auch in der Liste der CDB – Tätigkeiten. Darunter fällt für 2010 eine Summe von über 134 Mrd. US\$ an ausstehenden Fremdwährungskrediten. Nach eigenen Angaben hat die CDB in 2010 ihre Beziehungen zu ausländischen Finanzinstituten, die auf gegenseitigem Vertrauen und Konsens beruhen, weiter ausgebaut. Somit wurden multilaterale und bilaterale Partnerschaften im monetären Bereich für die Entwicklung von Infrastrukturausbau, sozialem und landwirtschaftlichem Sektor, sowie

---

<sup>67</sup> <http://www.cdb.com.cn/english/Column.asp?ColumnId=86> [Zugriff am 23.11.2011]

<sup>68</sup> <http://www.cdb.com.cn/english/NewsInfo.asp?NewsId=3725> [Zugriff am 23.11.2011]

Energieressourcen forciert. Bei der Bildung von Hong-Kong als einem „offshore RMB centre“ hat die CDB auch entscheidend mitgewirkt. 2010 wurde in Moskau ein Repräsentationsbüro eröffnet. Weiter hat die CDB ein Training für Regierungsbeamte und Angestellte von Finanzinstitutionen aus Asien, Afrika und Lateinamerika abgehalten, insgesamt haben daran 2597 Personen teilgenommen. Die Kommunikation und das gegenseitige Verständnis der Partner hat sich bei diesem Training verbessert. Bei internationalen Kooperationen hat die CDB 2010 auch entscheidend mitgewirkt. Die China-ASEAN Inter-bank Association, zuständig für die Zusammenarbeit der BRICS – Banken, der China – Portugal Fond und der „China – Greece Shipping Fond“ sind ins Leben gerufen worden. Für die Shanghai Cooperation Organisation (SCO) hat sie verschiedene Möglichkeiten hinsichtlich der Etablierung einer SCO – Entwicklungsbank getestet.<sup>69</sup> Auch hat die CDB bei der Etablierung des CAD mitgewirkt, der im Punkt 3.5.1. näher beschrieben wird.

Hier ist der Ablauf der SSC in Festlandchina zusammen mit den lokalen Aussenstellen der SSC beschrieben worden. Zuerst steht der Staatsrat, gefolgt von verschiedenen Ministerien, wie dem MOFIN und dem MOFCOM. Weiter sind die Botschaften in den Zielländern teilweise in den Kooperationsprozess involviert. Ferner sind Banken für die Finanzierung und Mittelbeschaffung der Projekte von Nöten. Das sind die EXIM und die CDB.

---

<sup>69</sup> <http://www.cdb.com.cn/english/NewsInfo.asp?NewsId=3733> [Zugriff am 23.11.2011]

### 3.3. Chinesische EZA

#### 3.3.1. Allgemeines zur chinesischen EZA

Dieser Punkt gibt einen Einblick in die Struktur der chinesischen EZA. Es wird auf Hintergründe, Motivation und allgemeine Charakteristika zur chinesischen EZA und Außenpolitik eingegangen.

Lancaster (2007: 2) gibt in ihrem Essay „The Chinese Aid System“ einige Gründe, warum China keine offiziellen Daten zur Höhe der EZA-Gelder herausgibt. Zuerst würde sich das Reich der Mitte bald gezwungen sehen, dass manche Empfängerländer, angesichts höherer Geldflüsse dritter Länder, ebenso mehr Geld haben wollen. Das soll von chinesischer Seite vermieden werden. Zuvorderst schreibt sie allerdings, dass China die genaue Höhe der Geldflüsse nicht wissen und daher auch nicht exakt bestimmen kann. Chinesische Geldflüsse, die man mit der ODA vergleichen könnte, sind, meist in größere Abkommen eingebettet, die ebenso Exporte fördern und Investitionen beinhalten. Weiter müssten sie die Arbeitskraft der chinesischen Arbeiter mit einem Wert versehen, um ihn messen und ausweisen zu können, dies ist der Literatur zufolge noch nicht geschehen. Nicht zu vergessen ist ebenso, dass eine Publikation dieser Zahlen im Inland Unstimmigkeiten hervorrufen kann. In China selbst ist Armut noch stark präsent, somit ist es für die chinesische Führung besser, nicht die Unterstützung anderer Staaten, die teilweise reicher als China sind, gegenüber dem eigenen Volk offen zu legen.

Speziell im Hinblick auf Afrika und die Zusammenarbeit mit China ein Zitat des chinesischen Premiers Wen Jiabao aus einer Rede vom 21. Juni 2006 in Brazzaville:

“In cooperating with Africa, China is not looking for selfish gains. We are committed to two principles: equality, benefits both ways, and the non-interference in internal African affairs.”<sup>70</sup>

Darin ist neben der Gleichheit, die in der bereits erwähnten Kooperation zwischen Ländern des Südens deutlich wird, und der win-win - Situation, das Nichteinmischen in interne Angelegenheiten des Partnerlandes enthalten. Dies ist Teil der fünf Prinzipien

---

<sup>70</sup> <http://www.irinnews.org/report.aspx?reportid=59399> [Zugriff am 09.11.2011]

friedlicher Koexistenz, die seit den 1950er Jahren wichtiger Bestandteil der chinesischen Außenpolitik sind. Diese Prinzipien sind:

1. Gegenseitige Anerkennung der territorialen Integrität und Souveränität,
2. Nicht-Angriff,
3. Nicht - Einmischung in innere Angelegenheiten
4. Gleichheit und gegenseitiger Nutzen sowie
5. friedliche Koexistenz

(Bräutigam 2008:7 zitiert nach Hollenweger 2009: 59)

Ein weiterer Hintergrund für das Engagement der Chinesen ist die Energieversorgung mit natürlichen Rohstoffen. Die chinesische Strategie bei der Sicherung von Energieressourcen wird in Punkt 3.5.2. näher erläutert.

Folgend zwei Grundprinzipien der chinesischen EZA. Diese sind „innerhalb der eigenen Möglichkeiten“ (chin.: lì suǒ néng jí 力所能及) und „eigene Stärke einschätzen und danach handeln“ (chin.: liàng lì ér xíng 量力而行), was aussagt, dass die Kapazitäten der chinesischen EZA sich nach den fiskalen Möglichkeiten richten soll. Standards, die sich an westlichen Geberländern orientieren, sind nicht angemessen, da China noch den Status EL bzw. genauer gesagt, den eines Schwellenlandes („emerging economy“ oder auch „upper-middle-income economy“<sup>71</sup>) inne hat. Hierdurch wird gerechtfertigt, dass die EZA – Aufwendungen an Investitionen und Handelsabkommen gebunden werden. (vgl. Davies 2008: 4)

Weiter wird an dieser Stelle die Abgrenzung der EZA zu **humanitärer Hilfe** eingebracht. Im Falle einer Hungersnot, Naturkatastrophen oder vergleichbaren Ereignissen fallen die

---

<sup>71</sup> [http://data.worldbank.org/about/country-classifications/country-and-lending-groups#Low\\_income](http://data.worldbank.org/about/country-classifications/country-and-lending-groups#Low_income) [Zugriff am 18.11.2011]

von China aufgewendeten Leistungen nicht unter den Rahmen der EZA. Dies wird auch von offizieller Seite der PRC so erklärt, da humanitäre Hilfe für das Verhindern von übermäßigem Leid eingesetzt wird und nicht für eine Förderung von nachhaltiger Entwicklung. Folglich ist der Punkt der humanitären Hilfe nicht Gegenstand dieser Arbeit. Dies fällt in China unter die Zuständigkeit eines anderen Ministeriums, namentlich, dem „Ministry for Social Welfare“. Weiter wird angemerkt, dass China ebenso eigene Fonds hat, die über verschiedene Ministerien NGO's, wie z.B. die chinesische Gesellschaft des roten Kreuzes, in Hinsicht auf humanitäre Hilfe unterstützen. (vgl. Davies 2008: 2)

Chinas Augenmerk liegt ebenso auf **geostrategischen Vorteilen**. Das Land hat sich auf dem afrikanischen Kontinent einige Staaten mit Hilfe der Süd-Süd-Kooperationen zum Freund gemacht. Ein Resultat hiervon ist eine abgewendete Verurteilung des UN – Sicherheitsrates wegen der Haltung Chinas gegenüber den Menschenrechten. Dies wurde durch afrikanische Länder möglich, die sich bei der Abstimmung im Sicherheitsrat auf die Seite Chinas stellten.

Ein weiteres Resultat ist, dass nur noch fünf afrikanische Länder diplomatische Beziehungen zu Taiwan unterhalten. Eine Voraussetzung für eine Kooperation mit China ist das Anerkennen der **Ein-China-Politik**, d.h. dass Taiwan nicht als souveräner Staat anerkannt wird. Hierdurch wird China als Partner den alten Gebern, die Transparenz, Good Governance und weitere Konditionalitäten einsetzen, vorgezogen.

(vgl. hierzu Six / Küblböck 09:13)

Zusätzlich wird erwähnt, dass die **chinesische Bauindustrie** mittlerweile nicht nur die größte weltweit ist, sondern auch der erfolgreichste Akteur bei multilateralen Ausschreibungen. Besonders im Wasser- und Straßenbereich erhalten chinesische Firmen, v.a. bei EZA – Projekten von Weltbank und der afrikanischen Entwicklungsbank, am häufigsten die Zuschläge. Darin begründet sich auch die Aussage, dass China, ebenso wie Indien, seine EZA als gegenseitige Unterstützung versteht, da beide Seiten von den Projekten profitieren. (vgl. Schoeman 2011: 44)

Ein großer Vorteil für China ist die schnelle **Abwicklung ihrer Projekte**. Wenn die westliche EZA durch einen großen und langsamen Verwaltungsapparat gekennzeichnet

ist, so geschieht das von chinesischer Seite schnell, zu niedrigen Kosten und ohne Verzögerung. Die Basis für den Erhalt des Zuschlags dieser Projekte, die sich zumeist im Bausektor finden, bilden die niedrigen Arbeitskräftekosten und Profitmargen, sowie eine schnelle Umsetzung der Projekte. (vgl. Marafa 2007: 21)

Trotz dieser eben genannten Charakteristika finden sich Aussagen von Offiziellen der chinesischen Regierung und chinesischen Think-Tanks, dass die Abwicklung der EZA ziemlich unorganisiert ist und es an einer effektiven Abstimmung mangelt. Der Prozess ist in der Praxis wie folgt strukturiert: Es werden EZA – Projekte in Afrika ausgewählt, staatliche Organisationen oder mit dem Staat verbundene Unternehmen mit der Implementierung betraut, um zuletzt durch ein Monitoring die Effektivität zu messen. Zum Zeitpunkt des Erscheinens der zitierten Literatur fehlte es noch an der Kapazität und dem System, dies alles effektiv abwickeln zu können. Um diese Situation in den Griff zu bekommen, sind chinesische Think-Tanks dabei ihre Forschungsgebiete im Hinblick auf afrikanische Angelegenheiten auszuweiten. Dies geschieht durch staatliche Zuschüsse u.a. in den Universitäten von Nanjing (Nanjing University), Hangzhou (Zhejiang University) und Shanghai (East China Normal University). (vgl. Davies 2008: 2f)

Zuletzt wird an dieser Stelle das Engagement der chinesischen EZA genannt, das Ramo als **Beijing Consensus** bezeichnet. Der BC beinhaltet drei Theoreme und einige wirtschaftsgeographische Axiome. Hierdurch soll der Platz von EL im Weltgeschehen besser charakterisiert werden. Im ersten Theorem wird auf Innovationen eingegangen. Im Zeitalter rasanter Technologieveränderungen sind Innovationen für EL besser geeignet, um verstärkt experimentieren zu können. Zweites Theorem des BC besagt, dass eher neue Einheiten, wie Lebensqualität, worin Nachhaltigkeit und Gleichheit Beachtung finden, an Stelle des etablierten pro Kopf BIP, im „Chaos Management“ Verwendung finden. Dem Gedanken des Chaos Managements liegt zu Grunde, dass es der Führung eines Landes nicht möglich ist, das Chaos einer ordentlichen Kontrolle zu unterziehen. Daher werden die genannten, neuen Maßeinheiten etabliert, um den „massiven Widersprüchen der chinesischen Entwicklung“ Herr zu werden. Zuletzt wird die Selbstbestimmung mit einer Hebelwirkung für das Wachstum von großen Mächten mit Vorherrschaftsstellung erwähnt. Dieser letzte Punkt ist von komplexerer Natur und für die vorliegende Arbeit von nicht so großer Bedeutung, daher wird hierauf nicht näher eingegangen. (vgl. Ramo 2004: 11f)

Dieser Abschnitt hat die chinesische EZA näher abgegrenzt. Bei der Schwierigkeit die genaue Höhe der Geldflüsse zu bestimmen und den fünf Prinzipien der chinesischen EZA angefangen, über weitere Grundprinzipien, wie z.B. die eigene Stärke gut einzuschätzen, zur Abgrenzung von humanitärer Hilfe zur EZA, hin zu weiteren Hintergründen (Schaffung von geostrategischen Vorteilen durch SSC), der einzigen Konditionalität Chinas, die Ein-China-Politik anzuerkennen, und dem Beijing Consensus ist ein breites Bild über die chinesische EZA beschrieben worden.

### 3.3.2. Struktur der chinesischen EZA

Folgender Punkt gibt nähere Einblicke in die Handelsverflechtungen von China und Afrika und in die OFDI, die von China nach Afrika fließen. Überblicke anhand von Charts zum rasanten Wachstum des Handels seit 2000 machen den Anfang, gefolgt von Handelsbilanzen zu einzelnen AL, den gehandelten Waren und den größten Ex- und Importländern. Gefolgt von der Verteilung der FDI und den BIT's wird das Bild in diesem Punkt abgerundet.

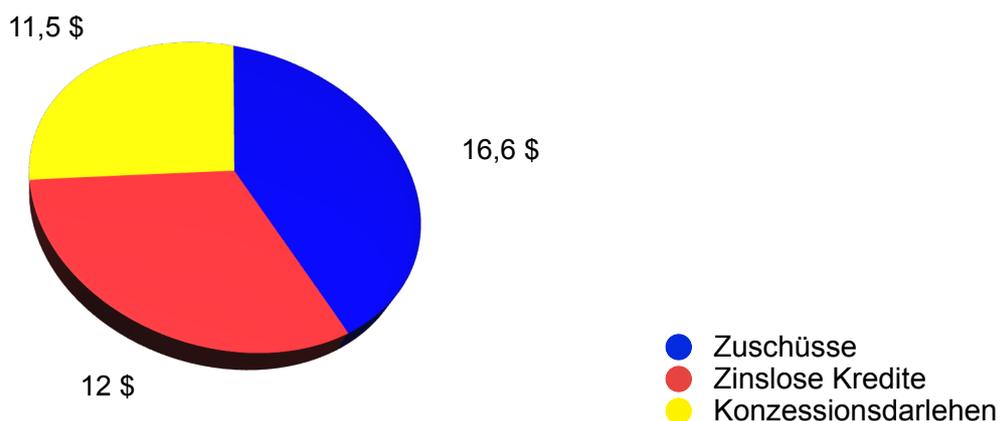
Die Abtrennung was alles zur EZA gezählt wird, wird in Anlehnung an Davies 2008 (S.2) getroffen. Einerseits findet sich „**co-operation**“ (FDI, Verträge von chin. Unternehmen) und andererseits die Elemente der EZA, die mit der **ODA** (conc. loans, debt relief, grants) der DAC - Länder zu vergleichen ist. Von offizieller chinesischer Seite erfolgt zwischen den beiden Punkten keine Trennung. Dies zieht in der Folge keine getrennte Publikation nach sich und macht somit den direkten Vergleich zu anderen Gebern unmöglich, da eine Verfolgung der reinen EZA - Flüsse nicht machbar ist. EZA bzw. die chinesischen SSC gelten in dieser Arbeit somit als Synonym für alle entwicklungsbezogenen Geldflüsse und Projektarbeiten. Ein weiterer Nachteil dieses Sachverhaltes ist, dass es an der Kommunikation zwischen verschiedenen chinesischen Ministerien mangelt.

Hier nun die einzelnen **Bestandteile der chinesischen SSC**. Grundlegende Elemente der chinesischen, überwiegend bilateralen, Unterstützung erstrecken sich von Zuschüssen (grants), Krediten mit geringen bis gar keinen Zinsen, konzessionären Krediten, bis hin zur Verlängerung von Kreditlinien bzw. Entschuldungen der ärmsten Länder. Weiter wird verstärkt technische Zusammenarbeit betrieben. (vgl. Thompson 2005:22) „Schätzungen

des Verhältnisses von Krediten zu grants reichen von 2:100 bis 50:50“ (Davies 2008: 11). Ferner werden in China auch Bildungs- und Kulturaustauschprogramme zu EZA gezählt. In einem größeren Rahmen wären die Ziele „Ausweitung der Kapazitäten“ und „soziale Entwicklung“ zu nennen. Was meist Infrastrukturprojekte, die in einem der folgenden Abschnitte näher umrissen werden, und Betriebsanlagen für den Energiehaushalt, sowie z.B. Sportstadien einschließt. (vgl. Chin / Frolic 2007: 13f) Jedoch sind Einzelprojekte meist in größere Abkommen eingebettet, denn Budgethilfe gibt es überhaupt nicht. Die Zusammenarbeit ist dann an weitere Faktoren, wie wirtschaftliche Kooperation und Abnahme chinesischer Produkte geknüpft. (vgl. hierzu Six / Küblböck 09:17)

Folgend eine nähere Charakterisierung oben genannter EZA – Elemente. Die Auszahlungen der Gelder erfolgen bei grants und zinslosen Krediten über den Staatshaushalt und bei Konzessionsdarlehen über die EXIM – Bank. Die Zahlen beziehen sich auf das erste „White Paper“ der chinesischen Regierung. Die zuvor genannten Charakteristika der chinesischen SSC müssen trotzdem weiterhin Beachtung finden, daher sollten die Zahlen eher als Richtwert verstanden werden. Die totalen Auszahlungen Ende 2009 beliefen sich auf über 256 Mrd. RMB (40 Mrd. US\$)<sup>72</sup> und waren auf die einzelnen Elemente wie folgt verteilt:

**Abbildung 16: Struktur der chinesischen EZA – Elemente 2009 in Mrd. US\$**



**Eigene Darstellung mit Daten von [www.scio.gov.cn](http://www.scio.gov.cn)<sup>73</sup>**

<sup>72</sup> [http://www.scio.gov.cn/zxbd/wz/201104/t896900\\_2.htm](http://www.scio.gov.cn/zxbd/wz/201104/t896900_2.htm) [Zugriff am 28.11.11]

<sup>73</sup> ebd. [Zugriff am 28.11.11]

## **Zuschüsse & technische Zusammenarbeit**

Mit Zuschüssen werden finanziert: Krankenhäuser, Schulen, Häuser mit geringen Baukosten, Grabungen, sowie Wasserversorgungsprojekte und andere kleine bis mittlere Sozialhilfeprojekte. Zusätzlich fallen hierunter Projekte zur Entwicklung von Humanressourcen, technische Zusammenarbeit und teilweise Notfallhilfe.<sup>74</sup>

TZ findet sich in den Beziehungen von China und Afrika sehr häufig und deckt ein breites Spektrum ab. Dies sind zumeist vorgefertigte Joint-Ventures, womit die Zusammenarbeit vertieft wird. Zu nennen sind unter diesem Punkt der Zustrom von Lehrern, medizinischem Personal und LW-Experten. Die Felder in diesem Punkt der EZA umfassen LW, Gesundheit, Militär, Umweltschutz, Bildung und den verarbeitenden Sektor. (vgl. Davies 2008: 11)

## **Zinslose Kredite**

Sie werden hauptsächlich für die Errichtung öffentlicher Infrastruktur und für Projekte verwendet, die der Verbesserung der menschlichen Lebensgrundlagen dienen. Die Laufzeit dieser Kredite ist normalerweise 20 Jahre. Den ersten fünf Jahren für die Verwendung der Gelder folgt eine zins- und rückzahlungsfreie Zeit von erneut fünf Jahren, um dann die Kreditlaufzeit mit der Rückzahlung in den letzten zehn Jahren zu beenden.<sup>75</sup>

## **Konzessionskredite**

Diese Kredite finden hauptsächlich Verwendung um ökonomische und soziale Situationen in den Zielländern zu verbessern. Hierbei handelt es sich um mittlere bis große Infrastrukturprojekte, Betriebsanlagenbau, mechanische und elektrische Produkte und technische Dienstleistungen.

Konzessionskredite werden von der EXIM über den Markt generiert. Wenn der Kreditzins niedriger ist als der Zinsindex der „Bank of China“ dann wird die Differenz als staatliche Förderung verbucht. Die Rückzahlung ist auf 15 bis 20 Jahre angelegt, worin fünf bis sieben Jahre ohne Rückzahlung inkludiert sind. Ende 2009 hatten 76 Länder

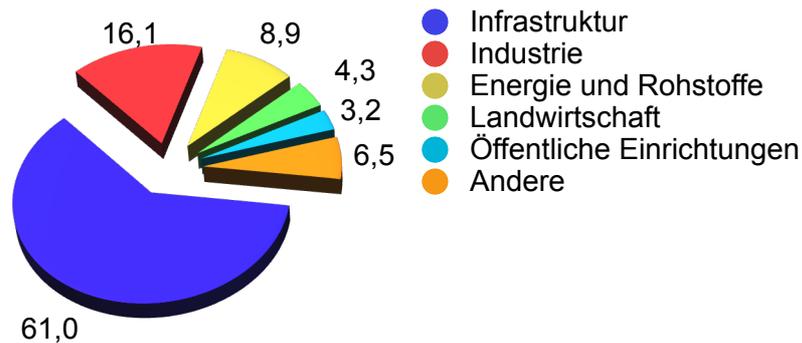
---

<sup>74</sup> ebd. [Zugriff am 28.11.11]

<sup>75</sup> ebd. [Zugriff am 28.11.11]

Konzessionskredite bei China. Es werden damit 325 Projekte unterstützt, wovon 142 im April 2011 bereits abgeschlossen waren.<sup>76</sup> Die Sektorverteilung der Kredite ist in folgender Grafik dargestellt:

**Abbildung 17: Sektorverteilung der chinesischen Konzessionskredite 2009 in Prozent**



Eigene Darstellung mit Daten von [www.scio.gov.cn](http://www.scio.gov.cn)<sup>77</sup>

### Schuldenerlass

Auch dieses Element wird von der PRC angewandt. Die ärmsten AL werden zumeist entschuldet, im Zeitraum seit dem Jahr 2000, in dem China sein Schuldenerlassprogramm angekündigt hat, waren dies insgesamt 3,76 Mrd. US\$, davon entfielen 2,79 Mrd. US\$ auf AL. (vgl. Bräutigam 2011c: 205)

**Infrastrukturprojekte** wurden von den alten Gebern in den letzten Jahrzehnten nicht finanziert. Wenn es solche Projekte in EL gab, waren es entweder private oder quasi-öffentliche Geldgeber, die in die Finanzierung eintraten, um dadurch Öl- oder Mineralienhandel betreiben zu können. China hat im Gegensatz dazu im Jahr 2006 mehr als 8 Milliarden US\$ an Krediten primär für Infrastrukturprojekte in SSA zur Verfügung gestellt. (vgl. Marafa 2007:17)

<sup>76</sup> ebd. [Zugriff am 28.11.11]

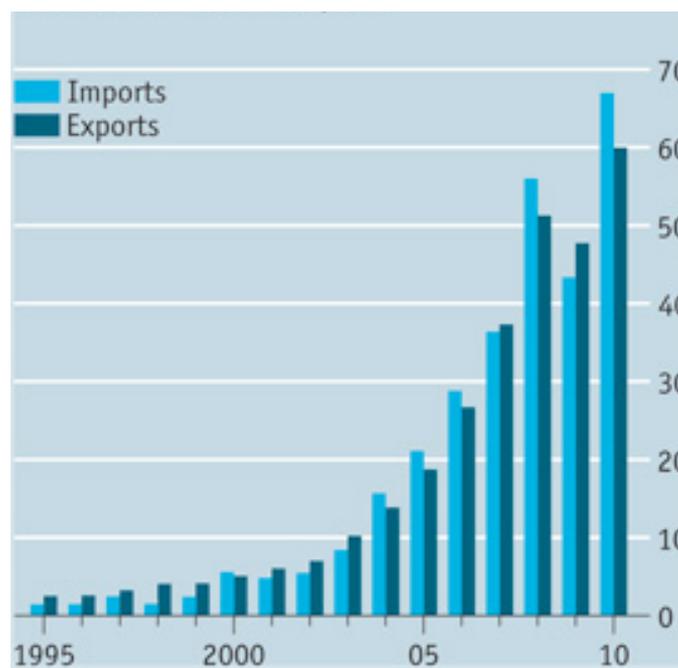
<sup>77</sup> ebd. [Zugriff am 28.11.11]

Hier ist nun die detailliertere Struktur der chinesischen EZA aufgezeigt worden. Die einzelnen Elemente, wie sie auch als Teil der ODA vorkommen, deren Aufteilung im Gesamthaushalt und die Verteilung auf die einzelnen Sektoren, mit dem Übergewicht von 61 % im Infrastruktursektor, sind näher erläutert worden.

### 3.4. Chinesischer Handel und FDI's mit Afrika

Was die Partnerschaft zwischen der PRC und dem vergessenen Kontinent u.a. für den Handel für Auswirkungen hat, stellt folgende Grafik eindrücklich dar:

**Abbildung 18: Chinas Handelsverbindungen zu Afrika 1995 - 2010 in Mrd. US\$**



**Quelle: Nationale Statistiken; Heritage Foundation; Grafik von „The Economist“<sup>78</sup>**

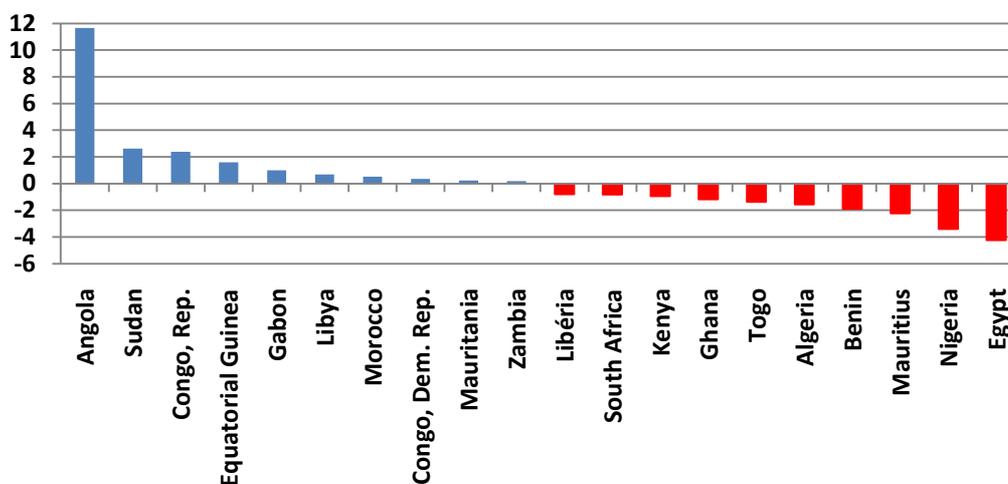
Sehr deutlich werden anhand dieser Chart die Entwicklung der chinesischen Handelsbilanz mit Afrika in. Seit dem Jahr 2000 sind die Ex- und Importe von jeweils ca. 5 Mrd. US\$ auf 60 bzw. mehr als 65 Mrd. US\$ angestiegen. Die chinesischen Importe aus

<sup>78</sup> <http://www.china-briefing.com/news/wp-content/uploads/2011/05/Chart-1.jpg> [Zugriff am 13.2.12]

Afrika sind 2010 um mehr als 5 Mrd. US\$ höher, daraus ergibt sich ein Handelsbilanzüberschuss für die AL.

Betrachtet man die einzelnen Länder genauer, dann erhält man ein detaillierteres Bild. Angola und Sudan haben durch ihren Ölexport die positivsten Handelsbilanzen. Nigeria ist hierbei eine Ausnahme, es exportiert auch hauptsächlich Öl, weist jedoch eine negative Handelsbilanz auf.

**Abbildung 19: Handelsbilanzen AL - China 2008 in Mrd. US\$**



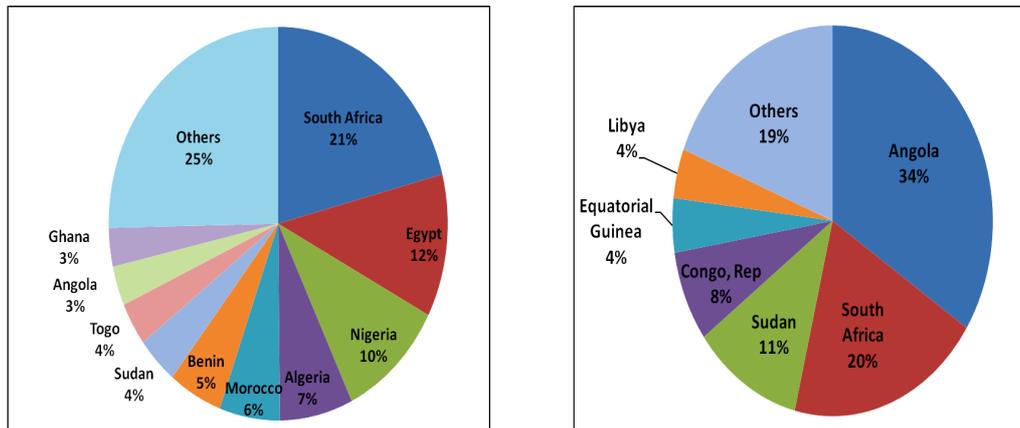
Quelle: Osei 2010: 7

Die Art der gehandelten Güter nur mit SSA verteilt sich 2009 wie folgt: Exportierte Waren nach China sind ein ganz kleiner Anteil an Industriewaren (ca. 5 Mia US\$), ein kleiner Anteil an Rohstoffen (ausgenommen Brennstoffe; ca. 8 Mia US\$) und der größte Anteil beinhaltet mineralische Rohstoffe und Schmierstoffe (ca. 26 Mia US\$). Die Importe von China beinhalten einen kleinen Anteil Chemikalien (ca. 4 Mia US\$), einen kleinen Anteil an Industriewaren (ca. 11 Mia US\$) und den größten Anteil nehmen Maschinen und Transportequipment mit ca. 17 Mrd. US\$ ein. (Quelle: UNCTAD, nach Financial Times<sup>79</sup>) Nach Osei 2010 (S. 4) bestanden 2007 70% der Importe nach China aus Rohöl und 15% aus Rohstoffen, die Exporte aus Angola und dem Sudan waren zu 100% Rohölexporte.

<sup>79</sup> <http://blogs.ft.com/beyond-brics/2010/12/14/chart-of-the-week-the-china-africa-trade/#axzz1mliiUi95>  
[Zugriff am 14.2.12]

Sieht man sich die Länderverteilung näher an, wird die Konzentration auf wenige Länder schnell erkennbar:

**Abbildung 20: Chinesische Exporte nach Afrika (links) und chinesische Importe von Afrika (rechts) im Jahr 2007**

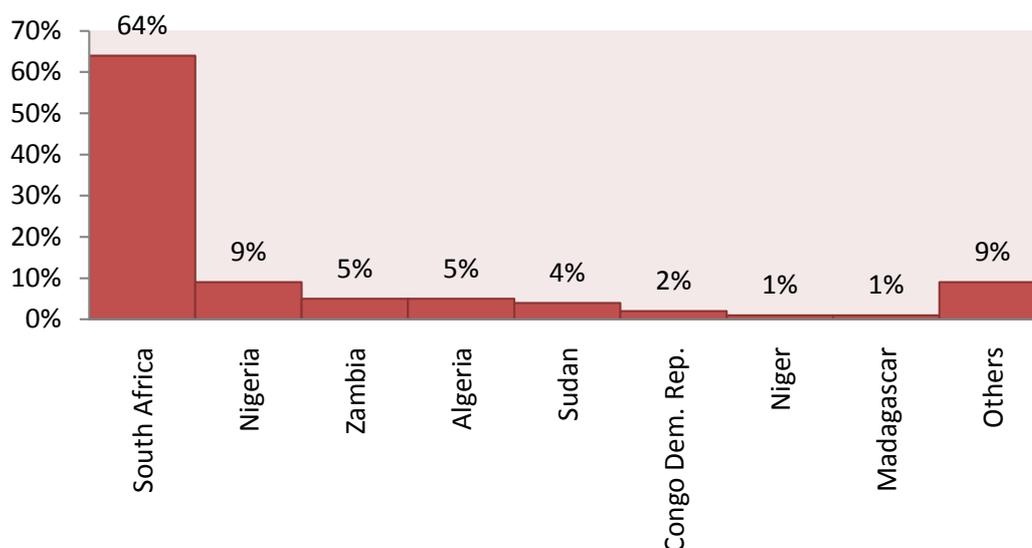


**Quelle: UN COMTRADE (2008), aus Osei 2008: 4**

Die größten Handelspartner sind wenige an der Zahl. Exportiert wird hauptsächlich nach Süd-Afrika, Ägypten und Nigeria. Die drei größten Partner für Exporte sind Angola, wiederum Süd-Afrika und der Sudan.

Als kleine Ergänzung zu den **FDI** Inflows nach Afrika, veranschaulicht folgende Grafik die wiederum einseitige Konzentration chinesischer OFDI nach Afrika:

**Abbildung 21: Afrikanische Zielländer chinesischer OFDI 2003 - 2008 in Prozent**

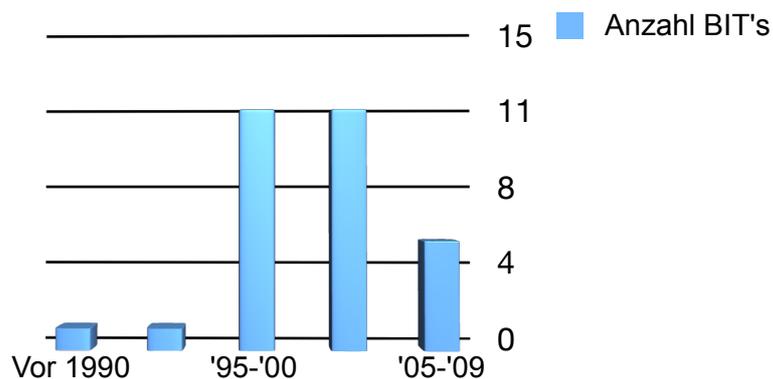


**Quelle: MOFCOM, 2008, aus Osei 2010: 8**

Hier ist sofort ersichtlich, dass die OFDI sich hauptsächlich auf ein Land konzentrieren. Welches Süd-Afrika ist, mit einem Fünf-Jahres-Durchschnitt von 64%. Nigeria mit neun Prozent der OFDI ist hierin ein Merkmal für die chinesische Strategie sich vermehrt Eigenständigkeit im Energiesektor zu verschaffen (vgl. ebd).

Der Hintergrund für die Investitionen wird deutlich, wenn man die zugrunde liegende Basis, die bilateralen Investitionsverträge (BIT's) zwischen China und AL betrachtet. Durch den Anstieg der BIT's kann man sagen, dass eine verstärkte Investitionstätigkeit von Seiten der PRC verfolgt wird. Hierzu folgende Grafik, die auf der Basis von UNCTAD - Daten den Anstieg der BIT's von China und Afrika ins Licht rückt:

**Abbildung 22: Entwicklung der China – Afrika BIT's**



**Quelle: UNCTAD – Daten aus Freemantle 2009: 22**

Hier sind nun Handel und FDI's zwischen Afrika und China näher erläutert worden. Eingangs hat eine Tabelle die Entwicklung der Im- und Exporte nach und von China dargestellt, das Wachstum in zehn Jahren ging von ca. 5 Mia US\$ auf 60 bzw. Über 65 Mrd. US\$. Dieser Wert wird allerdings von der Übersicht zu den Handelsbilanzen einzelner AL in 2008 relativiert, die die eher einseitige Entwicklung verdeutlichen. Dieser einseitige Trend wird durch die Liste der Waren und der größten Handelspartner noch verstärkt. In Realität sind es nur wenige Länder, die die größten Anteile verzeichnen. Ebenso bei den FDI ist es ein einseitiges Bild. Von 2003 bis 2008 hat SA im Durchschnitt 64% der FDI verzeichnet.

### 3.5. Zusammenarbeit zwischen China und Afrika

#### 3.5.1. Allgemeines

Zuerst werden nach einem Überblick zu Kerngebieten der Zusammenarbeit und einem geschichtlichem Abriss, die Strategischen Elemente der chinesisch - afrikanischen Kooperation genannt. Danach finden Fakten zum chinesischen Engagement in afrikanischen Ländern Erwähnung, gefolgt von Ansichten zur Entwicklung von afrikanischen Ländern, die das chinesisch bedingte Entwicklungspotential in ein kritischeres Licht rücken.

Nach Marafa (2007: 7) lassen sich in das große Geflecht der chinesischen Aktivitäten in Afrika, bei Handel, Unternehmungen und industrieller Produktion vier Oberpunkte zur Strukturierung festmachen, diese sind:

1. Investitionen in Energie und natürliche Ressourcen
2. Infrastrukturprojekte
3. Diversifizierte globale Produktionsnetzwerke
4. Investitionen in Kleinbetriebe

Folgend nun ein kurzer Abriss über den geschichtlichen Hintergrund zur Entwicklung des afrikanischen Handels im weltweiten Handelsgeschehen. Der Anteil afrikanischer Länder am weltweiten Handel betrug 1970 noch 5%, im Jahre 2005 war er auf 1,5% gesunken. Diese Veränderung wird zum Teil auf die politische Instabilität afrikanischer Länder, verpasste strategische Investitionen und die einseitige Abhängigkeit AL von westlichen Geberländern zurückgeführt. Anstatt strategische Investitionen in die Wirtschaft nachzuholen, erhielten die afrikanischen Länder ODA, die an Bedingungen geknüpft war und es den Regierungen weder erlaubte Investitionen in den Handel zu tätigen, ihrer eigenen Wirtschaftspolitik für Wachstum und Entwicklung nachzugehen, noch Entwicklungsnetzwerke aufzubauen. In diesen Jahrzehnten trat nach und nach China als neuer Partner für die afrikanischen Länder in dieses Szenario ein, indem es seine Wirtschaft öffnete und Geld ohne Bedingungen zur Verfügung stellte. Im Jahre 2005 waren es Studien zufolge 800 chinesische Firmen, die in Afrika ansässig waren. (vgl. Marafa 2007: 12f)

Die ersten strategischen Elemente sind das **Forum für chinesisch – afrikanische Kooperation (FOCAC)** und der **chinesisch – afrikanische Entwicklungsfond (CAD)**. Folgend wird beides näher beschrieben.

Das Forum wurde 2000 von China, fast 80 Ministern aus 45 afrikanischen Ländern und 17 internationalen und regionalen Organisationen ins Leben gerufen. Im **FOCAC** sollen unter Gleichberechtigung und Konsens die sich verändernde, internationale Situation zusammen mit den Anforderungen der ökonomischen Globalisierung in gemeinsamer Zusammenarbeit bewältigt werden. Aktuell sind 50 afrikanische Staaten im FOCAC vertreten.<sup>80</sup> 2011 sind es schon 50 AL, die im FOCAC vertreten sind.<sup>81</sup> Bisher gab es nach dem ersten Gipfel 2000 in Peking drei weitere. Diese waren 2003 Addis Abeba, 2006 wieder in Peking und 2009 Sharm el-Sheikh. Beim ersten Gipfel entstand die „Beijing Declaration“ des FOCAC, ein Programm für die Zusammenarbeit zwischen Afrika und China bei der Entwicklung von Wirtschaft und sozialem Sektor. (vgl. Davies 2008: 9)

Beim 2003er Gipfel wurde der „Addis Ababa Action Plan“ geschaffen, der die Jahre 2004 – 2006 gestaltete. Zusätzlich hat die Führung der PRC ein spezielles Zollabkommen vorgestellt, welches von 25 AL unterzeichnet wurde und 190 Güter von Importzöllen befreite. Es trat 2005 in Kraft und hat dem Handel zwischen Afrika und dem Reich der Mitte einen enormen Aufschwung verpasst. (vgl. Davies 2008: 9)

Der zweite Peking Gipfel bzw. die dritte Ministerkonferenz brachte den „Beijing Action Plan“ (BAP) hervor. Dieser umfasste eine Reihe von Zusagen der chinesischen Regierungen mit einem Umfang von mehreren Milliarden US\$ an Wert. Der chinesische Präsident hat weiter zugesagt, dass China alle zinsfreien Kredite, die mit Ende 2006 auslaufen, für die hoch verschuldeten AL erlassen werde. (vgl. Davies 2008: 9)

Der vierte Gipfel in Ägypten brachte neben den Zielen von verstärkter Zusammenarbeit und dem vertieftem Kontakt von China zu AU und NEPAD, auch eine verstärkte Kooperationen hinsichtlich des landwirtschaftlichen Sektors. Neben Trainings für 2000 afrikanische LW-Techniker, der Aufstockung von LW-Technologiedemonstrations-zentren auf gesamt 20 in Afrika, gibt es eine Zusage von Seiten Chinas 30 Mio. US\$ der „United Nations Food and Agriculture Organization“ (UNFAO) für die Etablierung eines Treuhandfonds zur Verfügung zu stellen. Dieser soll dafür genutzt werden, um zwischen China und AL die Intensivierung der Partnerschaften unter dem Dach des UNFAO

---

<sup>80</sup> <http://www.china.org.cn/english/features/China-Africa/82047.htm> [Zugriff am 09.11.11]

<http://www.cdb.com.cn/english/Column.asp?ColumnId=176> [Zugriff am 09.11.11]

<sup>81</sup> <http://www.focac.org/eng/ltida/ltjj/> [Zugriff am 25.11.11]

Spezialprogramms für Nahrungssicherheit zu ermöglichen. Auch ein Spezialkredit als Wachstumshilfe für afrikanische SME's in der Höhe von 1 Mrd. US\$ wurde beschlossen.<sup>82</sup>

Der **CAD** wurde 2004 auf dem Pekinger Gipfel des FOCAC vorgeschlagen und im März 2007 als eigenständiger Fond etabliert. Er soll einerseits direkt chinesische Unternehmen unterstützen, die in Afrika ökonomisch tätig sind oder werden wollen. Er finanziert andererseits aber auch Projekte. Dabei spielen die Bereiche Entwicklung, Investitionen und Handel die größten Rollen. Unterstützt werden können afrikanische Länder bei Landwirtschaft, industrieller Fertigung, im Energiesektor, bei urbaner Infrastruktur gleichwie bei der Extraktion von Rohstoffen. Der Fond wurde mit 5 Mrd. US\$ dotiert und fungiert als kommerzielle Finanzinstitution. Laut den Angaben der CDB wird dieser Fond 50 Jahre bestehen und ist somit der größte Fond weltweit der allein für die Entwicklung Afrikas erschaffen wurde. Die ersten Projekte, die aus dem CAD finanziert wurden, sind eine Glasfabrik in Äthiopien, ein Gaskraftwerk in Ghana und in Zimbabwe ein Ferrochrom verarbeitendes Kraftwerk. (vgl. Davies 2008: 28f)

In Zusammenarbeit mit der UN Food and Agriculture Organization wurde in Beijing im März 2009 der Vertrag für einen Treuhandfonds unterzeichnet. Dies soll im Rahmen von Süd-Süd-Kooperationen den EL Unterstützung bei der Verbesserung ihrer landwirtschaftlichen Produktivität liefern, um die Millenium Development Goals zu erreichen. Das Volumen des Fonds beträgt 30 Millionen US\$ und wird von der FAO verwaltet. Die Basis für die Zusammenarbeit von der FAO und China wurde 2006 gelegt. Hierbei wurden Ziele in der Absichtserklärung festgehalten. China sagte hierbei die Unterstützung von mindestens 3000 Experten und Technikern über einen Zeitraum von sechs Jahren zu. Know-How-Transfer und praktische Unterstützung soll v.a. Kleinbauern und Fischern zu Gute kommen, um ihre Produktivität zu steigern. Dies bezieht sich u.a. auf die Bereiche Bewässerung, Pflanzenanbau, Viehbestand, Fischzucht, Devastation. Bis Mai 2010 waren es 800 chinesische Experten, die in dieser Kooperation tätig waren.<sup>83</sup>

---

<sup>82</sup> <http://www.focac.org/eng/ltda/dsjbjhy/hywj/t626387.htm> [Zugriff am 25.11.11]

<sup>83</sup> <http://coin.fao.org/cms/world/china/SSC.html> [Zugriff: 09.11.11]

Darüber hinaus sind weitere wichtige Eckpunkte zwischen dem Reich der Mitte und den Länder Afrikas zu nennen. China hat 31 Ländern die Schulden erlassen, eine Friedensmission wurde etabliert, medizinische und landwirtschaftliche Experten entsandt, afrikanische Studenten trainiert und mehrere hundert Projekte in Landwirtschaft und Infrastruktur durchgeführt. (vgl. Spring 2009: 2) Der größte Teil an chinesischen Geldern geht zwar nur an ein paar AL, die Öl exportieren (Angola, Sudan, Nigeria), allerdings vergrößert sich der Rahmen der Partnerländer immer weiter. 2008 waren es 35 Länder auf dem afrikanischen Kontinent, die von China im Energie- und Transportsektor, hier hauptsächlich bei den Eisenbahnen, profitierten. (vgl. Shoeman 2011: 44)

Es gibt verschiedene Meinungen unter den Wissenschaftlern im Hinblick auf China als neuen Partner Afrikas. Die Versorgung mit Low-Tech Industrie wird von Bräutigam (nach Spring 2009: 2) als Chance für einen Start der industriellen Fertigung gesehen. Beispiele aus Südafrika und Zambia zeigen jedoch, dass diese Länder einen Abschwung ihrer Textil- und Minenindustrie verzeichneten (Alden 2007; Ngomba 2007; Sylvanus 2007 nach Spring 2009:2). Chinesische Projekte bringen selten Arbeit für Afrikaner, da zumeist eigene Arbeiter aus China Teil der Projekte sind. Auch arbeitsrechtliche Aspekte, sowie Umweltschutz finden, wie in Festlandchina selbst, in Afrika weniger Beachtung, was schlechte Bedingungen für die Arbeiter zur Folge hat. Jedoch finanziert China Projekte für Landwirtschaft und Infrastruktur, die westliche Geber nicht mehr verfolgen. Es wurden auch einige "investment centers" in Afrika errichtet, hierauf wird genauer im folgenden Unterpunkt eingegangen. (vgl. Spring 2009: 2)

Mit einem Überblick zu vier Punkten der chinesischen Aktivitäten und einer kurzen Erläuterung der Lage AL zu weltweitem Handel, Investitionen und ODA ist dieser Punkt angefangen worden. Eine missliche Lage der AL hat den Regierungen u.a. keine möglich zur Verbesserung der Lage für eine Stabilisierung der Handelsquoten gegeben. China ist als neuer Partner verstärkt im Handelsgeschehen aufgetreten und hat strategische Elemente zur zukünftigen Förderung der Kooperation mit Afrika etabliert. Das FOCAC und der CAD sind mit vielen Partnern und einigen Mrd. US\$ angelaufen und versprechen eine positive Zukunft für das weitere Erstarren der China-Afrika - Beziehung. Relativiert wird

dieser Punkt durch negative Beispiele aus der Zusammenarbeit mit China, bei der manche Länder negative Folgen mancher Sektoren hinnehmen mussten.

### 3.5.2. Chinesische Projekte in afrikanischen Ländern

Neben der erwähnten EZA eröffnen sich für das Reich der Mitte in Afrika v.a. neue Märkte und damit neue Möglichkeiten Geschäfte zu machen. Dies birgt neben Chancen auch Risiken. Dieses Kapitel beschreibt nun drei verschiedene Faktoren näher. Zuerst wird auf Rohstoff- und industrielle Projekte eingegangen, folgend auf Sonderwirtschaftszonen, v.a. in Sambia und Mauritius, und abschließend wird der Export von Nahrungsmitteln aus Afrika kurz erwähnt.

Im Gegensatz zu Deutschland und Japan geht China bei der Ressourcensicherung ähnlich vor wie die USA, Frankreich und Großbritannien, die Versorgung wird durch den Besitz von Rohstoffvorkommen sichergestellt. Die zwei zuerst genannten Länder diversifizieren ihre Einkäufe auf verschiedene Quellen des Weltmarktes. Eine Kombination aus den zwei Vorgängen beschreibt das Vorgehen Chinas hierbei: „lock in“ und „opting out“. Es geht dabei um Sicherung (lock in) von Rohstoffquellen und gleichzeitig darum, die chinesische Rohstoffversorgung aus dem internationalen Prozess schwankender Preise auszugliedern (opting out). Die wichtigsten chinesischen Akteure sind hierin die drei Staatskonzerne Sinopec, die China National Offshore Oil Company und die Chinese National Petroleum Corporation. Zeitlich gesehen ist China in diesen Prozess später involviert als westliche Akteure. China steigt nun durch eine verstärkte, systematische Kombination von Rohstoffimporten, Investitionen und EZA mit in das Geschehen auf dem afrikanischen Kontinent ein. Ebenso wie die Ressourcensicherung und die Marktsicherung ist die Industriepolitik Chinas seit Ende der 1990er Jahre nach Afrika verlagert worden. Ob bei diesen Punkten eine zentrale Strategie der VR China besteht, ist unklar, jedoch, nach Meinung des Autors, höchst wahrscheinlich, jedoch hierzu mehr in einem der folgenden Punkte. Auf der anderen Seite weiß man, dass unter den afrikanischen Ländern allein Südafrika in Form bilateraler Politik China gegenübertritt. Dies blieb bislang ohne großen Erfolg. Vor allem in der Textil- und Bekleidungsindustrie, die stark von chinesischen Massenimporten getroffen wurde. Der entscheidende Fakt hierbei ist, „dass 80% aller T-Shirts, die nach Südafrika eingeführt werden, aus China stammen“ (Asche/Schüller 2008: 65). (vgl. Asche 2010: 117ff)

Das Muster der Sonderwirtschaftszonen mit denen sich China selbst Schritt für Schritt der Außenwelt geöffnet hat, wird seit langer Zeit auch in Afrika angewendet. Die erste SEZ wurde 1971 in Mauritius installiert und wird als Erfolg geschätzt. Im Jahre 2009 waren es schon rund zwei dutzend afrikanische Länder, die mit Export Processing Zones, Freihandelszonen und Industrieparks ausgestattet waren. Allerdings ist das komplette Modell nicht durchwegs von Erfolg gekrönt. Manche Zonen funktionieren nur teilweise, manche sind verlassen. (vgl. Bräutigam 2011a: 28f)

Im Jahr 2006 begann im Zuge der chinesischen „Going Out“ – Strategie (chin.: zǒu chūqù 走出去), der Prozess bei dem eigene Zonen von China entwickelt wurden. Das MOFCOM leitete die Ausschreibungen und mehr als 120 chinesische Firmen bewarben sich dafür. Es wurden 19 Zonen ausgewählt, wovon sieben in Afrika waren, darunter die Länder: Ägypten, Algerien, Äthiopien, Mauritius, Nigeria (2 Zonen) und Sambia. Die Strategie für die einzelnen Zonen ist immer unterschiedlich, es gibt keine allgemein gültige Strategie. Eine Zone konzentriert sich auf die Förderung von Mineralstoffen, alle anderen fokussieren die verarbeitende Industrie. Nur die SEZ's in Äthiopien und Mauritius sind zu 100% in chinesischer Hand, alle anderen sind Joint-Ventures, worin die afrikanischen Regierungen im Allgemeinen Minderheitsanteile halten. (vgl. Bräutigam 2011a: 31) Bei der Konstruktion der Zonen werden nicht nur chinesische Arbeitskräfte eingesetzt. Hierdurch entstehen schon die ersten Arbeitsplätze für die inländische, lokale Bevölkerung, der Prozentsatz an den gesamten Arbeitskräften variiert hierbei jedoch enorm. Im Falle Sambias wurden die Löhne der Arbeiter 2010 um 12-15% angehoben. (vgl. ebd.: 45) Ferner kann durch das Aufbauen der Industrieprojekte eine Diversifizierung Afrikas stattfinden. Es tritt mit einem anderen Fokus in die globale Wertschöpfungskette ein, da es einen erheblichen Anteil der Arbeitsteilung erhält. Dahinter steht der anscheinend unausgesprochene Plan der PRC die günstige Industrieproduktion vom Inland auszulagern. (vgl. Schoeman 2011: 41f) Diese Industrieprojekte entstehen in Zusammenarbeit mit der Weltbank. Hierzu gibt es einen Kommentar von Frau Evelyn Perez, die darin Bedenken äußert, ob diese Projekte gut für Afrika sind. Die betroffenen Felder ihrer Beunruhigung sind die Menschenrechte, der Umweltschutz und ob es überhaupt legitim sei Investments aus China zuzulassen. Letzteres wird mit der Unterstützung von Terrorregimen und dem Ausnutzen von politisch instabilen Situationen,

die zu günstigeren Investitionsbedingungen geführt haben, begründet.<sup>84</sup> Zu den ersten beiden Punkten lässt sich hinzufügen, dass was in Festlandchina selbst kritisch zu sehen ist, auch für die chinesischen Aktivitäten in Afrika gilt. Folgend noch nähere Information zu zwei SEZ's.

### **Sambia**

Diese SEZ fokussiert sich auf den Minensektor in Chambishi, dem Zentrum der Kupferregion in Sambia. Hier geht es China nicht nur um Kupfer, auch andere Rohstoffe, wie Diamanten, Kobalt, Zinn und Uran, sind von Interesse. 2007 hat Hu Jintao dieses Projekt initiiert und ein 800 Millionen US\$ Investment für chinesische Firmen wurde zugesagt. Begleitet von Importzollbefreiungen und Steueranreizen für chinesische Firmen in der 45 Quadratkilometer großen SEZ erhalten diese die Zuschläge für die Anlagenerrichtung hierin. Eine 250 Millionen US\$ Kupferhütte bildet den Kern der SEZ. Für die Fabrikanlagenerrichtung hat die EXIM Konzessionsdarlehen über 208 Millionen US\$ gewährt. (vgl. Davies 2008: 26)

### **Mauritius<sup>85</sup>**

Ebenfalls 2007 wurde in Mauritius in einer für China strategisch günstigen Lage, der Randzone des Indischen Ozeans, die zweite SEZ unter chinesischer Federführung etabliert. Mauritius kann einige gute Voraussetzungen vorweisen, die es als Bezugspunkt für China auf offener See attraktiv machen. Es ist als Finanzplatz mit günstigen Investitionsbedingungen gut geeignet, die Firmen des Landes sind gut in die Volkswirtschaften von südasiatischen Ländern verbunden, Mauritius ist Teil der SADC und der COMESA, folglich wird dadurch ein Marktzugang zu diesen Region erleichtert und zuletzt ist die große Gemeinschaft an Überseechinesen zu nennen, die schon sehr fleißig Handel mit China treiben.

Das Projekt wird durch die CDB als Hauptinvestor finanziert, gleichzeitig eröffnet sie in Mauritius das erste Büro in Afrika. Mehr als 45 Mio. US\$ an wirtschaftlicher Unterstützung flossen 2007 auf die Insel. Das gesamte Investment wird auf eine Höhe von über 500 Mio.

---

<sup>84</sup> vgl. <http://farmlandgrab.org/9803> [Zugriff am 16.11.2011]

<sup>85</sup> vgl. Davies 2008: 27

US\$ geschätzt und dient zur Errichtung einer Zone für industrielle Fertigung. Darin werden 40 chinesische Firmen tätig sein, die geschätzte 5000 Arbeitsplätze für die einheimische Bevölkerung und 8000 für Unternehmen aus der PRC erschaffen. Der Zeitplan für die gesamte Konstruktion der 210 Hektar großen Zone sieht den Beginn mit Ende 2007 vor und den Abschluss keine fünf Jahre später. Teil der SEZ - Infrastruktur wird ein Fischereihafen, ein Damm, ein Straßenprojekt von Verdun nach Terre Rouge bei Port Louis, sowie eine neue Stadt im Hochland. Produziert werden Güter der Leichtindustrie, medizinische Produkte, Textilien und Elektronik. An staatlichen Einnahmen für Mauritius Regierung sind jährlich 200 Mio. US\$ prognostiziert. Für den Rohstoffimport wird es auch für Firmen in dieser SEZ Zollbefreiungen geben.

Als gefährlicher Faktor wird erachtet, dass in Afrika angebaute Nahrungsmittel nach China exportiert werden. Afrikanische Farmer und Besitzer von landwirtschaftlichen Betrieben sehen hierin eine Bedrohung für die lokalen Märkte und die afrikanischen Strukturverhältnisse des Bodenbesitzes. Einen Schritt zuvor wird Boden von Chinesen erworben oder gepachtet, um darauf anbauen zu können. Auch die Zivilgesellschaft hat steigende Sorgen bezüglich der Ausbeutung von Rohstoffen durch die Chinesen, die die afrikanischen Industrien und die Umwelt mehr belasten als afrikanische Führungseliten selbst. Weiter haben afrikanische Unternehmer Sorge wegen der steigenden Konkurrenz im Marktgeschehen und dass in den chinesischen Unternehmen afrikanische Arbeitskräfte wenig Beachtung finden. In der Folge haben ebenso viele Afrikaner weniger Chancen ihren Wohlstand zu vermehren. (vgl. Spring 2009: 8)

Hier ist ein Einblick in verschiedene Strategien der PRC gegeben worden. Bei der Ressourcensicherung geht China nach einer bestimmten Strategie vor. Die Sicherung von bestehenden Quellen, das „lock in“, zusammen mit der Ausgliederung der Quellen aus dem internationalen Prozess („opting out“) beschreibt diese Strategie. SEZ's haben sich im Entwicklungsprozess der PRC stets bewährt, so auch in Afrika. In Sambia ist ein Beispiel aus dem Minensektor aufgeführt worden und Mauritius ist als strategischer Platz für verschiedene Interessen geöffnet worden. Abschließend hat der Fakt des „land grabbings“ Erwähnung gefunden, hierbei kauft China, ebenso wie andere Länder, vermehrt Land in Afrika und nutzt es teilweise für den Anbau und den folgenden Export von Nahrungsmitteln.

### 3.6. China in Afrika - westliche Kritik

Der Vollständigkeit halber wird in diesem Punkt in aller Kürze auf das Bild eingegangen, das über China gezeichnet wurde. In den letzten Jahren haben westliche Presse und Institutionen die chinesische ZA mit Afrika als kontraproduktiv für afrikanische Interessen und Entwicklung dargestellt. Folgend wird ein kurzer Überblick über den Rahmen, sowie die Verflechtungen von Waffen- und Ölgeschäften gegeben, um mit einem aktuellen Kommentar im Vergleich zu den DAC - Gebern diesen Punkt zu schließen.

Von der westlichen Presse werden die Aktivitäten von China in Afrika in ein eigenes Licht gerückt. Folgender Rahmen findet sich hierin: Es sei eine neue Form des Kolonialismus, die Umwelt finde keine Beachtung, man unterstütze unfreie Regime, und fördere Korruption in Afrika. (vgl. Marafa 2007: 22)

Weiter noch ein sehr kurzer Einblick in die chinesischen Waffengeschäfte mit Afrika. Zwischen 1998 und 2000 hat China Waffen im Wert von einer Mrd. US\$ an beide Seiten im Konflikt zwischen Äthiopien und Eritrea geliefert. Es stattete 97-98 den Kongo und ebenso den Konflikt in Sierra Leone mit schweren Militärgeschützen aus. Die andauernde Versorgung mit Militärmaterial im Sudan bringt den Chinesen im Gegenzug die Sicherung von Energieressourcen. (vgl. Muekalia 04: 8; Six / Küblböck 09: 10)

Dieser Fakt wird 2005 schon von einem Bericht des US - amerikanischen Verteidigungssekretariats an den US Kongress bestätigt:

“China has used economic aid, diplomatic favors and in some cases, the sale of military technology to secure energy deal.”

#### **The CQ Researcher 2005 nach Marafa 2007:5**

Diese, durch die Literatur bestätigte, Tatsache wird von Marafa (2007:21) auch mit dem Terminus „indirekte Konditionalität“ bezeichnet. Dies verdeutlicht den Gegensatz zur westlichen EZA mit ihren expliziten Konditionen, die an die ODA gebunden sind. Ein Beispiel hierzu aus dem Jahr 2004 aus Angola, welches die Verflechtung von Infrastruktur- und Energiegeschäften verdeutlicht. Eine Kreditlinie aus China in Höhe von 2 Mrd. US\$ brachte Angola die Erneuerung ihrer Eisenbahn, neue Straßen, Bürogebäude und ein

Glasfasernetzwerk plus Ölborungen. Im Gegenzug erhielt die PRC den Vertrag für den Kauf eines Ölfeldes, das 10.000 bpd fördert. Hinzu kommt, dass hierdurch auch 2.500 Chinesen in mehreren Projekten in Angola eingesetzt werden durften. (vgl. Marafa 2007:21)

Abschließend wird hierzu ein Zitat aus einem Interview angeführt. Professor Fantu Cheru, Research Director am NAI - Nordic Africa Institute in Schweden, der das Buch: „The Rise of China & India in Africa“ zusammen mit Cyril Obi (Senior Researcher am NAI) publiziert hat, gibt folgenden Kommentar zum Sachverhalt dieses Unterpunktes:

“One conclusion however is that China is not very different from the West in how they operate in Africa. They are neither better nor worse than the West.”<sup>86</sup>

Dieser Punkt hat anfangs das einseitige Bild über China im Westen dargelegt, die PRC verfolge nur eigene Interessen und ist der afrikanischen Entwicklung hinderlich. Beispiele von Öl- und Waffengeschäften zeigen ein deutliches Bild von China. Abschließend relativiert sich der Punkt durch den Kommentar eines Experten, der die westlichen Geber hinsichtlich dieser Argumente auf dieselbe Stufe stellt wie China.

---

<sup>86</sup> <http://www.nai.uu.se/press/articles/china-india-article/> [Zugriff am 2.3.12]

## 4. Conclusio

Die Bedeutung des afrikanischen Kontinents wird in den nächsten Jahrzehnten weiter zunehmen. Dabei schließen heute die aufstrebenden Schwellenländer wichtige Partnerschaften, die ihnen in Zukunft von Vorteil sein werden. Sei es bei der Sicherung der Rohstoffversorgung oder dem Zugang zu urbarem Land. In Afrika befinden sich 60% aller urbanen Landflächen der Welt, die noch ungenutzt sind. Das aggregierte BIP aller AL soll sich lt. Angaben von McKinsey von 1,6 Billionen US\$ (2010) auf 2,6 Billionen US\$ im Jahr 2020 steigern. (vgl. Schoeman 2011: 34) Der prinzipielle Unterschied zwischen dem Westen und dem Süden ist, dass der Süden frei vom kolonialen bzw. neokolonialen Erbe des Westens auftreten kann und damit die Länderbeziehungen weniger vorbelastet sind. In den Süd-Süd - Kooperationen selbst liegt viel Potential, sie stehen noch relativ am Anfang, Wachstum und Erfolg zeichnen sich definitiv ab.

Die vorliegende Arbeit hat die Struktur der SSC mit dem Hauptfokus auf China dargelegt. Im zweiten Punkt ist zuerst die DAC - EZA beschrieben worden, um sie dann der Darstellung der non-DAC - EZA gegenüber zu stellen. Ihre Art der Zusammenarbeit setzt im Gegensatz zur westlichen EZA andere Akzente und Rahmenbedingungen. Durch das bewusste Nicht-Anwenden der klassischen Geber-Nehmer - Beziehung der DAC - EZA begegnen sich die Partner der SSC auf Augenhöhe und es werden stets win-win - Situationen für beide Seiten angestrebt. Ebenso ist im zweiten Punkt die Entwicklung aller Inflows nach Afrika gezeigt worden. Hierbei geht der relative Anteil der ODA in den letzten Jahrzehnten stetig zurück und der Anteil der FDI nimmt weiter zu. Bei diesem Trend spielen innerhalb des letzten Jahrzehntes die chinesischen OFDI nach Afrika eine immer größer werdende Rolle, da ihr Wert konstant steigt. Ein direkter Vergleich anhand einer Tabelle zu den beiden ZA - Formen hat den zweiten Punkt abgerundet.

Die beschriebenen Aspekte der non-DAC Geberländer werden für die Länder des Südens zu immer bedeutenderen Faktoren. SSC setzen v.a. auf im Süden erprobte EZA - Werkzeuge, wobei der Süden hiermit schon selbst Erfahrungen gesammelt hat und somit, im Vergleich zum Westen, genauer weiß, worauf es bei der weiteren Entwicklung ankommt. Das Engagement großer, multilateraler EZA - Organisation, wie diejenigen der UN, setzen ebenso auf diese Faktoren und haben in den letzten Jahrzehnten eine breite Basis von speziellen Fonds, einer Messe bis hin zu Austauschplattformen für das weitere Anwenden von SSC im EZA - Kontext geschaffen.

Das Auftreten Chinas im Rahmen der SSC und die Prozessabläufe innerhalb der chinesischen Strukturen sind im dritten Punkt aufgezeigt worden. Die Prozesse und die beteiligten Institutionen haben sich bis dato deutlich herausgebildet und sind anhand der Quellen beschrieben worden. Dennoch muss festgehalten werden, dass die involvierten Institutionen noch etwas unkoordiniert zusammenarbeiten, wie durch die Literatur bestätigt worden ist. Die Instrumente dabei sind dieselben wie die der DAC's. Der große Unterschied liegt, genauso wie bei anderen ausführenden Ländern der SSC, darin, dass die EZA - relevanten Geldflüsse nicht exakt von z.B. Handels- und Investitionsabkommen getrennt werden können. Daher gibt es noch keine eigenständigen Zahlen zur Höhe der EZA. Diese belaufen sich bisher nur auf Schätzungen. Weiter sind Beispiele aus der Praxis der chinesischen SSC beschrieben worden, die als erfolgversprechend für die weiteren Entwicklungen der AL charakterisiert werden können. Auch hier gibt es ebenso negative Gegenbeispiele, wie in der Geschichte der DAC - EZA.

Diese Negativbeispiele beziehen sich meist nur auf einzelne Branchen. Hieraus soll nun eine Handlungsempfehlung für AL gegeben werden. Wenn man die „nachholende Entwicklungswege“ ostasiatischer Länder sowie der Tigerstaaten als Vorbild nimmt, dann ist es sicher für AL auch vom Vorteil junge Industriezweige zu schützen. Hierbei hat sich das Werkzeug der „importsostituierenden Industrialisierung“ bewährt. Dadurch wird der Binnenmarkt vor günstigeren Produkten aus dem Ausland durch Importbeschränkungen geschützt und die Branchen, für die industrie- und strukturpolitisch eine potentielle Zukunft besteht, können aufgebaut werden, um dem Land weitere Schritte in der wirtschaftlichen Entwicklung zu ermöglichen. Im Optimalfall werden diese Schritte von der internationalen Staatengemeinschaft bzw. den Partnerländern von EZA und SSC unterstützt und weitere Schritte beim „capacity building“ begleitet.

Weiter ist es sicherlich vom Vorteil für AL, wenn die Beteiligten von DAC und SSC in Zukunft besser zusammenarbeiten. Auf Basis der Paris Deklaration, die z.B. China, Indien, Russland und SA unterzeichnet haben (Brasiliens Bestätigung liegt derzeit in Schwebe)<sup>87</sup>, verpflichten sich diese Partner, wie beschrieben zu einer Verbesserung der Geberkoordination. Dies bringt eine stärkere Transparenz zu Kreditlinien und den anderen Instrumenten der EZA, ebenso wie eine verstärkte Zusammenarbeit in weiteren Bereichen mit sich.

---

<sup>87</sup> [http://www.oecd.org/document/22/0,3746,en\\_2649\\_3236398\\_36074966\\_1\\_1\\_1\\_1,00.html](http://www.oecd.org/document/22/0,3746,en_2649_3236398_36074966_1_1_1_1,00.html) [Zugriff 5.3.12]

Ein großer Punkt blieb in der Arbeit außen vor, der politische Einfluss von chinesischer Seite. Bisher hat es noch keine Anzeichen dafür gegeben, dass das politische System der PRC von AL als Vorbild gesehen wird. Dieser Punkt soll hier nicht weiter verfolgt werden. Eine andere Gefahr für die AL wäre eine Art Neo - Kolonialismus durch die Neuen Geber. Ein Kennzeichen der SSC ist das der win-win - Situationen, folglich brauchen sich beide Parteien gegenseitig. Die Zukunft sollte auch derart gestaltet sein, da der Verlierer bei einseitiger Abhängigkeit aller Voraussicht nach Afrika sein wird.

Ein weiterer bedeutender Punkt für die Entwicklung AL sind die innerafrikanischen Zusammenschlüsse und regionale Partnerschaften mit dem Süden. Ein paar Beispiele hierfür, die auch als Teil der SSC gesehen werden können, werden folgend aufgeführt. Zusammenschlüsse AL sind z.B. die SADC oder die ECOWAS. Kontinentübergreifend ist z.B. das Indien-Brasilien-SA Dialog Forum (IBSA) , das Indien-Afrika Forum oder die „New Asian-African Strategic Partnership“ (NAASP).

Abschließend wird speziell der Wert der chinesischen Aktivitäten in Afrika anhand folgendem Zitat durch eine Ansicht eines AL verdeutlicht. Während eines Besuches in China gab der ghanaische Präsident John Atta Mills der „China Daily“ ein Interview. Mit folgenden Worten beschreibt er richtungsweisend die Bedeutung der chinesischen Partnerschaft für viele afrikanische Länder:

“China is bringing investment, expertise and knowledge for the benefit of the African people in a bid to help the continent to regain its rightful place, to achieve rapid progress.”<sup>88</sup>

---

<sup>88</sup> [http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-09/23/content\\_11338407.htm](http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-09/23/content_11338407.htm) [Zugriff am 17.11.2011]

## Literaturverzeichnis

Addison, Tony / et al. (2010): The Triple Crisis and the Global Aid Architecture. Working Paper No. 2010/01. United Nations University. World Institute for Development Economic Research.

Alden, Chris (2007): China in Africa. London and New York: Zed Books.

Asche, Helmut / Schüller, Margot (2008): Chinas Engagement in Afrika – Chancen und Risiken für Entwicklung. Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (GTZ).

Asche, Helmut (2010): Chinas Funktionen in Afrika. In: Öhlschläger, Rainer (Hrsg.), et al.: Afrika und externe Akteure – Partner auf Augenhöhe? S. 111-140. Weltregionen im Wandel 8. Nomos. Baden-Baden.

Bräutigam, Deborah (2008): China's African Aid. Transatlantic Challenges. The German Marshall Fund of the United States. Washington. Online unter: <http://209.200.80.89/doc/Brautigam0410aFINAL.pdf> [Zugriff am 21.04.11]

Bräutigam, Deborah (2011a): African Shenzhen: China's special economic zones in Africa. In: Journal of Modern African Studies, 49, 1, S. 27-54. Cambridge University Press.

Bräutigam, Deborah (2011b): China, Africa and the International Aid Architecture. In: Schiere, Richard / et al.: China and Africa: An Emerging Partnership for Development? S. 103-126. African Development Bank Group. Tunis.

Bräutigam, Deborah (2011c): Chinese Development Aid in Africa. What, where, why, and how much? In: Song, Ligang / Golley, Jane: Rising China. Global Challenges and Opportunities. S. 203-222. ANU E Press. The Australian National University. Canberra.

Broadman, Harry (2007): Africa's Silk Road: China and India's New Economic Frontier. Washington, World Bank.

Chin, Gregory T. / Frolic, Michael B. (2007): Emerging Donors in International Development Assistance: The China Case. Partnership and Business Development Division. International Development Research Centre: Ottawa.

Davies, Martyn / Edinger, Hannah / et al. (2008): How China delivers development assistance to Africa. Centre for Chinese Studies. University of Stellenbosch.

ECOSOC (2008): Background Study for the Development Cooperation Forum. Trends in South-South and triangular development cooperation. UN Economic and Social Council.

Food and Agriculture Organization (FAO): South-South Cooperation Brochure. China. Online unter: <http://coin.fao.org/cms/world/china/SSC.html> [Zugriff: 09.11.11]

Foster, Vivien / Butterfield, William / et al. (2008): China's Growing Role as Infrastructure Financier for sub-Saharan Africa. World Bank. Washington.

Online unter: [http://www.ppiaf.org/ppiaf/sites/ppiaf.org/files/publication/ebook-Trends %20Policy%20Options-5-Building%20Bridges%20-%20VFoster%20et%20al.pdf](http://www.ppiaf.org/ppiaf/sites/ppiaf.org/files/publication/ebook-Trends%20Policy%20Options-5-Building%20Bridges%20-%20VFoster%20et%20al.pdf) [Zugriff: 16.11.11]

Freemantle, Simon / Stevens, Jeremy (2009): Economics. Africa: BRIC and Africa. Tectonic shifts tie BRIC and Africa's economic destinies. Standard Bank Group.

Freemantle, Simon / Stevens, Jeremy (2010): Economics. BRIC and Africa: BRIC-Africa in 2015: tectonic shifts continue apace. Standard Bank Group.

Gong, Sascha (2007): Chinese Workers in Africa. Online unter: <http://www.international.ucla.edu/media/files/80.pdf> [Zugriff: 18.11.11]

Hollenweger, Lilian (2009): Die Kooperation zwischen China und Angola und ihre Auswirkungen auf Angolas Entwicklung. Diplomarbeit. Universität Wien.

Kragelund, Peter (2010): The Potential Role of Non-Traditional Donors' Aid in Africa. ICTSD Programme on Competitiveness and Sustainable Development. Issue Paper No. 11. International Centre for Trade and Sustainable Development. Geneva.

Lancaster, Carol (2007): The Chinese Aid System. Center for Global Development Essay. Online unter: [http://www.cgdev.org/files/13953\\_file\\_Chinese\\_aid.pdf](http://www.cgdev.org/files/13953_file_Chinese_aid.pdf) [Zugriff am 12.04.11]

Marafa, Lawal (2007): Africa's Business and Development Relationship with China: Seeking Moral and Capital Values of the Last Economic Frontier. 2007 African Economic Conference Paper. Addis Abeba.

Muekalia, Domingos Jardo (2004): Africas and Chinas Strategic Partnership. African Security Review Vol. 13 No.1. Online unter: <http://www.issafrica.org/pubs/ASR/13No1/F1.pdf> [Zugriff am 2.3.12]

Ngomba, Teke (2007): We are just trying to do something good. Contending perspectives on contemporary Sino-African relations. AfricaFiles. Online unter: <http://www.africafiles.org/article.asp?ID=16169#relatedlinks> [Zugriff: 13.04.11]

OECD (2009): Development Co-Operation Report 2009. OECD Publishing. OECD, Paris.

OECD (2011): Development Co-Operation Report 2011: 50th Anniversary Edition. OECD Publishing. OECD, Paris.

Osei, Barfour / Mubiru, Alex (2010): Chinese Trade and Investment Activities in Africa. Policy Brief, Volume1, Issue 4. African Development Bank Group - Chief Economist Complex. Tunis.

Ramo, Joshua (2004): The Beijing Consensus. Foreign Policy Center. London. Online unter: <http://fpc.org.uk/fsblob/244.pdf> [21.04.11]

Roxburg, Charles / Dörr, Norbert / et al. (2010): Lions on the Move: The Progress and Potential of African Economies. McKinsey Global Institute. Washington.

Schoeman, Maxi (2011): Of BRICs and Mortar: The Growing Relations between Africa and the Global South. *The International Spectator*, Vol. 46, No. 1, März 2011, 33–51.

Six, Clemens / Küblböck, Karin (2009): „NEUE GEBER“ - Perspektiven für die (österreichische) Entwicklungspolitik. Online unter: [http://www.oefse.at/Downloads/publikationen/WP\\_neue\\_geber.pdf](http://www.oefse.at/Downloads/publikationen/WP_neue_geber.pdf) [Zugriff: 13.04.11]

Sylvanus, Nina. (2007): Chinese devils, the global market, and the declining power of Togo's commodity queens. In: *Rethinking Africa's "China Factor."* Identifying Players, Strategies, and Practices. UCLA Globalization Research Center-Africa.

Spring, Anita (2009): *Chinese Development Aid and Agribusiness Entrepreneurs in Africa*. University of Florida. Gainesville. USA.

The CQ Reserachcer (2005): *Emerging China: Can the United States Successfully compete?* Vol. 15, No. 40. 957 – 980.

Thompson, Drew (2005): *China's Emerging Interests in Africa: Opportunities and Challenges for Africa and the United States*. *African Renaissance Journal*. July/August 2005. Online unter: <http://www.hollerafrica.com/showArticle.php?artId=156&catId=1> [Zugriff: 13.4.11]

United Nations (1970): *International Development Strategy for the Second United Nations Development Decade*. UN General Assembly Resolution 2626 (XXV). Online unter: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/348/91/IMG/NR034891.pdf?OpenElement> [Zugriff am 1.12.11]

Weltbank (2010): *Arab Development Assistance. Four Decades of Cooperation*. IBRD / Worldbank, Washington.

Working Party on Aid Effectiveness (2011): *Agreement on Busan Partnership for Effective Development Co-operation*. Busan, Korea.

Zafar, Ali (2007): The growing relationship between China and Sub-Saharan Africa: Macroeconomic, trade, investment, and aid links. *The World Bank Research Observer* 22:1.

Zimmermann, Felix / Smith, Kimberly (2010): More Actors, More Money, More ideas for International Development Co-operation. In *Journal of International Development* 23. S. 722-738.

## Zusammenfassung

Diese Diplomarbeit gibt einen Überblick zur EZA der „Neuen Geber“ im entwicklungspolitischen Kontext. Um eine Abgrenzung tätigen zu können, werden im ersten Punkt zuerst die „Alten Geber“, also die EZA der DAC - Länder, beschrieben. Folgend wird auf die „Neuen Geber“, die „non-DAC - Geberländer“ eingegangen. Diese ungleiche Gruppe wird in drei Untergruppen eingeteilt und separat beschrieben. Der Hauptfokus dieser Untergruppen ist dabei auf die „Süd-Süd - Kooperationen“ gelegt. Die anderen zwei Untergruppen werden mit „Emerging Donors“ und „arabische Geber“ betitelt. Im zweiten Punkt der Arbeit wird China als neuer Geber abgehandelt.

Die DAC - EZA wird v.a. anhand der Rahmenbedingungen und durch ihre Instrumente charakterisiert. Die letzten fünf Jahrzehnte haben dieser EZA einen etablierten Stellenwert im Weltgeschehen verschafft. Starke Institutionen sind entstanden und haben einen klaren Rahmen für die DAC - EZA hervorgebracht. Die Instrumente der EZA sind klar definiert und der Harmonisierungsprozess zwischen multi- und bilateralen Gebern hat mit der Paris Deklaration sowie der Accra Agenda begonnen und wird sich weiterhin intensivieren. Diese zwei Dokumente wurden auch von vielen „Neuen Gebern“ unterzeichnet. Was die internationale EZA weiterhin deutlich verbessern sollte. Eine grundlegende Eigenart der non-DAC - EZA ist, dass die Länder bisher wenige Daten zu ihrer EZA herausgeben und somit keine gemeinsame Basis für die zukünftige, gemeinsame Entwicklung aller aktiven EZA - Länder vorhanden ist. Weiter trennen die non-DAC ihre EZA noch nicht konkret von z.B. Handels- und Investitionsabkommen. Was wiederum einen Vergleich zu den DAC's erschwert.

China ist derzeit in Afrika sehr stark vertreten und stärkt die ZA mit AL nachhaltig. Es ist ein großer Verwaltungsapparat innerhalb Chinas erschaffen worden. Staatsrat, Ministerien, Banken und Botschaften arbeiten nach klaren Strukturen zusammen. Dennoch sollen lt. verschiedenen Quellen verschiedene Prozesse noch etwas chaotisch ablaufen. China bedient sich dabei derselben EZA - Instrumente wie die DAC - Länder. Am meisten Kapital fließt dabei v.a. in Länder mit hohem Ölexport, allgemein in den Ausbau der Infrastruktur von AL. Es wurden einige Sonderwirtschaftszonen etabliert, die verschiedene Aufgaben erfüllen und zumeist Erfolge für die Entwicklung verbuchen können. Mittlerweile wird auch das Engagement Chinas in Afrika von westlichen Institutionen nicht mehr nur negativ charakterisiert. Das Bild Chinas in Afrika wird durch die, auch nicht ausschließlich positive, Praxis der DAC - Geber relativiert.

## Abstract

This thesis gives an overview about the Development Cooperation (DC) of the "new donors" in the DC - context. To make a distinction, first the "old donors" the DC of the DAC - countries is described. Secondly the "new donors" or the "non-DAC - donor" are specified. This unequal group is divided into three subgroups and described separately. The main focus of these subgroups is called "South-South Co-operation". The other two sub-groups are "Emerging Donors" and "Arab Donors." The second largest point of this paper is devoted to the new donor - China.

DAC - DC is mainly characterized through their circumstances and instruments. The last five decades have given this DC an established role in global affairs. Strong institutions were created and a clear framework for the DAC - DC was produced. The instruments of DC are clearly defined. The process of harmonization between multilateral and bilateral donors has been launched with the Paris Declaration and Accra Agenda. The process will be further intensified in the future.

Both documents have also been signed by many "new donors". This fact should continue to improve the international DC significantly. One fundamental property of non-DAC - DC is that the countries give out insufficient data on its DC. Therefore, no common basis for the future, as well as common development of all countries active in DC, is available. The non-DAC - countries also don't separate DC - flows from, e.g. trade and investment agreements, which in turn makes it difficult to compare their flows to these of the DAC's.

China is currently very strong in Africa and strengthens the cooperation with African countries. A large bureaucracy within China has been created around the DC. State Council, ministries, banks and embassies are working together within clear structures. However, according to various sources the processes run a little chaotic. China uses the same DC - instruments like the DAC - countries. Most capital flows mainly to countries with large oil exports. In general, these funds are used for upgrading infrastructure in Africa. There are a few established special economic zones that fulfill different tasks and record various developments. Meanwhile, China's involvement in Africa is no longer characterized as solely negative by western institutions. The image of China in Africa is relativized through the DAC-donors' practice, which is not always portrayed in a positive light.

# Akademischer Lebenslauf

## Jakob Inzenhofer

### Studium

- 10/2006 - 04/2012 Magisterstudium „Internationale Entwicklung“ an der Universität Wien; Diplomarbeitstitel: „Neue Geber im entwicklungspolitischen Kontext“
- 10/2007 - 06/2010 Bachelorstudium „Internationale Betriebswirtschaft / Chinesisch“ an der Wirtschaftsuniversität und der Universität Wien (nicht abgeschlossen)
- 08/2009 - 01/2010 Studienaufenthalt in China; „Chinese Business Program“ an der Ocean University in Qingdao