



universität  
wien

# DIPLOMARBEIT

Titel der Diplomarbeit

„Die kulturelle Einordnung der Keramikfunde vom  
Spiegelkogel in der Weststeiermark“

Verfasserin

Julia Wilding

angestrebter akademischer Grad

Magistra der Philosophie (Mag. phil.)

Wien, 2013

Studienkennzahl lt. Studienblatt:

A 309

Studienrichtung lt. Studienblatt:

Ur- und Frühgeschichte

Betreuerin / Betreuer:

emer. o. Univ.-Prof. Dr. Andreas Lippert



# Vorwort

Ich bedanke mich herzlich bei emer. o. Univ.-Prof. Dr. Andreas Lippert, der sich bereit erklärt hat, die Betreuung meiner Diplomarbeit zu übernehmen, immer sehr entgegenkommend war und mich unterstützt hat.

Vielen Dank an Dr. Gerald Fuchs (ARGIS Archäologie Service OEG), der mir das Thema vermittelt, die Grabungsdokumentation, Pläne, Fotos, usw. zur Verfügung gestellt hat und stets bemüht war, meine Fragen bezüglich der Grabung zu beantworten.

Bedanken möchte ich mich auch bei Dr. Eva Steigberger und beim BDA Graz für das zur Verfügung gestellte Material und die Hilfestellungen.

Meiner Familie danke ich für die Unterstützung während des gesamten Studiums, ebenso meinem Freund Holger, der auch immer sehr verständnisvoll und geduldig war, selbst wenn das Wohnzimmer längerfristig voller Scherben und Bücher war.

Natürlich möchte ich mich auch bei vielen lieben KollegInnen bedanken, die mir geholfen haben:

Allen voran Kerstin Raab-Sereinig, die wertvolle Vorarbeiten für die Bearbeitung der Keramik geleistet hat und die mir während der gesamten Zeit mit Rat und Tat zur Seite gestanden ist.

Gudrun Bajc und Mag. Gabriel Seidl haben mir wertvolle Tipps zum Zeichnen und Digitalisieren der Keramik geben.

Für die Hilfe bei der kulturellen Zuordnung der Keramik, die Denkanstöße betreffend der Stratigraphie und den wertvollen Literaturtipps bedanke ich mich bei Ass.-Prof. Mag. Dr. Alexandra Krenn-Leeb, Mag. Jakob Maurer, Mag. Stefan Moser, Dr. Peter Trebsche und Dr. Georg Tiefengraber.

Bei Dr. Georg Tiefengraber möchte ich für die Möglichkeit, Einsicht in die Tafeln vom Wildoner Schloßberg zu nehmen, gesondert bedanken.

Für die mikroskopische Untersuchung einiger Keramikfragmente, das zur Verfügungstellen von Fotos und die Information bezüglich Töpfertechniken danke ich Robert Fürhacker und Dipl. Rest. Anne-Kathrin Klatz.

Bei den Nachforschungen bezüglich des Tonfußes unterstützten mich Dr. Karina Grömer, Mag. Gabriela Ruß-Popa, Dr. Franz Pieler und ao. Univ. Prof. Dr. Gerhard Trnka.

Mag. Mathias Mehofer half mir dankenswerterweise durch sein Fachwissen über Gußlöffel.

Mag. Michael Brandl nahm sich die Zeit, die Silices nachzubearbeiten und bei dieser Gelegenheit auch einige Keramikfragmente unter dem Mikroskop zu untersuchen.

Martin Gamon trug mit seiner Hilfsbereitschaft zur Arbeit bei und indem er immer wieder aufbauende

Worte für mich hatte.

Viele Kollegen standen mir für Fachgespräche zur Verfügung: Mag. Jakob Maurer, Mag. Judith Klieber und Mag. Michael Raab.

Bogo Kelzin und Ranko Manojlović, MA waren so net, mir Literaturtipps speziell für den slowenischen und kroatischen Raum zu geben. Für die Übersetzung aus dem Kroatischen danke ich Emir Sinanović und Denis Vatres.

Für die stets nette Hilfsbereitschaft bei der Literatursuche in der Fachbereichsbibliothek Ur- und Frühgeschichte danke ich Mag. Gabriela Krämer.

Die Zeit, meine Arbeit abschnittsweise Korrektur zu lesen, nahmen sich: Mag. Peter Steiner, Doris Weiss, Regina Wilding, BA, Martin Gamon, Ing. Mag. Manuel Gabler, Kerstin Raab-Sereinig, Holger Schantl, Hans Peter Wilding, Gudrun Hofer, BeD René Klumair. Herzlichen Dank für eure Geduld!

Zu guter Letzt möchte ich dem Team „Carnuntum“ der ZAMG für die Möglichkeit, meine Diplomarbeit fertig zu schreiben, bedanken und der Gruppe „dum spiro spero“ für das Beheben vieler Unklarheiten, die Motivation und die Unterstützung.

# Inhalt

<b>1. Einleitung .....</b>	<b>1</b>
1.1. Allgemein .....	1
1.2. Grabungsmethodik .....	1
1.3. Fundort .....	3
1.4. Forschungsgeschichte .....	5
1.5. Nach der Grabung .....	7
1.6. Zielsetzung .....	7
1.7. Vorgehensweise .....	7
1.8. Terminologie - Neolithikum.....	8
1.9. Terminologie - Lasinja-Kultur .....	8
1.10. Terminologie - Furchenstichkeramik .....	9
<b>2. Befunde .....</b>	<b>11</b>
2.1. Allgemein .....	11
2.2. Objekt 1: Zur Schichtabfolge .....	11
2.3. Objekt 1: Schichtbeschreibungen .....	13
2.3.1. SE 1 – dunkle Kulturschicht .....	13
2.3.2. SE 2 – Holzbalken.....	16
2.3.3. SE 3 – Hüttenlehm-Konzentration.....	16
2.3.4. SE 4 – Hüttenlehm-Konzentration.....	16
2.3.5. SE 5 – Kulturschicht.....	17
2.3.6. SE 5a – Kulturschicht.....	17
2.3.7. SE 11 – Pfostenloch-Einfüllung (zu SE 12 IF).....	17
2.3.8. SE 12 IF – Pfostenloch-Interface (zu SE 11).....	18
2.3.9. SE 13 – Pfostenloch-Einfüllung (zu SE 14 IF).....	18
2.3.10. SE 14 IF – Pfostenloch-Interface (zu SE 13) .....	18
2.3.11. SE 15 – Kulturschicht .....	19
2.3.12. SE 16 – Kulturschicht.....	19
2.3.13. SE 17 – Schichtrest.....	20
2.3.14. SE 18 – Brandschicht.....	20
2.3.15. SE 19 – Holzbalken.....	21
2.3.16. SE 20 – Kulturschicht.....	21

2.3.17. SE 21 – Fundleere Schicht.....	21
2.3.18. SE 22 – Kulturschicht.....	21
2.3.19. SE 23 – Kulturschicht.....	22
2.3.20. SE 24 – Kulturschicht.....	22
2.3.21. SE 25 – Kulturschicht.....	22
2.3.22. SE 26 – Grubenfüllung (zu SE 27 IF).....	23
2.3.23. SE 27 IF – Gruben-Interface (zu SE 26).....	23
2.3.24. SE 28 – Kulturschicht.....	23
2.3.25. SE 29 – Grubenfüllung (Pfostenloch?) (zu SE 30 IF).....	23
2.3.26. SE 30 IF – Gruben-Interface (zu SE 29).....	24
2.3.27. SE 32 – Grubenfüllung (Pfostenloch?) (zu SE 33 IF).....	24
2.3.28. SE 33 IF – Gruben-Interface (zu SE 32).....	24
2.3.29. SE 34 – Kulturschicht.....	24
2.3.30. SE 35 IF – Geländeingriff-Interface.....	24
2.3.31. SE 36 – Grubenfüllung (zu SE 37 IF).....	24
2.3.32. SE 37 IF – Gruben-Interface (zu SE 36).....	25
2.3.33. SE 38 – Grubenfüllung (zu SE 39 IF).....	25
2.3.34. SE 39 IF – Gruben-Interface (zu SE 38).....	25
2.3.35. SE 40 – Grubenfüllung (zu SE 41 IF).....	25
2.3.36. SE 41 IF – Gruben-Interface (zu SE 40).....	25
2.3.37. SE 42 – Grubenfüllung (zu SE 43 IF).....	25
2.3.38. SE 43 IF – Gruben-Interface (zu SE 42).....	25
2.3.39. SE 100 - Geologie.....	27
2.4. Objekt 2: Schichtbeschreibungen.....	27
2.4.1. SE 6 – Grubenfüllung (zu SE 7 IF).....	27
2.4.2. SE 7 IF – Gruben-Interface (zu SE 6).....	27
2.5. Objekt 3: Schichtbeschreibung.....	27
2.5.1. SE 101.....	27
2.6. Objekt 4: Schichtbeschreibungen.....	27
2.6.1. SE 31 – Grubenfüllung (zu SE 8 IF).....	27
2.6.2. SE 8 IF – Gruben-Interface (zu SE 31).....	27
2.7. Objekt 5: Schichtbeschreibungen.....	28
2.7.1. SE 9 – Grubenfüllung (zu SE 10 IF).....	28

2.7.2. SE 10 IF – Gruben-Interface (zu SE 9) .....	29
--	----

### **3. Funde .....** **31**

3.1. Keramik .....	31
3.1.1. Allgemein .....	31
3.1.2. Erhaltungszustand .....	31
3.1.3. Oberflächen .....	33
3.1.4. Brand .....	33
3.1.5. Magerung .....	33
3.1.6. Flickstellen .....	37
3.1.7. Verzierungen .....	37
3.1.7.1. <i>Eingetiefte Verzierungen</i> .....	39
3.1.7.1.1. Einstiche .....	39
3.1.7.1.2. Furchenstich .....	39
3.1.7.1.3. Dellen .....	40
3.1.7.1.4. Rillen .....	40
3.1.7.1.5. Kerben .....	41
3.1.7.2. <i>Plastische Verzierung</i> .....	41
3.1.7.2.1. Kerben auf Leiste .....	41
3.1.7.2.2. Fingertupfenleisten .....	41
3.1.7.3. <i>Bemalung</i> .....	42
3.1.8. Handhaben .....	42
3.1.8.1. <i>Knubben</i> .....	42
3.1.8.2. <i>Henkel</i> .....	43
3.1.8.3. <i>Griffklappen</i> .....	44
3.1.9. Gefäßkeramik - Typen und Formen .....	45
3.1.9.1. <i>Bodenformen</i> .....	45
3.1.9.2. <i>Schüsseln und Schalen</i> .....	45
3.1.9.2.1. Schüsseln mit nach oben hin verdicktem und gerade abgestrichenen Rand ..	45
3.1.9.2.2. Trichterrandschüsseln/Trichterrandgefäße .....	45
3.1.9.2.3. Fußschüsseln .....	46
3.1.9.2.4. Henkelschüsseln .....	46
3.1.9.2.5. Knickwandschüsseln/Doppelkonische Gefäße .....	46
3.1.9.2.6. Einzugsrandschüsseln und -schalen .....	46
3.1.9.3. <i>Krüge/Becher</i> .....	47
3.1.9.4. <i>Amphoren</i> .....	47
3.1.9.5. <i>Töpfe</i> .....	47

3.1.9.6. Ausgussgefäß .....	47
3.1.10. Andere Formen.....	47
3.1.10.1. Tonfuß .....	47
3.1.10.2. Deckel .....	52
3.1.10.3. Spinnwirtel.....	52
3.1.10.4. Tongewichte .....	53
3.1.10.5. Löffel .....	53
3.1.10.6. Lehmplatte .....	55
3.2. Steine.....	55
3.2.1. Geschliffenes Steinwerkzeug .....	55
3.2.2. Geschlagenes Steinwerkzeug.....	55
<b>4. Ergebnis und kulturelle Zuordnung.....</b>	<b>58</b>
4.1. Erste, zweite und dritte Phase .....	58
4.1.1. Spätlengyelzeit (spätes Mittelneolithikum) .....	58
4.1.2. Lásinja-Kultur (älteres Jungneolithikum) .....	61
4.2. Vierte und fünfte Phase .....	62
4.2.1. Furchenstichkeramik (älteres Jungneolithikum) .....	63
4.2.2. Jüngeres Jungneolithikum/Älteres Endneolithikum.....	63
4.3. Sechste Phase.....	64
4.4. Siebente und achte Phase.....	64
4.4.1. Urnenfelderzeit .....	65
4.5. Neunte Phase .....	65
4.5.1. Römerzeit .....	65
Typentafel Spätlengyelzeit.....	66
Typentafel Lásinja-Kultur .....	67
Typentafel Furchenstichkeramik .....	68
Typentafel Jüngeres Jungneolithikum/Älteres Endneolithikum.....	69
Typentafel Urnenfelderzeit.....	70
<b>5. Literaturverzeichnis .....</b>	<b>71</b>
<b>6. Abbildungsverzeichnis .....</b>	<b>76</b>
<b>7. Katalog .....</b>	<b>78</b>
7.1. Pläne - Erläuterungen.....	78



7.2. Tafeln - Erläuterungen.....	78
7.2.1. Zeichnungen.....	79
7.2.2. Fundnummern und Tafelnummern .....	79
7.2.3. Kriterien für die Anordnung der Keramikfragmente auf den Tafeln .....	79
7.2.4. Erhaltene Teile.....	80
7.2.5. Oberfläche: Erhaltung .....	80
7.2.6. Oberfläche: Struktur .....	80
7.2.7. Intensität der Magerung .....	81
7.2.8. Korngröße der Magerung .....	81
7.2.9. Magerungsart .....	81
7.2.10. Glimmergröße und Glimmerintensität .....	81
7.2.11. Farbe .....	82
7.2.12. Abkürzungen .....	83
7.2.13. Muster für die Beschreibung .....	83
7.2.14 Erklärung der Grau-Schattierungen .....	83
7.3. Tonarten .....	85
7.4. Übersicht: Fundnummer - Laufende Nummer im Katalog .....	89
Pläne.....	91
Tafeln .....	107
SE 1.....	108
SE 3.....	144
SE 5.....	146
SE 15.....	148
SE16.....	148
SE 18.....	156
SE 20.....	156
SE 23.....	158
SE 25.....	160
SE 28.....	164
SE 29.....	164
SE 32.....	164
SE 34.....	164
Objekt 5/SE 9 .....	168

Lehmplatte.....	172
<b>Anhang .....</b>	<b>I</b>
Zusammenfassung .....	II
Abstract.....	III
Lebenslauf .....	IV

# 1. Einleitung

## 1.1. Allgemein

In zwei Vorberichten<sup>1</sup> wurden die Themen Fundort, Forschungsgeschichte und Grabungsmethodik bereits behandelt. Eine Kombination beider Berichte wird hier mit eigenen Ergänzungen wiedergegeben.

Die Grabung, aus der das vorliegende Material stammt, fand vom 29. Dezember 2004 bis zum 14. Jänner 2005 am Plateau des Spiegelkogels in der Weststeiermark statt. Das Bundesdenkmalamt beauftragte die Firma ARGIS Archäologie Service unter der Leitung von Gerald Fuchs mit den Arbeiten. Untersucht wurde die Nordostecke des Plateaus, nachdem am 23. Dezember 2004 dem Bundesdenkmalamt gemeldet wurde, dass aufgrund von umfangreichen Planierungsarbeiten prähistorische Befunde vom Bagger angerissen worden sind.

Nach dem Bekanntwerden wurde umgehend eine Begehung vorgenommen und das „Bundesdenkmalamt (Univ. Doz. Dr. Bernhard Hebert) leitete unverzüglich die erforderlichen Maßnahmen ein. In der Folge konnte in Absprache mit dem Grundeigentümer erreicht werden, dass die Geländeänderungen für die Anlage eines Weingartens nicht im geplanten Ausmaß realisiert werden – die Auswirkungen wären für das Bodendenkmal katastrophal gewesen.“<sup>2</sup>

## 1.2. Grabungsmethodik

In erster Linie war die Dokumentation der vom Bagger angerissenen Siedlungsschichten notwendig. Da nur ein begrenztes Budget zur Verfügung stand, wurden - nach dem Freilegen und Putzen der ersten Dokumentationsoberfläche (DOF 1) und der Klärung der Stratigraphie - neue Grabungsgrenzen festgelegt, die sich auf die Untersuchung der kupferzeitlichen Schichten konzentrierten. Im Westen wurde die neue Grabungsfläche von Profil 4 und 8, im Norden von Profil 7 und 3 und im Osten von Profil 5 begrenzt (siehe Plan 3). Die Schichten, die außerhalb dieser Profile lagen - Schichteinheit (SE) 34, SE 23, SE 15 und der Großteil von SE 5 - wurden nicht weiter untersucht.

Westlich von Profil 2 und östlich von Profil 1 wurde ein Steg stehen gelassen (Abb. 1), der erst am Ende



Abb. 1: Objekt 1 mit Steg zwischen Profil 1 und 2. Arbeitsfoto vom 7. Jänner 2005. Foto nach Nordost.  
Foto: ARGIS

<sup>1</sup> Ehrenreich/Fuchs 2006, 35-36; Brandl/Ehrenreich/Fuchs 2006, 143-163.

<sup>2</sup> Brandl/Ehrenreich/Fuchs 2006, 144.

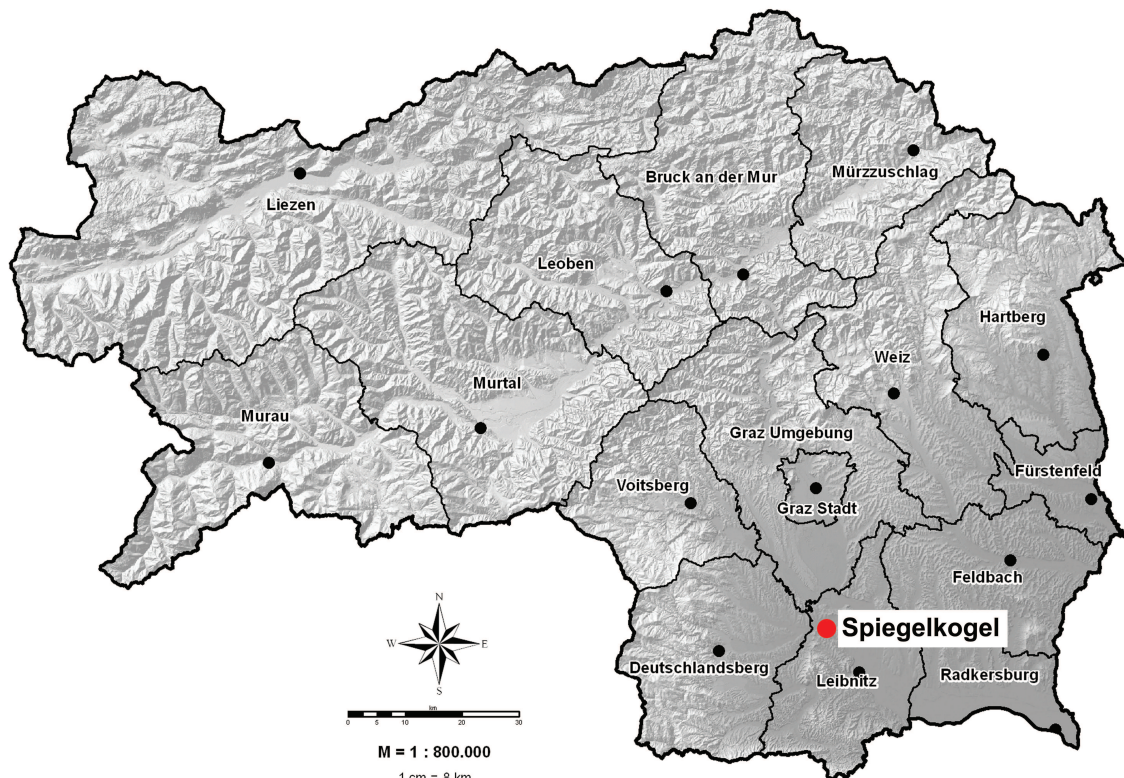


Abb. 2: Lage des Spiegelkogels. Grundlage: (c) GIS Steiermark, 2013

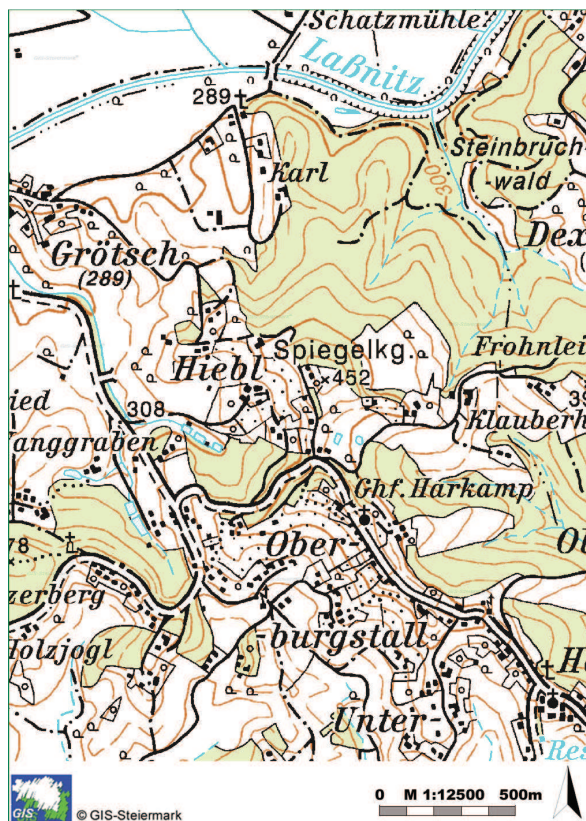


Abb. 3: Umgebungskarte.  
Grundlage: (c) GIS Steiermark, 2013

der Grabung, als der Rest der Fläche schon auf die SE 100 abgetieft worden war, zuerst bis Profil 6, danach bis Profil 7, abgebaut wurde. So kam es zu den Gleichsetzungen der SE 1 mit SE 24 beziehungsweise SE 28 und SE 16 mit SE 25 (siehe Harris-Matrix). Westlich des Steges wurde die SE 24 und SE 28 dokumentiert, östlich des Steges die SE 1. Nach Abtragen des Steges wurde der Zusammenhang zwischen den Schichten festgestellt. Dasselbe gilt für die SE 16 (östlich des Steges) und die SE 25 (westlich des Steges).

Gemäß der stratigraphischen Grabungsmethode wurden alle Schichtoberflächen dokumentiert. Die Profile wurden „zur Kontrolle und instruktiven Darstellung der Schichtfolge“<sup>3</sup> aufgenommen.

Es wurden alle Schichtoberflächen, Profile, wichtige Funde, Funde aus den Profilen und Funde aus den kritischen Bereichen vermessen. Kritische Bereiche gab es an den Grenzen zwischen den neolithischen und urnenfelderzeitlichen Schichten, da diese aufgrund ihrer Ähnlichkeit der Sedimente meist nur schwer erkennbar waren. In diesen Bereichen wurde besonders vorsichtig gearbeitet und das Fundmaterial zusätzlich getrennt. Als Bezugssystem für die Vermessung wurde das Landeskoordinatensystem (M34) verwendet und es kam die digitale dreidimensionale Online-Aufnahme zum Einsatz.

Als Grundlage für weiterführende naturwissenschaftliche Untersuchungen wurden diverse Proben entnommen: „Sofern vorhanden, wurde Holzkohle aus allen Schichten für die <sup>14</sup>C-Datierung und allfällige Holzartenbestimmungen geborgen. Botanikproben wurden gezielt aus jenen Bereichen entnommen, in denen mit botanischen Makroresten (abgesehen von Holzkohle) gerechnet werden konnte. Hüttenlehm wurde geborgen, da dieser voraussichtlich für die Interpretation der Baustruktur(en) wichtig sein wird – zudem enthält er fallweise botanische Makroreste.“<sup>4</sup>

Bisher fanden keine Untersuchungen der Sediment- und Botanikproben beziehungsweise der Holzkohle (<sup>14</sup>C-Datierung) statt.

### 1.3. Fundort

Die Höhensiedlung am Spiegelkogel in der Weststeiermark liegt ca. 30 km südlich von Graz in der Gemeinde St. Nikolai im Sausal (KG Flamberg, OG St. Nikolai im Sausal, VB Leibnitz, Steiermark (Abb. 2+3). Das Sausal wird im Norden und Westen von der Lassnitz und im Süden von der Sulm umflossen. Beide Gewässer münden in die Mur, die sich ca. 8 km westlich der Fundstelle befindet. Die Wasserversorgung in der Urgeschichte wurde wahrscheinlich durch eine Quelle in „der Einsattelung zwischen dem Spiegelkogel und der Kuppe



Abb. 4: Der Spiegelkogel. Foto nach Norden.  
Foto: Wilding

<sup>3</sup> Brandl/Ehrenreich/Fuchs 2006, 146.

<sup>4</sup> Brandl/Ehrenreich/Fuchs 2006, 146.

# Spiegelkogel - Geländeplan

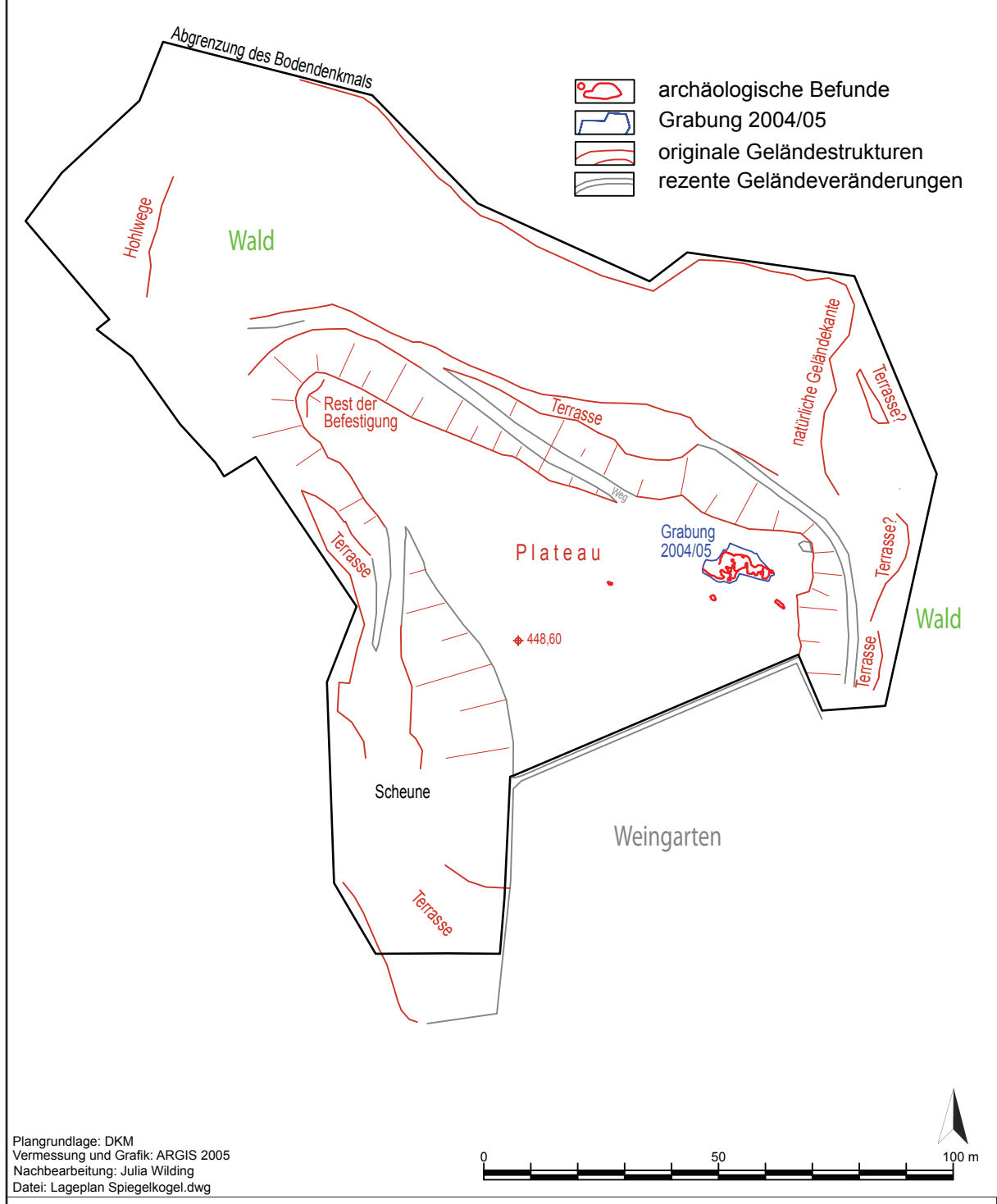


Abb. 5: Geländeplan.  
Grafik: ARGIS

beim Gasthof Harkamp“<sup>5</sup> gewährleistet.

Nicht verwechseln darf man den Spiegelkogel mit dem Spiegelberg, der sich ca. 6 km nordwestlich von der Fundstelle bei Preding befindet. Am Hauptkamm der Öztaler Alpen in Tirol gibt es drei namensgleiche Bergspitzen: den Hinteren, Mittleren und Vorderen Spiegelkogel.<sup>6</sup>

Das Plateau, auf dem sich die Siedlung befindet, liegt auf 448 m Seehöhe. Die Höhenangabe von 452 m in der Umgebungskarte (Abb. 3), die auf der Grundlage der ÖK 50 erstellt wurde, ist laut Gerald Fuchs ungenau.<sup>7</sup> Die relative Höhe zum Talboden im Norden beträgt 160 m. Die Lokalität zeichnet sich durch eine hervorragende Fernsicht, unter anderem zu anderen Höhensiedlungen der Ur- und Frühgeschichte, aus.

Gegraben wurde an der Nordostecke des annähernd dreieckigen Plateaus (Abb. 5). Die maximale Erstreckung beträgt in Nordwest-Südost-Richtung 120 m, in Südwest-Nordost-Richtung 80 m. Im Nordwesten sind Reste einer Befestigung (wahrscheinlich aus der Urnenfelderzeit) im Gelände zu erkennen. An dieser Stelle verengt sich das Plateau auf etwa 15 m Breite. Am nordöstlichen Ende ist ein bastionsartiger Vorsprung auffällig.

Die Hangversteilungen, die ursprünglich das Plateau an allen Seiten natürlich schützten, sind nur noch im Westen, Norden und Osten vorhanden. Im Süden wurde vor Jahren ein Weingarten angelegt und das Gelände deswegen stark verändert. Undeutliche Spuren zeugen noch von der einstigen Hangversteilung und Terrassierung. Im Westen und Norden sind die Terrassen unterhalb des Plateaus noch erhalten.

Über die Geologie am Spiegelkogel schreibt Gerald Fuchs: *„Der geologische Untergrund besteht aus jungtertiären Ablagerungen mit verfestigten Sanden, Schluffen und Kalksandsteinen, die fossile Muscheln und Schnecken enthalten. Der steile Nordhang unterhalb der prähistorischen Siedlung stellt ein typisches Rutschungsgelände dar mit subrezentem und älteren Geländeanrissen sowie Verebnungen und hangparallelen Geländerippen.“*<sup>8</sup>

#### **1.4. Forschungsgeschichte**

Eine ausführliche Darstellung der Forschungsgeschichte findet sich in der Zeitschrift „Fundberichte aus Österreich“.<sup>9</sup> Hier wird nur eine kurze Zusammenstellung der Funde vom Spiegelkogel aufgelistet, die vor der hier aufgearbeiteten Grabung bekannt geworden sind:

- ein Depot von Rundnackenäxten (unautorisierte Grabung, 1979),
- urnenfelderzeitliche Keramik (Privatsammlung von Herr Rudolf Illek, verwahrt im Archaeo-Norico Burgmuseum Deutschlandsberg),
- kupferzeitliches und urnenfelderzeitliches Fundmaterial (verwahrt im Archaeo-Norico Burgmuseum Deutschlandsberg),
- Flachbeil und atypische prähistorische Keramik (Begehung von Helmut Ecker-Eckhofen).

<sup>5</sup> Brandl/Ehrenreich/Fuchs 2006, 143.

<sup>6</sup> Klier 1995, 451; der Berg wird hier sowohl als „Spiegelkogel“ als auch als „Spiegelberg“ bezeichnet.

<sup>7</sup> Brandl/Ehrenreich/Fuchs 2006, 143.

<sup>8</sup> Brandl/Ehrenreich/Fuchs 2006, 143.

<sup>9</sup> Brandl/Ehrenreich/Fuchs 2006, 144-146.

v. Chr.	Epochen	Zeitstufen	Kulturen	Kulturgruppen - Stufen - Phasen - Fazien	v. Chr.			
2000	Bronzezeit	Frühbronzezeit	Unterwöbling, Aunjetitz Wieselburg, Straubing	Gemeinlebern II, Aunjetitz, Wieselburg, FB II	2000			
2100			2100					
2200	Späte Jungsteinzeit - Kupferzeit	Älteste Frühbronzezeit	Unterwöbling, Aunjetitz Leithaprodersdorf, Straubing	Gemeinlebern I, Proto-/Frühaunjetitz, Leithaprodersdorf, FB I	2200			
2300			2300					
2400		Spätneolithikum	Endneolithikum - Jüngere Kupferzeit	Glockenbecher	Oggau-Wipfing Ragelsdorf Laa - Oberndorf / Ebene	Somogyvár-Vinkovci	2400	
2500					2500			
2600				Jüngerer Abschnitt	Schnurkeramik	Unteres Traisental / Herzogenburg	2600	
2700					Kosihy - Čaka / Makó	Neusiedl / Somogyvár	2700	
2800			Älterer Abschnitt	Jungneolithikum - Ältere Kupferzeit	Jüngere Baden / Mondsee II	Mödling - Zöbing Spielberg Wachberg	Jüngeres Cham	2800
2900						2900		
3000			Mittlere Jungsteinzeit	Jungneolithikum - Ältere Kupferzeit	Mondsee I	Älteres Cham		3000
3100						3100		
3200	Jüngerer Abschnitt	Jüngeres Baden - Ossarn I+II			3200			
3300		3300						
3400	Älterer Abschnitt	Baalberg / Mondsee I		Älteres Baden - Boleráz		3400		
3500				3500				
3600		Epilengyel		Mährisch - Ostösterreichische Baalberg - Gruppe Furchenstichkeramik Typus Retz / Typus Bajč	Kanzianiberg-Lasinja II Jüngeres Münchshöfen	3600		
3700				3700				
3800	Frühe Jungsteinzeit	Frühneolithikum	Epilengyel	Bisamberg - Oberpullendorf	Kanzianiberg-Lasinja I	3800		
3900				3900				
4000			Mittelneolithikum	Lengyel	Wolfsbach	Älteres Münchshöfen	4000	
4100					4100			
4200		Frühneolithikum	Ältere	Mährisch-Ostösterreichische Gruppe der Bemaltkeramik		4200		
4300				4300				
4400			Altneolithikum	Älteste Linearbandkeramik	Stichbandkeramik	Protolengyel	4400	
4500					4500			
4600	Frühe Jungsteinzeit	Frühneolithikum	Linearkopfkeramik	Jüngere	Želiezovce, Šárka	4600		
4700				4700				
4800		Frühneolithikum	Linearkopfkeramik	Notenkopfkeramik		4800		
4900				4900				
5000		Frühneolithikum	Linearkopfkeramik	Ältere		5000		
5100				5100				
5200	Frühe Jungsteinzeit	Frühneolithikum	Linearkopfkeramik	Vornotenkopfkeramik		5200		
5300				5300				
5400		Frühneolithikum	Linearkopfkeramik			5400		
5500				5500				
5600	Mesolithikum / Mittelsteinzeit				5600			
5700	Mesolithikum / Mittelsteinzeit				5700			

Abb. 6: Chronologietabelle des Neolithikums in Ostösterreich.  
 Grafik: Krenn-Leeb



*„1987 wurde die Höhensiedlung am Spiegelkogel im Rahmen des Projekts „Archäologische Landesaufnahme“ begangen und kartiert.“<sup>10</sup>*

### **1.5. Nach der Grabung**

Eine Auswahl der Keramikfunde wurde im Mai/Juni 2005 vom Restauratorenteam Robert Fürhacker und Wolfgang Schnabl (ARGE Bodenwand) bearbeitet und anschließend von Sigrid Ehrenreich beschrieben und gezeichnet. Es handelt sich um ca. 11 % des keramischen Gesamtinventars. Die Silices wurden zur Bearbeitung an Michael Brandl übergeben.

So entstanden im Jahr 2005 drei Vorberichte. Der erste wurde in der Festschrift für Helmut Ecker-Eckhofen veröffentlicht<sup>11</sup>, der zweite erschien in der Zeitschrift „Fundberichte aus Österreich“<sup>12</sup> und der dritte ist unveröffentlicht und liegt beim BDA in Graz auf. Nach diesem ersten Bearbeitungsschritt wurde das gesamte Material an das BDA übergeben und dort archiviert. Zusätzlich wurde das Plateau des Spiegelkogels unter Denkmalschutz gestellt.

Einige Keramikkonzentrationen (Sk40, Sk138, Sk139 und Sk140) wurden bei der Ausgrabung in Erdblöcken geborgen und später vom Restauratorenteam Robert Fürhacker und Anne-Kathrin Klätz freigelegt. Die fertig restaurierten Funde wurden im Dezember 2010 an das BDA (Bernhard Hebert) übergeben.

2008 wurden die Funde zum Zweck einer Gesamtaufarbeitung von Kerstin Raab-Sereinig übernommen, die erste Vorarbeiten ausführte. 2010 wechselte das Material inklusive der neu restaurierten Fundnummern zur Autorin, wobei der Fokus auf der Aufarbeitung der Keramik lag.

### **1.6. Zielsetzung**

Ziel der Arbeit war es, das gesamte keramische Fundmaterial des Spiegelkogels aufzuarbeiten und zu prüfen, ob durch die stratifizierten Befunde eine feinere Gliederung der Lasinja-Kultur in der Steiermark möglich ist.

### **1.7. Vorgehensweise**

Das Fundmaterial wurde gewaschen und restauriert der Autorin übergeben. Der erste Schritt bestand darin, eine Datenbank aller Fundnummern zu erstellen. Danach wurden aus den gesamten Keramikfunden die signifikanten Fragmente (Rand- und Bodenstücke, Wandstücke mit Henkel, Knubben beziehungsweise Verzierungen, Sonderformen wie Deckel, Spinnwirtel, Tongewichte) aussortiert, verbal beschrieben und gezeichnet. Nach der Erstellung des Katalogs begann die Fundanalyse, die darin bestand die Keramik nach Tongruppe, Gefäßform und Verzierungsart zu unterteilen und herauszufinden, welches Merkmal wie oft in den verschiedenen Fundschichten vorhanden ist. Weiters wurde in der Literatur nach stilistischen Vergleichsfunden gesucht. Das Hauptaugenmerk lag dabei auf Fundstellen in der Steiermark, Kärnten, Westungarn, Westkroatien und Slowenien. Die kulturelle Zuordnung bezieht sich auf die Chronologietabelle von Alexandra Krenn-

---

<sup>10</sup> Brandl/Ehrenreich/Fuchs 2006, 144.

<sup>11</sup> Ehrenreich/Fuchs 2006, 35-36.

<sup>12</sup> Brandl/Ehrenreich/Fuchs 2006, 143-163.

Leeb (Abb. 6).<sup>13</sup>

Anhand der Pläne, Profilzeichnungen, Fotodokumentation und der Schichtprotokolle wurde die zeitliche Abfolge der Schichteinheiten geklärt und zur Veranschaulichung ein Diagramm (Harris-Matrix) erstellt (Abb. 8).

### **1.8. Terminologie - Neolithikum**

Wie bereits erwähnt, orientiert sich diese Arbeit bei der Gliederung des Neolithikums an der Chronologietabelle von Alexandra Krenn-Leeb. Obwohl sich Einteilung der Stufen und Gruppen dieser Tabelle hauptsächlich auf Niederösterreich, Oberösterreich und das Burgenland bezieht, kann man sie auch für die Steiermark übernehmen.

Für die Auseinandersetzung mit dem Fundmaterial vom Spiegelkogel sind vor allem das späte Mittelneolithikum und das Spätneolithikum von Interesse.

### **1.9. Terminologie - Lasinja-Kultur**

Mit diesem Thema hat sich die Autorin im Rahmen ihrer ersten Publikation<sup>14</sup> auseinandergesetzt und kam zu folgendem Ergebnis:

*„Beschäftigt man sich eingehender mit diesem Zeitabschnitt und speziell mit der Lasinja-Kultur, fällt sofort eine Vielzahl an Bezeichnungen auf, die im Laufe der Forschungsgeschichte für die annähernd gleiche Materialkultur verwendet wurde. Eine Erklärung dafür sind die vielen regional begrenzten Gruppen, die sich am Ende der Lengyel-Kultur bilden. [...]“*

*Hier eine kurze Übersicht über die Vielfalt der regionalen Erscheinungsformen, die die Lasinja-Kultur ausmachen:*

- Pölshals-Strappenkogel (Typus); geprägt durch R. Pittioni
- Kanzianiberg-Lasinja (Typus); geprägt durch R. Pittioni
- Alpinische Fazies der Lengyel-Kultur; geprägt durch J. Korošec
- Balaton-Lasinja-Kultur; geprägt durch N. Kalicz
- Lasinja-Kultur; geprägt durch Dimitrijević
- Dietenberggruppe; geprägt durch D. Kramer
- usw.

*Auf die Begriffe „Kultur“, „Typus“, „Fazies“ und „Gruppe“ wird hier nicht näher eingegangen. Obwohl die Existenz einer einheitlichen „Lasinja-Kultur“ in der Forschung kontrovers diskutiert wird, möchte ich, der Einfachheit halber, diesen Begriff zusammenfassend für die oben aufgelisteten kulturellen Erscheinungen verwenden.“<sup>15</sup>*

Genauso vielfältig wie die Bezeichnungen für die Lasinja-Kultur ist ihre Unterteilung in einzelne Stufen. In Westungarn wurde die Balaton-Lasinja-Kultur in den 1970er Jahren in zwei Phasen geteilt: in Balaton-Lasinja-I, in der die klassischen Lasinja-Elementen auftreten und in Balaton II-III, in der die Furchenstichkeramik eingeordnet wurde. Aufgrund neuerer Forschungen revidierte Nándor Kalicz in

<sup>13</sup> Krenn-Leeb 2006, 195.

<sup>14</sup> Wilding 2011.

<sup>15</sup> Wilding 2011, 23, 25.

den 1990er Jahren seine Stufengliederung und führte die Phasen Balaton-Lasinja-I, Mitteleuropäische Furchenstichkeramik und Protoboleráz ein.<sup>16</sup>

In der kroatischen Forschung wird die Lasinja-Kultur in drei Phasen unterteilt.<sup>17</sup>

In Österreich hat Elisabeth Ruttkay den Versuch einer feineren Gliederung der Kanzianiberg-Lasinja-Gruppe aufgrund der Grabungen in Flamberg und am Wildoner Schloßberg unternommen. Diese Unterteilung besteht aus zwei Stufen und drei Subphasen.<sup>18</sup>

Eine aufschlußreiche Zusammenfassung zur Terminologie des Jungneolithikums findet man auch bei Dr. Bertram Samonig.<sup>19</sup>

### **1.10. Terminologie - Furchenstichkeramik**

Für diesen Horizont gibt es, wie bei der Lasinja-Kultur, keinen wissenschaftlichen Konsens bei der Terminologie. Es gibt viele Lokalbezeichnungen für die annähernd gleichen materiellen Erscheinungen.<sup>20</sup> Die Motive auf der verzierten Keramik sind die selben, nur in der Ausführungsweise, Technik und bei den Proportionen gibt es Unterschiede.<sup>21</sup>

Nándor Kalicz würde diese einzelnen regionalen Gruppen gerne als Kultur („mitteleuropäische Furchenstichkeramik“) zusammenfassen.<sup>22</sup> Auch Stojan Dimitrijević fasste den gesamten Komplex unter der Bezeichnung „Retz-Gajary-Kultur“ zusammen.<sup>23</sup>

Elisabeth Ruttkay hingegen sieht im Furchenstich nur eine Verzierungsform und kein kulturbildendes Element.<sup>24</sup> Sie unterteilt die Furchenstich-Erscheinung in Österreich in den nördlichen Typus Retz und die südliche Gemischte Gruppe. In der Gemischten Gruppe tritt der Verzierungsstil Gajary auf.<sup>25</sup>

---

16 Ruttkay 1993/94, 222.

17 Carneiro 2004, 261.

18 Ruttkay 1996, 43-48.

19 Samonig 2003, 38-41.

20 Kalicz 1991, 367.

21 Kalicz 1991, 367.

22 Kalicz 1991, 367.

23 Kalicz 1991, 367.

24 Ruttkay 1997, 165.

25 Ruttkay 1997, 167.



## 2. Befunde

### 2.1. Allgemein

Bei den Planierungsarbeiten am Plateau des Spiegelkogels wurden im nordöstlichen Teil fünf Objekte freigelegt (Abb. 7).

Bei **Objekt 1** handelt es sich um das fundreichste Objekt. Es wurde eine Abfolge von Schichten festgestellt, die als Reste einer Siedlung interpretiert werden. Geborgen wurden zahlreiche Funde, darunter Keramik, Hüttenlehm, andere Tonobjekte, Steine, Silex, Knochen und Holzkohle. Organik- und Sedimentproben wurden entnommen.

Westlich von Objekt 1 liegt **Objekt 2**, eine Grube. Aufgrund des tief gefrorenen Bodens wurde Objekt 2 nur vermessen. Es fanden keine weiteren Untersuchungen statt und es liegen keine Funde vor.

Der südlichste Befund, **Objekt 3**, stellt ein geologisches Phänomen dar. Es handelt sich um polygonale Kalkstein-Platten in tertiären Ablagerungen. Die Untersuchungen dieses Objekts beschränkten sich auf die Vermessung der Objektgrenzen und die Entnahme einer Materialprobe.

Zwischen Objekt 1 und Objekt 3 befinden sich die **Objekte 4** und 5. Objekt 4 wurde – wie Objekt 2 – nicht weiter untersucht. **Objekt 5** wurde hingegen vollständig ausgegraben. Neben Keramik wurden Hüttenlehm, Holzkohle, Knochen und Zahnreste gefunden. Eine Sedimentprobe wurde entnommen.

*„Das Gelände am Plateau (Parzelle 60) wurde als Acker genutzt. Im untersuchten Areal war die rund 0,3 m mächtige Pflugzone (sandiger Lehm) bereits maschinell abgetragen. Es ist zu vermuten, dass die archäologischen Befunde vor allem im Südteil der Grabung durch die landwirtschaftliche Nutzung und den maschinellen Aushub der Deckschichten beeinträchtigt worden sind.“<sup>26</sup>*

### 2.2. Objekt 1: Zur Schichtabfolge

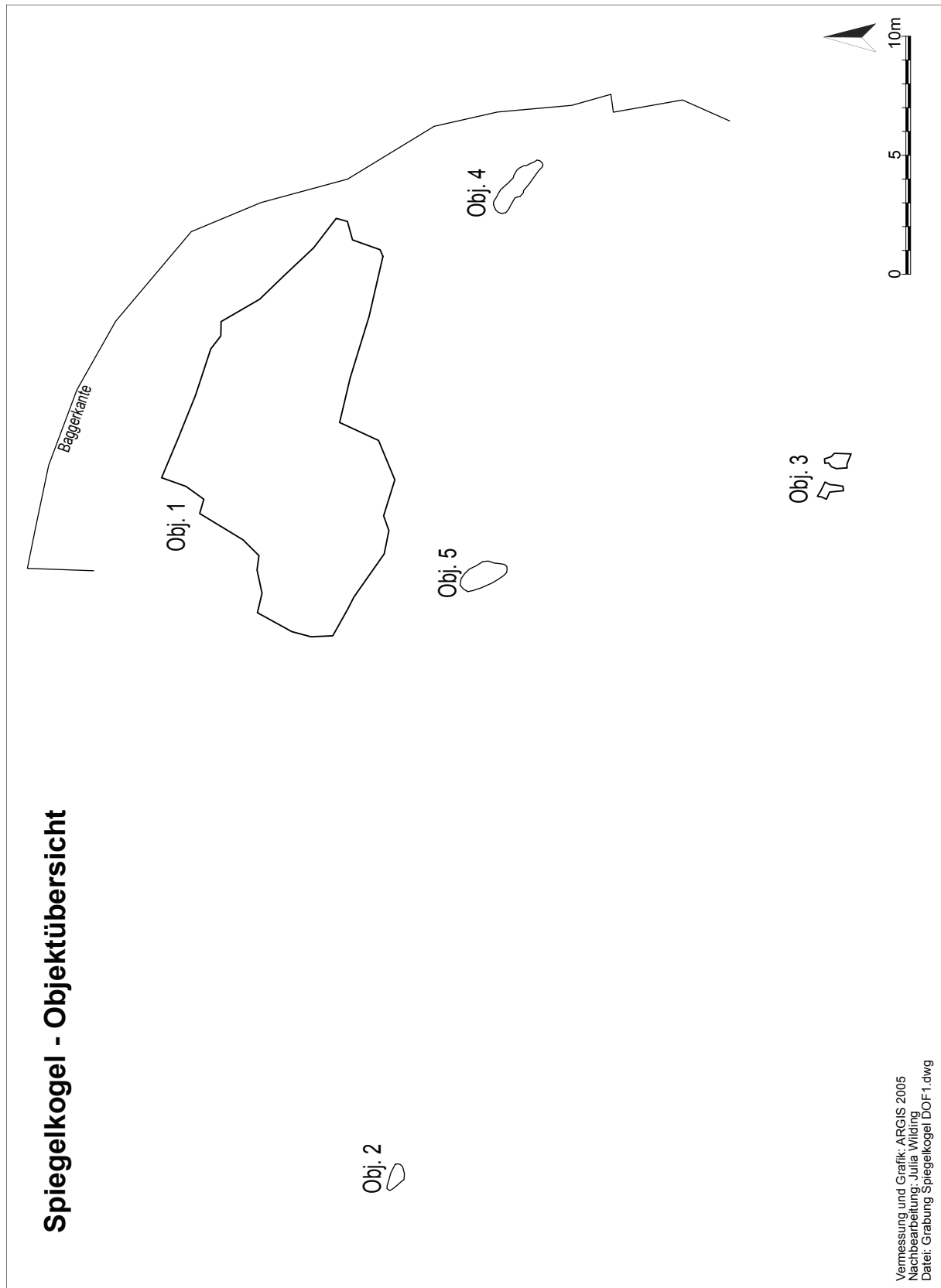
Im Objekt können neun Phasen beobachtet werden, wobei die Phase 1-8 vom späten Mittelneolithikum bis zum Beginn des Endneolithikums und mit einer Unterbrechung bis in die Urnenfelderzeit reichen. Aus der Zeit dazwischen, vom jüngeren Endneolithikum bis zur späten Bronzezeit, sind keine Funde vorhanden. Die neunte und letzte Phase kann aufgrund eines Keramikfragments mit Drehriefen in die Römerzeit datiert werden (siehe Harris-Matrix Abb. 8).

In der **ersten Phase** wurde die Oberfläche der SE 100 (Geologie) durch einen Geländeingriff künstlich geändert (SE 35 IF). Es entstanden *„ein schmales, hangparalleles Gräbchen im Süden, kleine Terrassierungen und große muldenförmige Gruben, die talseitig nach Norden hin offen waren.“<sup>27</sup>* Direkt in den anstehenden Boden wurden Pfostenlöcher (SE 36/37 IF; SE 38/39 IF; SE 42/43 IF) eingetieft (**zweite Phase**), die Anordnung der Pfosten ergibt jedoch keine Struktur. Darüber entstand in der **dritten Phase** die Schicht SE 16=26. In dieser Schicht wurden vier weitere Pfostenlöcher eingetieft (SE 13/14 IF; SE 29/30 IF; SE 32/33 IF; SE 40/41 IF). Aufgrund der wannenartigen Form der SE 1 (siehe Profil 3 und 4) kann vermutet werden, dass vor der Entstehung der Schicht SE 1 eine weitere Adaptierung des Geländes vorgenommen wurde, bei der die Schichten

<sup>26</sup> Brandl/Ehrenreich/Fuchs 2006, 146.

<sup>27</sup> Brandl/Ehrenreich/Fuchs 2006, 146.

# Spiegelkugel - Objektübersicht



Vermessung und Grafik: ARGIS 2005  
Nachbearbeitung: Julia Wilding  
Datei: Grabung Spiegelkugel DOF1.dwg

Abb. 7: Objektübersicht.  
Grafik: ARGIS

SE 100 und SE 16 möglicherweise zum Teil abgetragen und planiert wurden (**vierte Phase**). Über dieser neu entstandenen Oberfläche formte sich die Schicht SE 1, die mit der SE 24 und SE 28 gleichzusetzen ist (**fünfte Phase**). In Profil 4 (Plan 13) konnte eine unregelmäßige Hohlform beobachtet werden (SE 26/27 IF), bei der es sich wahrscheinlich um ein Wurzelloch oder um einen Tiergang handelt. Sie ist in der SE 24 (entspricht SE 1) eingetieft. Aufgrund der Form kann die Möglichkeit, dass es sich um ein Pfostenloch handelt, ausgeschlossen werden. Es folgt die **sechste Phase**, die von den Hüttenlehmschichten SE 3 und SE 4 gebildet wird. Aus der **siebenten Phase** ist ein Holzbalken (SE 2) erhalten, der als südlichster Schwellbalken eines Holzgebäudes interpretiert wird. Er liegt in der Schicht SE 5a. Bei beiden Schichten wurde nur der östliche Teil untersucht, der westliche Teil wurde in situ belassen. Zeitgleich entstand die Schicht SE 23 und SE 15. Diese Schichten wurden in der DOF 1 dokumentiert und nicht weiter untersucht. Auch die SE 5, die jüngste Schicht der siebenten Phase, wurde nur teilweise - im westlichen Teil - abgegraben.

Die **achte Phase** wird von der SE 18, SE 21, SE 20=19, SE 22 und dem Pfostenloch SE 11/12 IF gebildet. Bei der SE 34 (**neunte Phase**) dürfte es sich um einen späteren Bodeneingriff handeln, da sie ein Keramikfragment (Sk107-2) aus der Römerzeit beinhaltet.

### **2.3. Objekt 1: Schichtbeschreibungen**<sup>28</sup>

#### 2.3.1. SE 1 – dunkle Kulturschicht

Die SE 24 entspricht gemeinsam mit der SE 28 der SE 1, wobei SE 24 und SE 28 westlich von Profil 1 und SE 1 östlich von Profil 2 dokumentiert wurden. Zwischen Profil 1 und 2 wurde ein Steg stehen gelassen, der erst am Ende der Grabung abgetragen wurde. Durch das Abgraben des Stegs konnte ein Zusammenhang der Schichten festgestellt werden, wobei im westlichen Bereich die SE 28 den oberen Horizont und SE 24 den unteren Horizont darstellt. Diese Unterscheidung konnte aber nur anhand von Profil 4 getroffen werden, in der Fläche war keine Unterscheidung möglich.

*„Material/Farbe/Struktur: graubrauner, leicht verfestigter Lehm.*

*Inhalt: Keramik, wenig Hüttenlehm, relativ wenig Holzkohle und vereinzelt ortsfremde Steine (Quarz, Amphibolit). Aus dem eindeutig ungestörten Bereichen von SE 1 konnten mehrere Fragmente von Furchenstichkeramik geborgen werden.*

*Probleme bei der Abgrenzung von den überlagernden Schichten SE 5 und SE 20: Im obersten Horizont von SE 1 (bis ca. 5-10 cm Tiefe) kommt noch urnenfelderzeitliche Keramik vor, darunter tritt nur mehr kupferzeitliche Keramik auf. Die Schichtgrenzen zu den teilweise überlagernden Schichten sind sehr schwer erkennbar, eventuell vorhandene kleinere Störungen kaum definierbar.*

*Die Abgrenzung zu SE 20 ist ebenfalls schwierig und vor allem aufgrund des unterschiedlichen Schichtinhalts möglich – im Profil 3 ist diese Schichtgrenze nicht vorhanden, weil die urnenfelderzeitliche Grubenfüllung SE 18 auftritt und die Mächtigkeit von SE 1 und SE 20 stark abnimmt (die Schichtoberfläche von SE 16 steigt hier an).*

*Die Funddichte nimmt nach Westen hin deutlich zu; die Mächtigkeit der Schicht nimmt nach Norden*

---

<sup>28</sup> Pläne zum Objekt 1 siehe Katalog.

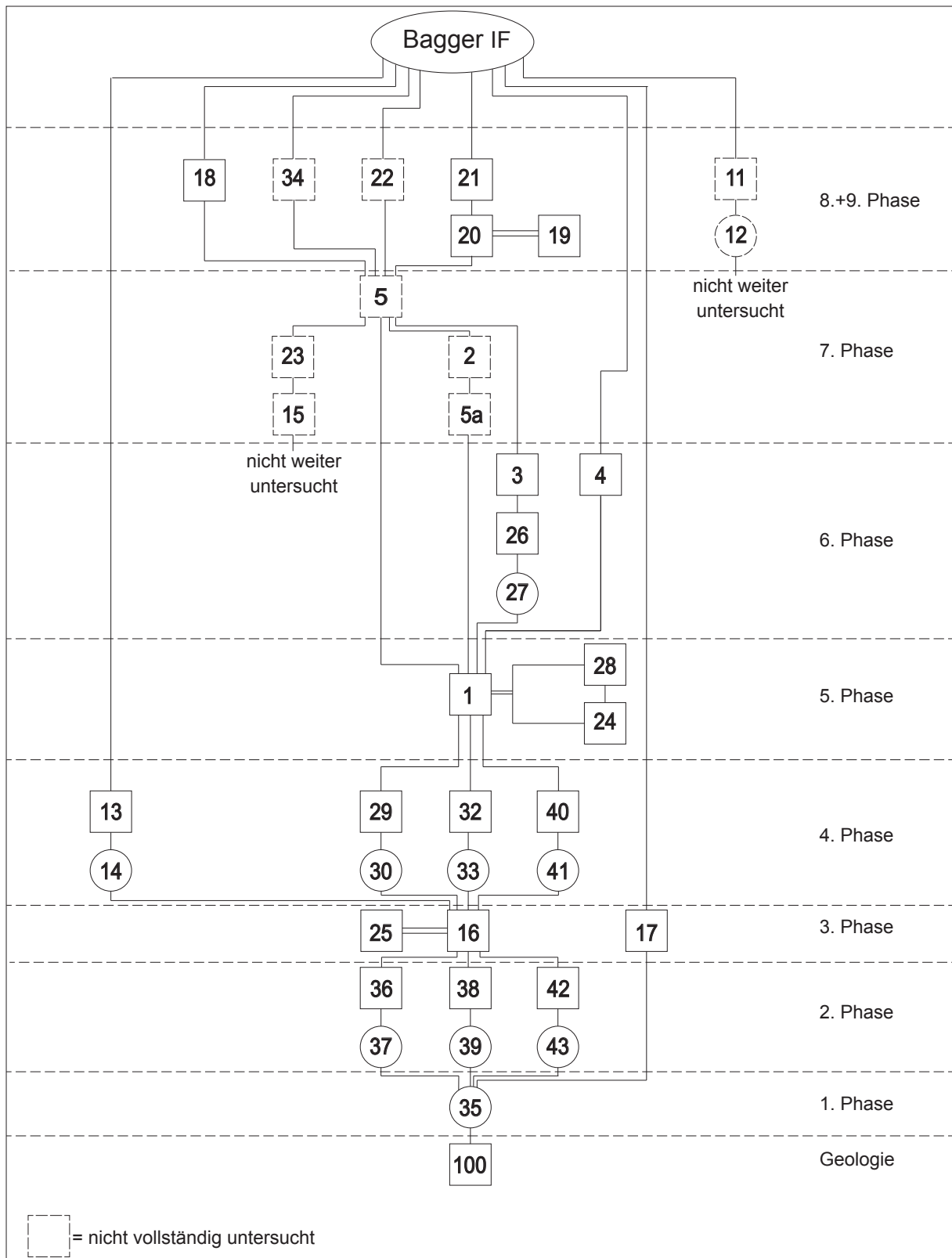


Abb. 8: Harris Matrix.



hin deutlich zu und erreicht dort ca. 30 cm.

Fundkonzentration im Norden: 2 Flachbeile, Schleifstein horizontal liegend neben einer quadratischen Platte (mit gerundeten Ecken, Dicke ca. 4 cm, Sk40) aus verziegeltem Lehm; Keramik: unter anderem 1 RS Furchenstichkeramik.“<sup>29</sup>

Funde:

Keramik (gezeichnet)<sup>30</sup>:

Sk1 (Löffelfrag.)	Sk64	Sk119	Sk167	Sk204
Sk2	Sk66	Sk120	Sk168	Sk205
Sk21	Sk71	Sk121-8	Sk174	Sk206
Sk28	Sk73	Sk124	Sk175 (Deckel)	Sk207
Sk32	Sk74	Sk160	Sk182	Sk208
Sk36	Sk81 (Spinnwirtel)	Sk161	Sk199	Sk209
Sk37	Sk92	Sk163	Sk200	Sk210
Sk51	Sk93	Sk164	Sk201	Sk211
Sk56	Sk95	Sk165	Sk202	Sk238
Sk61	Sk100	Sk166	Sk203	

Keramik (ungezeichnet):

Sk34 (Löffelfrag.)	Sk118 (Löffelfrag.)	Sk180	Sk235	Sk240
Sk43 (Löffelfrag.)	Sk162 (Löffelfrag.)	Sk187	Sk236	Sk241
Sk96 (Löffelfrag.)	Sk177	Sk197	Sk237	Sk242
Sk98 (Gusslöffel?)	Sk178	Sk226 (liegt nicht vor)	Sk239	Sk243
		Sk234		

Stein<sup>31</sup>:

Sk5	Sk35 (Flachbeil)	Sk77	Sk169 (Flachbeil)	Sk187
Sk9	Sk41 (Schleifstein)	Sk97	Sk170 (Flachbeil)	Sk188
Sk23 (Flachbeil)	Sk45 (mit Sägespuren)	Sk103	Sk172 (Flachbeil)	Sk253
Sk24 (Schleifstein)	Sk57	Sk121	Sk173 (Bohrkern)	(Reibplattenfragment)
Sk27 (Flachbeil)	Sk60 (Klopfstein)	Sk125	Sk185	
		Sk153		

Hüttenlehm: Sk3, Sk75, Sk151 (Keramik lt. Fundliste), Sk152, Sk183, Sk276

Tonobjekt (ungezeichnet): Sk189

Tongewicht (gezeichnet): Sk20

Lehmplatte: Sk40

Knochen: Sk8, Sk65, Sk126, Sk184

Silex: Sk25, Sk29 (leicht feuerverändert), Sk30, Sk33 (gebrannt), Sk44, Sk50, Sk80 (leicht feuerverändert), Sk102, Sk176 (durchglüht), Sk179 (gebrannt)

<sup>29</sup> Grabungsprotokoll (ARGIS), 1 (unveröffentlicht, liegt beim BDA Graz auf).

<sup>30</sup> Sk71 wurde im Vorbericht Brandl/Ehrenreich/Fuchs 2006, 153, als Keramikfragment in der Schicht SE 20 erwähnt. Diese Angabe muss korrigiert werden: es handelt sich um ein Keramikfragment aus der SE 1. Grundlage für die Korrekturen (siehe auch Sk6, Sk101, Sk104, Sk105, Sk122, Sk143 und Sk153) sind die Pläne (Sk71=Plan 4), in denen die vermessenen Funde dargestellt sind.

<sup>31</sup> Sk153 wurde im Vorbericht Brandl/Ehrenreich/Fuchs 2006, 153, als Löffelfragment in der Schicht SE 16=25 erwähnt. Diese Angabe muss korrigiert werden: es handelt sich um einen Stein aus der SE 1. Grundlage für diese Korrektur ist die Fundliste (liegt beim BDA Graz auf).

Holzkohle: Sk4, Sk26, Sk76  
Organik: organischer Rest Sk7  
Sedimentprobe: Sk16

### 2.3.2. SE 2 – Holzbalken

(siehe Abb. 9)

„Annähernd Ost-West orientierter Holzbalken, Länge 2,75 m, Breite max. 14 cm, erhaltene Dicke ca. 2 cm. Die östliche Hälfte wurde als Holzkohleprobe für die <sup>14</sup>C-Datierung entnommen, die westliche Hälfte in situ belassen, mit dünner Kunststoffolie überdeckt und mit Erde überschüttet.“

*Interpretation: Südlicher (=bergseitiger) Schwellbalken eines urnenfelderzeitlichen Holzgebäudes, das sich nach Norden hin fortsetzt. Vlg. dazu die ähnliche Situation des Holzbalkens SE 19.“<sup>32</sup>*

Funde: Holzkohle: Sk22 (Balkenrest), Sk269 (Balkenrest)

### 2.3.3. SE 3 – Hüttenlehm-Konzentration

„Massive Hüttenlehm-Schicht mit einer Mächtigkeit von 20-25 cm. Sie besteht überwiegend aus größeren Brocken in braunem Lehm (Durchmesser ca. 10-12 cm). Datierung: Kupferzeit.“<sup>33</sup>

Funde:

Keramik (gezeichnet): Sk10, Sk18, Sk257 (Löffelfragment),  
Sk261 (Löffelfragment)

Keramik (ungezeichnet): Sk13 (Löffelfragment), Sk214, Sk215, Sk216

Hüttenlehm: Sk6, Sk17, Sk270, Sk271, Sk272, Sk273, Sk274, Sk275,  
Sk278, Sk279

Tongewicht (gezeichnet): Sk6-A<sup>34</sup>

Stein: Sk11, Sk14, Sk254 (Schleifsteinfragment), Sk260 (Anhänger)

Silex: Sk255 (durchglüht)

Knochen: Sk12

Botanikprobe: Sk285

### 2.3.4. SE 4 – Hüttenlehm-Konzentration

„Schichtrest aus braunem Lehm mit Hüttenlehmfragmenten und –grus, wenig Keramik mit einer max. Mächtigkeit von 3-4 cm.“<sup>35</sup>

Funde:



Abb. 9: Verkohlter Schwellbalken. SE 2.  
Foto: ARGIS

<sup>32</sup> Grabungsprotokoll (ARGIS), 2 (unveröffentlicht, liegt beim BDA Graz auf).

<sup>33</sup> Grabungsprotokoll (ARGIS), 2 (unveröffentlicht, liegt beim BDA Graz auf).

<sup>34</sup> Sk6 wurde im Vorbericht Brandl/Ehrenreich/Fuchs 2006, 152, als Tongewicht in der Schicht SE 9/Objekt 5 erwähnt. Diese Angabe muss korrigiert werden: es handelt sich um ein Tongewicht aus der SE 1. Grundlage für diese Korrektur ist der Plan 2, in dem die vermessenen Funde dargestellt sind.

<sup>35</sup> Grabungsprotokoll (ARGIS), 3 (unveröffentlicht, liegt beim BDA Graz auf).

Keramik (ungezeichnet): Sk258

Hüttenlehm: Sk259

#### 2.3.5. SE 5 – Kulturschicht

*„Schicht aus gelbbraunem Lehm.*

*Fundmaterial: Keramik, überwiegend Urnenfelderzeit, zum Teil auch Kupferzeit. Besonderheit: Fuß aus Ton, realistisch dargestellt, am Westende des Holzbalkens SE 2.*

*Interpretation: urnenfelderzeitliche Schicht, jünger als der Baubefund SE 2 (Holzbalken) – gehört wahrscheinlich zur Nutzungsphase des Gebäudes.“<sup>36</sup>*

Aufgrund von Konsistenzunterschieden wurde die SE 5 zuerst geteilt dokumentiert, später dann einheitlich als SE 5 definiert. In der Plan 1 und 2 ist diese „Grenze“ durch ein „Z“ für „zusammengehörig“ gekennzeichnet.<sup>37</sup>

Die SE 5 wurde nicht vollständig untersucht. Der Bereich nördlich von Profil 3 und 7 wurde in situ belassen.

Funde:

Tonfuß (gezeichnet): Sk19

Keramik (gezeichnet): Sk58

Hüttenlehm: Sk59

Silex: Sk87

Holzkohle: Sk123

#### 2.3.6. SE 5a – Kulturschicht

*„Brauner Lehm mit Keramik, Holzkohle und veriegeltem Lehm, deutlich weniger verfestigt als SE 1.*

*Die Schichtoberfläche fällt nach Norden hin steil ab, die Sohle nach Westen hin ist konkav. Mächtigkeit im untersuchten Bereich bis zu 6 cm; der westliche Teil wurde nicht untersucht und zum Schutz mit Erde überschüttet.“<sup>38</sup>*

Funde: Keramik (ungezeichnet): Sk53

#### 2.3.7. SE 11 – Pfostenloch-Einfüllung (zu SE 12 IF)

*„Graubrauner etwas sandiger Lehm mit veriegelten Lehmstückchen (bis 1,5 cm Durchmesser) und Holzkohlefragmenten bis 1 cm Durchmesser.*

*Interpretation: wahrscheinlich Verfüllung eines Pfostenloches.*

*SE 11 wurde nicht ausgegraben, es wurde nur die DOF 1 dokumentiert und die Funde aus der SE-Oberfläche geborgen.“<sup>39</sup>*

<sup>36</sup> Grabungsprotokoll (ARGIS), 3 (unveröffentlicht, liegt beim BDA Graz auf).

<sup>37</sup> Schriftliche Mitteilung von Dr. Gerald Fuchs, Schreiben liegt der Verfasserin vor.

<sup>38</sup> Grabungsprotokoll (ARGIS), 4 (unveröffentlicht, liegt beim BDA Graz auf).

<sup>39</sup> Grabungsprotokoll (ARGIS), 7 (unveröffentlicht, liegt beim BDA Graz auf).

Funde:

Hüttenlehm: Sk78

Holzkohle: Sk79

#### 2.3.8. SE 12 IF – Pfostenloch-Interface (zu SE 11)

*„Im Grundriss annähernd rund. Durchmesser ca. 20 cm. Wurde nur in DOF 1 dokumentiert und nicht ausgegraben.*

*Interpretation: wahrscheinlich ein Pfostenloch.“<sup>40</sup>*

#### 2.3.9. SE 13 – Pfostenloch-Einfüllung (zu SE 14 IF)

*„Dunkelbrauner etwas sandiger Lehm mit Holzkohle-Flittern, vereinzelt Keramik und verziegelter Lehm (Durchmesser bis 5 mm). Sedimentprobe Sk46 entnommen.“<sup>41</sup>*

Funde:

Keramik (ungezeichnet): Sk52

Botanikprobe: Sk46

#### 2.3.10. SE 14 IF – Pfostenloch-Interface (zu SE 13)

*„Im Grundriss annähernd kreisrund, Durchmesser 17 cm, Tiefe ca. 7 cm, Sohle konkav, seitliche Begrenzungen steil einfallend.*

*Interpretation: Pfostenloch; Beobachtung: Pfosten war zweiseitig zugespitzt.“<sup>42</sup>*

Die Position der SE13 und SE 14 IF (Pfostenloch) in der Harris-Matrix wurde gegenüber des Vorberichts geändert. Für die Beibehaltung der Position in der ersten Phase der Siedlung würde der Durchmesser des Pfostenlochs sprechen, der dem Pfostenloch SE 11 und SE 12 IF ähnlich ist (17 cm und 20 cm). Gegen die Beibehaltung der Position spricht jedoch, dass das Pfostenloch SE 13/14 IF in die SE 16 eingetieft ist. Die Farbe der Verfüllung der SE 13 (dunkelbrauner, etwas sandiger Lehm) stimmt mit den Verfüllungen der Pfostenlöchern in SE 16 (SE 40:dunkelbrauner Lehm, SE 29: dunkelbrauner sandiger Lehm, SE 32: dunkelbrauner Lehm) besser überein als mit der SE 11 (graubrauner etwas sandiger Lehm). Der Durchmesser stimmt mit der SE 40 (< 20 cm) und der SE 32 (18 cm) überein. Nur die erhaltene Tiefe weicht deutlich von den anderen Pfostenlöchern in der SE 16 ab. Die folgende Tabelle veranschaulicht die Gemeinsamkeiten/Unterschiede:

---

40 Grabungsprotokoll (ARGIS), 7 (unveröffentlicht, liegt beim BDA Graz auf).

41 Grabungsprotokoll (ARGIS), 8 (unveröffentlicht, liegt beim BDA Graz auf).

42 Grabungsprotokoll (ARGIS), 8 (unveröffentlicht, liegt beim BDA Graz auf).

	SE 11/12 IF	SE 13/14 IF	SE 29/30 IF	SE 32/33 IF	SE 40/41 IF
<b>Lage</b>	liegt über SE 5	eingetieft in SE 16	eingetieft in SE 16	eingetieft in SE 16	eingetieft in SE 16
<b>Farbe</b>	graubrauner etwas sandiger Lehm	dunkelbrauner etwas sandiger Lehm	dunkelbrauner sandiger Lehm mit gelben Flecken	dunkelbrauner Lehm	dunkelbrauner Lehm
<b>Grundrissform</b>	annähernd rund	kreisrund	annähernd kreisrund	annähernd kreisrund	
<b>Sohle</b>	-	konkav	steil konkav	spitz zulaufend	annähernd eben
<b>Seitenwände</b>	-	steil einfallend	sehr steil	sehr steil	senkrecht
<b>Durchmesser</b>	20 cm	17 cm	47 cm	18 cm	< 20 cm
<b>erhaltene Tiefe</b>	-	7 cm	34 cm	18 cm	30 cm

#### 2.3.11. SE 15 – Kulturschicht

*„Graubrauner etwas sandiger Lehm mit Keramik und veriegelten Lehmbröckchen. Die Ausdehnung der Schicht ist in DOF 1 nicht erkennbar, da sie von SE 5 und SE 23 (im Osten, Norden und Westen) überlagert wird. Die Funde aus DOF 1 wurden geborgen, die Schicht jedoch nicht weiter untersucht.“<sup>43</sup>*

Funde:

Keramik (gezeichnet): Sk82

Holzkohle: Sk83

Hüttenlehm: Sk84

#### 2.3.12. SE 16 – Kulturschicht

= SE 25

*„Erläuterung zur Gleichsetzung: Die Bezeichnung SE 16 wurde östlich von Profil 2 verwendet. Westlich von Profil 2 wurde zuerst SE 25 in Profil 4 differenziert – der Nachweis, dass es sich um ein und dieselbe Schicht handelt, ist in der Fläche zwischen den Profilen 1 und 2 erbracht worden.“*

*Die Beschreibung bezieht sich auf den Bereich östlich von Profil 2:*

*Grauer verfestigter sandiger Lehm, im Süden nur als geringmächtiger (2 bis 7 cm) Schichtrest erhalten; Mächtigkeit nach Norden hin zunehmend bis auf ca. 50 cm. Schichtoberfläche nach Norden hin stark abfallend, die Schichtunterkante füllt die Mulden und Terrassierung von SE 35 IF aus.*

*Befund im südlichen Randbereich:*

*Wenig kupferzeitliche Keramik bis 5 cm Durchmesser, wenig Holzkohle (vor allem kleine Flitter), wenig veriegelter Lehm (bis 3 cm Durchmesser), ein Tonlöffelfragment (FNr. Sk31).*

<sup>43</sup> Grabungsprotokoll (ARGIS), 9 (unveröffentlicht, liegt beim BDA Graz auf).

*Befund im mittleren und nördlichen Bereich:*

*Sediment verfestigt bis stark verfestigt. Die Schichtoberfläche ist aufgrund des höheren Verfestigungsgrades im Vergleich zu SE 1 relativ gut fassbar, der Farbunterschied relativ gering (olivgrauer Farbton im Vergleich zur graubraunen SE 1). Im unterem Bereich wird die Farbe teilweise heller, das Sediment enthält gelbliche Lehmartikel, wenige Funde. Generell deutlich geringere Funddichte als in SE 1, nach unten hin weiter abnehmend, wenige meist kleinere Holzkohlefragmente, wenig Hüttenlehm – nur im östlichen Randbereich ein Streifen mit größeren Brocken bis zu 15 cm, die jedoch keine eindeutige Struktur ergeben und daher zum Schichtinhalt zu zählen sind. Einzelne ortsfremde Steine, Keramik.“<sup>44</sup>*

Keramik (gezeichnet)<sup>45</sup>:

Sk31 (Löffelfrag.)	Sk114	Sk135	Sk181	Sk192
Sk38	Sk122	Sk137	Sk190	Sk193
Sk106	Sk129	Sk149	Sk191	Sk229

Keramik (ungezeichnet):

Sk194	Sk196	Sk212 (liegt nicht vor)	Sk245	Sk247
Sk195	Sk198	Sk244	Sk246	

Hüttenlehm: Sk113, Sk228

Holzkohle: Sk39, Sk115, Sk230

verziegelter Lehm: Sk49

Silex: Sk117

Stein: Sk114, Sk116, Sk213 (Reibplattenfragment), Sk231

Botanikprobe: Sk227

Knochen: Sk232

### 2.3.13. SE 17 – Schichtrest

*„Dunkelbrauner sandiger Lehm als Ausfüllung einer flachen runden Mulde von ca. 0,7 x 0,8 m Ausdehnung im Grundriss, Sohle flach konkav, max. 12 cm Tiefe.*

*Schichtinhalt: reichlich Holzkohle-Partikel (eventuell auch andere organische Reste?), verziegelte Lehmbröckchen bis 1 cm Durchmesser, Keramik. Interpretation: Schichtrest, wahrscheinlich mit SE 16 zu parallelisieren.“<sup>46</sup>*

Keramik (ungezeichnet): Sk256

Holzkohle: Sk262

### 2.3.14. SE 18 – Brandschicht

*„Verziegelter Lehm mit Holzkohle, Keramik, kalzinierten Knochenfragmenten (< 3 mm). Ausfüllung einer Mulde, Sohle flach konkav, im Grundriss unregelmäßig oval, 45 x 20 cm, Tiefe 12 cm.*

<sup>44</sup> Grabungsprotokoll (ARGIS), 9-10 (unveröffentlicht, liegt beim BDA Graz auf).

<sup>45</sup> Sk122 wurde im Vorbericht Brandl/Ehrenreich/Fuchs 2006, 151, als Keramikfragment in der Schicht SE 1 erwähnt. Diese Angabe muss korrigiert werden: es handelt sich um ein Keramikfragment aus der SE 16. Grundlage für diese Korrektur ist der Plan 7, in dem die vermessenen Funde dargestellt sind.

<sup>46</sup> Grabungsprotokoll (ARGIS), 10 (unveröffentlicht, liegt beim BDA Graz auf).

*Interpretation: Reste einer Brandschicht, Grubenrest oder Feuerstelle?*<sup>47</sup>

Funde:

Keramik (gezeichnet): Sk48

Botanikprobe: Sk47

#### 2.3.15. SE 19 – Holzbalken

*„Reste eines Holzbalkens mit verziegeltem Lehm. Länge 0,6 m, Breite 0,2 m. In DOF 1 dokumentiert, jedoch nicht weiter untersucht.*

*Interpretation: vermutlich der südliche Schwellbalken eines Gebäudes, das sich nach Norden hin fortsetzt; nach der Stratigraphie Urnenfelderzeit.*<sup>48</sup>

#### 2.3.16. SE 20 – Kulturschicht

*„Schwarzbrauner sandiger Lehm mit zahlreichen Hüttenlehmfragmenten, Keramik bis 10 cm Durchmesser (Urnenfelderzeit und Kupferzeit) und Holzkohle. Weniger stark verfestigt und dunkler als SE 1, Grenze zu SE 1 vor allem im Westen schwer erkennbar, doch unterscheidet sich das Keramikspektrum deutlich. Mächtigkeit bis ca. 5-7 cm, Keramik meist horizontal eingeregelt. Im Osten tritt in einem etwa Nord-Süd orientierten Streifen von ca. 40 cm Breite vermehrt Hüttenlehm auf – möglicherweise im Zusammenhang mit SE 19 zu sehen.“<sup>49</sup>*

Die SE 20 wurde mit der SE 19 zeitlich gleichgesetzt, da während der Grabung keine Indizien gefunden wurden, die den Balken jünger oder später als SE 20 einordnen.<sup>50</sup>

Keramik (gezeichnet): Sk54, Sk62

Stein: Sk42 (Klopfstein), Sk54

Hüttenlehm: Sk55, Sk63

Holzkohle: Sk67

Stein: Sk68

#### 2.3.17. SE 21 – Fundleere Schicht

*„Gelbbrauner lehmiger Sand, fundleer. Breite in Ost-West-Richtung ca. 1 m, Mächtigkeit 4-5 cm. Lage in einer sehr flachen Mulde.*

*Interpretation: Derivat von SE 100 – durch Abschwemmung der Schichtoberfläche von SE 100 gebildet, Ablagerung in einer flachen Mulde. Herkunft aus dem unmittelbar benachbarten Hangbereich im Süden.*<sup>51</sup>

#### 2.3.18. SE 22 – Kulturschicht

*„Gelbbrauner etwas gefleckter sandiger Lehm, kaum verfestigt, die Schichtunterkante verläuft anscheinend flach.*

47 Grabungsprotokoll (ARGIS), 10 (unveröffentlicht, liegt beim BDA Graz auf).

48 Grabungsprotokoll (ARGIS), 11 (unveröffentlicht, liegt beim BDA Graz auf).

49 Grabungsprotokoll (ARGIS), 11-12 (unveröffentlicht, liegt beim BDA Graz auf).

50 Schriftliche Mitteilung von Dr. Gerald Fuchs. Schreiben liegt der Verfasserin vor.

51 Grabungsprotokoll (ARGIS), 12 (unveröffentlicht, liegt beim BDA Graz auf).

*Schichtinhalt: etwas verziegelter Lehm und Holzkohle. Funde aus DOF 1 geborgen – jedoch nicht weiter untersucht.*<sup>52</sup>

#### 2.3.19. SE 23 – Kulturschicht

*„Dunkelbrauner, kaum verfestigter, etwas sandiger Lehm. Schichtinhalt: Keramik, verziegelter Lehm, Hüttenlehm, ortsfremde Steine, Holzkohle.*

*Die Schicht wird im Osten und Südosten von SE 5 überlagert. Funde aus DOF 1 geborgen – jedoch nicht weiter untersucht.*<sup>53</sup>

Keramik (gezeichnet): Sk69

Hüttenlehm: Sk70

Holzkohle: Sk85

Stein: Sk86

#### 2.3.20. SE 24 – Kulturschicht

Die SE 24 entspricht gemeinsam mit der SE 28 der SE 1 (siehe SE 1).

*„Olivbrauner etwas sandiger verfestigter Lehm mit Keramik (Kupferzeit; meist horizontal eingelagert), Hüttenlehmfragmente (bis 4 cm Durchmesser), Holzkohle, Steinartefakte. Mächtigkeit von Süden nach Norden zunehmend (bis zu 38 cm). Die Schichtoberfläche weist eine geringere Neigung auf als die Schichtunterkante.“*<sup>54</sup>

Funde:

Keramik (ungezeichnet): Sk217

Keramik (ungezeichnet): Sk218, Sk219, Sk220 (SE 24/28)

#### 2.3.21. SE 25 – Kulturschicht

= SE 16

*„Erläuterung zur Gleichsetzung: Die Bezeichnung SE 16 wurde östlich von Profil 2 verwendet. Westlich von Profil 2 wurde zuerst SE 25 in Profil 4 differenziert – der Nachweis, dass es sich um ein und dieselbe Schicht handelt, ist in der Fläche zwischen den Profilen 1 und 2 erbracht worden.*

*Die Beschreibung bezieht sich auf den Bereich westlich von Profil 2:*

*Dunkelbrauner sandiger verfestigter Lehm mit Hüttenlehm, verziegelter Lehm, Keramik (Unterschiede in Formen und Verzierung im Vergleich zu den jüngeren Schichten). Die stratigraphischen Feststellungen wurden zunächst in einer sehr kleinen Fläche westlich von Profil 1 und in Profil 4 getroffen – in der Fläche zwischen den Profilen 1 und 2 konnte die Gleichsetzung mit SE 16 eindeutig getroffen werden.“*<sup>55</sup>

<sup>52</sup> Grabungsprotokoll (ARGIS), 12-13 (unveröffentlicht, liegt beim BDA Graz auf).

<sup>53</sup> Grabungsprotokoll (ARGIS), 13 (unveröffentlicht, liegt beim BDA Graz auf).

<sup>54</sup> Grabungsprotokoll (ARGIS), 13-14 (unveröffentlicht, liegt beim BDA Graz auf).

<sup>55</sup> Grabungsprotokoll (ARGIS), 14 (unveröffentlicht, liegt beim BDA Graz auf).



Keramik (gezeichnet):

Sk127	Sk130	Sk134	Sk142	Sk147
Sk128	Sk133 (Löffelfrag.)	Sk141	Sk146	Sk148

Keramik (ungezeichnet): Sk136, Sk222, Sk223, Sk224, Sk225

Stein: Sk131

Hüttenlehm: Sk132

2.3.22. SE 26 – Grubenfüllung (zu SE 27 IF)

*„Brauner Lehm mit veriegeltem Lehm und Holzkohle.“<sup>56</sup>*

2.3.23. SE 27 IF – Gruben-Interface (zu SE 26)

*„Nur in Profil 4 dokumentiert. Kleine unregelmäßige Hohlform, Breite oben 25 cm, unten 15 cm, Tiefe 18 cm, südliche Begrenzung fast senkrecht, nördliche Begrenzung geschwungen, Sohle etwas schräg nach Süden geneigt. Interpretation: wahrscheinlich Wurzelloch oder Tiergang, sicher kein Pfostenloch.“<sup>57</sup>*

2.3.24. SE 28 – Kulturschicht

Die SE 24 entspricht gemeinsam mit der SE 28 der SE 1 (siehe SE 1).

*„Nur in Profil 4 differenziert – entspricht dem oberen Horizont von SE 1 (war in der Fläche als eigene stratigraphische Einheit nicht unterscheidbar).*

*Brauner etwas sandiger verfestigter Lehm mit wenig Keramik, veriegeltem Lehm und Holzkohle.“<sup>58</sup>*

Keramik (ungezeichnet): Sk221

Tongewicht (gezeichnet): Sk72

2.3.25. SE 29 – Grubenfüllung (Pfostenloch?) (zu SE 30 IF)

*„Dunkelbrauner sandiger Lehm mit gelben Flecken.*

*Funde: 1 Silex (Klingenfragment, retuschiert; FNr. Sk91), Keramik (Lagerung „ungeregelt“, L bis 7 cm), viel Holzkohle. Sedimentprobe entnommen (FNr. Sk88)*

*Interpretation: Der Pfosten wurde wahrscheinlich heraus gezogen und die Grube mit diversem Abraum verfüllt. Begründung: Anzahl und Art der Funde, Einregelung.“<sup>59</sup>*

Funde:

Keramik (gezeichnet): Sk104<sup>60</sup>, Sk110

Tongewicht (gezeichnet): Sk101

Hüttenlehm: Sk111

Botanikprobe: Sk88

<sup>56</sup> Grabungsprotokoll (ARGIS), 15 (unveröffentlicht, liegt beim BDA Graz auf).

<sup>57</sup> Grabungsprotokoll (ARGIS), 15 (unveröffentlicht, liegt beim BDA Graz auf).

<sup>58</sup> Grabungsprotokoll (ARGIS), 16 (unveröffentlicht, liegt beim BDA Graz auf).

<sup>59</sup> Grabungsprotokoll (ARGIS), 16 (unveröffentlicht, liegt beim BDA Graz auf).

<sup>60</sup> Sk104 wurde im Vorbericht Brandl/Ehrenreich/Fuchs 2006, 151, als Keramikfragment in der Schicht SE 1 erwähnt. Diese Angabe muss korrigiert werden: es handelt sich um ein Keramikfragment aus der SE 29. Grundlage für diese Korrektur ist der Plan 7, in dem die vermessenen Funde dargestellt sind.

Holzkohle: Sk112SE 30 IF

Silex: Sk91 (leicht feuerverändert) , Sk105<sup>61</sup>

#### 2.3.26. SE 30 IF – Gruben-Interface (zu SE 29)

*„Im Grundriss annähernd kreisrunde Grube, Durchmesser ca. 47 cm, Tiefe ca. 34 cm, sehr steile seitliche Begrenzung, Sohle steil konkav. Interpretation: Pfostenloch.“<sup>62</sup>*

#### 2.3.27. SE 32 – Grubenfüllung (Pfostenloch?) (zu SE 33 IF)

*„Dunkelbrauner Lehm mit Holzkohle, vereinzelt kleine Fragmente verziegelten Lehms (< 5 mm).“<sup>63</sup>*

Keramik (gezeichnet): Sk154

Stein: Sk99

Botanikprobe: Sk94

Holzkohle: Sk155

#### 2.3.28. SE 33 IF – Gruben-Interface (zu SE 32)

*„Im Grundriss annähernd kreisrund, Durchmesser 18 cm, erhaltene Tiefe 18 cm, seitliche Begrenzungen sehr steil, nach unten hin spitz zulaufend. Interpretation: Pfostenloch.“<sup>64</sup>*

#### 2.3.29. SE 34 – Kulturschicht

*„Graubrauner sandiger Lehm mit urnenfelderzeitlicher und kupferzeitlicher Keramik, verziegeltem Lehm und Holzkohle-Partikeln. Die Funde aus DOF 1 wurden entnommen, die Schicht jedoch nicht weiter untersucht.“<sup>65</sup>*

Diese Schicht wird aufgrund eines Keramikfragments mit Drehriefen in die Römerzeit datiert (Sk107-2).

Keramik (gezeichnet): Sk107-1

Hüttenlehm: Sk108

Holzkohle: Sk109

#### 2.3.30. SE 35 IF – Geländeeingriff-Interface

*„Im gesamten Bereich der Grabung vorhanden, wo der sterile Untergrund erreicht worden ist. Künstliche Terrassierungen des anstehenden geologischen Untergrundes und Interfaces von großen, flachen Gruben beziehungsweise Mulden, im Süden ein flaches ca. Ost-West orientiertes schmales Gräbchen. Das Gelände fällt generell nach Norden hin ab. Zwischen den kleinen Terrassen befinden sich steilere Böschungen.“<sup>66</sup>*

#### 2.3.31. SE 36 – Grubenfüllung (zu SE 37 IF)

*„Graubrauner sandiger Lehm mit Holzkohle-Flittern, ein größeres Stück Hüttenlehm. Eine*

61 Sk105 wurde im Vorbericht Brandl/Ehrenreich/Fuchs 2006, 156, als Silex in der Schicht SE 16=25 erwähnt. Diese Angabe muss korrigiert werden: es handelt sich um ein Silex aus der SE 29. Grundlage für diese Korrektur ist der Plan 7, in dem die vermessenen Funde dargestellt sind.

62 Grabungsprotokoll (ARGIS), 17 (unveröffentlicht, liegt beim BDA Graz auf).

63 Grabungsprotokoll (ARGIS), 18 (unveröffentlicht, liegt beim BDA Graz auf).

64 Grabungsprotokoll (ARGIS), 18 (unveröffentlicht, liegt beim BDA Graz auf).

65 Grabungsprotokoll (ARGIS), 19 (unveröffentlicht, liegt beim BDA Graz auf).

66 Grabungsprotokoll (ARGIS), 19 (unveröffentlicht, liegt beim BDA Graz auf).

*Materialprobe wurde entnommen.*<sup>67</sup>

Funde: Botanikprobe: Sk171

2.3.32. SE 37 IF – Gruben-Interface (zu SE 36)

*„Im Grundriss ovale Grube (30 x 24 cm) mit fast senkrechten seitlichen Begrenzungen und spitz zulaufendem Ende. Tiefe 30 cm. Interpretation: Pfostenloch.“*<sup>68</sup>

2.3.33. SE 38 – Grubenfüllung (zu SE 39 IF)

*„Brauner fleckiger, stark sandiger Lehm mit Hüttenlehm (Durchmesser bis 5 cm).“*<sup>69</sup>

Funde: Hüttenlehm: Sk186

2.3.34. SE 39 IF – Gruben-Interface (zu SE 38)

*„Im Süden hangseitig steil abfallende halbkreisförmige Hohlform von 40 cm Durchmesser, die nach unten zu in die kreisrunde Grube von 18 cm Durchmesser mündet, an der Sohle spitz zulaufend (Tiefe 12 cm). Interpretation: Pfostenloch.“*<sup>70</sup>

2.3.35. SE 40 – Grubenfüllung (zu SE 41 IF)

*„Dunkelbrauner Lehm mit Holzkohlefragmenten (bis 1,5 cm Länge) und Holzkohle-Flittern, vor allem in oberen Bereich auch verziegelter Lehm.“*<sup>71</sup>

Funde: Holzkohle: Sk250

2.3.36. SE 41 IF – Gruben-Interface (zu SE 40)

*„Im Grundriss liegt etwa ein Viertel des Objekts in der Grabungsfläche, in den Profilen 7 und 8 ist jeweils etwa die Hälfte sichtbar. Seitliche Begrenzungen senkrecht, Sohle annähernd eben, Tiefe 30 cm, Durchmesser > 20 cm.“*<sup>72</sup>

2.3.37. SE 42 – Grubenfüllung (zu SE 43 IF)

*„Brauner sandiger Lehm mit reichlich Hüttenlehm (bis 8 cm Durchmesser). Verfüllung eines Pfostenloches (nach dem Entfernen des Pfostens verfüllt).“*<sup>73</sup>

Funde: Botanikprobe: Sk249

2.3.38. SE 43 IF – Gruben-Interface (zu SE 42)

*„Im Grundriss annähernd kreisförmige Grube, seitliche Begrenzung steil einfallend, Sohle spitz konkav. Durchmesser ca. 17 cm, Tiefe 11 cm. Interpretation: Pfostenloch.“*<sup>74</sup>

---

67 Grabungsprotokoll (ARGIS), 20 (unveröffentlicht, liegt beim BDA Graz auf).

68 Grabungsprotokoll (ARGIS), 20 (unveröffentlicht, liegt beim BDA Graz auf).

69 Grabungsprotokoll (ARGIS), 21 (unveröffentlicht, liegt beim BDA Graz auf).

70 Grabungsprotokoll (ARGIS), 21 (unveröffentlicht, liegt beim BDA Graz auf).

71 Grabungsprotokoll (ARGIS), 21-22 (unveröffentlicht, liegt beim BDA Graz auf).

72 Grabungsprotokoll (ARGIS), 22 (unveröffentlicht, liegt beim BDA Graz auf).

73 Grabungsprotokoll (ARGIS), 23 (unveröffentlicht, liegt beim BDA Graz auf).

74 Grabungsprotokoll (ARGIS), 23 (unveröffentlicht, liegt beim BDA Graz auf).

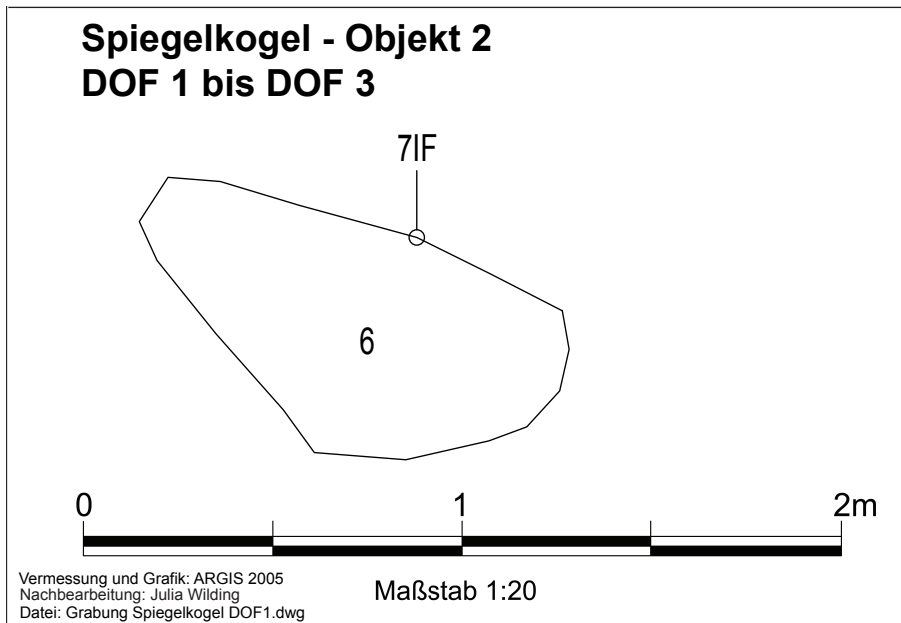


Abb. 10: Objekt 2.  
 Grafik: ARGIS

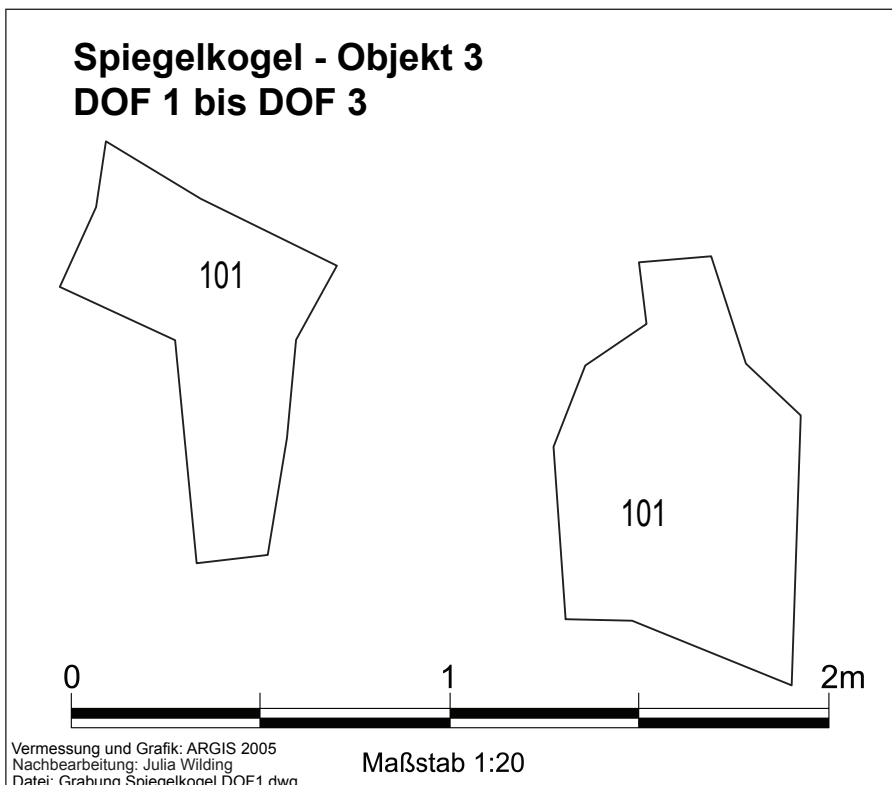


Abb. 11: Objekt 3.  
 Grafik: ARGIS

### 2.3.39. SE 100 - Geologie

Die Oberfläche wurde nicht gemessen, es ist auch keine Beschreibung vorhanden.

## 2.4. Objekt 2: Schichtbeschreibungen

(Abb. 10)

### 2.4.1. SE 6 – Grubenfüllung (zu SE 7 IF)

*„Dunkelbrauner sandiger Lehm mit reichlich Holzkohle, etwas verziegelter Lehm, in DOF 1 keine Keramik sichtbar. Die Grubenfüllung wurde nicht untersucht, da sie tiefgefroren war – wurde vom Bagger überschüttet (ist noch erhalten).“<sup>75</sup>*

### 2.4.2. SE 7 IF – Gruben-Interface (zu SE 6)

*„Im Grundriss unregelmäßig ovale Grube. Die Grube wurde nicht untersucht (ist noch erhalten).“<sup>76</sup>*

## 2.5. Objekt 3: Schichtbeschreibung

(Abb. 11)

### 2.5.1. SE 101

Polygonale Kalkstein-Platten in tertiären Ablagerungen.

Funde: Materialprobe Stein (Sk284)

## 2.6. Objekt 4: Schichtbeschreibungen

(Abb. 12)

### 2.6.1. SE 31 – Grubenfüllung (zu SE 8 IF)

*„Grubenfüllung aus braunem sandigen Lehm. Es wurden Hüttenlehm-Fragmente (bis 4 cm Durchmesser), Keramik und wenige Holzkohle-Flitter geborgen. Bei der Keramik handelt es sich um mehrere prähistorische Wandscherben die hauptsächlich senkrecht lagern. Die Stücke sind bis zu 6 cm lang und ausgeglüht.*

*DOF 1 wurde dokumentiert und die Funde der SE-Oberfläche entnommen, weitere Untersuchungen fanden nicht statt. Interpretation: Es dürfte eine relativ rasche Verfüllung mit diversem Material erfolgt sein.“<sup>77</sup>*

Funde:

Keramik (ungezeichnet): Sk90

Hüttenlehm: Sk89

### 2.6.2. SE 8 IF – Gruben-Interface (zu SE 31)

*„Der Grundriss der Grube ist unregelmäßig langoval mit einer Länge von 2,4 m und einer Breite von 0,8 m.“<sup>78</sup>*

---

<sup>75</sup> Grabungsprotokoll (ARGIS), 4 (unveröffentlicht, liegt beim BDA Graz auf).

<sup>76</sup> Grabungsprotokoll (ARGIS), 5 (unveröffentlicht, liegt beim BDA Graz auf).

<sup>77</sup> Grabungsprotokoll (ARGIS), 17 (unveröffentlicht, liegt beim BDA Graz auf).

<sup>78</sup> Grabungsprotokoll (ARGIS), 5 (unveröffentlicht, liegt beim BDA Graz auf).

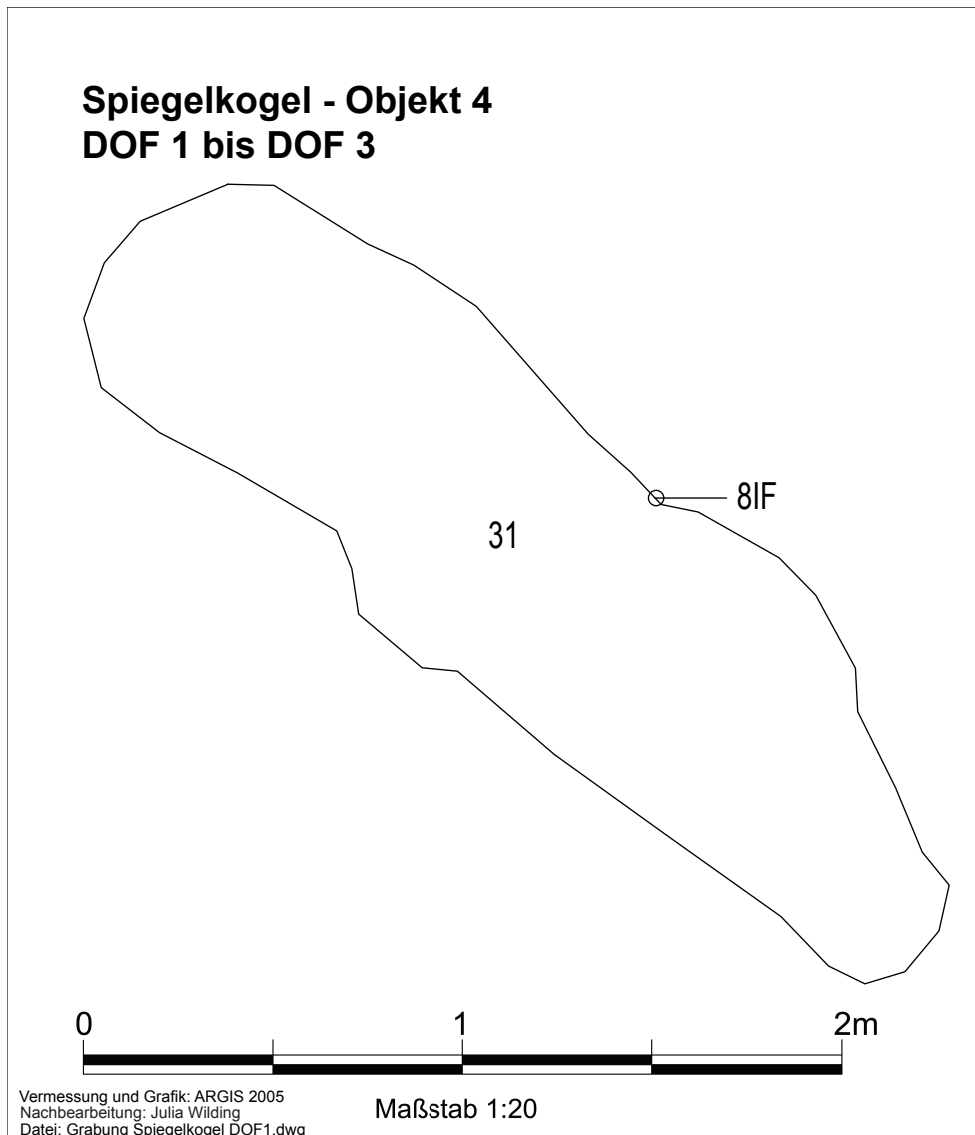


Abb. 12: Objekt 4.  
Grafik: ARGIS

## 2.7. Objekt 5: Schichtbeschreibungen

(Abb. 13)

### 2.7.1. SE 9 – Grubenfüllung (zu SE 10 IF)

*„Schicht aus dunkelgrauem kompaktem Lehm. Als Funde treten auf: viel Keramik (sehr gute Qualität), Holzkohle und andere organische Reste (?), außerdem wenig verziegelter Lehm und mehrere Zahnreste. Die Zahnreste liegen in einer u-förmigen Anordnung und könnten die letzten Überreste eines Kiefers sein. Es ist nicht ersichtlich, ob es sich um ein menschliches oder tierisches Kiefer handelt.*

*Die Konzentration der Keramik liegt in der östlichen Grubenhälfte. Einige Fundnummern wurden im Block geborgen. Auffallend ist, dass größere Keramikfragmente nahe dem Grubenrand schräg, im*

*Grubeninneren horizontal liegen.*

*Interpretation: Unterer Teil der Grubenfüllung einer ehemals tieferen Grube.*

*Datierung: spätes Lasinja.*<sup>79</sup>

Keramik (gezeichnet): Sk138, Sk139, Sk143<sup>80</sup> (Löffelfragment), Sk156

Keramik (ungezeichnet): Sk140, Sk150 (Löffelfragment), Sk158 (Hüttenlehm lt. Fundliste)

Zahnsplitter: Sk139-26

Knochen/Zähne: Sk145

Stein: Sk159

Botanikprobe: Sk144

Holzkohle: Sk157

#### 2.7.2. SE 10 IF – Gruben-Interface (zu SE 9)

*„Flache, unregelmäßig ovale Grube; Länge 2,18 m, max. Breite 1,04 m, Tiefe max. 0,15 m. Das Interface ist im Süden fast senkrecht, im Osten, Norden und Westen konkav, nach unten hin flach auslaufend; Grubensohle annähernd eben.*

*Interpretation: Die senkrechte Grubenbegrenzung im Süden spricht für eine künstlich hergestellte Hohlform und gegen eine natürlich entstandene Mulde.*<sup>81</sup>

---

79 Grabungsprotokoll (ARGIS), 5-6 (unveröffentlicht, liegt beim BDA Graz auf).

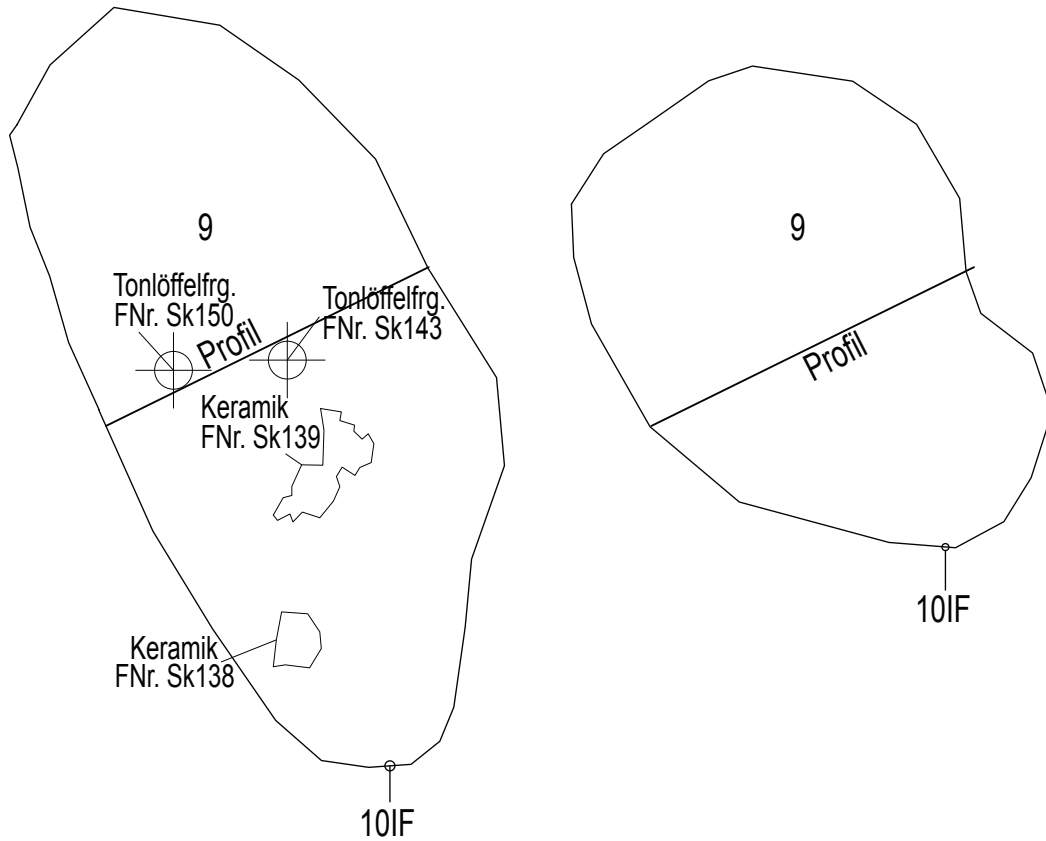
80 Sk143 wurde im Vorbericht Brandl/Ehrenreich/Fuchs 2006, 152, als Löffelfragment in der Schicht SE 3 erwähnt. Diese Angabe muss korrigiert werden: es handelt sich um ein Löffelfragment aus der SE 9. Grundlage für diese Korrektur ist die Abb. 13, in der die vermessenen Funde dargestellt sind.

81 Grabungsprotokoll (ARGIS), 6 (unveröffentlicht, liegt beim BDA Graz auf).

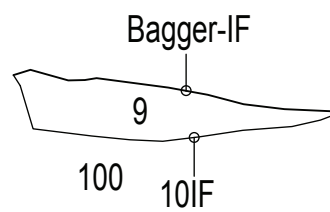
## Spiegelkugel - Objekt 5 DOF 1 bis DOF 3

DOF 1/DOF 2

DOF 3



## Spiegelkugel - Objekt 5 Profil nach NW



Maßstab 1:20

Vermessung und Grafik: ARGIS 2005  
Nachbearbeitung: Julia Wilding  
Datei: Grabung Spiegelkugel DOF1.dwg  
Grabung Spiegelkugel DOF3.dwg  
Profil Obj5.dwg

Abb. 13: Objekt 5.  
Grafik: ARGIS



## 3. Funde

Die vergebenen Fundnummern am Spiegelkogel teilen sich wie folgt auf:

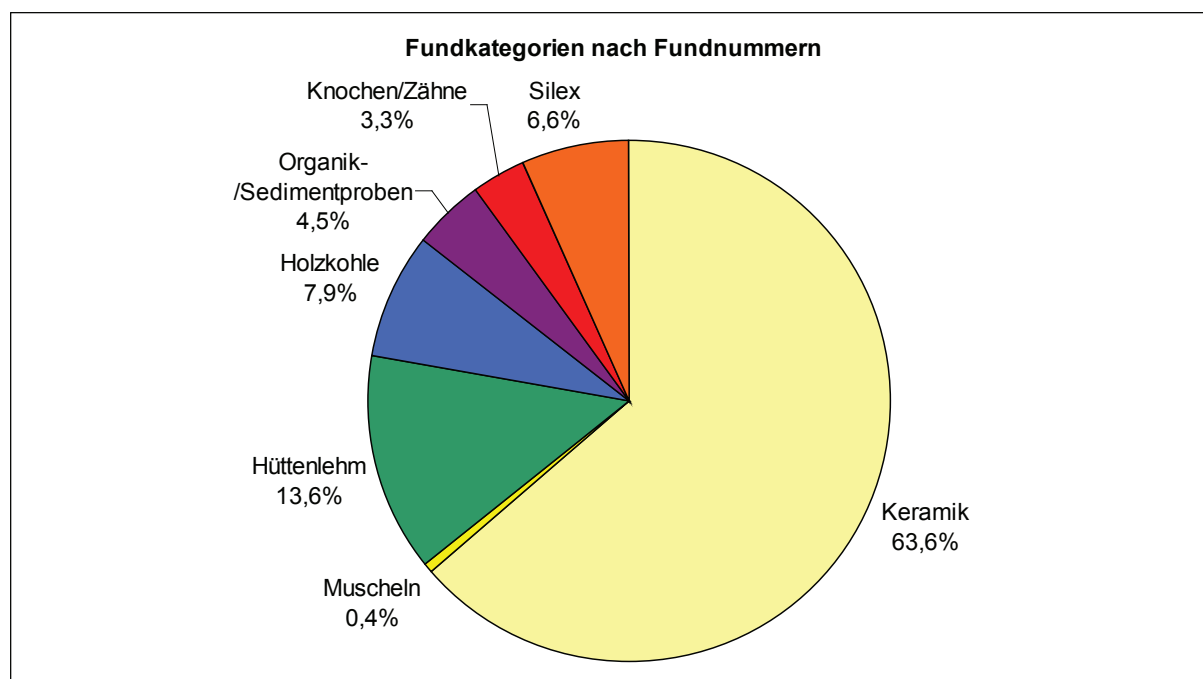


Abb. 14: Aufteilung der Fundkategorien

### 3.1. Keramik

#### 3.1.1. Allgemein

Die Keramikfunde stellen die umfangreichste Fundkategorie dar. Von den insgesamt 284 bei der Grabung vergebenen Fundnummern sind 154 (=63,6 %) dieser Fundgattung zugeordnet. Einige Fundnummern umfassen mehrere Keramikfragmente, für die Unternummern (z.B. Sk74-3, Sk10-A) vergeben wurden. Insgesamt gibt es 492 erfasste Nummern an Keramik, von denen 274 beschrieben und gezeichnet wurden (=56%). Anders sieht das Verhältnis aus, wenn man nach dem Gewicht geht. Der Anteil der gezeichneten Keramik beträgt rund 11 kg, der ungezeichneten rund 34 kg (siehe Katalog, Abb. 35). Im folgenden Kapitel werden alle gezeichneten Fragmente mit der Katalognummer (Nr. xx) und alle ungezeichneten Fragmente mit der Fundnummer (Skxx) angegeben.

#### 3.1.2. Erhaltungszustand

Die Keramik ist stark zerscherbt, es ist kein einziges vollständiges Profil erhalten. Der Erhaltungszustand ist größtenteils schlecht. Auffällig ist, dass es in der SE 16 mehr erhaltene Oberflächen gibt als in den anderen Schichten. Bei den meisten Stücken hat sich die ursprüngliche Oberfläche nur rudimentär erhalten. Auch die teilweise verrundeten Kanten zeugen von Verlagerungsvorgängen beziehungsweise mechanischer Beanspruchung. Zum Einem könnte die Keramik schon vor der Einbettung im Sediment abgewittert gewesen sein, d.h. sie ist vielleicht nicht sofort überlagert worden, sondern eine Zeit lang an der Oberfläche gelegen, zum anderen könnte die Lagerung im Boden zerstörend gewirkt haben. Schäden während und nach der Bergung der Keramik

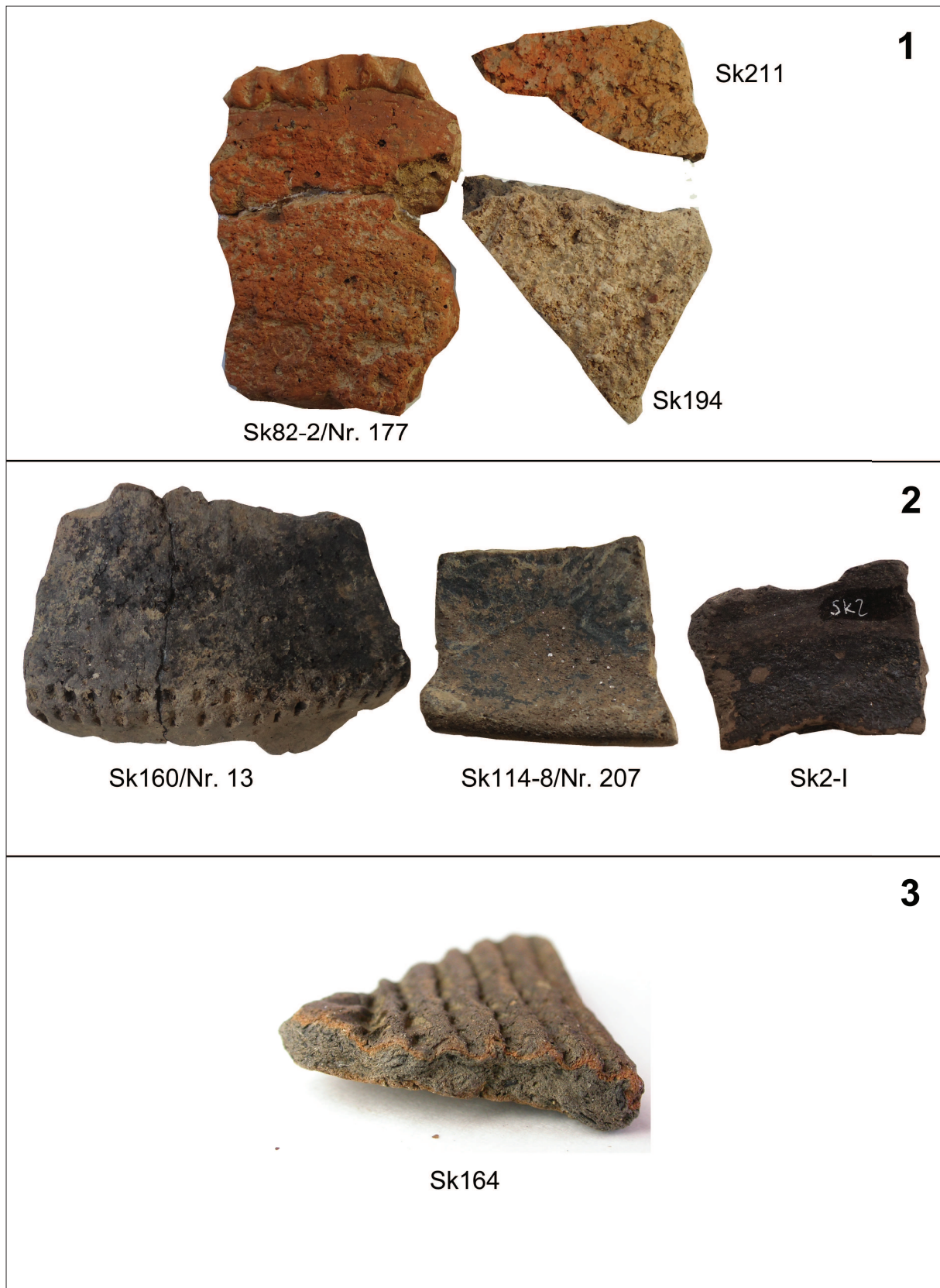


Abb. 15:  
 1: Schlickerüberzug.  
 2: Organische Reste auf der Keramik.  
 3: Dünne, oxidierend gebrannte Schicht zwischen reduzierend gebrannten Schichten.  
 Foto 1+2: Wilding; Foto 3: Fürhacker & Klatz

aus dem Boden können ebenfalls nicht ausgeschlossen werden.

### 3.1.3. Oberflächen

Anhand der noch vorhandenen Oberflächen kann gesagt werden, dass die Keramik – bis auf einige Ausnahmen – zumindest geglättet war.

Einige Fragmente weisen eine Schlickerrauung auf (Nr. 177, siehe Abb. 16/1). Laut Elisabeth Ruttkay<sup>82</sup> gibt es im Epilengyel diese Oberflächengestaltung noch nicht, d.h. Gefäße mit Schlickerrauung können erst nach der Lasinja-Kultur eingeordnet werden.

Bei einigen Fragmenten hat sich ein schwarzer organischer Überzug (Sk2-I, Nr. 13, 129, 207, 243, 258; siehe Abb. 16/2) erhalten. Die Fragmente Nr. 129, 207, 243, 258 haben den schwarzen Überzug innen, Nr. 13 außen. Sk2-I ist an der Innenseite und am Bruch schwarz überzogen.

Organische Reste in Form eines schwarzen Überzugs findet man z.B. auch auf der Keramik vom Kalvarienberg (MG St. Peter am Ottersbach).<sup>83</sup> Um die genaue Ansprache des schwarzen Belags zu klären wurde hier ein Infrarotspektrum erstellt. Das Ergebnis lautete: *„Das IR-Spektrum liefert Banden, welche mit Bernstein, einem fossilen Harz, große Ähnlichkeit aufweisen. Mineralogischer Befund: Wahrscheinlich handelt es sich bei der „schwarzen Kruste“ auf der Keramik um eine harzähnliche Substanz.“*<sup>84</sup> Harz wurde in der Prähistorie sehr vielfältig, z.B. als Klebstoff, Dichtungsmittel, usw. verwendet.<sup>85</sup> Eventuell wurde die Keramik damit auch farblich verziert.<sup>86</sup>

Schwarz graphitierte und polierte Oberflächen, wie es sie in Westungarn<sup>87</sup> in der Lasinja-Kultur und vereinzelt auch schon in der späten Lengyelzeit gibt, fehlen im Inventar vom Spiegelkogel.

### 3.1.4. Brand

Die Keramik wurde sowohl reduzierend als auch oxidierend gebrannt. Da einige Fragmente (z.B. Nr. 59, 100, 129, 164, 170, 172, 195, 198, 207, 215, 217) eine oxidierend gebrannte Außenseite und eine reduzierend gebrannte Innenseite aufweisen, kann davon ausgegangen werden, dass ein Teil der Keramik mit der Öffnung nach unten gebrannt worden ist.

Bei einem Fragment (Sk164) lässt sich eine dünne rötliche Schicht zwischen dunkleren Schichten beobachten, was darauf schließen lässt, dass die Keramik reduzierend gebrannt wurde, dann oxidierend und zum Schluss wieder reduzierend. Ob es sich bei der dünnen oxidierend gebrannten Schicht um ein Versehen handelt muss offen bleiben.

### 3.1.5. Magerung

*„Ob es sich bei der „Magerung“ um absichtlich eingebrachte Materialien oder um zufällige Tonbestandteile handelt, konnte markroskopisch nicht festgestellt werden. Obwohl in einem solchen Fall vielleicht eine neutralere Bezeichnung wie z.B. „nichtplastische Einschlüsse“ korrekter wäre,*

82 Ruttkay 1997, 166.

83 Fuchs 2002, 116-118.

84 Fuchs 2002, 118.

85 Fuchs 2002, 117.

86 Obereder 1989a, 25.

87 Bánffy 1995, 12; Kalicz 1995, 38.

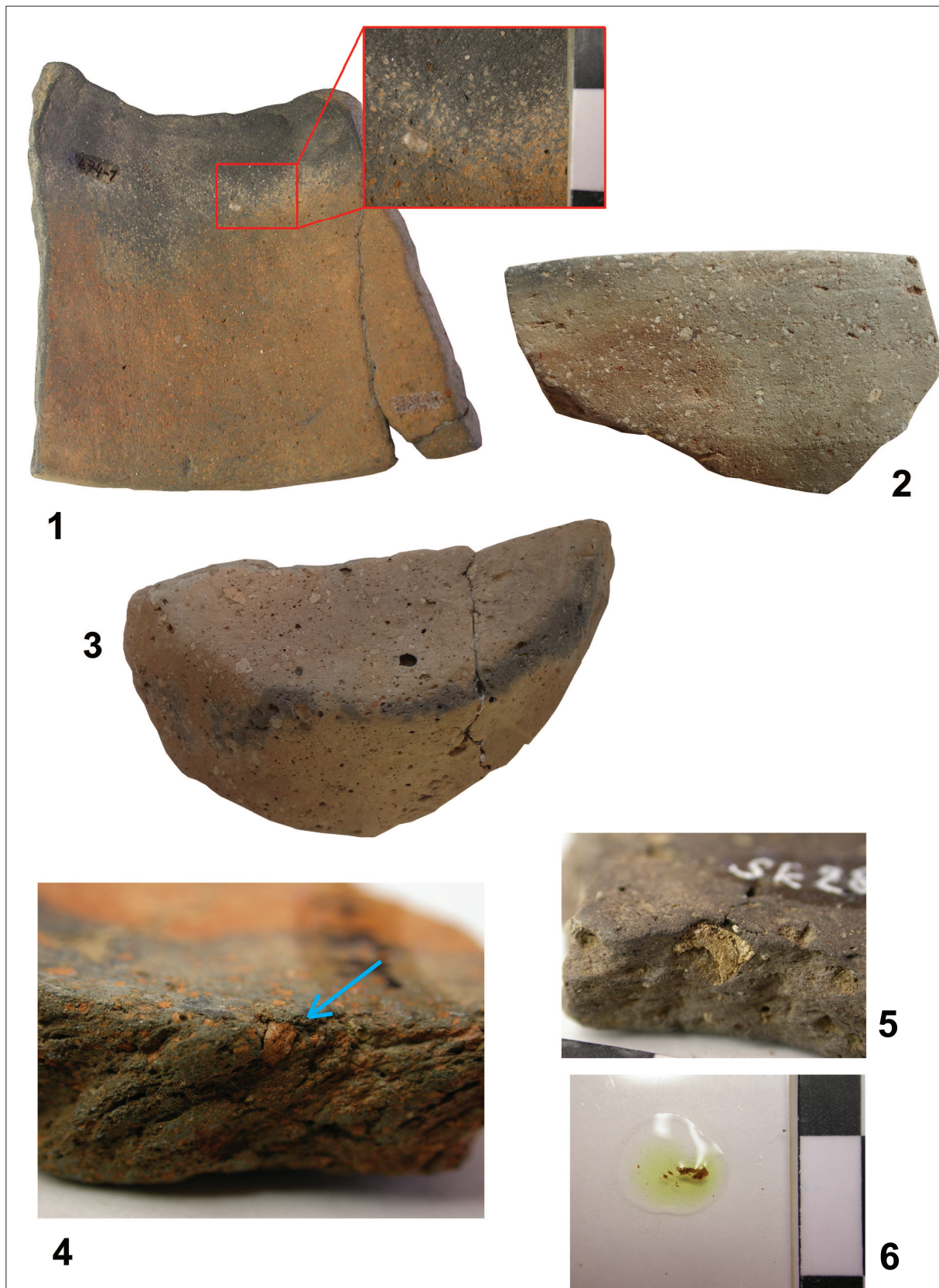


Abb. 16:

1: Vergrößerung der Keramikgrus-Magerung.

2-3: Beispiele für Keramikgrus-Magerung.

4: Magerung in der Magerung.

5: Probe für den Salzsäuretest, noch in der Keramik. 6: in Salzsäure.

Foto 1, 4-6: Fürhacker & Klatz; Foto 2-3: Wilding

wurde der Terminus „Magerung“ verwendet.“<sup>88</sup>

Es konnten folgende Magerungsarten beobachtet werden: Steinchen, Feinsand, Keramikgrus, Limonitkonkretionen und Glimmer.

*„Als Steinchen wurden Magerungsteilchen aus Stein bezeichnet, die größer als 0,5 mm sind. Alle Körner darunter fallen unter den Begriff „Feinsand““<sup>89</sup>. Außer bei der Tonart 4, wo natürlich gerundete Steinchen eingearbeitet wurden, wurden nur kantige, zerstoßene Steinchen verwendet. Es wurden verschiedene Gesteinsarten verwendet. Michael Brandl konnte unter dem Mikroskop bei einem Fragment (Sk124) zumindest Quarz und Feldspat feststellen, wobei eine mikroskopische Untersuchung der gesamten Keramik sicher mehr Gesteinsarten nennen könnte.*

Eine interessante Beobachtung ist die Verfärbung der Magerungsbestandteile von Nr. 161 (Abb. 16/1). Die Keramik hat Einschlüsse, die sich mit der Brandart der Keramik mitverfärbt haben. In dem Bereich, wo das Fragment oxidierend gebrannt ist, sind die Einschlüsse rötlich, in dem Bereich, wo das Fragment reduzierend gebrannt ist, sind die Einschlüsse gräulich. Es handelt sich wahrscheinlich um Keramik, die zerkleinert und als Magerung für neue Gefäße sekundär genutzt wurde.

Dieselbe Magerung wurde auch bei anderen Fragmenten beobachtet, wo sie hauptsächlich als weißer Einschluss in Erscheinung tritt, die auf den ersten Blick mit einer Kalksteinmagerung verwechselt werden könnte. Ein Blick ins Mikroskop schafft Klarheit. Zum einen untersuchte Michael Brandl ein Fragment und konnte eine Kalksteinmagerung ausschließen. Zum anderen stellte Robert Fürhacker beim Betrachten der Magerung von Nr. 48 durch ein Mikroskop eine „Magerung in der Magerung“ fest (Abb. 16/4). Man sieht ein Quarzsteinchen in der Keramik, die als Magerung verwendet wurde.

Zusätzlich wurde von den Restauratoren Robert Fürhacker und Anne Klatz bei einem Fragment mit „weißer Magerung“ (Sk28-17) ein Salzsäuretest durchgeführt. Da sich die Magerung nicht vollständig oder schäumend auflöste, kann davon ausgegangen werden, dass es sich nicht um Kalk handelt.

*„Bis auf einige Ausnahmen enthalten alle Fragmente Glimmer. Auch hier konnte nicht festgestellt werden, ob es sich um eine intentionelle Magerungszutat oder um den natürlich vorkommenden Glimmergehalt der lokalen Tonlagerstätte handelt.“<sup>90</sup>*

Ebenfalls nicht als intentionelle Magerung können Limonitkonkretionen im Ton angesprochen werden, die als rote Einschlüsse in der Keramik erkennbar sind (Abb. 17). Unter Limonit versteht man nach Chris Pellant ein Hydroxid, bei dem es *„... sich um ein amorphes Material handelt, das als erdige Massen, Konkretionen, warzenförmige und stalaktitische Formen mit strahligem, fibrosem Gefüge auftritt.“<sup>91</sup> Gebildet wird er *„...als Sekundärmineral in Oxidationszonen von Eisenlagerstätten. Limonit entsteht auch durch Ausfällung im Meer und Frischwasser sowie in Sümpfen.“<sup>92</sup> Er dürfte wie der**

88 Wilding 2011, 55.

89 Wilding 2011, 55.

90 Wilding 2011, 55.

91 Pellant 2002, 95.

92 Pellant 2002, 95.



Abb. 17: Beispiele für Limonitkongretionen in der Keramik.  
Foto mittig: Fürhacker & Klatz; Foto außen: Wilding



Abb. 18: Nr. 222. Keramik mit großen Steinchen gemagert.  
Foto: Wilding



Abb. 19: Keramik der gleichen Fundnummer (Sk32) mit  
verschiedenen Lagerbedingungen.  
Foto: Wilding

Glimmer in der Lagerstätte anstehen und somit unabsichtlich in der Keramik beigemischt worden sein.

Ein Teil der Keramik ist aus einem porösem Ton (Abb. 38/10). Es ist fraglich, ob diese Porosität gewollt war und von Anfang an bestand oder ob der Ton erst durch die Lagerung im Boden porös wurde. Ein paar Fragmente sind mit größeren (Quarz?)Steinchen gemagert (Abb. 18). Ihr Ausfallen könnte die Porosität ergeben. Die Löcher könnten aber auch durch vegetabile Magerung entstanden sein, die beim Brand verging und Hohlräume hinterließ. Oder die Keramik war mit mineralischen Magerungsbestandteilen versetzt (z.B. Kalk), die beim Brand oder bei der späteren Lagerung im Boden ausgefallen sind.

Gegen eine ausschließlich vegetabile Magerung spricht die Form der Löcher, die meist eckig ist und eher kantigen Steinchen entspricht. Gegen eine Magerung mit Kalk spricht die Tatsache, dass in keinem Fragment, selbst wenn frische Brüche sichtbar sind, Kalkmagerung beobachtet werden konnte. Die Wahrscheinlichkeit, dass alle Kalkteilchen vergangen sind, wird von der Autorin als sehr gering eingeschätzt.

Eventuell treffen alle Möglichkeiten zu und die Keramik war mit einer Kombination aus Pflanzenteilen, Kalksteinchen und anderen Steinchen gemagert.

Bei Abb. 19 kann eine weitere Möglichkeit beobachtet werden. Es liegen zwei Fragmente derselben Fundnummer (Sk32) und Tonart vor, die eventuell auch vom selben Gefäß stammen könnten. Beide Fragmente sind mit Keramik gemagert. Das besser erhaltene Stück weist eine glatte, geschlossene Oberfläche auf, das schlechter erhaltene eine poröse Oberfläche. Hier kann man die Lagerungsbedingungen für die Porosität verantwortlich machen.

Die Porosität der Sk32 ist jedoch feiner, als die der anderen Scherben der Tonart 10.

Die Keramik wurde nach verschiedenen Merkmalen wie Brand, Magerungsintensität, Magerungsart usw. in 12 Tonarten gegliedert. Eine Übersicht der Tonarten inklusive der zugewiesenen Fundnummern findet sich im Katalog unter dem Kapitel „Tonarten“.

### 3.1.6. Flickstellen

Das Fragment Nr. 6 hat eine durchgehende doppelkonische Bohrung und eine angebohrte konische Stelle, die als Flicklöcher interpretiert werden. Reparaturstellen an neolithischer Keramik findet man z.B. auch im Material vom Keutschachersee<sup>93</sup> oder vom Raababerg<sup>94</sup>.

In den folgenden Kapiteln wird auf die typologischen Merkmale, die unter anderem zur Datierung beitragen können, eingegangen. Die Datierung wird hier nur kurz angesprochen und im Kapitel 4 näher erläutert.

### 3.1.7. Verzierungen

Von den insgesamt 492 Objekten sind 109 (=22 %) verziert. An Verzierungsarten treten Einstich, Furchenstich, Delle, Rille, Wolfszahnmuster, Fischgrätmuster, Tannenreismuster, Kerbe und Fingertupfenleiste auf, die auch miteinander kombiniert sein können. 7 Fragmente sind mit einem roten

<sup>93</sup> Samonig 2003, 47.

<sup>94</sup> Obereder 1989a, 15.

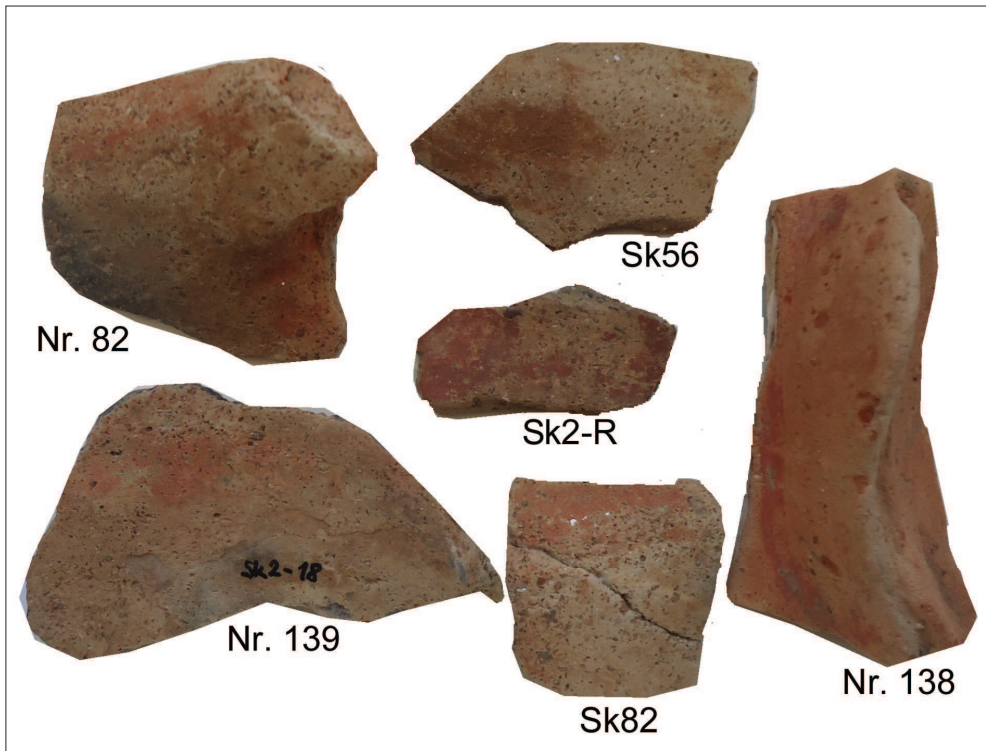


Abb. 20: Keramik mit roter Bemalung.  
Foto: Wilding



Abb. 21: Furchenstichverzierung.  
Foto: Wilding



Überzug verziert, der als Bemalung interpretiert wird.

Mit Ausnahme der bemalten Gefäße wurden die Oberflächen vor dem Brand verziert.

### 3.1.7.1. *Eingetieft* Verzierungen

#### 3.1.7.1.1. Einstiche

Die Keramik vom Spiegelkogel ist häufig mit Einstichen verziert. Die Stiche können

- rund (Nr. 9, 12-15, 30),
- ringförmig (Nr. 186),
- oval (Nr. 16, 20, 29, 32, 44, 181, 182, 184, 185, 227, 257),
- langoval (Nr. 24),
- spitzoval (Nr. 23, 26-28, 195, 237, 239, 241, 259, 190-192, 196, Sk177, Sk180),
- dreieckig (Nr. 10) oder
- eckig (Nr. 9, 13, 25, 45, 46, 178, 232, 233) ausgeführt sein.

Eine Variante der Einstichverzierung ist das Tannenreismuster (Nr. 183). So bezeichnet man zwei Reihen von ovalen Einstichen die nebeneinander liegen. Die schrägen Einstiche treffen sich in der Mitte und ergeben so einen Winkel. Diese Verzierung kommt in der Lasinja-Kultur vor und findet sich z.B. im Fundmaterial vom Keutschachersee.<sup>95</sup>

Soweit man die Gefäßregion bestimmen kann, kommt die Einstich-Verzierung hauptsächlich im Randbereich beziehungsweise am Gefäßknick vor. Beim Fußgefäß Nr. 190 befindet sich die Verzierung im Übergang zwischen Boden und Gefäßfußansatz.

Einstiche wurden gerne mit Rillen und Rillenbündel kombiniert (Nr. 28-30, 32, 44, 184, 190-192, 227, 237, 239, 259). Diese Verzierungsart ist typisch für die Lasinja-Kultur.<sup>96</sup>

Eine weitere Kombination ist das Fragment Nr. 48. Hier wird eine ovale Vertiefung mit spitzovalen Einstichen umrahmt und lässt so ein Sonnenmuster entstehen. Sonnensymbole sind im fortgeschrittenen Spätneolithikum keine Seltenheit. Man findet sie z.B. in der Mondsee-<sup>97</sup> oder Vučedol-Kultur<sup>98</sup>.

#### 3.1.7.1.2. Furchenstich

(Abb. 21)

Acht Fragmente sind mit feinem Furchenstich verziert. Die Verzierung kann

- horizontal (Sk28-19, Sk164, Nr. 41, 220, 252),
- schräg (Nr. 44),
- horizontal und schräg (Nr. 43) oder
- horizontal und vertikal (Nr. 42) ausgeführt sein.

Bei keinem Stück sind Inkrustierungsreste erhalten, nur bei Nr. 43 ist die Furche heller als die restliche

<sup>95</sup> Samonig 2003, 50, Krug K 2 und Taf. 1/4.

<sup>96</sup> Težak-Gregl 1980-1981, 35; Samonig 2003, 76.

<sup>97</sup> Urban 2000, 115.

<sup>98</sup> Balen 2006, 135, Tab. 40/145.

Oberfläche, was eventuell für eine Inkrustierung sprechen könnte.

Nr. 45 und 46 weisen keine Furche auf, werden aber aufgrund der Verzierung, die als Ergänzung des Furchenstichs gesehen wird, trotzdem dieser Verzierungsart zugeordnet.

In den Kerben von Nr. 47 kann man Einstiche erkennen, die Verzierung ist aber zu abgewittert um sie sicher als Furchenstich bezeichnen zu können.

Ein Vergleichsstück für die Nr. 37 ist im Fundmaterial von Puch bei Hollabrunn zu Tage gekommen und wird in die Gemischte Gruppe der Furchenstichkeramik datiert.<sup>99</sup>

Der Furchenstich kommt auch kombiniert mit Einstichen vor (Nr. 41, Sk164). Ein steirisches Vergleichsstück für diese Verzierungsart findet sich am Tesserriegel.<sup>100</sup>

Furchenstichverzierte Keramik datiert man innerhalb des Jungneolithikums in die Periode nach dem Epilengyel.<sup>101</sup>

#### 3.1.7.1.3. Dellen

Dellen sind flache Einbuchtungen mit verlaufenden Rändern, im Gegensatz zu den meist scharf abgegrenzten Rändern der Einstiche. Am Spiegelkogel wurden

- ovale Dellen (Nr. 18, 19, 24, Sk124-8, Sk124-21, Sk182-D),
- langovale Dellen (Nr. 22),
- tropfenförmige Dellen (Nr. 21) und
- Dellen am Rand (Nr. 11,17, 187, 221, 227) gefunden.

Dellen sind eine geläufige Verzierungsweise im Epilengyel<sup>102</sup> und kommen z.B. auch auf der Keramik vom Keutschachersee<sup>103</sup> vor.

#### 3.1.7.1.4. Rillen

An linearen Verzierungen finden wir am Spiegelkogel nur Rillen. Unter Rillen werden in dieser Arbeit eingetiefte Linien verstanden, die im Querschnitt u-förmig sind. Die Rillen sind meist nur 1-2 mm breit und ebenso tief. Einige Fragmente sind stark abgewittert oder verschmutzt, wodurch man die ursprüngliche Tiefe der Rille nicht mehr feststellen kann.

Am Spiegelkogel findet man:

- horizontale Rillen (Nr. 28, 37-40, 182, 190-192, 226, 227, 239),
- vertikale Rillen (Nr. 3, 30, 39, 184, 188),
- schräge Rillen (Nr. 29, 30, 32-36, 39, 163, 183, 189, 239),
- bogenförmige Rillen (Nr. 259),
- das Wolfszahnmuster (Nr. 237) und
- das Fischgrätmuster (Nr. 31, 163)

<sup>99</sup> Ruttkay 1997, 170, Abb. 4/2.

<sup>100</sup> Fuchs/Einwögerer 2000, 186, Abb. 4.

<sup>101</sup> Ruttkay 1997, 166.

<sup>102</sup> Tiefengraber 2004, 219.

<sup>103</sup> Samonig 2003, Taf. 23/215-216.

Am Spiegelkogel treten Rillen in der SE 1 und SE 16=25 auf. Im Objekt 5/SE 9 gibt es die einzige Verzierung mit bogenförmigen Rillen, die von spitzovalen Einstichen umrahmt ist.

Ritzlinienverzierungen (Nándor Kalicz nennt es Riefelung<sup>104</sup>) sind eine geläufige Verzierungsweise im Epilengyel<sup>105</sup> und besonders typisch für die Lasinja-Kultur<sup>106</sup>.

#### 3.1.7.1.5. Kerben

Die Kerbenzier am Spiegelkogel tritt meist als

- einfache horizontale Reihe am Gefäßumbruch (Nr. 3, 168, 191, 195, 222, 223, 241, 255, Sk182-4, Sk245),
- am Rand (Nr. 166, 185, 193, 225, 255, 259),
- auf Leisten (siehe „Plastische Verzierungen“), als
- Kerben am Henkelrand (Nr. 192) oder
- am Mundsäum (Nr. 5) in Erscheinung.

Für die Datierung kann man die Kerben in zwei Gruppen teilen:

- Kerben auf der Tongruppe 1, 3, 4, 7, 8, 9 (Nr. 6, 166, 185, 191-195, 225, 241, 255, 259) und
- Kerben und Kerbleisten auf der Tongruppe 10 (poröser Ton).

Die erste Gruppe wird in das Spätneolithikum beziehungsweise ältere Abschnitt des Jungneolithikums datiert, die zweite in den jüngeren Abschnitt des Jungneolithikums beziehungsweise älteres Endneolithikum. Kerben am Henkelrand kennt man vom Raababerg.<sup>107</sup> Die Kerbenzier ist typisch für das fortgeschrittene Jungneolithikum.<sup>108</sup>

Ausgenommen ist das Fragment Nr. 5. Dieses Stück wird aufgrund der Tonart, der Randform und eines Vergleichsfunds vom Glaserkogel, VB Deutschlandsberg in die Urnenfelderzeit datiert.<sup>109</sup>

Eine Variante der Kerben sind die Fingernagelkerben (Nr. 6, 9, 194).

#### 3.1.7.2. *Plastische Verzierung*

Es fällt auf, dass die Verzierung mit Leisten nur auf Stücken der Tonart 10 (poröser Ton) vorkommen. Einzige Ausnahme ist Nr. 50, das der Tonart 6 (mit Keramikgrus gemagert) zugewiesen wurde.

##### 3.1.7.2.1. Kerben auf Leiste

(Nr. 7, 8, 52-54, 56-58, 181, 224)  
siehe Kapitel „3.1.7.1.5. Kerben“.

##### 3.1.7.2.2. Fingertupfenleisten

(Nr. 49-52, 55, 177, 254)

Fingertupfenleisten datieren gleich wie Kerbleisten (jüngerer Abschnitt des Jungneolithikums)

<sup>104</sup> Kalicz 1995, 38.

<sup>105</sup> Tiefengraber 2004, 219.

<sup>106</sup> Kalicz 1995, 38; Obereder 1989a, 26.

<sup>107</sup> Obereder 1989a, Taf. 24/249, 254.

<sup>108</sup> Samonig 2003, 74.

<sup>109</sup> Hebert 2006, 199, Abb. 9b.

beziehungsweise älteres Endneolithikum).

### 3.1.7.3. Bemalung

(Nr. 15, 82, 137A, 138, Sk2-R, Sk56, Sk182)

Die Keramik ist mit roter Farbe verziert. Aufgrund der schlechten Erhaltung ist die Farbe nur noch an wenigen Stellen sichtbar. Es lässt sich auch nicht sagen, ob die Gefäße flächig verziert waren oder ob die Bemalung ein Muster ergab. Die bemalten Fragmente vom Spiegelkogel werden in die Spätlengyelzeit datiert.

### 3.1.8. Handhaben

#### 3.1.8.1. Knubben

Das Inventar vom Spiegelkogel weist viele Knubbenvariationen auf. Es können

- halbrunde,
- halbellipsoide,
- seitlich oder oben abgeflachte,
- durchlochte,
- überraumständige (Nr. 35, 240),
- brustwarzenförmige (Nr. 61) und
- henkelförmige Knubben (Nr. 200, 238) unterschieden werden.

Diese Grundformen wurden weiter unterteilt:

- halbrund, unter 1 cm Durchmesser (Nr. 67, 69, 70, 75-77, 194, 242, Sk28-G, 252A, Sk124-17),
- halbrund, 1-2 cm Durchmesser (Nr. 66, 68, 71, 73, 164, 258, Sk2-4, Sk28-F, Sk36-G),
- halbellipsoid, 1-2 cm (Nr. 74),
- halbellipsoid, über 2 cm (Nr. 72),
- seitlich abgeflachte Knubbe (Nr. 62, 63),
- oben abgeflachte Knubbe (Nr. 64, 65),
- Knubbe, vertikal durchlocht (Nr. 59, 60, 199) und
- Knubbe, horizontal durchlocht (Nr. 197, 198).

Eine Knubbe kann nicht genau eingeordnet werden. Es handelt sich um die Nr. 167, eine langovale Knubbe, die aber zu abgewittert ist, um zu sagen, ob es sich um eine Knubbe oder um einen Griffappen handelt. Eventuell handelt es sich um eine Knubbe, wie sie am Rabenstein bei Lavamünd<sup>110</sup> gefunden worden ist.

Als Vergleichsfindung für die brustwarzenförmige Knubbe kann eine lengyelzeitliche Knubbe aus der Brodzany-Gruppe, Slowakei dienen.<sup>111</sup>

Henkelförmige Knubben, auch Henkelatuppen oder Pseudohenkel genannt, kennt man vom Betenmacherkogel<sup>112</sup>, vom Raababerg<sup>113</sup>, vom Rabenstein bei St. Paul<sup>114</sup>, Bisamberg (NÖ)<sup>115</sup> oder

110 Vahlkampff 1995, 133, Taf. 21/2.

111 Pavúk 2000, 4, Abb.1/1.

112 Einwögerer/Linder 2002, 105, Taf. 5/25-26; 107, Taf. 7/64.

113 Obereder 1989a, Taf. 12/121 und Taf. 28/290.

114 Tiefengraber 2004, 251, Taf. 14/149

115 Ruttkay 1976, 308, Abb. 2/6-7.

aus Zalaszentbalázs-Szólóhegyi mező<sup>116</sup> und werden ins Jungneolithikum<sup>117</sup> datiert.

Oben abgeflachte Knubben kennt man z.B. vom Keutschachersee. Sie werden ins Jungneolithikum datiert.<sup>118</sup>

Erwähnenswert sind die zwei randständigen Knubben Nr. 35 und 240. Diese knopfartigen Aufsätze treten in mehreren lasinjazeitlichen Befunden auf:

- Taf. 15/153 vom Raababerg<sup>119</sup>,
- ein Fragment aus Nedelišće – Stara ves in NW-Kroatien<sup>120</sup>,
- eine Schüssel aus der Ludanice-Gruppe<sup>121</sup>,
- ein Fragment vom Kalvarienberg, St. Peter am Ottersbach, Steiermark<sup>122</sup>.

Da die Keramik stark fragmentiert ist, konnten auf keinem Gefäß mehr als eine Knubbe festgestellt werden. Somit kann auch keine Aussage über die genaue Anzahl und Anordnung auf den Gefäßen gemacht werden. Ausnahmen sind die Fundnummer Nr. 12, auf der eine Doppelknubbe erhalten ist und die Knubben Nr. 35 und 240, wo eine überrandständige Position gesichert ist.

Ein Fragment mit einer Doppelknubbe kommt im Fundmaterial vom Rabenstein bei Lavamünd<sup>123</sup> vor.

Kleine halbrunde Knubben treten sehr oft im Spätengyelzeit auf, während sie in der Lasinja-Kultur unbekannt sind.<sup>124</sup> Diese Feststellung wird durch die Keramik vom Spiegelkogel bestätigt. In der Tonart 7-9, die der Lasinja-Kultur zugeordnet wird, treten keine Knubben dieser Form auf.

Generell kommt den Knubben nur wenig feinchronologische Aussagekraft zu, da sämtliche Knubbenformen im Epilengyel belegt sind.<sup>125</sup>

Interessant ist, dass kein einziger Zapfen-/Zungenbuckel erhalten ist, der als Leitform des Epilengyel-Horizontes gilt.<sup>126</sup>

### 3.1.8.2. Henkel

Im Fundmaterial vom Spiegelkogel kommen sowohl vertikal, als auch horizontal ausgerichtete Henkel vor.

Bei den erhaltenen waagrechten Henkeln kann man zwei Arten unterscheiden: die Buttenhenkel und die waagrechten Band- beziehungsweise Stabhenkel. Als Bandhenkel (Nr. 78-80) werden hier Henkel bezeichnet deren Querschnitt langoval oder langgestreckt-rechteckig mit gerundeten Ecken ist.

---

116 Bánffy 1995, 21, Abb. 7/5 und 21, Abb. 8/9.

117 Obereder 1989a, 27.

118 Samonig 2003, Taf. 21/198-202.

119 Obereder 1989a, 26 und Taf. 15/153.

120 Bekić 2006, 233, T. 3/2.

121 Pavúk 2000, 8, Abb. 4/6

122 Fuchs 2002, 127, Taf. 7/3.

123 Vahlkampf 1995, 133, Taf. 21/1.

124 Kalizc 1995, 40.

125 Tiefengraber 2004, 217.

126 Samonig 2003, 61

Stabhenkel haben einen runden bis ovalen Querschnitt.

Die Buttenhenkel vom Spiegelkogel werden in die Spätengyzeit datiert.

Waagrechte Band- beziehungsweise Stabhenkel sind die Fragmente Nr. 81-83 (SE 1) und 169 (SE 3). Nr. 82 kann, aufgrund der roten Bemalungsreste, der Spätengyzeit zugewiesen werden (siehe Kapitel „3.1.7.3. Bemalung“). Nr. 81 und 84 würden in die Spätengyzeit und Lasinja-Kultur passen. Nr. 169 wird aufgrund der Tonart dem späten Jung-/frühen Endneolithikum zugeordnet.

Im Jungneolithikum sind viele Henkelformen (Bandhenkel, Stabhenkel, Ösenhenkel, Fingerhenkel) anzutreffen. Eine Ausnahme für die Lasinja-Kultur ist der Stabhenkel.<sup>127</sup>

Aufgrund der Position am Gefäß wurde zwischen

- randständigen (Nr. 27, 89, 92-95, 192, 193, 202, 204, 241) und
- unterrandständigen (Nr. 22, 85, 86, 88, Sk56-9) Henkeln unterschieden.

Randständige Henkel kommen im Spätengyzeit noch nicht vor.<sup>128</sup>

Bei den meisten Henkelfragmenten konnte die Position nicht mehr genau definiert werden (Nr. 26, 33, 39, 78-80, 87, 89-91, 203).

Es kommen sowohl weitlichtige als auch englichtige (kleiner als eine Fingerbreite) vor.

Eine Besonderheit stellen zwei Fragmente (Nr. 84, 201) dar, die als „offene“ Henkel interpretiert werden. Der Umriss dieser Stücke gleicht einem Henkelmittelteil, der die beiden Ansätze verloren hat, jedoch gibt es nur eine Bruchfläche. Am oberen Ende, wo der obere Henkelansatz sein sollte, ist die Oberfläche intakt.

Es wurden keine direkten Vergleichsfunde gefunden. In der Bisamberg-Oberpullendorf-Gruppe<sup>129</sup> und am Keutschachersee<sup>130</sup> gibt es nach oben offene Henkel in Form von Tierpfotenprotomen. Die lassen sich jedoch nicht direkt mit den Stücken vom Spiegelkogel vergleichen, da hier keine „Pfoten“ erhalten sind, sondern nur eine glatte Oberfläche.

Nach oben offene Applikationen gibt es auch auf den anthropomorphen Urnen (sogenannte Gesichtsurnen) aus dem Gräberfeld bei Özd in Nordungarn aus der Pécelér (Baden) Kultur.<sup>131</sup>

Vielleicht muss man den Bruch auch nach oben orientieren, sodass die Henkel nach unten offen sind. Es könnte sich aber auch um fragile Gefäßfüße handeln.

### 3.1.8.3. Griffklappen

(Nr. 234)

Griffklappen kommen zwar schon im Spätneolithikum vor (z.B. Griffklappen mit Fingertupfen verziert

<sup>127</sup> Obereder 1989a, 27.

<sup>128</sup> Tiefengraber 2004, 217.

<sup>129</sup> Ruttkay 1995, 123, Abb. 6/6.

<sup>130</sup> Samonig 2003, Typ T2, 65,67.

<sup>131</sup> Kalicz 1970, 72, Taf. 65-70.

vom Keutschachersee<sup>132</sup>), aber aufgrund der Tonart wird dieses Stück in die Urnenfelderzeit datiert. Ein Vergleichsfund für urnenfelderzeitliche Griffplatten findet sich am Rabenstein bei Lavamünd<sup>133</sup>.

### 3.1.9. Gefäßkeramik - Typen und Formen

#### 3.1.9.1. Bodenformen

Die meisten Böden im Fundmaterial vom Spiegelkogel sind flach (Nr. 49, 142-160, 170-172, 216, 218, 229-231, 247, 249). Daneben gibt es drei Fragmente, die mit einem Standring (Nr. 141, 248, 261) oder einem Hohlfuß ausgeführt sind. Auf die Hohlfüße wird im Kapitel „Fußschüsseln“ genauer eingegangen.

Sowohl Flachböden, als auch Gefäße mit Standring beziehungsweise Hohlfuß sind im Jungneolithikum üblich und haben für die Datierung wenig Aussagekraft.<sup>134</sup>

#### 3.1.9.2. Schüsseln und Schalen

Gefäße mit weiter Mündung, deren Breite größer ist als ihre Höhe (Breitform) werden in dieser Arbeit als Schüsseln beziehungsweise als Schalen bezeichnet. Schüsseln unterscheiden sich von den Schalen durch eine Profilierung der Gefäßwand.

Zu den Schalen werden folgende Fundnummern gezählt: Nr. 40, 42, 75, 123, 124, 136, 124, 137A, 186, 207, 244.

Zu den Schüsseln werden folgende Fundnummern gezählt: Nr. 66, 69, 70, 131, 133, 134, 193, 206.

Für eine chronologische Einordnung eignen sich folgende Schüsselformen:

##### 3.1.9.2.1. Schüsseln mit nach oben hin verdicktem und gerade abgestrichenen Rand (Nr.123)

Einen Vergleichsfund aus der Spätengyelzeit findet man in Zalaszentbalázs-Szőlőhegyi mező.<sup>135</sup>

##### 3.1.9.2.2. Trichterrandschüsseln/Trichterrandgefäße

(Schüsseln: Nr. 17, 49, 66, 67-70, 96, 117, 129A, 130, 133, 187, 205, 213, 223, 243; Gefäße: 92, 98, 99, 104, 105, 114, 126)

Diese Schüsselform tritt ab der späten älteren Phase der MOG auf. Ab der jüngeren Phase der MOG sind Trichterrandschüsseln mit abgesetzten Innenrändern (Nr. 66, 68, 69, 129A, 130, 205, 243) typisch.<sup>136</sup>

Abgesetzte Innenränder kommen auch auf Gefäßen vor, wo man die Form nicht mehr bestimmen kann (Nr. 117, 131, 206).

Einen Vergleichsfund aus der späten Lengyelzeit gibt es aus Zalaszentbalázs-Szőlőhegyi mező<sup>137</sup>

132 Samonig 2003, Taf.15/148.

133 Vahlkampf 1995, 168, Taf. 56/15.

134 Obereder 1989a, 24; Samonig 2003, 76.

135 Bánffy 1995, 22, Abb. 8/2.

136 Ruttkay 1977, 143.

137 Bánffy 1995, 21, Abb. 7/3.

oder aus Ozalj, Kroatien <sup>138</sup>.

#### 3.1.9.2.3. Fußschüsseln

Fußschüsseln sind Schüsseln, die auf einem Hohlfuß stehen. Folgende Formen kommen am Spiegelkogel vor:

- Hohlfuß, nicht näher definierbar: Nr. 138-140, 190, 217, 246, 260,
- Hohlfuß, konisch: Nr. 161, 214 und
- Hohlfuß, leicht glockenförmig (?): Nr. 215.

Die meisten Hohlfußfragmente des Spiegelkogels sind nicht näher zuordenbar, zwei Stück sind konisch und können somit dem Spätlengyel zugeordnet werden. Das Fragment Nr. 215 könnte noch am ehesten glockenförmig sein, für eine genaue Ansprache ist es zu klein.

Fragmente von Fußschüsseln kommen nur in den Schichten SE 1, SE 16=25 und SE 9 vor.

#### 3.1.9.2.4. Henkelschüsseln

Zwei Fragmente können als Henkelschüsseln bezeichnet werden: Nr. 241, 255.

Vergleichbar sind diese Stücke mit Schüsseln aus Zalaszentbalázs-Szölkőhegyi mező <sup>139</sup>, vom Rabenstein im Lavanttal <sup>140</sup> oder vom Raababerg <sup>141</sup>.

#### 3.1.9.2.5. Knickwandschüsseln/Doppelkonische Gefäße

Es liegen zehn Fragmente vor, die als doppelkonische Gefäße angesehen werden können und bei denen der Abschnitt vom Knick bis zum Rand noch erhalten sind:

Es werden Knickwandschüsseln mit geradem und konvexem Oberteil unterschieden:

- gerade (Nr. 194, 195, 205, 208)
- konvex (Nr. 23 <sup>142</sup>, 24, 127, 128, 241, 255)

Doppelkonische Gefäße und Knickwandschüsseln können sowohl im Spätlengyel als auch in der Lasinja-Kultur vorkommen. <sup>143</sup>

#### 3.1.9.2.6. Einzugsrandschüsseln und -schalen

(Nr. 11, 129, 207)

Doppelkonische Gefäße ohne markanten Umbruch (Einzugsrandschalen) kommen sowohl im späten Lengyelmaterial als auch in der Lasinja-Kultur vor. <sup>144</sup> Der Rand kann, wie man z.B. bei Nr. 129 sieht, innen wulstig verdickt sein. <sup>145</sup>

Das Keramikinventar vom Spiegelkogel enthält auch Fragmente von doppelkonischen Gefäßen, wo

<sup>138</sup> Težak-Gregl 2001, 32, Pl. 2/4.

<sup>139</sup> Bánffy 1995, 22, Abb.8/3.

<sup>140</sup> Tiefengraber 2004, 245, Taf. 11/118.

<sup>141</sup> Obereder 1989a, Taf. 31/315.

<sup>142</sup> Der Knick ist zwar nicht mehr erhalten, aber aufgrund der übereinstimmenden Randform von Nr. 24 wird auf diese Form geschlossen.

<sup>143</sup> Bánffy 1995, 12.

<sup>144</sup> Bánffy 1995, 12.

<sup>145</sup> Tiefengraber 2004, 206.



nur noch der Gefäßknick erhalten ist:

-scharfer Knick (Nr. 25, 184, 189, 222, 233)

-weicher Umbruch (Nr. 9, 34, 55, 61)

### 3.1.9.3. Krüge/Becher

(Nr. 13, 28, 29, 31, 32, 189, 191, 225, 237, 239, Sk182-4; eventuell Miniaturkrug: Nr. 88, 92)

Der Krug ist eine Hochform (er ist höher als breit) und kann einen oder zwei Henkel haben. Ein Krug ohne Henkel ist ein Becher.

Der Becher mit einem kugeligen Bauch und einem trichterförmigen, leicht einziehendem Hals gilt als Standardform der Mährisch-Österreichischen Gruppe (MOG).<sup>146</sup>

Henkelkrüge sind typisch für die Lasinja-Kultur.<sup>147</sup> Vor allem der Typ mit steil abfallender, konvexer Schulter und einziehendem, leicht konkaven Unterteil kann als Leitform der Lasinja-Kultur angesprochen werden.<sup>148</sup>

### 3.1.9.4. Amphoren

Das verzierte Wandstück Nr. 196 könnte Teil einer Amphore gewesen sein. Diese Form tritt in der jüngeren Phase der Mährisch-Österreichischen Gruppe (MOG) auf und wird in der Epilengyelzeit weitergeführt.<sup>149</sup> Ein möglicher Vergleichsfund wäre eine Amphore der Spätlangelzeit aus Zalaszentbalázs-Szólóhegyi mező.<sup>150</sup>

### 3.1.9.5. Töpfe

Topf mit ausbiegenden Rand: Nr. 5, 22, 97, 99, 104.

Topf mit geradem Rand: Nr. 110, 112.

Topf, nicht weiter definierbar: 26, 53, 142, 196.

### 3.1.9.6. Ausgussgefäß

(Nr. 11)

Das Stück vom Spiegelkogel lässt sich am besten mit dem Ausgussgefäß vom Rabenstein im Lavanttal vergleichen.<sup>151</sup>

Ausgussgefäße datieren in die Spätlangelzeit beziehungsweise in die Lasinja-Kultur.<sup>152</sup>

## 3.1.10. Andere Formen

### 3.1.10.1. Tonfuß

In der SE 5 wurde ein Tonfuß gefunden, dessen Verzierungen einen Schuh darstellen. Es handelt sich eindeutig um einen linken Fuß. Er ist 6,9 cm lang, 2,8 cm breit und 4,5 cm hoch. Die Oberfläche und die Verzierungen sind nicht an allen Stellen gleich gut erhalten. Das erhaltene Fragment ist aus einem nicht sehr gut aufbereiteten Ton geformt und oxidierend gebrannt. Der Fuß ist auf der Höhe des

146 Ruttkay 1977, 141.

147 Bánffy 1995, 12.

148 Tiefengraber 2004, 209.

149 Ruttkay 1977, 143.

150 Bánffy 1995, 17, Abb. 13/3.

151 Tiefengraber 2004, 241, Taf. 9/95.

152 Kalicz 1995, 39.



Abb. 22: Tonfuß - Sk19.  
Fotos Ansicht von oben, vorne und hinten: Wilding;  
Fotos Schrägansicht, Ansicht von unten und seitlich: Fürhacker & Schnabel

Unterschenkel gebrochen. Es könnte sich eventuell um einen Fuß eines Gefäßes handeln oder um den Fuß einer Statuette/Idol.

Trotz einiger Details (überkreuzende Ritzverzierung am Rist, Rille mit Schleife (?) über dem Knöchel) kann man den Schuh keiner konkreten Schuhart zuordnen.

Bezüglich der zeitlichen Einordnung des Tonfußes kommt aufgrund der übrigen Funde der SE 5 ein Zeitraum von der Spätengyzzeit bis zur Urnenfelderzeit in Frage. Um den Fund zeitlich abzugrenzen wurden Vergleichsfunde im Bereich der Idolplastik und der Schuhfunde aus archäologischen Kontexten gesucht.

Schuhfunde aus dem archäologischen Kontext

Aus dem Neolithikum haben sich nur sehr wenige Fragmente von Schuhen bis jetzt erhalten.<sup>153</sup> Der berühmteste Schuhfund ist jener der Gletschermumie Ötzi. Schon ein Blick genügt um festzustellen, dass der Schuh vom Spiegelkogel wenig mit dem vom Schuh des Mannes vom Hauslabjoch zu tun hat (Abb. 23/1).

Der Ötzi-Schuh besteht aus einem ovalen Leder vom Braunbär, das die Sohle bildet. Die Ränder des Leders sind hochgeschlagen und werden von Lederriemen eingefasst. Von diesem Lederriemen ausgehend, spannt sich ein Netz von Lindenbastschnüren über den gesamten Fuß. Um den Fuß vor Nässe zu schützen, wurde es von einem Oberleder bedeckt. In den Zwischenraum von Oberleder und Netz wurde Heu gestopft, das den Fuß gewärmt und gepolstert hat.<sup>154</sup>

Der Mann vom Hauslabjoch hat ca. 3.300 v. Chr. gelebt.<sup>155</sup>

Sandalenartige Schuhe aus pflanzlichen Materialien, wie sie aus den spätneolithischen Pfahlbausiedlungen am Bodensee, Zürichersee oder Neuenburgersee bekannt sind, können ebenfalls nicht als Vergleichsbeispiele dienen (Abb. 23/2).<sup>156</sup>

Ein Schuhfund der erste Gemeinsamkeiten mit dem Schuh vom Spiegelkogel zeigt, ist der Bundschuh vom Schnidejoch in den Berner Alpen, der aufgrund einer <sup>14</sup>C-Datierung ins Neolithikum (3020-2668 BCcal, 2σ-95%) datiert wird (Abb. 23/3,5).<sup>157</sup> Auch hier gab der Gletscher wertvolle archäologische Funde frei. Das Lederfragment zeigt Lederriemen, die als Ösen für eine Schnürung am Rist verwendet worden sind. Die Verankerung dieser Ösen, wie es die Rekonstruktionszeichnung zeigt, könnte beim Schuh vom Spiegelkogel mit einer Ritzlinie angedeutet sein. Eine Abweichung ist das Fehlen der Fersennaht, die beim Originalfund vom Schnidejoch gut zu erkennen ist. Es kann nicht sicher gesagt werden, ob die Fersennaht beim Exemplar vom Spiegelkogel nie da war oder ob sich die Verzierung nur nicht erhalten hat.

Aus der Bronzezeit ist ein Schuh aus einem Moor in Bentstreek/Ostfriesland erhalten.<sup>158</sup>

---

153 Ruß-Popa 2011, Übersicht über urgeschichtliche Lederfunde in den Kapiteln 3, 4.2.3., 4.2.6. und 5.

154 Egg 1992, 266; Grömer 2010, 317.

155 Grömer 2010, 314.

156 Grömer 2010, 320-321.

157 Suter et al. 2005, 511-512, 516.

158 Groenman-van Waateringe 1974, 115, Abb. 2.

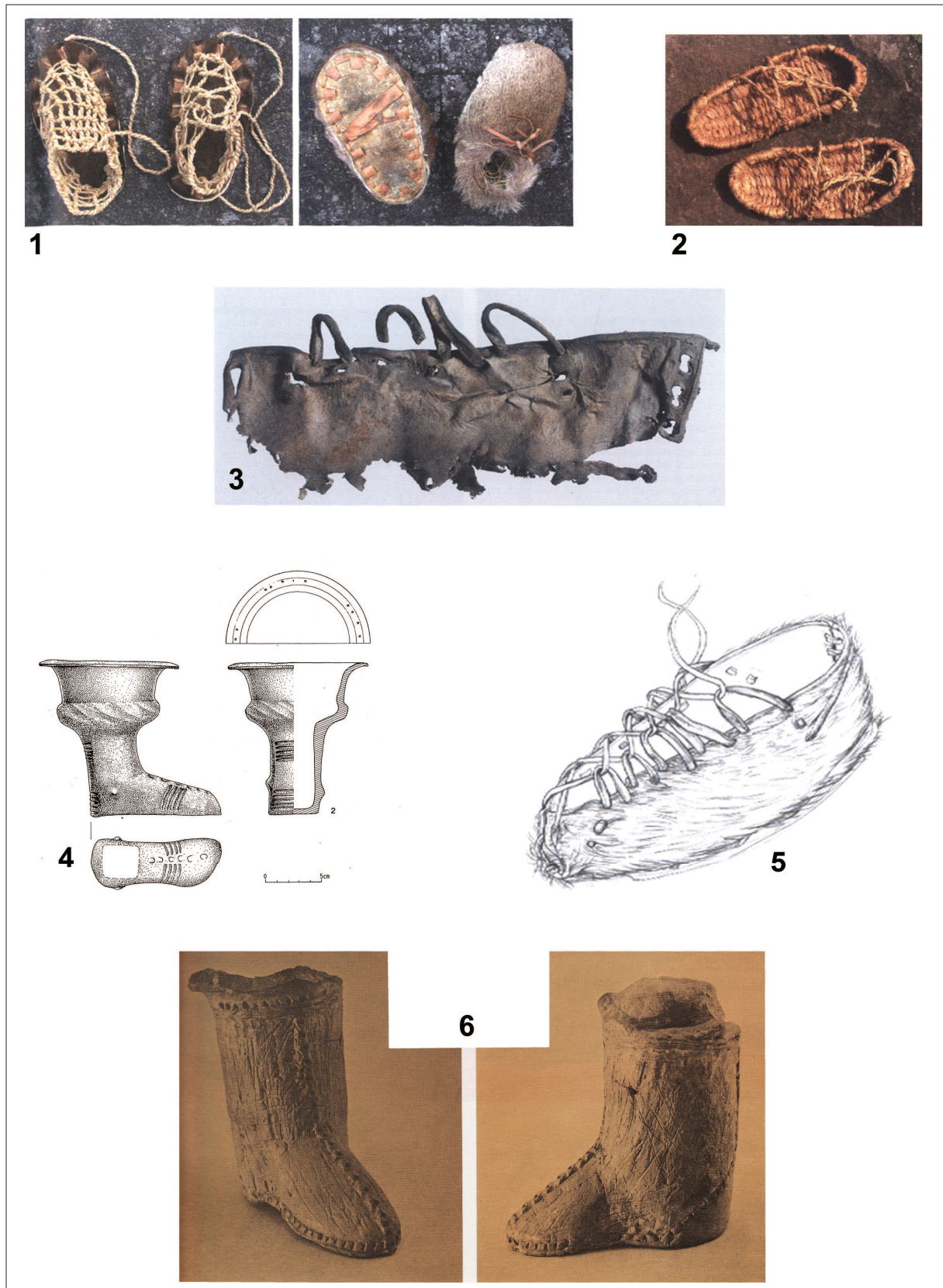


Abb. 23: Schuhfunde

- 1: Ötzi-Schuhe, rekonstruiert (Grömer 2010, Abb. 155)      2: Bastsandalen (Grömer 2010, Abb. 159)  
 3: Schuh vom Schnidejoch (Suter 2005, Abb. 29)  
 4: Stiefelgefäß (Kalicz-Schneider/Kalicz 1997, Abb. 5/2)  
 5: Rekonstruktion des Schuhs vom Schnidejoch (Suter 2005, Abb. 29)  
 6: Tonstiefel der Vučedol-Kultur (Rendić-Miočević/Purtić 1991, Abb. 63)

Erst in der älteren Eisenzeit finden sich weitere Vergleichsmöglichkeiten, auch aus Österreich. Eisenzeitliche Schuhfunde haben sich in den Salzbergwerken am Dürrnberg und in Hallein erhalten.<sup>159</sup>

Die Situlenkunst oder Fibeln geben ebenfalls Einblick in die Schuhmode der Eisenzeit.<sup>160</sup>

#### Gefäßfüße/Fußgefäße mit Schuhen

Dass der Fuß vom Spiegelkogel Teil eines Gefäßes war, scheint aufgrund der Verbreiterung in Höhe des Unterschenkels möglich, kann aber nicht mit völliger Sicherheit festgestellt werden.

Es ließ sich kein spätneolithisches Gefäß finden, das auf Füßen steht, die mit Schuhen bekleidet sind. Das es Gefäße mit Füßen gibt, beweist ein Gefäß, aus Budapest. Es wird der Bodrogeresztúr-Kultur zugerechnet.<sup>161</sup>

Spätbronzezeitliche Gefäße aus Österreich in Form von Füßen beziehungsweise Schuhen kennen wir aus Unterhautzenthal.<sup>162</sup>

Ebenfalls aus der Spätbronzezeit stammen die Stiefelgefäße des Gräberfeldes von Budapest-Békásmegyér (Abb. 23/4). Es wurden 22 Stück gefunden, von denen 15 eine kleine Schüssel haben, die von einem Stiefel getragen wird. Zwei Stück sind zu fragmentiert für eine Einordnung. Bei den restlichen fünf Exemplaren endet der Stiefel mit einer angedeuteten Schüssel oder mit einem Trichterrand.<sup>163</sup>

Was die Stiefelgefäße von Budapest vom Tonschuh vom Spiegelkogel unterscheidet ist, dass die Schüsseln mit dem Stiefel einen durchgehenden Gefäßkörper bilden.<sup>164</sup> Nur zwei Stück sind, wie das Exemplar vom Spiegelkogel massiv aus Ton gefertigt.

Die Stiefelgefäße sind auch verziert. Die Verzierung auf dem Tonschuh vom Spiegelkogel wirken aber etwas „realistischer“, d.h. sie stellen keine Zier da, die den Schuh schöner macht, sondern den Tonfuß legendlich als Schuh erkennbar macht. Die Verzierungen der ungarischen Stiefelgefäße wirken etwas abstrakter und verspielter.

Ob es sich um einen linken oder rechten Fuß handelt, ist bei allen Gefäßen erkennbar, nur ein Fragment kann nicht zugeordnet werden.<sup>165</sup>

Die Betonung des Knöchels ist ein Merkmal der Stiefelgefäße.<sup>166</sup> Beim Exemplar vom Spiegelkogel befindet sich an der entsprechenden Stelle eine Erhöhung, der Knöchel könnte abgewittert sein.

#### Schuhe bei Idolen

Im Mittelneolithikum waren Idole, vor allem weibliche, sehr beliebt. Für Rückschlüsse auf die

---

159 Barth 1992.

160 Grömer 2010, 386.

161 Kalicz 1970, Taf. 59.

162 Ruß-Popa 2011, 97.

163 Kalicz-Schreiber/Kalicz 1997, 356-358.

164 Kalicz-Schreiber/Kalicz 1997, 358.

165 Kalicz-Schreiber/Kalicz 1997, 365.

166 Kalicz-Schreiber/Kalicz 1997, z.B. 359, Abb. 4.

Schuhmode sind sie leider nicht geeignet, da die Idole hauptsächlich unbekleidet waren. Es gibt zwar Idole mit Kleidungsstücken <sup>167</sup>, diese sind aber sehr abstrakt ausgeführt und zeigen keine Schuhdarstellungen.

Das einzige Beispiel, das eine realistische Darstellung einer Fußbekleidung, in dem Fall eines Stiefels, zeigt, ist ein Tonschuh der Vučedol-Kultur (3. Jt. v. Chr.) aus Sarvaš-Vlastelinski brijeg, Kroatien (Abb. 23/6). Die Oberfläche des Stiefels ist flächig mit einem Netzmuster verziert und hat entlang der Nahtstellen eine plastische Leistenverzierung. Der Stiefel ist 75 mm lang und 60 mm hoch. Diese Größe entspricht in etwa dem Tonschuh vom Spiegelkogel. <sup>168</sup>

Aus dem Übergang von der späten Bronzezeit zur Eisenzeit (9.-8. Jh. v. Chr.) gibt es einen verzierten Tonschuh aus Turska kosa, Kroatien. <sup>169</sup>

Zusammenfassend kann gesagt werden, dass nicht klar ist, ob der Tonschuh von einer Statuette oder von einem Gefäß stammt. Für beide Möglichkeiten gibt es passende Vergleichsfunde. Für eine konkrete Ansprache der Schuhform, sind die Verzierungen am Schuh zu abstrakt.

### 3.1.10.2. *Deckel*

(Nr. 2)

Bei dem Deckel handelt es sich um eine kalottenförmige Form mit einem rechteckigem, zweifach durchlochtem Knauf. Der maximale Durchmesser beträgt ca. 7,5 cm, die Höhe ca. 5 cm (Tonart 1).

Laut Elisabeth Ruttkay kann die Knaufform zeitbestimmend sein. Einen Deckel mit ähnlicher Handhabenform findet man im lengyelzeitlichen Material von Hadersdorf am Kamp <sup>170</sup> oder in der spätlengyelzeitlichen Brodzany-Gruppe von Nitra-Šindolka <sup>171</sup>.

### 3.1.10.3. *Spinnwirtel*

(Nr. 3, Abb. 26)

Ein erhaltenes Schwunggewicht (Spinnwirtel) und fünf Tongewichte können als Nachweis für Textilherstellung am Spiegelkogel gesehen werden.

Die doppelkonische Spinnwirtel hat einen Durchmesser von ca. 4,5 cm an der Stelle des größten Umfangs und eine erhaltene Höhe von 3 cm. Sie ist 28 g schwer und wurde mit dem porösem Ton der Tonart 10 gefertigt.

Die Form des Wirtels eignet sich nicht für eine feinchronologische Einordnung, da uns doppelkonische Spinnwirteln, bezogen auf das Neolithikum, vom Frühneolithikum bis ins Endneolithikum bekannt sind. <sup>172</sup> Aufgrund der Tonart und eines Vergleichsfundes der Chamer Kultur aus Kicking, NÖ <sup>173</sup>, wird dieses Wirtelfragment in das ausgehende Jungneolithikum beziehungsweise in das beginnende Endneolithikum datiert.

---

167 Grömer 2010, 311, Abb. 152.

168 Rendić-Miočević/Purtić 1991, 66, Abb. 78.

169 Rendić-Miočević/Purtić 1991, 78, Abb. 63.

170 Ruttkay 1977, 144.

171 Pavúk 2000, 4, Abb. 1/11.

172 Grömer 2006, 180-182.

173 Ruttkay 1987, 177, Abb. 3/10.

#### 3.1.10.4. Tongewichte

Die Fragmente Nr. 1, 162, 250, 251 und SK6-B werden als walzenförmige Tongewichte interpretiert. Tongewichte gelten als indirekter Nachweis für Gewichtswestühle. Sie können, wie Spinnwirteln, zeitlich nicht näher eingeordnet werden.<sup>174</sup>

#### 3.1.10.5. Löffel

Im Fundmaterial vom Spiegelkogel befinden sich in den Schichten 1, 3, 9, und 16=25 insgesamt 15 Tüllenlöffel.

Alle Löffel weisen die annähernd selbe Form und Größe auf. Keiner der Tonlöffel weist eine Ausbuchtung oberhalb des inneren Stillochendes, die sogenannte „Nase“ auf, was für eine typologische Einordnung in das frühe Jungneolithikum hilfreich sein würde.<sup>175</sup> Somit liefert keiner der Löffel Anhaltspunkte für eine Datierung, da Tüllenlöffel und –schöpfer während des gesamten Mittel- und Jungneolithikums auftreten.<sup>176</sup>

Alle Löffel ausgenommen dem verzierten Nr. 163 und Sk38-7 (beide Tonart 9) entsprechen der Tonart 1.

Objekt 1:

Tülle erhalten: Nr. 165, Sk2-21, Sk2-23, Sk13, Sk162,

Tülle und Laffenansatz: Nr. 180, 236, Sk2-22, Sk34, Sk38-7, Sk96, Sk118,

Tülle und Laffe erhalten: Nr. 4, 163, Sk43,

Laffe erhalten: Sk98,

Fragmente: Sk2, Sk2-24, Sk10, Sk36, Sk56, Sk74,

Sk120-11, Sk124.

Objekt 5:

Tülle erhalten: Sk139-48, Sk150

Tülle und Laffenansatz erhalten: Nr. 256

Fragmente: Sk156-4, Sk156-9

„Gusslöffel“

Dieses Löffelfragment unterscheidet sich von den anderen, da es bei annähernd gleicher Größe schwerer ist und die Wandstärke dicker ausgeführt ist.

Der Löffel wurde bisher nicht gereinigt um eventuelle Rückstände auf der Oberfläche für eine naturwissenschaftliche Analyse zu erhalten. Somit bleibt die Ansprache des Fragments spekulativ.

Die Restauratoren Fürhacker & Klatz und Mathias



Abb. 24: „Gußlöffel“.  
Foto: Wilding

<sup>174</sup> Grömer 2006, 190.

<sup>175</sup> Ruttkay 1993/94, 223.

<sup>176</sup> Obereder 1989a, 18-19; Bánffy 1995, 13.



Abb. 25: Deckel (Nr. 2)  
Foto: Wilding



Abb. 26: Spinnwirtel.  
Foto: Wilding



Abb. 27: Verzierte Lehmplatte, Unterseite, ohne Maßstab .  
Foto: Wilding



Mehofer (Leiter der Archäometallurgie, VIAS, Wien) stimmen überein, dass bei einem gebrauchten Tonlöffel Spuren eines sekundären Brandes oder Verschlackungsspuren sichtbar sein müssten. Diese sollten selbst durch die nicht gereinigte Oberfläche erkennbar sein. Letzte Gewissheit über die Funktion des Fragments würde eine naturwissenschaftliche Analyse der Oberfläche bringen. Vorerst wird es als Tonlöffel beziehungsweise ungebrauchter Gußlöffel interpretiert.

#### 3.1.10.6. Lehmplatte

Im nordöstlichen Bereich der SE 1 wurde eine verziegelte Lehmplatte (Taf. 33+34/265 – Sk40) gefunden. Sie ist ca. 20 cm lang und 17 cm breit und hat ein Gewicht von ca. 1 kg. Die Form ist annähernd rechteckig mit abgerundeten Ecken. Die Oberseite ist durch die Grabungstätigkeit rezent beschädigt worden. Die Unterseite ist nur leicht beschädigt, aber von vielen Sprüngen durchzogen. Von unten gesehen ist die obere und die rechte Seitenkante noch erhalten, die linke und untere sind abgebrochen (siehe rote Markierung Abb. 27).

Die Oberflächen wurden bei der Restauration nicht vollständig freigelegt, da sie sehr empfindlich sind und bei einer Reinigung zerstört worden wären.

Über die Oberseite kann aufgrund der starken Beschädigung keine Aussage gemacht werden. Die Oberflächenstruktur der Unterseite könnte durch Kneten und Drücken entstanden sein. Im linken unteren Bereich (von unten gesehen) kann man eine Mulde erkennen, in die ein Finger (Daumen, siehe Punktierung Abb. 27) sehr gut passen würde. Die noch erhaltenen Seitenkanten sind fast senkrecht ausgeführt und sehen intentionell geformt aus.

Der Verwendungszweck der Lehmplatte ist unbekannt.

### 3.2. Steine

#### 3.2.1. Geschliffenes Steinwerkzeug

Eine Untersuchungen und Auswertung der geschliffenen Steinwerkzeuge war nicht Teil dieser Arbeit.

#### 3.2.2. Geschlagenes Steinwerkzeug<sup>177</sup>

Im Zuge der Aufarbeitung der Keramik, kam es auch zu einer Neubewertung der Silices. Michael Brandl mikroskopierte alle Silices noch einmal. Durch seine intensive Beschäftigung mit Silices im Rahmen seiner Dissertation konnte er einige Stücke neu bewerten.

Aus der SE 1, SE 3 und SE 29 liegen feuerveränderte Stücke vor. Untenstehend die aktualisierte Liste und die korrigierte Auswertung:

---

<sup>177</sup> Die Tabellen wurden von Michael Brandl erstellt. Für die Nachuntersuchung und das Überlassen der Tabellen sei ihm herzlich gedankt.

Inv. Nr	Artefakt Typ	Farbe	FV	Beschreibung/ Bemerkung	L (mm)	B (mm)	D (mm)	Gew. in g	Mat.	Herkunft
Sk25	Abschlag	hellgrau undurchscheinend	0	sandig-gelber Cortexrest; Pechreste	32,0	28,8	5,5	1,70	H	Rein (III)
Sk29	Klinge	hellgrau, kantendurchscheinend	1	randständige Klinge nach „Abensberger Methode“; sinistrolateral Cortex	35,5	9,2	4,5	1,70	H	Rein (IV)
Sk30	Klingenfragment	rotbraun, schwarz geädert	0	Sichelglanz	23,8	11,2	4,5	1,20	H/R	Szentgál
Sk33	Abschlag	dunkelbraun, kantendurchscheinend	2	kalkig-weiße Cortex	16,5	11,0	4,5	0,75	H	Rein (V)
Sk44	Abschlag	weiß-beige undurchscheinend	0	sandig-gelber Cortexrest	18,5	26,0	7,0	2,40	H	Rein (II)
Sk50	Trümmer	weiß undurchscheinend		kalkig-weißer Cortexrest	11,5	12,0	4,0	0,45	H	Rein (II)
Sk80	Beil	weiß undurchscheinend, an der Vorderseite im hinteren Bereich zur Cortex hin dunkelrötlich gefärbt (Feuereinwirkung)	1	Cortex sandig-gelb bis zonal rötlich	86,5	43,5	15,0	53,95	H	Rein (I)
Sk87	Restkern	weiß-beige bis hellgelb undurchscheinend	0	sandig-gelber Cortexrest; fossile Reste makroskopisch sichtbar (Süßwassermollusken)	59,0	48,0	21,5	49,65	H	Rein (II)
Sk91	Klinge	blassrosa-bräunlich, andeutungsweise schwarz laminiert	1	bilateral kantenretuschiert	22,0	9,0	2,0	0,35	H	Herkunft ungewiß
Sk102	Endretusche	hellrot-braun, gelbweißliche Einschlüsse, unregelmäßig im Material verteilt;	0	Endretusche an Abschlag	20,5	20,0	6,0	2,90	H/R	Ungarn (Szentgál atyp.)
Sk105	Restkern	schwarz-grau, blaue Einschlüsse	0	Chalzedon als Klufffüllungsmineral	27,0	20,5	12,0	8,50	H	nördliche Kalkalpen
Sk117	Trümmer	weiß-beige undurchscheinend	0	sandig-gelber Cortexrest	18,5	14,0	14,3	3,30	H	Rein (II)
Sk176	Klingenfragment	hellgrau undurchscheinend	3	Intraklasten	13,5	14,0	2,5	0,65	H/F	ungewiss; evtl. Monti Lessini
Sk179	Abschlag	grau-braun, zur Cortex hin hellbraun	2	rötlich-beige Cortex; Plattenhornstein	35,5	22,0	13,0	8,55	H	Rein (III)
Sk 255a	Trümmer	grau-braun, Fettglanz; hellbraune Einschlüsse	3	sandig-braune Cortex; vier zu einer dünnen Platte zusammensetzbare Fragmente	ges.: 50,0	ges.: 43,5	ges.: 7,5	ges.: 17,2	H	Rein (0)
Sk 255b										
Sk 255c										
Sk 255d										
Sk 268a	Abschlag	weiß-beige undurchscheinend	0	sandig-gelber Cortexrest	20,0	21,5	8,0	2,25	H	Rein (II)
Sk 268b	Abschlag	dunkelgrau-grau	3	typische konzentrische Aussprengungen an der Unterseite	24,5	17,8	4,5	2,15	H	Herkunft ungewiß

Fundstelle	Ges.-stückzahl	SiO <sub>2</sub> - Variante	Rohmaterial vom Typ	Stückzahl	Gewicht in g	Artefaktgruppen					
						Abschlag	Klinge	Werkzeug	Nucleus	Trümmer	Rohstück
MG St. Nikolai i. Sausal, KG Flamberg, Spiegelkogel	20	H	Rein (0)	4	17,2	-	-	-	-	4	-
		H	Rein (I)	1	53,95	-	-	1be	-	-	-
		H	Rein (II)	5	58,05	2	-	-	1	2	-
		H	Rein (III)	2	10,25	2	-	-	-	-	-
		H	Rein (IV)	1	1,7	-	1rk	-	-	-	-
		H	Rein (V)	1	0,75	1	-	-	-	-	-
		R	Szentgál	1	1,2	-	1	-	-	-	-
		R	Ungarn (Szentgál atyp)	1	2,9	-	-	1er	-	-	-
		H	nördl. Kalkalpen	1	8,5	-	-	-	1	-	-
		H	Monti Lessini? (unsicher)	1	0,65	-	1	-	-	-	-
		H	unbestimmbar	2	2,5	1	1re	-	-	-	-

Werkzeug	Code
Pfeilspitze	ps
Endretusche	er
Sicheleinsatz	se
Beil	be
<b>bei Klängen/ Abschlägen:</b>	
randständige Klinge	rk
<b>allgemein:</b>	
retuschiert	re

SiO <sub>2</sub> - Varietät	Code
Hornstein	H
Radiolarit	R
Feuerstein	F

Feuerveränderung - FV	
0	nicht feuerverändert
1	leicht feuerverändert
2	gebrannt
3	stark FV (durchglüht)

Anmerkung: Im Fall des Rohmaterialtyps der Lagerstätte Rein - Eisbach bedeuten die römischen Zahlen in Klammern „Rein (I) - (V)“ die Materialqualität.

## 4. Ergebnis und kulturelle Zuordnung

Nach der Auswertung der Keramik werden die Siedlungsspuren am Spiegelkogel (siehe Phaseneinteilung S.11, 13) folgendermaßen kulturell und chronologisch eingeordnet:

### 4.1. Erste, zweite und dritte Phase

Nach dem Geländeingriff der ersten Phase und dem Aushub der Pfostenlöcher in der zweiten Phase entstand in der dritten Phase die SE 16=25.

Die ersten drei Phasen der Siedlung am Spiegelkogel (siehe Harris-Matrix) dürften nach dem Großteil der Keramik in der Spätlengyelzeit beziehungsweise zur Zeit der Lasinja-Kultur, also im späten Mittelneolithikum oder im älteren Abschnitt des Jungneolithikums, entstanden sein. Es liegen drei Fragmente vor (Nr. 181, Sk196, Sk198), die aufgrund der Tonart (10, poröser Ton) und der Kerbverzierung von Nr. 181 in den jüngeren Abschnitt des Jungneolithikums oder dem älteren Abschnitt des Endneolithikum datieren würden.

Aus den Pfostenlöchern SE 36/37 IF, SE 38/39 IF, SE 42/43 IF und dem Schichtrest SE 17 gibt es keine signifikanten Funde. Die erste Schicht, die eine kulturelle Einordnung möglich macht, ist die SE 16=25.

#### 4.1.1. Spätlengyelzeit (spätes Mittelneolithikum)

Eine erste Besiedlung dürfte im späten Mittelneolithikum erfolgt sein. Aus der Literatur geht hervor, dass die Steiermark zu dieser Zeit im Zuge einer Gebietserweiterung der Lengyelkultur besiedelt worden sein dürfte.<sup>178</sup> Über die Gründe dieser Erweiterung kann nur spekuliert werden. Suchten die Mittelneolithiker nach Kupfervorkommen? Brauchten sie neue Ackerflächen? Wurden neue Siedlungsflächen benötigt?

In absoluten Zahlen dauerte die Lengyelkultur von 4900 bis 4300 v. Chr..<sup>179</sup>

Für die Einordnung der Keramik in die Spätlengyelzeit sprechen drei Punkte:

- A. Gefäßformen
- B. Tonart
- C. Bemalung

A. Für die Spätlengyelzeit typische Gefäße sind unter anderem Fußschüsseln, doppelkonische Schüsseln beziehungsweise Gefäße, Butten, Ausgussgefäße, Trichterrandschüsseln mit verdicktem Rand, Tüllenlöffel und Töpfe.

Fußschüsseln sind schon in der Frühphase ein fixer Inventarbestandteil der Lengyelkultur<sup>180</sup> und sind für eine feinere chronologische Einordnung nur eingeschränkt geeignet. In Ungarn wurde beobachtet, dass die Profile der Hohlfüße in der Spätlengyelzeit konisch oder leicht glockenförmig sind. In der folgenden Lasinja-Zeit sind die Hohlfüße stark glockenförmig.<sup>181</sup> Zylindrische Hohlfüße mit ausladender Standfläche sind sowohl im Mittelneolithikum, als auch im Jungneolithikum

<sup>178</sup> Kalicz 2001, 9.

<sup>179</sup> Kalicz 2001, 9.

<sup>180</sup> Neugebauer-Maresch, 64, Abb. 24/6.

<sup>181</sup> Bánffy 1995, 12.

gebräuchlich.<sup>182</sup>

Doppelkonische Gefäße sind eine Leitform in der Spätengyelzeit.<sup>183</sup> Kennzeichnend ist ein scharfer Knick, der sich ca. 2-3 cm unter dem Gefäßrand befindet. Verzierungen findet man sehr oft im Bereich zwischen Rand und Gefäßknicke.<sup>184</sup> Die Wandstärke ist im Bereich des Knicks teilweise verdickt.<sup>185</sup> In leicht modifizierter Form lebt diese Gefäßart auch in der Lasinja-Kultur weiter: der obere einziehende Gefäßteil wird anstatt gerade leicht konvex ausgeführt.<sup>186</sup>

Auch doppelkonische Töpfe, deren einziehender Oberteil gerade und nicht konvex ist, sind in die Spätengyelzeit und nicht in das Spätneolithikum einzuordnen.<sup>187</sup>

Über die zeitliche Einordnung von Butten und Buttenhenkeln gibt es in der Literatur verschiedene Meinungen. Während Georg Tiefengraber<sup>188</sup> schreibt, dass sie in MOG IIb ausgelaufen sind und es keine verlässlichen Nachweise von Buttenhenkeln in der Epilengyelzeit gibt, schreibt Nándor Kalicz<sup>189</sup>, dass Buttenhenkel für das Lengyel kennzeichnend sind, sie aber auch noch in der Lasinja-Kultur vorkommen.

Ausgussgefäße mit schnabelartigen Ausgüssen<sup>190</sup> beziehungsweise Schüsseln mit Ausgusstüllen treten als neue Form in der Spätengyelzeit Westungarns auf und werden in der Lasinja-Kultur fortgeführt.<sup>191</sup>

B. Der Ton im späten Lengyel wird mit zerstoßenen Ziegeln<sup>192</sup>, Sand und Glimmer gemagert und geglättet.<sup>193</sup> Die Keramik ist hauptsächlich oxidierend gebrannt<sup>194</sup> und weist eine gelblich-braune Farbe auf.<sup>195</sup> Juraj Pavúk ergänzt, dass es sich bei einem Teil der rötlich, oxidierend gebrannten Keramik auch um sekundär gebrannte Keramik, z.B. aufgrund eines Hausbrandes, handeln könnte.<sup>196</sup> Die lengyelzeitliche Keramik vom Spiegelkogel hat in den meisten Fällen ihre ursprüngliche Oberfläche und somit den geglätteten Charakter verloren. Der Ton greift sich sandig und rau an, nur an wenigen Stellen kann man einen bräunlichen, geglätteten Überzug erahnen (z.B. Nr. 188 und Abbildung 28).

---

182 Obereder 1989a, 15.

183 Ruttkay 1995, 114.

184 Tiefengraber 2004, 206.

185 Tiefengraber 2004, 206.

186 Bánffy 1995, 12.

187 Bánffy 1995, 12.

188 Tiefengraber 2004, 218.

189 Kalicz 1995, 39.

190 Bánffy 1995, 12.

191 Kalicz 1995, 39.

192 Bánffy 1995, 172. Aus dem Englischen übersetzt. Original: „...levigation with crushed tiles...“. Eventuell ist hier Keramikgrus gemeint.

193 Bánffy 1995, 13, 172.

194 Kalicz 1995, 40.

195 Bánffy 1995, 172.

196 Pavúk 2000, 1.



Abb. 28: Nr. 188. Reste von der ursprünglichen Oberfläche, erhalten in den Rillen.  
Foto: Wilding

Hier ist es wiederum Juraj Pavúk, der die Entstehung der rauen Oberfläche schlüssig erklärt: *„Die rauhe sandige Oberfläche entstand dadurch, daß beim Glätten und Polieren der Keramik Mineralkörner in der Keramikmasse durch den Druck des harten Glättens (Stein) von der Oberfläche in Richtung zum Kern der Gefäßwand verlagert wurden, und auf der Gefäßoberfläche entstand eine dünne glatte Schicht mit einem Minimum von Mineralien. Bei der Korrosion der Oberfläche durch Einfluß des Lagerungsmilieus platze diese dünne Schicht, die etwa anders auf die thermischen Prozesse als der Kern der Gefäßwand reagierte, häufig ab und unter ihr erschien die angeführte Kompreßschicht von Mineralien, die man für die charakteristische sandige Gefäßoberfläche hielt.“*<sup>197</sup>

C. Die Reste roter Bemalung auf einigen Fragmenten spricht für eine Einordnung in die Spätlengyelzeit.<sup>198</sup> Zwar wird diese Phase die „unbemalte Stufe der Lengyel Kultur“ genannt, aber wie z.B. aus der Slowakei bekannt ist, kommt Bemalung durchaus noch vor, sie bildet jedoch keine Ornamente mehr.<sup>199</sup> Die Bemalung verschwindet in dieser Phase und kommt in der Lasinja-Kultur nicht mehr vor.<sup>200</sup>

Anders sieht es Elisabeth Ruttkay in ihrer Gliederung der Kanzianiberg-Lasinja-Gruppe<sup>201</sup>: Sie ist der Meinung, dass Rot- und Weißbemalung auch noch im Epilengyel-Horizont vorkommen. Diese Gliederung bedarf jedoch einer Überarbeitung, wie es Ângela Carneiro formuliert: *„E. Ruttkays bzw. J. Obereders Gliederung kann als Ausgangsbasis für die Datierung von Lasinja-Material verwendet werden. Jedoch lässt eine von mir durchgeführte erste Beurteilung der Stratigraphie von Wildon-Schlossberg und die Fundvergesellschaftung anderer endlengyelzeitlicher Fundstellen des gesamten Verbreitungsgebietes der Lengyelkultur eine Veränderung dieser Gliederung erwarten.“*<sup>202</sup>

Fragmente, die der Lengyelzeit zugeordnet werden können, kommen in den Schichteinheiten 1, 3, 4, 9, 16=25, 17, 20, 23, 29 und 32 vor.

Weitere Siedlungen, die im Spätlengyel und in der Lasinja-Zeit bewohnt waren, findet man unter anderem am Rabenstein im Lavanttal<sup>203</sup>, in Weitendorf bei Wildon<sup>204</sup> oder am Wildoner Schloßberg<sup>205</sup>.

197 Pavúk 2000, 3.

198 Carneiro 2004, 267.

199 Pavúk 2000, 1.

200 Horváth/Kalicz 2006, 63.

201 Ruttkay 1996, 46.

202 Carneiro 2004, 261.

203 Tiefengraber 2004; Carneiro 2004.

204 Wilding 2011.

205 Obereder 1989b.

#### 4.1.2. Lasinja-Kultur (älteres Jungneolithikum)

Die zweite Kultur, die sich anhand der SE 16=25 ausmachen lässt, ist die Lasinja-Kultur. Ihre Elemente finden sich auch in der SE 1, SE 3 und SE 20.

Die SE 9 aus dem Objekt 5 dürfte der Keramik nach dieselbe Zeitstellung einnehmen. Sowohl das Formenspektrum als auch die Verzierungsweise und Tonart entsprechen der Lasinja-Kultur. Besonders typisch ist das punktbegleitete, kurvilineare Girlandenmuster der Nr. 259.<sup>206</sup> Auch Nr. 257 (Abb. 29) kann man anhand der Tonart und der Form der Gefäßmitte (konvexe Schulter mit konkavem Unterteil nach dem Gefäßknick) sehr gut der Lasinja-Kultur zuordnen. Irritierend ist nur der Spitzboden, für den es keinen direkten Vergleichsfund gibt. Wenn man die Beschaffenheit des Bodens nicht kennt, könnte man an ein pokalartiges Gefäß denken, dessen Fuß abgebrochen ist. Der Boden zeigt jedoch Reste der ursprünglichen Oberfläche, zwar gering, aber doch. Ähnliche Gefäßformen kennt man im badenzeitlichen Südwest-Transdanubien<sup>207</sup> oder in der Slowakei<sup>208</sup> (ebenfalls badenzeitlich).



Abb. 29: Nr. 257.

Foto 1: Ansicht von vorne. Foto 2: Ansicht von oben; erhaltene Oberfläche am Boden.

Fotos: Fürhacker & Klatz

Die Lasinja-Kultur steht am Anfang des Spätneolithikums (=älterer Abschnitt des Jungneolithikums = Epilengyelzeit) und bringt neue Verzierungs- und Gefäßformen mit sich. Teilweise werden aber auch Formen der Spätlengyelzeit fortgeführt.<sup>209</sup>

In der aktuellen Forschung umfasst die Lasinja-Kultur die Zeit von 4300-3900 v. Chr..<sup>210</sup>

Die vielfältigen Verzierungen sind ein wichtiges Merkmal für die Lasinja-Kultur.<sup>211</sup> Aufgrund der

<sup>206</sup> Ruttkay 1996, 46.

<sup>207</sup> Horváth/Simon 2003, 237, Abb. 39/2-4.

<sup>208</sup> Němejcová-Pavúková 1981, 287, Taf. 4/X1.

<sup>209</sup> Bánffy 1995, 172; Kalicz 1995, 38.

<sup>210</sup> Minichreiter/Marković 2011, 334.

<sup>211</sup> Kalicz 1995, 38.

Verzierungen trennte Elisabeth Ruttkay auch die Kanzianiberg-Lasinja-Gruppe von der Balaton-Lasinja-Gruppe.<sup>212</sup> Das Verzierungsrepertoire reicht von linearen Motiven, wie Ritzlinienbündel, konzentrische Halbkreise aus Rillen, Wolfszahnmuster, Fischgrätmuster, über Einstiche, vor allem runde und/oder (spitz)ovale bis zu seicht eingedrückten Dellen.<sup>213</sup> Diese Verzierungselemente wurden auch miteinander kombiniert.

Charakteristische Gefäßformen sind Fußschüsseln, doppelkonische Gefäße wie Knickwandschüsseln, Schüsseln mit Ausguss, Einzugsrandschalen, einhenkelige Krüge mit steil abfallender, konvexer Schulter und einem konkav einziehenden Unterteil, Töpfe und Tüllenlöffel.<sup>214</sup>

Der Ton ist meist reduzierend gebrannt und dadurch von dunkler Farbe.<sup>215</sup> Er unterscheidet sich auch in der Magerung von der Lengyel-Ware. Eszter Bánffy erwähnt jedoch, dass neben diesen typischem Lasinja-Ton, der für Feinkeramik verwendet worden ist, auch der Lengyel-Ton noch in der Lasinja-Kultur verwendet worden ist.<sup>216</sup>

Die Siedlungsspuren der Lengyel-Kultur und der Lasinja-Kultur liegen oft nebeneinander, was keine Besonderheit darstellt.<sup>217</sup> Nur die Siedlungsstruktur ändert sich: siedelt man in der Lengyelzeit noch in Dörfern, bevorzugt man in der Lasinja-Kultur kleinere, gehöftartige Siedlungen.<sup>218</sup>

#### **4.2. Vierte und fünfte Phase**

In SE 16=25 wurden vier weitere Pfostenlöcher eingetieft (SE 13/14 IF; SE 29/30 IF; SE 32/33 IF; SE 40/41 IF). Die wannenförmige Eintiefung, in der die SE 1 lagert, spricht für einen anthropomorphen Bodeneingriff in Form einer Planierung oder Ähnlichem, der in dieser späteren Phase vorgenommen wurde. Bei diesen Arbeiten wurde ein Teil der SE 16=25 abgetragen und verlagert, was erklären würde, dass auch in den jüngeren Schichten noch Lengyel- und Lasinja-Elemente vorkommen oder könnten durch diesen Eingriff jüngere Scherben (Nr. 181) in die sonst homogen wirkende SE 16=25 verlagert worden sein. Ein weiteres Indiz dafür, dass Material der SE 16=25 auch in jüngeren Schichten eingelagert wurde, ist das doppelkonische Gefäß Nr. 255, das sich aus anpassenden Scherben der SE 16=25 und SE 1 zusammensetzt.

Die Entstehungszeit des neuerlichen Geländeeingriffs und der Formierung der SE 1 wird im jüngeren Abschnitt des Jungneolithikums oder des älteren Endneolithikums vermutet.

Die Zeit, in der die SE 1 entstanden ist, könnte über mehrere Jahrhunderte gehen, in denen verschiedene Prozesse, die heute nicht mehr nachvollziehbar sind, eine Vermischung des Materials in der SE 1 hervorgerufen haben.

Problematisch ist das Vorhandensein von urnenfelderzeitlicher Keramik (Nr. 5, 37 und 97) in der SE 1, die die Schicht sehr viel jünger datieren lassen würde. Es fällt aber auf, dass die genannten Scherben zwei Fundnummern angehören (Sk74 und Sk73), die sich in dem Bereich befinden, der später von

---

212 Ruttkay 1996, 43.

213 Ruttkay 1996, 43-46; Obereder 1989a, 25-26.

214 Obereder 1989a, 15-24.

215 Kalicz 1995, 40.

216 Bánffy 1995, 172-173.

217 Bánffy 1995, 13.

218 Bánffy 1995, 13.



der SE 20 (urnenfelderzeitlich) überlagert wurde. Es wäre vorstellbar, dass kleine Störungen, die bei der Grabung trotz sorgfältiger Arbeit nicht erkannt worden sind, Schuld an einer falschen Zuordnung dieser Scherben war. Im Grabungsprotokoll geht auch klar hervor, dass die Trennung der SE 20 und SE 1 nicht immer eindeutig und gut erkennbar war. Somit dürfte die spätneolithische Datierung der SE 1, trotz des Vorhandenseins von urnenfelderzeitlichen Keramik, gerechtfertigt sein.

#### 4.2.1. Furchenstichkeramik (älteres Jungneolithikum)

Der Lasinja-Kultur folgt die Furchenstichkeramik. In der Fachwelt wird kontrovers diskutiert, ob der Furchenstich eine eigene Kultur darstellt oder nur eine Verzierungsweise ist. (siehe Kapitel „1.10. Terminologie Furchenstichkeramik“).

Elisabeth Ruttkay stellte fest, dass furchenstichverzierte Keramik in einer „*selbständigen Periode zwischen Lengyel und Baden*“<sup>219</sup> vorkommt. Aufgrund von Begleitfunden schließt sie eine Datierung in die Epilengyelzeit aus.<sup>220</sup>

Die Furchen dienten zur Einbettung von Inkrustation.<sup>221</sup> Die Keramik mit Furchenstich zu verzieren war schon im frühen Neolithikum gebräuchlich, wurde aber im Lengyel und im Epilengyel nicht weitergeführt.<sup>222</sup> Erst nach der Lasinja-Kultur „*entstand ein neuer archäologischer Horizont [...], in dem neue keramische Formen und der Furchenstich als neue Verzierungsart vorherrschte.*“<sup>223</sup> Die neuen Formen waren z.B. höhere Henkelkrüge und niedrige Henkeltassen. Bei den Verzierungen waren die positiven und negativen Ziermuster typisch.<sup>224</sup> Aufgrund des hohen Fragmentierungsgrads der Keramik vom Spiegelkogel können keine Aussagen zur Höhe der Krüge gemacht werden.

Furchenstichverzierte Keramik kommt am Spiegelkogel in der SE 1, SE 20, SE 29 vor.

#### 4.2.2. Jüngerer Jungneolithikum/Älteres Endneolithikum

Aus den Schichten 1, 3, 15, 16=25, 20 sind Fragmente mit Kerbleisten- und Fingertupfenleistenzier erhalten. Dieses Dekor tritt am Spiegelkogel nur in Kombination mit der Tonart 10 (poröser Ton) auf. Diese Fragmente lassen sich in einen Horizont einordnen, der sich vom jüngeren Abschnitt des Jungneolithikums bis zum älteren Abschnitt des Endneolithikums erstreckt. In anderen Regionen fällt die Boleráz-, Badener-, Chamer- und Vučedol-Kultur in diesen Zeitraum. Da dieser Zeitabschnitt in der Steiermark noch unzureichend erforscht ist<sup>225</sup>, wird eine detaillierte Ansprache der Kultur hier absichtlich vermieden. Es lassen sich bei jeder Kultur sowohl Argumente dafür als auch dagegen finden.

Die Schlickerrauhung, die erst nach dem Epilengyel in Erscheinung tritt<sup>226</sup>, kommt ebenfalls nur auf Keramik mit porösem Ton vor, weswegen sie in dieselbe Zeitstufe gestellt wird, wie die Keramik mit

219 Ruttkay 1997, 166.

220 Ruttkay 1997, 166.

221 Kalicz 1991, 367.

222 Kalicz 1991, 362.

223 Kalicz 1991, 362.

224 Kalicz 1991, 362.

225 Artner et al. 2001, 45.

226 Ruttkay 1997, 166.

Leisten- und Kerbenzier.

Liest man sich die Beschreibung der Badener Kultur von László Horváth und Katalin Simon<sup>227</sup> durch, fallen viele Merkmale auf, die auch auf das Material vom Spiegelkogel zutreffen:

- die Farbe der Oberflächen ist hellbraun, grau oder braun,
- die Keramik hat teilweise einen dunkelbraunen oder schwarzen Überzug (Nr. 13),
- die Keramik wurde mit (groben) Sand, Steinchen und Keramikgrus gemagert,
- die Verzierung mit paarweise angeordneten, eingestochenen Punktreihen (Nr. 12 und 13),
- die Verzierung mit parallel angeordneten Leisten auf Gefäßen (Nr. 52, 54, 56-58),
- das Vorhandensein von Spitzböden (eventuell vergleichbar mit Nr. 257).

Ein wichtiges Merkmal der Badener Kultur, die Kannelur, fehlt jedoch am Spiegelkogel.<sup>228</sup>

Ähnlichkeiten lassen sich auch in der Beschreibung der Keramik vom Wartenstein finden, die der Chamer Kultur zugeordnet wird. Die Keramik wird als porös, aber geglättet und mit kleinen Steinchen gemagert beschrieben.<sup>229</sup> Das trifft auch auf die Tongruppe 10 vom Spiegelkogel zu, es fehlen jedoch die typischen zickzackartig verlaufenden Kerbleisten<sup>230</sup>.

Der Spinnwirtel Nr. 3 wurde aufgrund der Tonart und eines Vergleichsfundstücks aus Kicking<sup>231</sup>, das eine ähnliche Verzierung hat, in das ausgehende Jungneolithikum oder in das beginnende Endneolithikum datiert.

#### **4.3. Sechste Phase**

Nach der fünften Phase, am Anfang des Endneolithikums, dürfte die Siedlung verlassen worden sein, ein Phänomen, das in der Steiermark vielerorts der Fall war. Die Menschen der frühen und mittleren Bronzezeit bevorzugten das Flachland als Siedlungsort.<sup>232</sup> Erst in der späten Bronzezeit/ Urnenfelderzeit wurde wieder am Plateau gesiedelt.

Dieser Phase werden die Hohlform SE 26/27 IF (Tiergang? Wurzelloch?) und die Hüttenlehmschichten SE 3 und SE 4 zugewiesen.

Die Funde aus diesen Schichten sind wenig signifikant beziehungsweise scheinen die Schichten vermischt, wonach sich die Datierung nach der jüngsten Scherbe richtet. Aus der SE 3 stammt ein spätlengyelzeitliches Wandstück mit Knubbe (Nr. 164), ein lasinjazeitlicher Löffel (Nr. 163) und ein Randstück mit Kerbenreihe (Nr. 168), das in den jüngeren Abschnitt des Jungneolithikums oder Anfang des Endneolithikums datiert wird.

#### **4.4. Siebente und achte Phase**

Die Schichten der siebenten (der Holzbalken aus SE 2 mit der SE 5a, SE 5, SE 23 und 15) und der achten Phase (SE 18, SE 21, SE 20=19, SE 22 und Pfostenloch SE 11/12 IF) werden, soweit es die

---

227 Horváth/Simon 2003, 147-148.

228 Mayer 1995, 162.

229 Artner et al. 2001, 41.

230 Artner et al. 2001, 50.

231 Ruttikay 1987, 177, Abb. 3/10.

232 Fuchs 2006, 176.

nicht vollständige Untersuchung dieser Straten zulässt, in die Urnenfelderzeit datiert.

#### 4.4.1. Urnenfelderzeit

In dieser Zeit dürften die Häuser entstanden sein, die in der SE 2 und SE 19 noch in Form von Balkenresten erhalten sind.

In der Urnenfelderzeit wurde die Höhensiedlung eventuell befestigt, zumindest lassen die Befestigungsreste im Nordwesten des Plateaus das vermuten.

### 4.5. Neunte Phase

#### 4.5.1. Römerzeit

Aufgrund eines Keramikfragments mit Drehriefen wird die letzte Phase (SE 34) der Siedlung am Spiegelkogel in die Römerzeit datiert. Für die Zeit zwischen Urnenfelderzeit und Römerzeit liegen keine Funde vor.

Zusammenfassend kann gesagt werden, dass der Siedlungsplatz am Spiegelkogel von der ersten Besiedlung in der Lengyelzeit bis zur Römerzeit immer wieder aufgesucht wurde. Längere Pausen gab es während der frühen und mittleren Bronzezeit sowie der Eisenzeit. Zumindest sind aus diesen Zeitabschnitten keine Funde bekannt. Ob der Spiegelkogel in der Zeit zwischen Mittelneolithikum und Endneolithikum dauerhaft bewohnt war oder ob es hier ebenfalls kürzere Besiedlungslücken gab, ist unklar.

Die Siedlung hebt sich durch die langfristige Nutzung und der Tatsache, dass das Fundmaterial aus einer Grabung stammt und nicht von einer Oberflächenaufsammlung, von den meisten neolithischen Fundstellen in der Steiermark ab.

Die Hoffnung, dass das Material vom Spiegelkogel nähere Aufschlüsse zu einer feineren Typologie der Lasinja-Kultur in der Steiermark bringt, konnte aufgrund der vermischten Schichten nicht erfüllt werden.

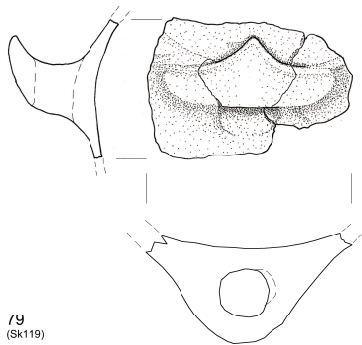
Die weiteren Bearbeitungsschritte werden die Aufarbeitung und Vorlage des restlichen Steinmaterials und des Hüttenlehms sein.

Eine Veröffentlichung des Materials vom Wildoner Schloßberg wäre wünschenswert, da sich dadurch wahrscheinlich weitere Rückschlüsse auf die Besiedlung am Spiegelkogel ziehen lassen.

Eine Übersicht der wichtigsten Vertreter der einzelnen Zeitabschnitte wird auf den folgenden Typentafeln dargestellt:

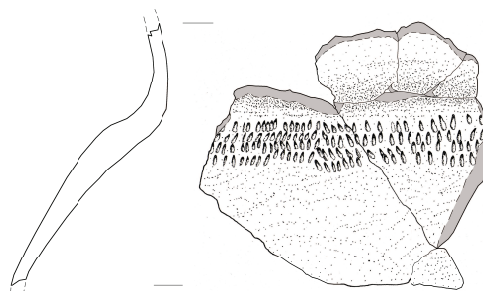
# Typentafel Spätengyzelzeit

(Abb. 30, M 1:3)



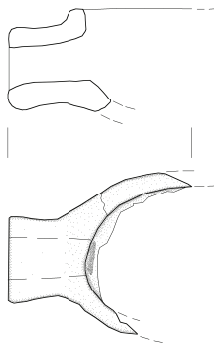
79  
(Sk119)

Zeichnung: S. Ehrenreich  
Nachbearbeitung: J. Wilding

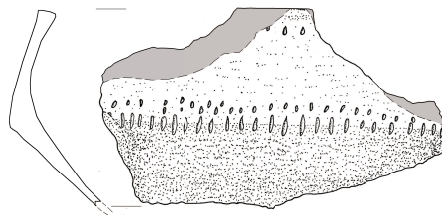


196  
(Sk191)

Zeichnung: S. Ehrenreich  
Nachbearbeitung: J. Wilding

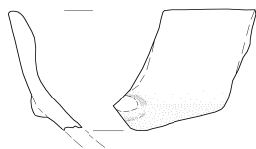


4  
(Sk1)

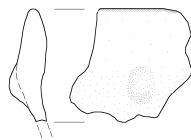


195  
(Sk135)

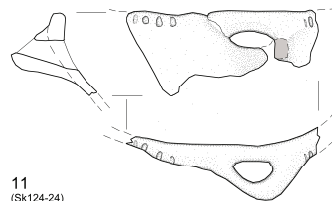
Zeichnung: S. Ehrenreich  
Nachbearbeitung: J. Wilding



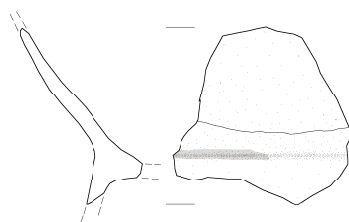
66  
(Sk36-5)



68  
(Sk124-10)



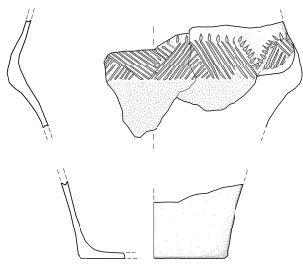
11  
(Sk124-24)



138  
(Sk124-22)

# Typentafel Lasinja-Kultur

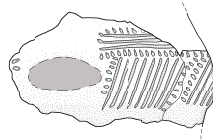
(Abb. 31, M 1:3)



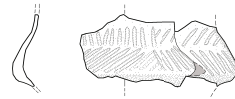
237  
(Sk146+Sk142)  
Zeichnung: S. Ehrenreich  
Nachbearbeitung: J. Wilding



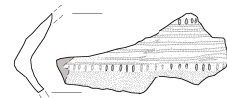
239  
(Sk134+Sk147+Sk148)



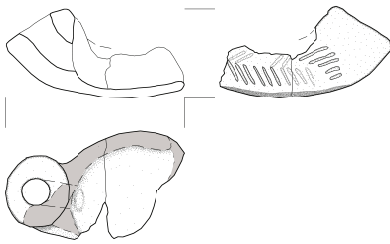
Zeichnung: S. Ehrenreich  
Nachbearbeitung: J. Wilding



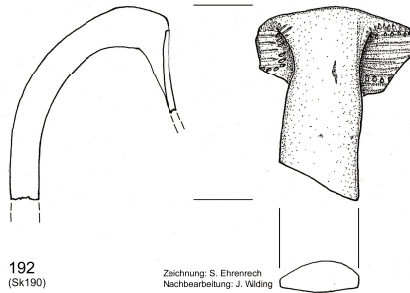
31  
(Sk167+Sk174)  
Zeichnung: S. Ehrenreich  
Nachbearbeitung: J. Wilding



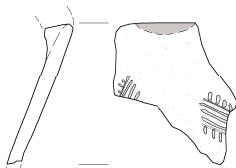
191  
(Sk193)  
Zeichnung: S. Ehrenreich  
Nachbearbeitung: J. Wilding



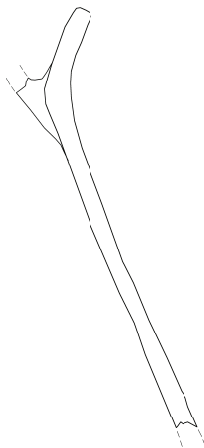
163  
(Sk261)



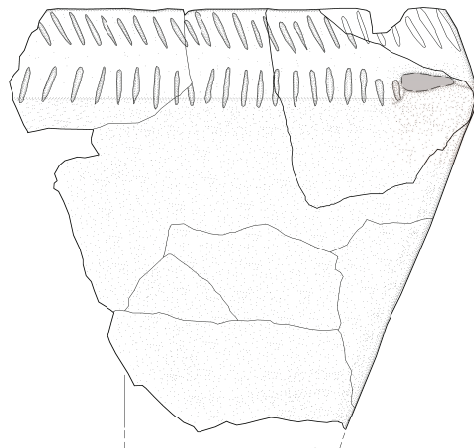
192  
(Sk190)  
Zeichnung: S. Ehrenreich  
Nachbearbeitung: J. Wilding



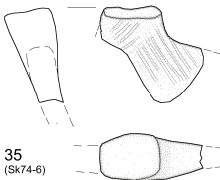
29  
(Sk56-4)



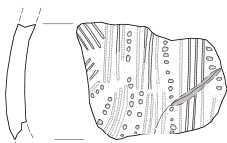
255  
(Sk64+Sk128+Sk229-2)



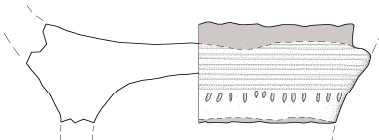
Zeichnung: S. Ehrenreich  
Nachbearbeitung: J. Wilding



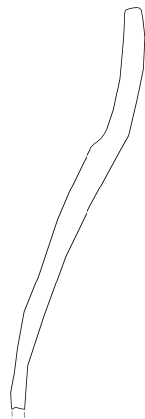
35  
(Sk74-6)



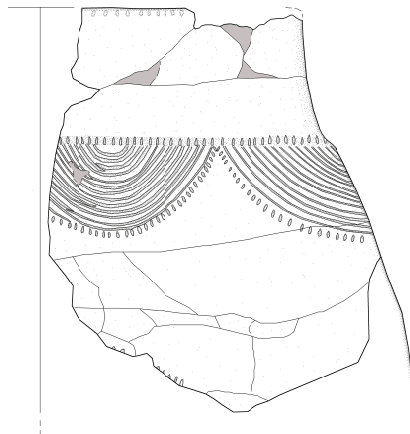
30  
(Sk100)



190  
(Sk129)

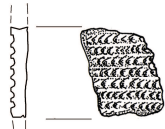


259  
(Sk138)

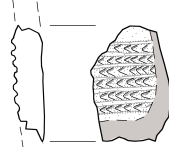


# Typentafel Furchenstichkeramik

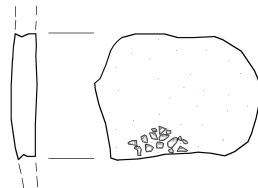
(Abb. 32, M 1:2)



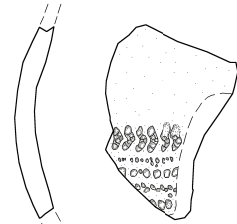
252  
(Sk104)  
Zeichnung: S. Ehrenreich  
Nachbearbeitung: J. Wilding



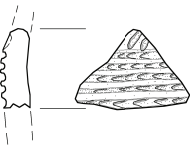
220  
(Sk54-12)



46  
(Sk28-12)



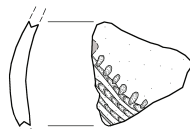
45  
(Sk124-18)



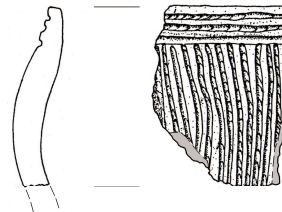
41  
(Sk36-14)



43  
(Sk28-11)



44  
(Sk74-13)

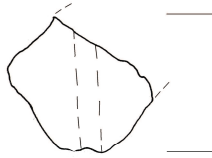


42  
(Sk37)

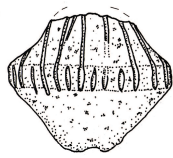
Zeichnung: S. Ehrenreich  
Nachbearbeitung: J. Wilding

# Typentafel Jüngerer Jungneolithikum/Älteres Endneolithikum

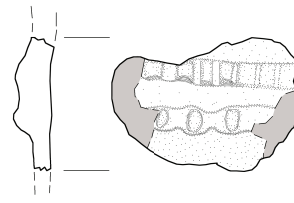
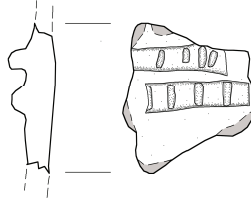
(Abb. 33, M 1:2)



3  
(Sk81)

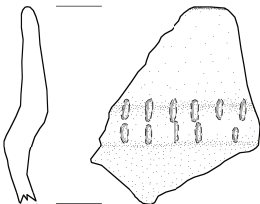


Zeichnung: S. Ehrenreich  
Nachbearbeitung: J. Wilding

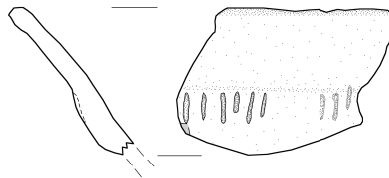


58  
(Sk120-6)

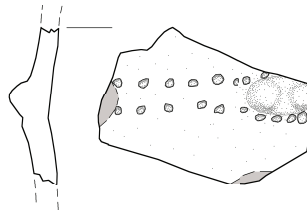
52  
(Sk36-17)



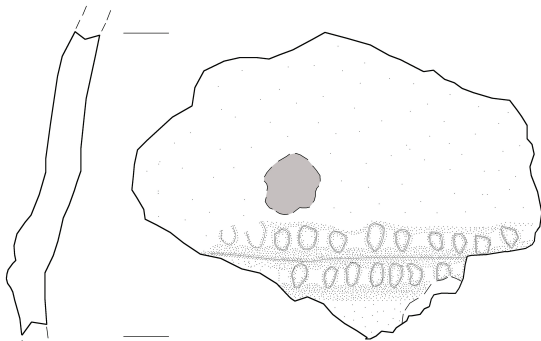
223  
(Sk54-7)



168  
(Sk10-C)

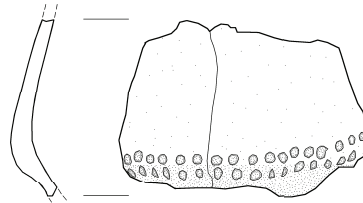


12  
(Sk120-5)

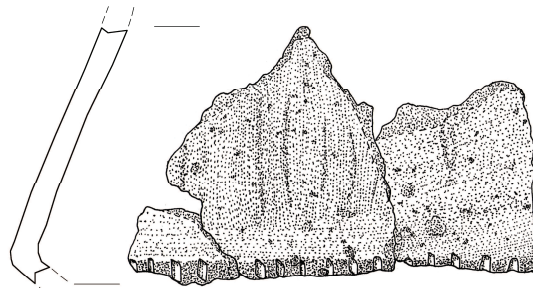


57  
(Sk71)

Zeichnung: S. Ehrenreich  
Nachbearbeitung: J. Wilding

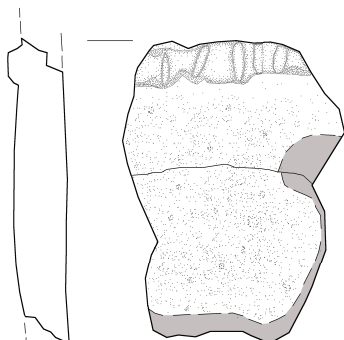


13  
(Sk160)

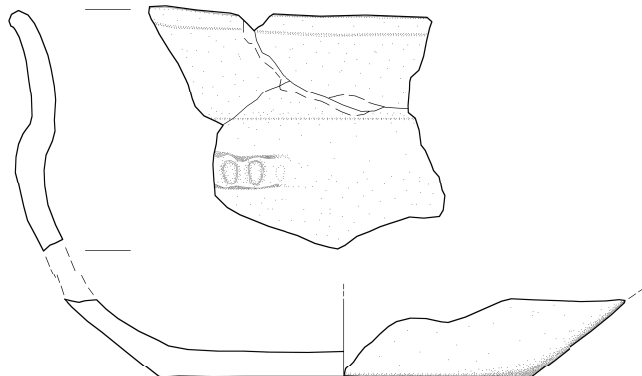


222  
(Sk62-3)

Zeichnung: S. Ehrenreich  
Nachbearbeitung: J. Wilding



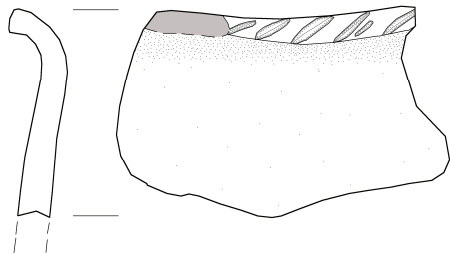
177  
(Sk82-2)



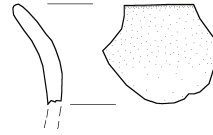
49  
(Sk28-16+Sk28-A)

# Typentafel Urnenfelderzeit

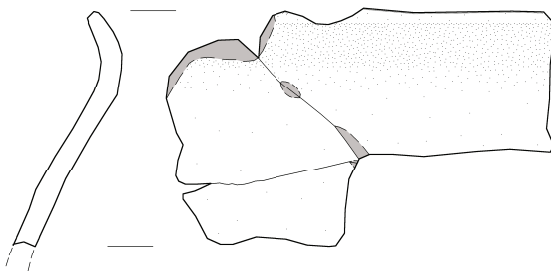
(Abb. 34, M 1:2)



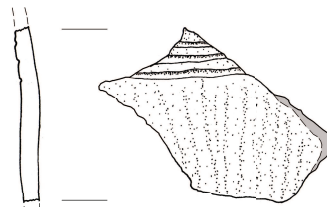
5  
(Sk74-3)



235  
(Sk69-1)

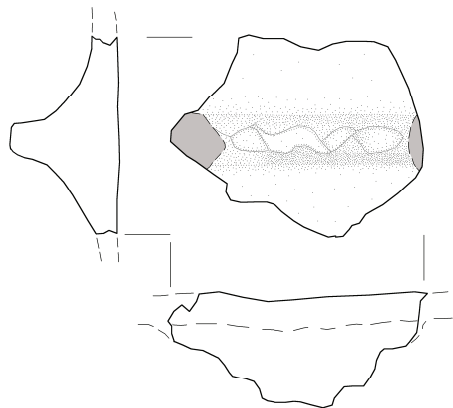


97  
(Sk74-8)



37  
(Sk73)

Zeichnung: S. Ehrenreich  
Nachbearbeitung: J. Wilding



234  
(Sk69-6)



## 5. Literaturverzeichnis

### **Artner et al. 2001**

Wolfgang **Artner** et al., Der Wartenstein bei Ligist, Bezirk Voitsberg, eine Höhensiedlung mit Chamer Funden in der Steiermark. In: Torsten H. Gohlisch, Ludwig Reisch (Hg.), Die Stellung der endneolithischen Chamer Kultur in ihrem räumlichen und zeitlichen Kontext, Kolloquien des Instituts für Ur- und Frühgeschichte Erlangen 1, Erlangen 2001, 41-55.

### **Balen 2006**

Jacqueline **Balen**, Sarvaš. neolitičko i eneolitičko naselje, Musei Archaeologici Zagrabienensis Catalogi et Monographiae, Vol. II, Zagreb 2006.

### **Bánffy 1995**

Eszter **Bánffy**, Über den Ausklang der Lengyel-Kultur in Transdanubien. In: Tibor Kovács (Hg.), Neuere Daten zur Siedlungsgeschichte und Chronologie der Kupferzeit des Karpatenbeckens, Inventaria Praehistorica Hungariae 7, Budapest 1995, 11-28.

### **Barth 1992**

Fritz Eckart **Barth**, Prähistorisches Schuhwerk aus den Salzbergwerken Hallstatt und Dürrnberg/Hallein, Universitätsforschungen zur prähistorischen Archäologie, Band 8, Bonn 1992, 25-36.

### **Bekić 2006**

Luka **Bekić**, Zaštitna arheologija u okolici Varaždina. Arheološka istraživanja na autocesti Zagreb-Goričan, Zagreb 2006.

### **Brandl/Ehrenreich/Fuchs 2006**

Michael **Brandl**, Sigrid **Ehrenreich**, Gerald **Fuchs**, Die prähistorische Höhensiedlung am Spiegelkogel in der Weststeiermark, Fundberichte aus Österreich 44, 2005, Wien 2006, 143-164.

### **Carneiro 2004**

Ângela **Carneiro**, Die Interpretation der Keramikfunde von Rabenstein im Lavanttal – Überlegungen zur Lengyelbesiedlung im Südostalpenraum, Carinthia I, Klagenfurt 2004, 255-272.

### **Egg 1992**

Markus **Egg**, Zur Ausrüstung des Toten vom Hauslabjoch, Gem. Schnals (Südtirol). In: Frank Höpfel, Werner Platzer, Konrad Spindler (Hg.), Der Mann im Eis, Band 1, Bericht über das internationale Symposium 1992 in Innsbruck, Innsbruck 1992, 254-272.

### **Ehrenreich/Fuchs 2006**

Sigrid Ehrenreich, Gerald Fuchs, Funde der Lasinja-Kultur vom Spiegelkogel in der Weststeiermark (OG St. Nikolai im Sausal, KG Flamberg, VB Leibnitz). In: Christoph Gutjahr, Martina Roscher und Gernot P. Obersteiner (Hg.), Homo effodiens – der Grabende. Festgabe für Helmut Ecker-Eckhofen zum 70. Geburtstag, Hengist-Studien 1, Wildon 2006, 35-47.

**Einwögerer/Linder 2002**

Thomas **Einwögerer**, Margit **Linder**, Die kupferzeitliche Siedlung auf dem Betenmacherkogel in Rosental an der Kainach, VB Voitsberg, Steiermark, Fundbereiche aus Österreich 40, 2001, Wien 2002, 91-113

**Fuchs 2002**

Gerald **Fuchs**, Kupferzeitliche Funde vom Kalvarienberg, MG St. Peter am Ottersbach, Steiermark, Fundberichte aus Österreich 40, 2001, Wien 2002, 115-127.

**Fuchs 2006**

Gerald **Fuchs**, Die Höhensiedlungen der Steiermark im Kontext der regionalen Siedlungsstrukturen. In: Alexandra Krenn-Leeb (Hg.), Wirtschaft, Macht und Strategie. Höhensiedlungen und ihre Funktionen in der Ur- und Frühgeschichte, Archäologie Österreichs Spezial 1, Wien 2006, 173-187.

**Fuchs/Einwögerer 2000**

Gerald **Fuchs**, Thomas **Einwögerer**, Oberflächenfunde von der kupferzeitlichen Höhensiedlung am Tesserriegel in der Steiermark, Fundberichte aus Österreich 38, 1999, Wien 2000, 179-234.

**Grömer 2006**

Karina **Grömer**, Vom Spinnen und Weben, Flechten und Zwirnen. Hinweise zur neolithischen Textiltechnik an österreichischen Fundstellen. In: Alexandra Krenn-Leeb, Karina Grömer, Peter Stadler (Hg.), Ein Lächeln für die Jungsteinzeit. Festschrift für Elisabeth Ruttkay, Archäologie Österreichs 17/2, 2006, 177-192.

**Grömer 2010**

Karina **Grömer**, Prähistorische Textilkunst in Mitteleuropa. Geschichte des Handwerkes und Kleidung vor den Römern, Wien 2010.

**Gronenman-van Waateringe 1974**

Willy **Gronenman-van Waateringe**, Die Entwicklung der Schuhmode in 2500 Jahren, Die Kunde 25, Hannover 1974, 111-121.

**Hebert 2006**

Bernhard **Hebert**, „Unbekannte“ weststeirische Höhensiedlungen/Höhenfundplätze. Zu Höhensiedlungen im Einzugsbereich der Kainach. In: Alexandra Krenn-Leeb (Hg.), Wirtschaft, Macht und Strategie. Höhensiedlungen und ihre Funktionen in der Ur- und Frühgeschichte, Archäologie Österreichs Spezial 1, Wien 2006, 189-199.

**Horváth/Kalicz 2006**

László **Horváth**, Nándor **Kalicz**, Siedlungsfunde der spätesten Phase der Lengyel-Kultur bei Nagykanizsa. In: Alenka Tomaž (Hg.), Od Sopota do Lengyel. Between Sopot and Lengyel, Koper 2006, 63-66.

**Horváth/Simon 2003**

László A. **Horváth**, Katalin H. **Simon**, Das Neolithikum und die Kupferzeit in Südwesttransdanubien. Siedlungsgeschichte und Forschungsstand, Inventaria Praehistorica Hungariae 9, Budapest 2003.

**Kalicz 1970**

Nándor **Kalicz**, Götter aus Ton. Das Neolithikum und die Kupferzeit in Ungarn, Budapest 1970.

**Kalicz 1991**

Nándor **Kalicz**, Beiträge zur Kenntnis der Kupferzeit im ungarischen Transdanubien. In: Jan Lichardus (Hg.), Die Kupferzeit als historische Epoche, Bonn 1991, 347-388.

**Kalicz 1995**

Nándor **Kalicz**, Die Balaton-Lasinja-Kultur in der Kupferzeit Südost- und Mitteleuropas. In: Tibor Kovács (Hg.), Neuere Daten zur Siedlungsgeschichte und Chronologie der Kupferzeit des Karpatenbeckens, Inventaria Praehistorica Hungariae 7, Budapest 1995, 37-50.

**Kalicz 2001**

Nándor **Kalicz**, Der neuere Forschungsstand über die Lengyel Kultur. In: Judit Regénye (Hg.), Sites and stones. Lengyel culture in western Hungary and beyond, Veszprém 2001, 7-12.

**Kalicz-Schreiber/Kalicz 1997**

Rózsa **Kalicz-Schreiber**, Nándor **Kalicz**, Die Stiefelgefäße des spätbronzezeitlichen Gräberfeldes von Budapest-Békásmegyer, In: Cornelia Becker et al., Chronos. Beiträge zur prähistorischen Archäologie zwischen Nord- und Südosteuropa, Festschrift für Bernhard Hänsel, Espelkamp 1997, 353-372.

**Krenn-Leeb 2006**

Alexandra **Krenn-Leeb**, Karina **Grömer**, Peter **Stadler** (Hg.), Ein Lächeln für die Jungsteinzeit. Festschrift für Elisabeth Ruttkay, Archäologie Österreichs 17/2, 2006.

**Mayer 1995**

Christian **Mayer**, Klassische Badener Kultur. In: Eva Lenneis, Christine Neugebauer-Maresch, Elisabeth Ruttkay, Jungsteinzeit im Osten Österreichs, Wissenschaftliche Schriftenreihe Niederösterreich, 102-105, St. Pölten 1995, 161-177.

**Minichreiter/Marković 2011**

Kornelija **Minichreiter**, Zorko **Marković**, Architecture of Lasinja culture settlements in the light of new investigations in northern Croatia, Documenta Praehistorica 36, Ljubljana 2011, 333-343.

**Němejcová-Pavúková 1981**

Viera **Němejcová-Pavúková**, Náčrt periodizácie badenskej kultúry a jej chronologických vzťahov k juhovýchodnej Európe (An outline of the periodical system of Baden culture and its chronological relations to Southeast Europe), Slovenská archeológia XXIX-2, Nitra 1981, 261-296.

**Neugebauer-Maresch 1995**

Christine **Neugebauer-Maresch**, Mittelneolithikum. Die Bemaltkeramik. In: Eva Lenneis, Christine Neugebauer-Maresch, Elisabeth Ruttkay, Jungsteinzeit im Osten Österreichs, Wissenschaftliche Schriftenreihe Niederösterreich, 102-105, St. Pölten 1995, 57-107.

**Obereder 1989a**

Jörg **Obereder**, Die jungneolithische Siedlung Raababerg bei Graz, ungedruckte Diplomarbeit, Wien 1989.

**Obereder 1989b**

Jörg **Obereder**, Der Wildoner Schloßberg in der frühen Kupferzeit, Mitteilungsblatt der Korrespondenten der historischen Landeskommission für Steiermark, Heft 2, Graz 1989, 7-9.

**Orton/Tyres/Vince 1993**

Clive **Orton**, Paul **Tyres**, Alan **Vince**, Pottery in archaeology, Cambridge Manuals, Cambridge 1993.

**Pavúk 2000**

Juraj **Pavúk**, Das Epilengyel/Lengyel IV als kulturhistorische Einheit, Slovenská Archeológia XLVIII-1, Nitra 2000, 1-26.

**Pellant 2002**

Chris **Pellant**, Naturführer Steine und Minerale, Wien 2002, 95.

**Rendić-Miočević/ Purić 1991**

Ante **Rendić-Miočević**, Andro **Purić**, Idoli - Idols. Katalog izložbe, Zagreb 1991.

**Ruß-Popa 2011**

Gabriela **Ruß-Popa**, Die Haut-, Leder- und Fellfunde aus dem ältereisenzeitlichen Kernverwässerungswerk im Salzbergwerk von Hallstatt, OÖ. Eine archäologische und gerbereitechnische Aufnahme, ungedruckte Diplomarbeit, Wien 2011.

**Ruttkay 1976**

Elisabeth **Ruttkay**, Beitrag zum Problem des Epi-Lengyel-Horizonts in Österreich, Archaeologia Austriaca, Beiheft 13, Wien 1976, 285-319.

**Ruttkay 1977**

Elisabeth **Ruttkay**, Die Keramikformen der Lengyel-Kultur in Österreich, Fundberichte aus Österreich 15, 1976, Wien 1977, 141-147.

**Ruttkay 1987**

Elisabeth **Ruttkay**, Die Chamer Gruppe in Niederösterreich? Siedlungsfunde von Kicking, Annalen des Naturhistorischen Museums in Wien 88, Wien 1987, 163-181.

**Ruttkay 1993/94**

Elisabeth **Ruttkay**, Neue Tonstempel der Kanzianiberg-Lasinja-Gruppe, Mitteilungen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien 123/124, Horn-Wien 1993/94, 221-238.

**Ruttkay 1995**

Elisabeth **Ruttkay**, Spätneolithikum. In: Eva Lenneis, Christine Neugebauer-Maresch, Elisabeth Ruttkay, Jungsteinzeit im Osten Österreichs, Wissenschaftliche Schrifreihe Niederösterreich, 102-105, St. Pölten 1995, 108-160.

**Ruttkay 1996**

Elisabeth **Ruttkay**, Zur Chronologie der Kanzianiberg-Lasinja-Gruppe, Archäologie Österreichs 7/2, 1996, 43-48.

**Ruttkay 1997**

Elisabeth **Ruttkay**, Zur jungneolithischen Furchenstichkeramik im östlichen Mitteleuropa. Die Fazies Gajary. In: Cornelia Becker et al., Chronos. Beiträge zur prähistorischen Archäologie zwischen Nord- und Südosteuropa, Festschrift für Bernhard Hänsel, Espelkamp 1997, 165-180.

**Samonig 2003**

Bertram **Samonig**, Eine jungneolithische Pfahlbaustation im Keutschachersee, Mitteilungen der Prähistorischen Kommission 51, Wien 2003.

**Suter et al. 2005**

Peter J. **Suter**, Albert **Hafner**, Kathrin **Glauser**, Lenk - Schnidejoch. Funde aus dem Eis. Ein vor- und frühgeschichtlicher Paßübergang, Archäologie im Kanton Bern 6B, Bern 2005, 499-522.

**Tiefengraber 2004**

Georg **Tiefengraber**, Jungneolithische Funde vom Rabenstein bei St. Paul im Lavanttal, Carinthia I, Klagenfurt 2004, 185-253.

**Težak-Gregl 1980-1981**

Tihomila **Težak-Gregl**, Die Funde der Lasinja-Kultur im Becken von Slavonska Požega, Archaeologia Iugoslavica 20-21, Beograd 1980-1981, 33-36.

**Težak-Gregl 2001**

Tihomila **Težak-Gregl**, The Lengyel culture in Croatia. In: Judit Regenye (Hg.), Sites and stones. Lengyel culture in western Hungary and beyond, Veszprém 2001, 27-35.

**Urban 2000**

Otto H. **Urban**, Der lange Weg zur Geschichte. Die Urgeschichte Österreichs, Österreichische Geschichte bis 15 v. Chr., Wien 2000.

**Vahlkampf 1995**

Guido **Vahlkampf**, Urzeitliche Siedlungsspuren am Rabenstein bei Lavamünd in Kärnten. Ein Beitrag zum jüngeren Neolithikum in Kärnten, Klagenfurt 1995.

**Wilding 2011**

Julia **Wilding**, Befunde und Fundmaterial der Kupferzeit aus Objekt 9. In: Gerald Fuchs (Hg.), Archäologie Koralmbahn 1: Weitendorf, Universitätsforschungen zur prähistorischen Archäologie, Band 198, Bonn 2011, 23-82.

## 6. Abbildungsverzeichnis

Nr.	Beschreibung	Quelle	Abb. Art	S.
1	Objekt 1 mit Steg zwischen Profil 1 und 2. Arbeitsfoto vom 7. Jänner 2005. Foto nach Nordost.	ARGIS	Foto	1
2	Lage des Spiegelkogels.	(c) GIS Steiermark 2013	Karte	2
3	Umgebungskarte.	(c) GIS Steiermark, 2013	Karte	2
4	Der Spiegelkogel. Foto nach Norden.	Wilding	Foto	3
5	Geländeplan.	ARGIS	Plan	4
6	Chronologietabelle des Neolithikums in Ostösterreich.	Krenn-Leeb	Grafik	6
7	Objektübersicht.	ARGIS	Plan	12
8	Harris-Matrix	Wilding	Diagramm	14
9	Verkohelter Schwellbalken. SE 2.	ARGIS	Foto	16
10	Objekt 2.	ARGIS	Plan	26
11	Objekt 3.	ARGIS	Plan	26
12	Objekt 4.	ARGIS	Plan	28
13	Objekt 5.	ARGIS	Plan	30
14	Aufteilung der Fundkategorien.	Wilding	Diagramm	31
15	1: Schlickerüberzug. 2: Organische Reste auf der Keramik. 3: Dünne oxidierend gebrannte Schicht zwischen reduzierend gebrannten Schichten.	1,2: Wilding, 3: Fürhacker & Klatz	Foto	32
16	1: Vergrößerung der Keramikgrus-Magerung. 2-3: Beispiele für Keramikgrus-Magerung. 4: Magerung in der Magerung. 5: Probe für den Salzsäuretest, noch in der Keramik. 6: in Salzsäure.	1, 4-6: Fürhacker & Klatz, 2-3: Wilding	Foto	34
17	Beispiele für Limonitkonkretionen in der Keramik.	mitte: Fürhacker & Klatz, außen: Wilding	Foto	36
18	Nr. 222. Keramik mit großen Steinchen gemagert.	Wilding	Foto	36
19	Keramik der gleichen Fundnummer (Sk32), verschiedene Lagerbedingungen.	Wilding	Foto	36
20	Keramik mit roter Bemalung	Wilding	Foto	38
21	Furchenstichverzierung	Wilding	Foto	38
22	Tonfuß - Sk19.	Ansicht von oben, vorne und hinten: Wilding. Ansicht von unten und seitlich: Fürhacker & Schnabl	Foto	48

23	Schuhfunde1: Ötzi-Schuhe, rekonstruiert 2: Bastsandalen 3: Schuh vom Schnidejoch 4: Stiefelgefäß 5: Rekonstruktion des Schuhs vom Schnidejoch 6: Tonstiefel der Vučedol-Kultur.	1: Grömer 2010, Abb. 155 2: Grömer 2010, Abb. 159 3: Suter 2005, Abb. 29 4: Kalicz-Schneider/Kalicz 1997, Abb. 5/2 5: Suter 2005, Abb. 29 6: Rendić-Miočević/Purtić 1991, Abb. 63	Scans	50
24	„Gußlöffel“	Wilding	Foto	53
25	Deckel (Nr. 2).	Wilding	Foto	54
26	Spinnwirtel.	Wilding	Foto	54
27	Lehmplatte, Unterseite, ohne Maußstab.	Wilding	Foto	54
28	Nr. 188. Reste von der ursprünglichen Oberfläche, erhalten in den Rillen.	Wilding	Foto	60
29	Nr. 257. Foto 1: Ansicht von vorne. Foto 2: Ansicht von oben; erhaltenen Oberfläche am Boden.	Fürhacker & Klatz	Foto	61
30	Typentafel Spätlengyelzeit (M 1:3).	Wilding	Zeichnung	66
31	Typentafel Lasinja-Kultur (M 1:3).	Wilding	Zeichnung	67
32	Typentafel Furchenstichkeramik (M 1:2).	Wilding	Zeichnung	68
33	Typentafel Jüngerer Jungneolithikum/Älteres Endneolithikum (M 1:2).	Wilding	Zeichnung	69
34	Typentafel Urnenfelderzeit (M 1:2).	Wilding	Zeichnung	70
35	Verhältnis von gezeichneter und ungezeichneter Keramik in kg.	Wilding	Diagramm	79
36	Beispiel für die Anwendung von Grauschattierungen.	Wilding	Zeichnung	83
37	Spiegelkogel, Tonarten 1-6.	Wilding	Foto	84
38	Spiegelkogel, Tonarten 7-11.	Wilding	Foto	86
39	Spiegelkogel, Tonart 12.	Wilding	Foto	88

Ich habe mich bemüht, sämtliche Inhaber der Bildrechte ausfindig zu machen und ihre Zustimmung zur Verwendung der Bilder in dieser Arbeit eingeholt. Sollte dennoch eine Urheberrechtsverletzung bekannt werden, ersuche ich um Meldung bei mir.

# 7. Katalog

## 7.1. Pläne - Erläuterungen

Im ersten Teil des Katalogs sind die Pläne der Befunde aus Objekt 1.

- DOF 1 ohne Funde (Plan 1)
- DOF 1 mit Funde (Plan 2)
- DOF 2 ohne Funde (Plan 3)
- DOF 2 mit Steinfunde (Plan 4)
- DOF 2 mit Keramikfunde (Plan 5)
- DOF 3 ohne Funde (Plan 6)
- DOF 3 mit Funde (Plan 7)
- DOF 4 ohne Funde (Plan 8)
- DOF 4 mit Funde (Plan 9)
- DOF 5 mit Funde (Plan 10)
- Profilübersicht (Plan 11)
- Profil 1, 2, 3, 4 und 29 ohne Funde (Plan 12)
- Profil 1, 2, 3, 4 und 29 mit Funde (Plan 13)
- Profil 5, 6, 7, 8 ohne Funde (Plan 14)
- Profil 5, 6, 7, 8 mit Funde (Plan 15)

Die Pläne für Objekt 2-5 befinden sich im Kapitel „Befunde“.

## 7.2. Tafeln - Erläuterungen

Der zweite Teil des Katalogs beinhaltet die Beschreibungen und Zeichnungen aller signifikanter Keramikfragmente der Grabung 2004/05 am Spiegelkogel. Signifikante Fragmente sind Randstücke, Bodenstücke, Gefäßfüße, Handhaben (Henkel, Knubben und Griffplatten), verzierte Wandstücke und Sonderformen (Tonfuß, Deckel, Tongewichte,...). Gab es mehrere Stücke einer Verzierungsart, einer Randform, einer Knubbenform usw. wurde immer nur ein Exemplar stellvertretend für alle anderen in den Katalog aufgenommen. Nicht berücksichtigt wurden Putzfunde beziehungsweise Funde aus dem Aushub, denen keine SE (Schichteinheit) zugewiesen werden konnte.

Beschrieben wurde nach makroskopischen Merkmalen. Nur ein kleiner Teil der Keramik wurde vom Restauratorenteam Fürhacker-Klatz und Mag. Michael Brandl mit Mikroskop untersucht.

Die ungezeichneten Scherben wurden nur mengenmäßig erfasst. Dabei ergab sich folgende Aufteilung:



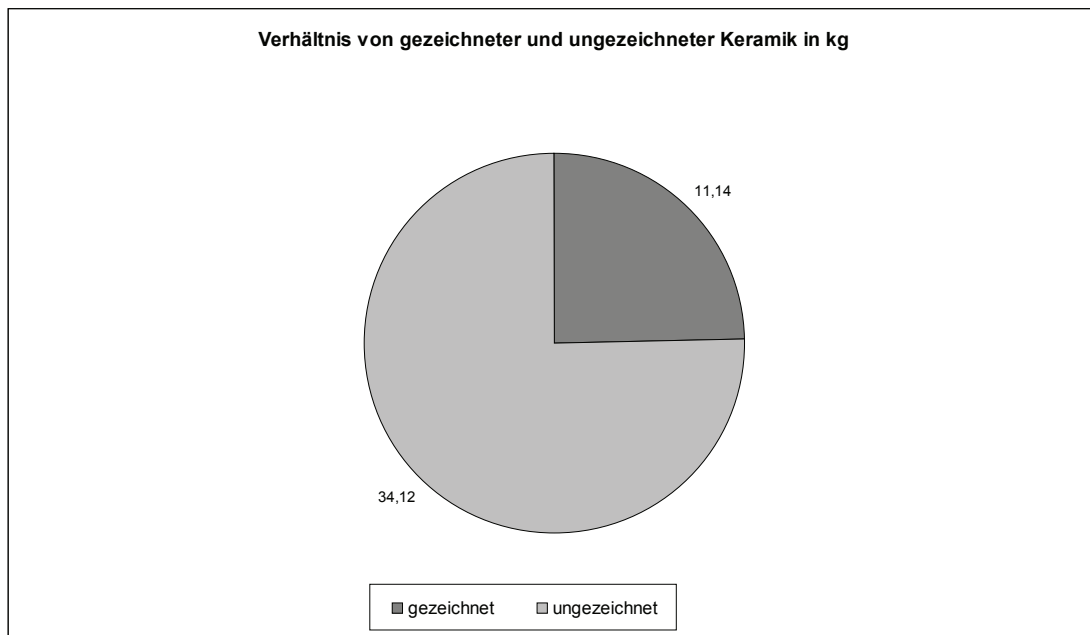


Abb. 35: Verhältnis von gezeichneter und ungezeichneter Keramik in kg.

#### 7.2.1. Zeichnungen

Ein Teil der Keramik (54 Stück) wurde schon in den Vorberichten von Sigrid Ehrenreich (ARGIS) gezeichnet und veröffentlicht. Diese Zeichnungen wurden übernommen und dem Stil der restlichen Zeichnungen angepasst. In einigen Fällen wurde leichte Änderungen (Orientierung, Änderungen bei der Verzierung, Ergänzungen usw. vorgenommen (Taf. 3/24 und 25, Taf. 4/31, Taf. 7/55 und 62, Taf. 9/78 und 79, Taf. 17/155, Taf. 22/191, Taf. 23/198, Taf. 23 /200, Taf. 24 /214, Taf. 27/237 und 239, Taf. 28/241, Taf. 7/56, Taf. 30/255, ..). Der Tonfuß (Taf. 20/175) und ein Tonlöffel (Taf. 19/163) wurden neu gezeichnet. Alle übernommenen und nachbearbeiteten Stücke sind im Katalog gekennzeichnet.

#### 7.2.2. Fundnummern und Tafelnummern

Die auf der Grabung vergebenen Fundnummern wurden übernommen. Zusätzlich wurden neue Unternummern während der Bearbeitung vergeben. Alle Unternummern mit numerischen Ergänzung, z.B. Sk28-5, stammen von vorhergegangenen Bearbeitungsschritten, alle alphabetischen Ergänzungen (z.B. Sk28-M) wurden im Laufe dieser Arbeit vergeben.

Folgende Fundnummern wurden zu Gefäßen zusammengefügt:

Gefäß A:

Sk139 (11x), Sk139-1, -2, -3, -4, -5, -6, -8, -9, -10, -11, -12, -13, -14, -15, -21, -22, -23, -24, Sk140 (2x)

Auf den Tafeln wurden die Keramikfragmente schließlich durchgehend nummeriert. Die Fundnummer steht unter der Katalognummer in Klammer.

#### 7.2.3. Kriterien für die Anordnung der Keramikfragmente auf den Tafeln

Die Keramik wurde primär nach der Schichteinheit geordnet, wobei die Schichten nicht chronologisch sondern in ansteigender Reihenfolge geordnet wurden. Innerhalb der SE wurden folgendermaßen

gereiht:

- Sonderformen
- Verzierungen
- Knubben
- Henkel
- Randstücke
- Bodenstücke und Fußgefäße

Die Einteilung der folgenden Kapitel wurde von der ersten Publikation der Autorin übernommen:

#### 7.2.4. Erhaltene Teile

Folgende Teile wurden unterschieden: Randstück (RS), Wandstück (WS), Bodenstück (BS), Gefäßfuß, Henkel, Knubbe, Griffklappen, Tonlöffel, Tongewicht, Spinnwirtel, Tonfuß und Deckel.

*„Im gesamten Fundmaterial gibt es kein einziges vollständiges Gefäß.“*

*„BS+WS“ ist ein Bodenstück mit einem noch erhaltenen Übergang zu einem Wandstück, das mind. 2 cm hoch ist.*

*„RS+WS“ ist ein Randstück mit einem noch erhaltenen Übergang zu einem Wandstück, das mind. 2 cm erhalten ist.*

*„WS mit Henkel“ ist ein Henkel mit einem noch erhaltenem Übergang zu einem Wandstück, das mind. 2 cm erhalten ist. Die Orientierung des Henkels kann vertikal oder horizontal sein.*

*„WS mit Knubbe“ ist eine Knubbe mit einem noch erhaltenem Übergang zu einem Wandstück, das mind. 2 cm erhalten ist.*

*„BS mit Gefäßfußansatz“ ist ein Bodenstück mit einem noch erhaltenen Übergang zum Gefäßfuß, der mind. 2 cm erhalten ist.“<sup>233</sup>*

#### 7.2.5. Oberfläche: Erhaltung

*„Der Erhaltungszustand der äußeren und inneren Oberfläche wurde nach folgendem Schlüssel beurteilt:*

*0-10 % - nicht erhalten*

*10-50 % - stark abgewittert*

*50-90 % - leicht abgewittert*

*90-100% - erhalten“<sup>234</sup>*

#### 7.2.6. Oberfläche: Struktur

*„Beim Großteil der Oberflächen lässt sich die Oberflächenstruktur als geglättet beschreiben.*

*Oberflächen, die stark abgewittert sind bzw. wo die ursprüngliche Oberfläche nicht mehr erhalten ist,*

---

<sup>233</sup> Wilding 2011, 54.

<sup>234</sup> Wilding 2011, 55.

wurden mit „rau“ bezeichnet.“<sup>235</sup>

#### 7.2.7. Intensität der Magerung

„Bei der Intensität der Magerung wurden folgende Stufen unterschieden“<sup>236</sup>:

- < 1 % - kaum gemagert
- 1-5 % - schwach gemagert
- 5-20 % - mittel gemagert
- > 20 % - stark gemagert“

#### 7.2.8. Korngröße der Magerung

„Folgender Schlüssel kam zum Einsatz:

- < 0,5 mm – feinstkörnig
- 0,5-1 mm – feinkörnig
- 1-2 mm – mittelkörnig
- > 2 mm – grobkörnig“<sup>237</sup>

Als Orientierung zur Beschreibung der Korngröße und der Intensität der Magerung diene das Werk von Clive Orton.<sup>238</sup>

#### 7.2.9. Magerungsart

„Als fremde Bestandteile im Ton wurden Steinchen, Feinsand, Limonitkonkretionen (siehe Erklärung Kap. 3) und Keramikgrus festgestellt. Als Steinchen wurden eckige Körner bezeichnet, die größer als 0,5 mm sind. Alle Körner darunter fallen unter den Begriff „Feinsand“.“<sup>239</sup>

Unter der Magerungsart „Keramikgrus“ werden alle Fragmente verstanden, die weißliche, rötliche (exkl. Limonitkonkretionen) und gräuliche Magerungsbestandteile beinhalten, die vorläufig als zerkleinerte, sekundär gebrauchte Keramik interpretiert wurden (siehe Erklärung Kap. 3).

Viele Keramikfragmente weisen eine sehr poröse Oberfläche aufgrund von ausgefallenen Magerungsbestandteilen auf. Ob die Magerung schon beim Brand vergangen ist oder erst beim Gebrauch oder durch die Lagerung im Boden, kann nicht mehr festgestellt werden (siehe Erklärung Kap. 3). Alle betroffenen Fragmente wurden mit „Magerungsteilchen ausgefallen“ beschrieben.

#### 7.2.10. Glimmergröße und Glimmerintensität

„Der Glimmergehalt wurde nach Größe (sehr fein – fein – grob) und Intensität (schwach – mittel – stark) unterteilt.“<sup>240</sup>

235 Wilding 2011, 55.

236 Wilding 2011, 55.

237 Wilding 2011, 55.

238 Orton/Typres/Vince 1993, 238.

239 Wilding 2011, 55.

240 Wilding 2011, 55.

### 7.2.11. Farbe

Die Farben der Keramikfragmente wurden nach der Farbsammlung „RAL CLASSIC“ bestimmt.  
Folgende Farben wurden verwendet:

RAL 1001 – Beige  
RAL 1011 – Braunbeige  
RAL 1015 – Hellelfenbein  
RAL 1019 – Graubeige  
RAL 2001 – Rotorange  
RAL 3009 - Oxidrot  
RAL 3012 – Beigerot  
RAL 8001 – Ockerbraun  
RAL 7006 – Beigegrau  
RAL 7010 – Zeltgrau  
RAL 7011 – Eisengrau  
RAL 7012 – Basaltgrau  
RAL 7015 – Schiefergrau  
RAL 7016 – Anthrazitgrau  
RAL 7021 – Schwarzgrau  
RAL 7022 – Umbragrau  
RAL 7024 – Graphitgrau  
RAL 7030 – Steingrau  
RAL 7032 – Kieselgrau  
RAL 7036 – Platingrau  
RAL 7037 – Staubgrau  
RAL 7038 – Achatgrau  
RAL 7039 – Quarzgrau  
RAL 7044 – Seidengrau  
RAL 8002 – Signalbraun  
RAL 8003 – Lehmbraun  
RAL 8004 – Kupferbraun  
RAL 8023 – Orangebraun  
RAL 8024 – Beigebraun  
RAL 8025 – Blassbraun

*„Bei mehreren Farben bzw. Farbverläufen wurde die dominantere Farbe an die erste Stelle gesetzt: beige bis graubeige.“<sup>241</sup>*

---

241 Wilding 2011, 55.

### 7.2.12. Abkürzungen

BS – Bodenstück

erh. – erhalten

FNr. – Fundnummer

Obfl. – Oberfläche

SE – Schichteinheit

Sk – Spiegelkogel

RS – Randstück

Taf. – Tafel

WS – Wandstück

### 7.2.13. Muster für die Beschreibung

#### **Tafelnummer/Fortlaufende Nummer – Fundnummer Spiegelkogel**

erhaltener Teil

(Verzierung:)

Erhaltung Oberfläche: außen/innen

Struktur Oberfläche: außen/innen

Magerung Intensität:

Magerung Korngröße:

Magerungsart:

Glimmer Größe/Intensität:

Farbe: außen/innen/Bruch

(Bemerkung:)

### 7.2.14 Erklärung der Grau-Schattierungen

Beim Zeichnen der Keramikfragmente kamen zwei Grauschattierungen zum Einsatz. Die dunklere Schattierung (25 % Grau) ist mit einer strichlierten Linie umgeben und steht für Brüche und abgewitterte oder nicht erhaltene Bereiche. Die hellere Schattierung (15 % Grau) symbolisiert Bemalungsreste.



Abb. 36: Beispiel für die Anwendung von Grauschattierungen.



Abb. 37: Spiegelkogel, Tonarten 1-6.

### 7.3. Tonarten

Es wurden 12 Tonarten unterschieden:

#### Tonart 1

Farbe: beige, braun, rötlich

Magerungsart: Steinchen

Magerungsintensität: mittel bis stark

schlecht sortiert, wahrscheinlich lencyelzeitlich

Sk2-2	Sk28-10	Sk54-4	Sk114-4	Sk130-6
Sk2-6	Sk28-13	Sk56-1	Sk119	Sk130-7
Sk2-14	Sk28-22	Sk56-3	Sk120-1	Sk135
Sk2-18	Sk28-B	Sk56-5	Sk120-4	Sk139-49
Sk2-19	Sk28-Q	Sk56-8	Sk120-7	Sk141
Sk2-D	Sk28-H	Sk56-10	Sk120-B	Sk149
Sk2-G	Sk28-J	Sk56-11	Sk120-C	Sk156-8
Sk2-M	Sk28-O	Sk56-C	Sk120-F	Sk175-1
Sk2-O	Sk28-P	Sk56-E	Sk124-3	Sk182-C
Sk10-G	Sk36-9	Sk56-F	Sk124-11	Sk182-D
Sk10-H	Sk36-10	Sk56-G	Sk124-16	Sk187-2
Sk28-7	Sk36-B	Sk56-M	Sk124-19	Sk192
Sk18-1	Sk36-F	Sk61	Sk124-20	Sk229-1
Sk28-2	Sk36-I	Sk74-11	Sk124-B	Sk229-7
Sk28-3	Sk38-11	Sk95-2	Sk124-I	Sk229-8
Sk28-6	Sk38-2	Sk100	Sk129	Sk229-10
Sk28-24	Sk38-10	Sk110	Sk130-3	Sk229-11
Sk28-8	Sk51	Sk114-3	Sk130-5	Sk229-15

#### Tonart 2

Farbe: dunkelbraun

Magerungsart: Steinchen

Magerungsintensität: stark

besser sortiert als 1, wahrscheinlich lencyelzeitlich

Sk2-1	Sk36-4	Sk56-L	Sk124-10	Sk139-25
Sk2-3	Sk36-5	Sk74-10	Sk124-J	Sk156-11
Sk2-J	Sk36-D	Sk121-8	Sk130-8	Sk191
Sk10-A	Sk56-2	Sk124-23	Sk Gef. A	Sk229-12
Sk18-3	Sk56-J	Sk124-6	Sk139-5	

#### Tonart 3

Farbe: grauer Kern, beige Oberfläche

Magerung: Steinchen, unsortiert

Magerungsintensität: extrem stark

Sk64, Sk128, Sk229-2





#### Tonart 4

Farbe: beige – braun

Magerung: große Steinchen

Magerungsintensität: schwach-mittel

Sk2-9, Sk10-E, Sk36-E, Sk56-7, Sk56-H, Sk74-16, Sk92, Sk106-2, Sk114-2, Sk120-A, Sk127, Sk181, Sk182-6

#### Tonart 5

Farbe: beige

Magerungsart: Feinsand

Magerungsintensität: kaum sichtbar

Feinkeramik

Sk28-21, Sk95-1, Sk114-10, Sk124-K

#### Tonart 6

Farbe: beige, rötlich

Magerungsart: Keramikgrus, wenig Steinchen

Intensität: schwach-mittel

Sk2-13	Sk28-15	Sk36-J	Sk120-3	Sk124-22
Sk2-17	Sk32-1	Sk38-4	Sk120-5	Sk137
Sk10-B	Sk36-1	Sk74-12	Sk124-9	Sk156-6
				Sk168

#### Tonart 7

Farbe: dunkelbraun – dunkelgrau

Magerung: Steinchen, Feinsand

Magerungsintensität: kaum-schwach

gut sortiert, homogen, reduzierend gebrannt

wahrscheinlich lasinjazeitlich

Sk2-12	Sk36-3	Sk66	Sk130-1	Sk182-2
Sk28-1	Sk36-6	Sk74-2	Sk130-2	Sk193
Sk28-4	Sk36-14	Sk74-13	Sk142+Sk146	
Sk28-11	Sk37	Sk93	Sk164	
Sk28-12	Sk56-4	Sk124-18	Sk182-1	

#### Tonart 8

Farbe: rötlich, beige, braun, grauer Kern

Magerung: Steinchen, Feinsand

Magerungsintensität: kaum – schwach

gut sortiert, homogen, oxidierend gebrannt

Sk10-F, Sk28-5, Sk36-C, Sk56-D, Sk74-6, Sk104, Sk114-6, Sk124-24, Sk124-F, Sk130-9+Sk134, Sk167+174, Sk190

wahrscheinlich lasinjazeitlich

### Tonart 9

Farbe: grau-braun

Magerung: Steinchen

Magerungsintensität: schwach – mittel

wahrscheinlich lasinjazeitlich

Sk2-20	Sk36-11	Sk38-3	Sk106-1	Sk229-13
Sk28-26	Sk36-12	Sk74-1+Sk238	Sk124-A	Sk229-14
Sk36-2	Sk36-15	Sk74-5	Sk138	
Sk36-7	Sk38-1	Sk74-14	Sk229-4	

### Tonart 10

Farbe: beige – braun – grau

Magerung: ausgefallen

Magerungsintensität: schwach – stark

poröser Ton

schlecht sortiert, wahrscheinlich endneolithisch

Sk2-10	Sk28-17	Sk58	Sk82-2	Sk154-1
Sk2-A	Sk28-K	Sk71	Sk114-1	Sk160
Sk10-C	Sk28-M	Sk74-9	Sk120-2	Sk161
Sk10-D	Sk32-2	Sk79-9	Sk120-6	Sk163
Sk21	Sk36-17	Sk81	Sk120-D	Sk165-2
Sk28-16	Sk36-A	Sk82-1	Sk122	Sk166
				Sk187-1

### Tonart 11

Farbe: rosa

Magerung: Steinchen

Magerungsintensität: mittel

Römerzeit

Sk107-2

### Tonart 12

Farbe dunkelgrau, rötlich

Magerungsart: Steinchen

Magerungsintensität: kaum

glatte Oberfläche, Urnenfelderzeit

Sk48-A, Sk69-1, Sk69-6, Sk73,

Sk74-3, Sk74-8,

Folgende Fundnummern waren zu fragmentiert um sie einer Tonart zuweisen zu können: Sk56-O, Sk74-15, Sk229-6.



Abb. 39: Spiegelkugel, Tonart 12.

Foto: Wilding

#### 7.4. Übersicht: Fundnummer - Laufende Nummer im Katalog

Gef. A	264	Sk28-4	18	Sk36-12	33	Sk56-11	152
Sk1	4	Sk28-5	123	Sk36-14	41	Sk56-C	150
Sk2-1	75	Sk28-6	131	Sk36-15	95	Sk56-D	144
Sk2-2	133	Sk28-7	104	Sk36-17	52	Sk56-E	156
Sk2-3	99	Sk28-8	71	Sk36-A	116	Sk56-F	146
Sk2-6	70	Sk28-10	23	Sk36-B	130	Sk56-G	154
Sk2-9	127	Sk28-11	43	Sk36-C	128	Sk56-H	145
Sk2-10	8	Sk28-12	46	Sk36-D	102	Sk56-J	73
Sk2-12	136	Sk28-13	21	Sk36-E	124	Sk56-L	113
Sk2-13	10	Sk28-15	157	Sk36-F	126	Sk56-M	117
Sk2-14	140	Sk28-16	49	Sk36-I	142	Sk56-O	76
Sk2-17	120	Sk28-17	7	Sk36-J	158	Sk58-A	176
Sk2-18	139	Sk28-21	40	Sk37	42	Sk61	15
Sk2-19	147	Sk28-22	141	Sk38-1	206	Sk62-1	227
Sk2-20	122	Sk28-24	103	Sk38-2	187	Sk62-2	229
Sk2-A	143	Sk28-25	110	Sk38-3	186	Sk62-3	222
Sk2-D	151	Sk28-26	114	Sk38-4	216	Sk64	255
Sk2-G	125	Sk28-A	49	Sk38-10	188	Sk66	24
Sk2-J	95A	Sk28-B	153	Sk38-11	201	Sk69-1	235
Sk2-M	64	Sk28-H	119	Sk48-A	219	Sk69-4	232
Sk2-O	77	Sk28-J	135	Sk51-1	129A	Sk69-5	233
Sk2-Q	116	Sk28-K	106	Sk54-1	228	Sk69-6	234
Sk6-A	162	Sk28-M	107	Sk54-2	230	Sk71	56
Sk10-A	173	Sk28-O	67	Sk54-4	225	Sk72	250
Sk10-B	174	Sk28-P	72	Sk54-7	223	Sk73	37
Sk10-C	168	Sk28-Q	94	Sk54-10	226	Sk74-1	161
Sk10-D	169	Sk31	180	Sk54-11	224	Sk74-2	39
Sk10-E	166	Sk32-1	155	Sk54-12	220	Sk74-3	5
Sk10-F	167	Sk32-2	108	Sk54-14	231	Sk74-5	28
Sk10-G	164	Sk36-1	87	Sk54-A	221	Sk74-6	35
Sk10-H	170	Sk36-2	98	Sk56-1	74	Sk74-8	97
Sk18-1	172	Sk36-3	93	Sk56-2	19	Sk74-9	57
Sk18-3	171	Sk36-4	86	Sk56-3	65	Sk74-10	34
Sk19	175	Sk36-5	66	Sk56-4	29	Sk74-12	81
Sk20	1	Sk36-6	137	Sk56-5	69	Sk74-13	44
Sk21	53	Sk36-7	48	Sk56-6	23	Sk74-14	38
Sk28-1	92	Sk36-9	83	Sk56-7	27	Sk74-15	36
Sk28-2	88	Sk36-10	89	Sk56-8	6	Sk74-16	60
Sk28-3	22	Sk36-11	16	Sk56-10	159	Sk74-11	17

Sk81	3
Sk82-1	178
Sk82-2	177
Sk92-A	160
Sk93	78
Sk95-1	61
Sk95-2	62
Sk100	30
Sk101	251
Sk104	252
Sk106-1	185
Sk106-2	199
Sk107-1	254
Sk110-2	252A
Sk114-1	210
Sk114-2	209
Sk114-3	193
Sk114-4	184
Sk114-5	215
Sk114-6	189
Sk114-7	217
Sk114-8	207
Sk114-9	215
Sk114-10	197
Sk119	79
Sk120-1	85
Sk120-2	20
Sk120-3	50
Sk120-4	14
Sk120-5	12
Sk120-6	58
Sk120-7	59
Sk120-A	111
Sk120-B	148
Sk120-C	100
Sk120-D	112
Sk120-F	115
Sk121-8	109
Sk122	181

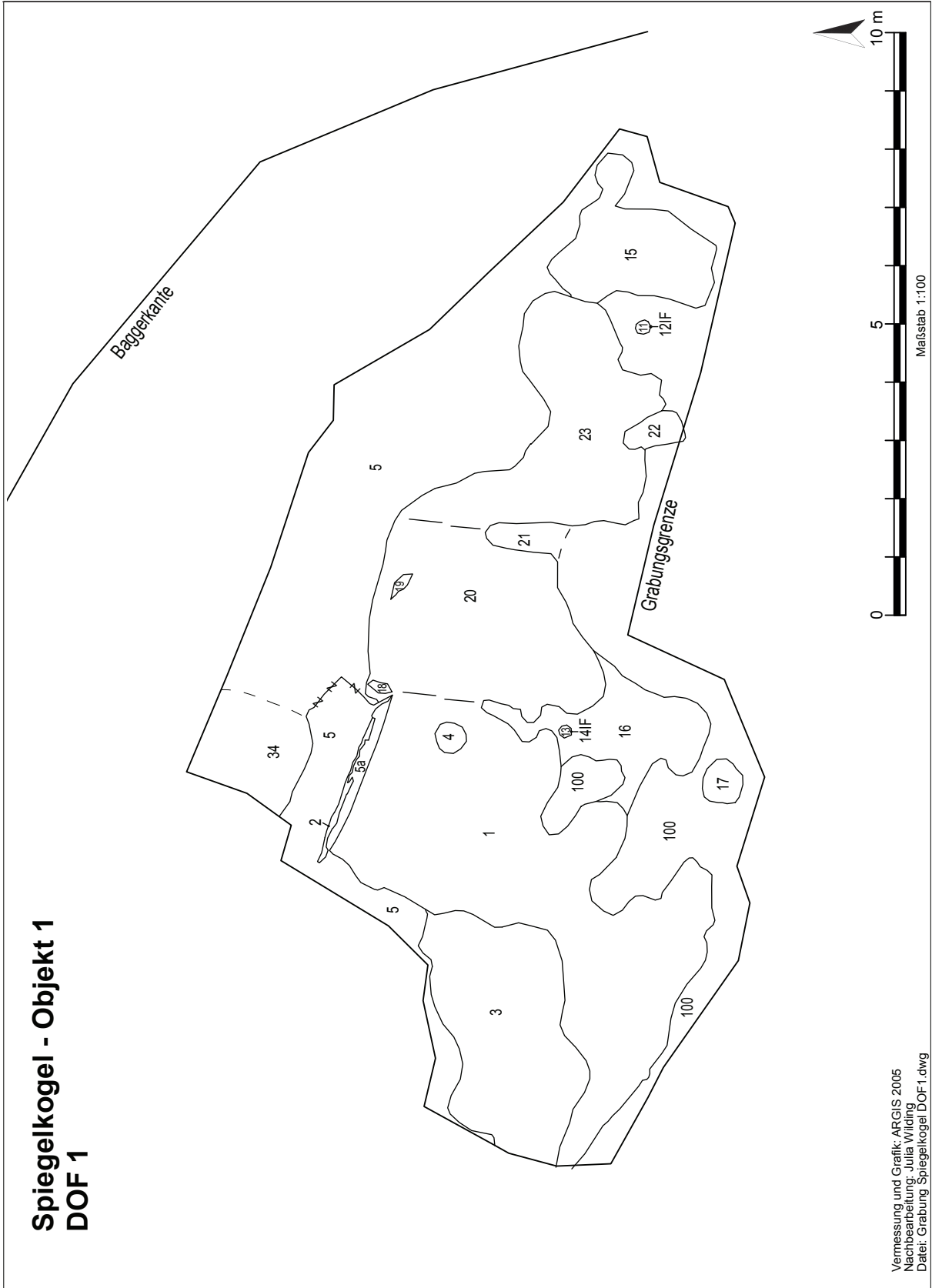
Sk124-3	129
Sk124-9	90
Sk124-10	68
Sk124-11	80
Sk124-16	105
Sk124-18	45
Sk124-19	137A
Sk124-20	82
Sk124-22	138
Sk124-23	63
Sk124-24	11
Sk124-A	118
Sk124-B	149
Sk124-F	84
Sk124-I	132
Sk124-J	134
Sk124-K	121
Sk127	241
Sk128	255
Sk129	190
Sk130-1	248
Sk130-2	249
Sk130-3	244
Sk130-4	247
Sk130-5	246
Sk130-6	242
Sk130-7	243
Sk130-8	245
Sk130-9	240
Sk133	236
Sk134	239
Sk135	195
Sk137	200
Sk138	259
Sk139-25	263
Sk139-35	261
Sk139-49	257
Sk141	238
Sk142	237

Sk143	256
Sk146	237
Sk147	239
Sk148	239
Sk149	198
Sk154-1	253
Sk156-6	262
Sk156-8	258
Sk156-11	260
Sk160	13
Sk161	47
Sk163	51
Sk165-2	54
Sk166	25
Sk167	31
Sk168	55
Sk174	31
Sk175	2
Sk181	214
Sk182-1	32
Sk182-2	9
Sk182-6	26
Sk182-C	91
Sk187-1	96
Sk187-2	101
Sk190	192
Sk191	196
Sk192	194
Sk193	191
Sk229-1	204
Sk229-2	255
Sk229-4	183
Sk229-6	182
Sk229-7	203
Sk229-8	202
Sk229-10	218
Sk229-11	212
Sk229-12	205
Sk229-13	213

Sk229-14	211
Sk229-15	208
Sk238	161
Sk239	155
Sk257	165
Sk261	163

# Pläne

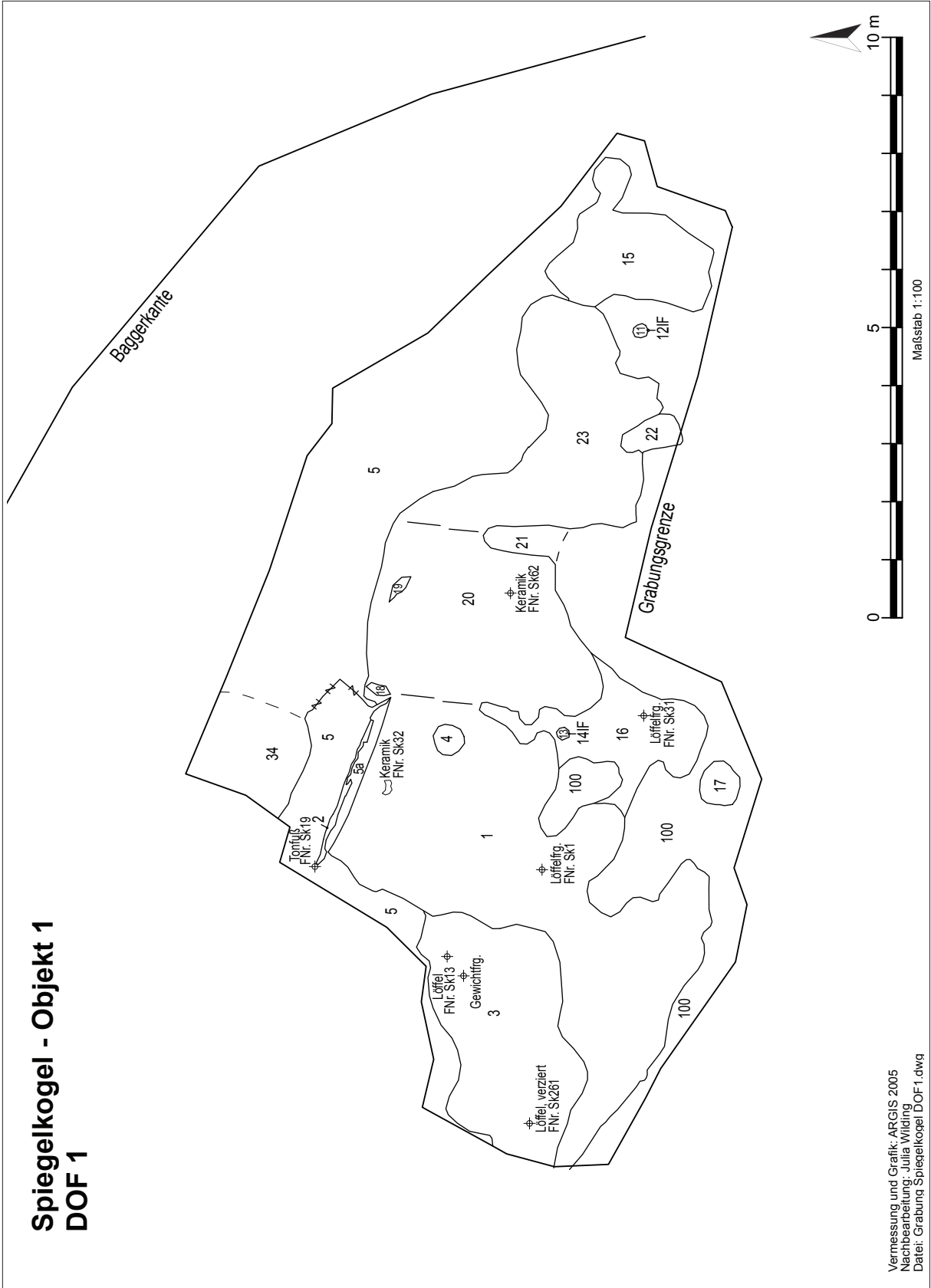
# Spiegelkogel - Objekt 1 DOF 1



Vermessung und Grafik: ARGIS 2005  
Nachbearbeitung: Julia Wilding  
Datei: Grabung Spiegelkogel DOF1.dwg

Plan 1:  
DOF 1 ohne Funde

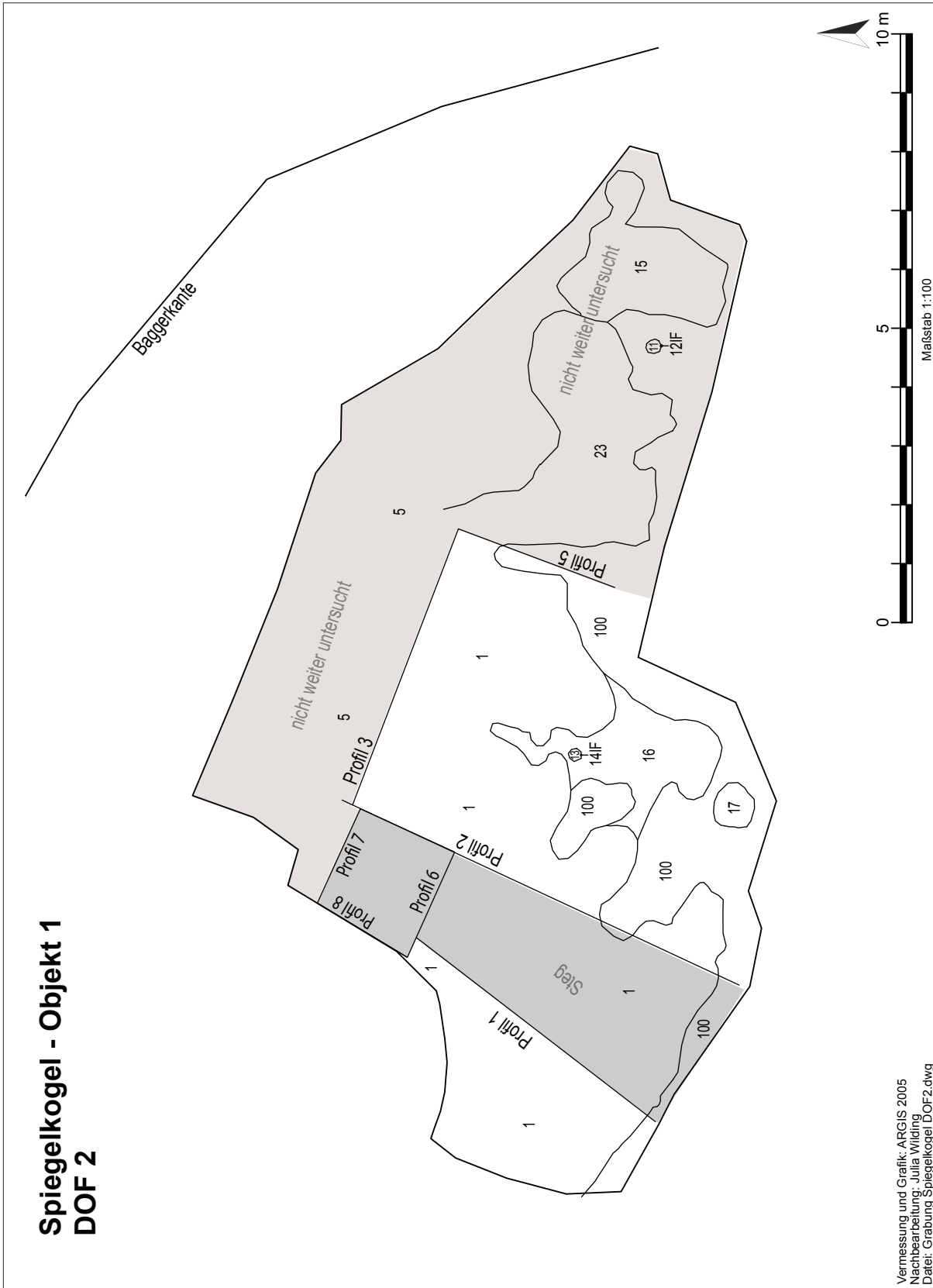
# Spiegelkugel - Objekt 1 DOF 1



Plan 2:  
DOF 1 mit Funde

Vermessung und Grafik: ARGIS 2005  
Nachbearbeitung: Julia Wilding  
Datei: Grabung Spiegelkugel DOF1.dwg

# Spiegelkogel - Objekt 1 DOF 2

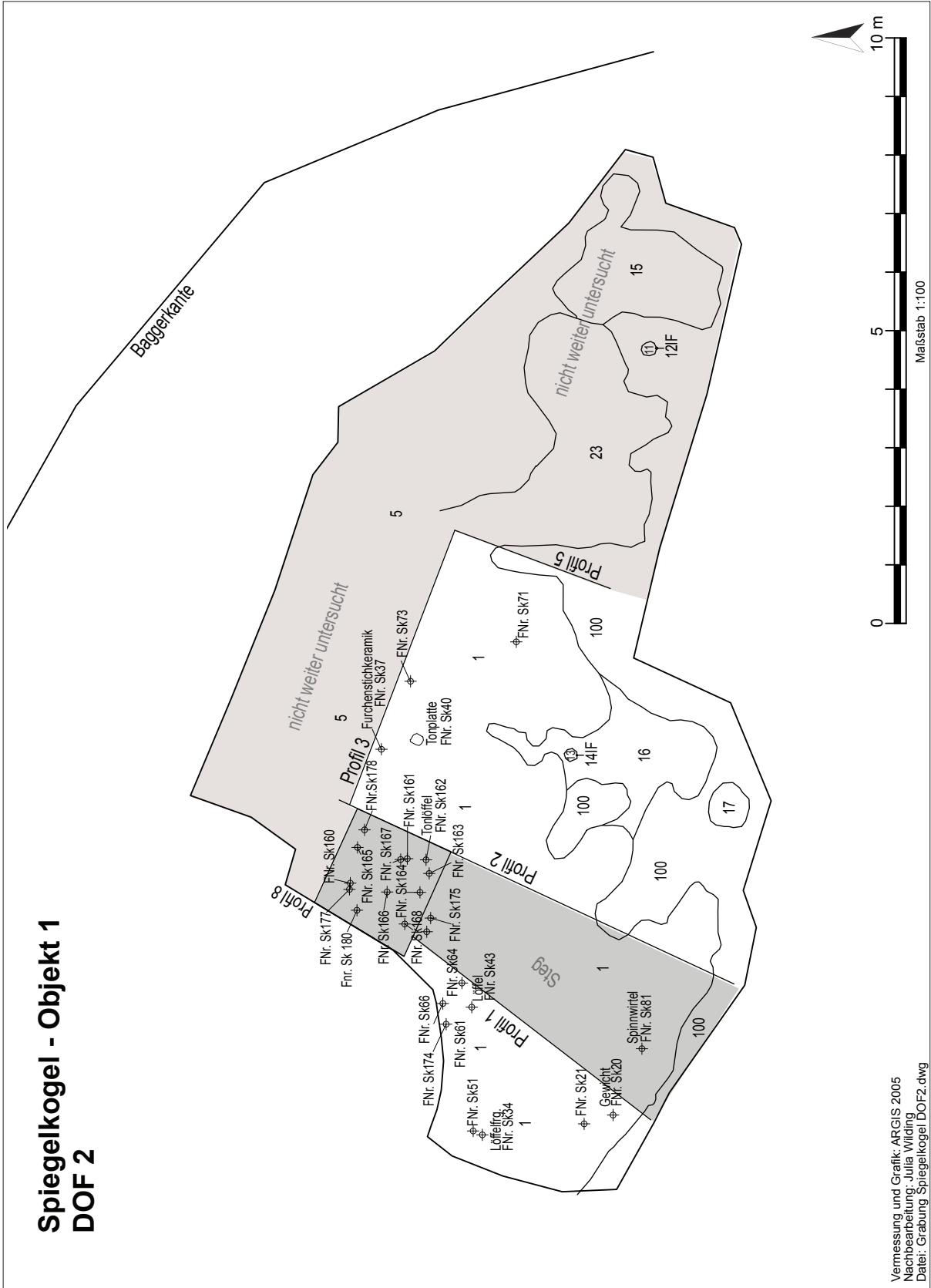


Vermessung und Grafik: ARGIS 2005  
Nachbearbeitung: Julia Wilding  
Datei: Grabung Spiegelkogel DOF2.dwg

Plan 3:  
DOF 2 ohne Funde



# Spiegelkugel - Objekt 1 DOF 2



Vermessung und Grafik: ARGIS 2005  
Nachbearbeitung: Julia Wilding  
Datei: Grabung Spiegelkugel DOF2.dwg

Plan 4:  
DOF 2 mit Keramikfunde

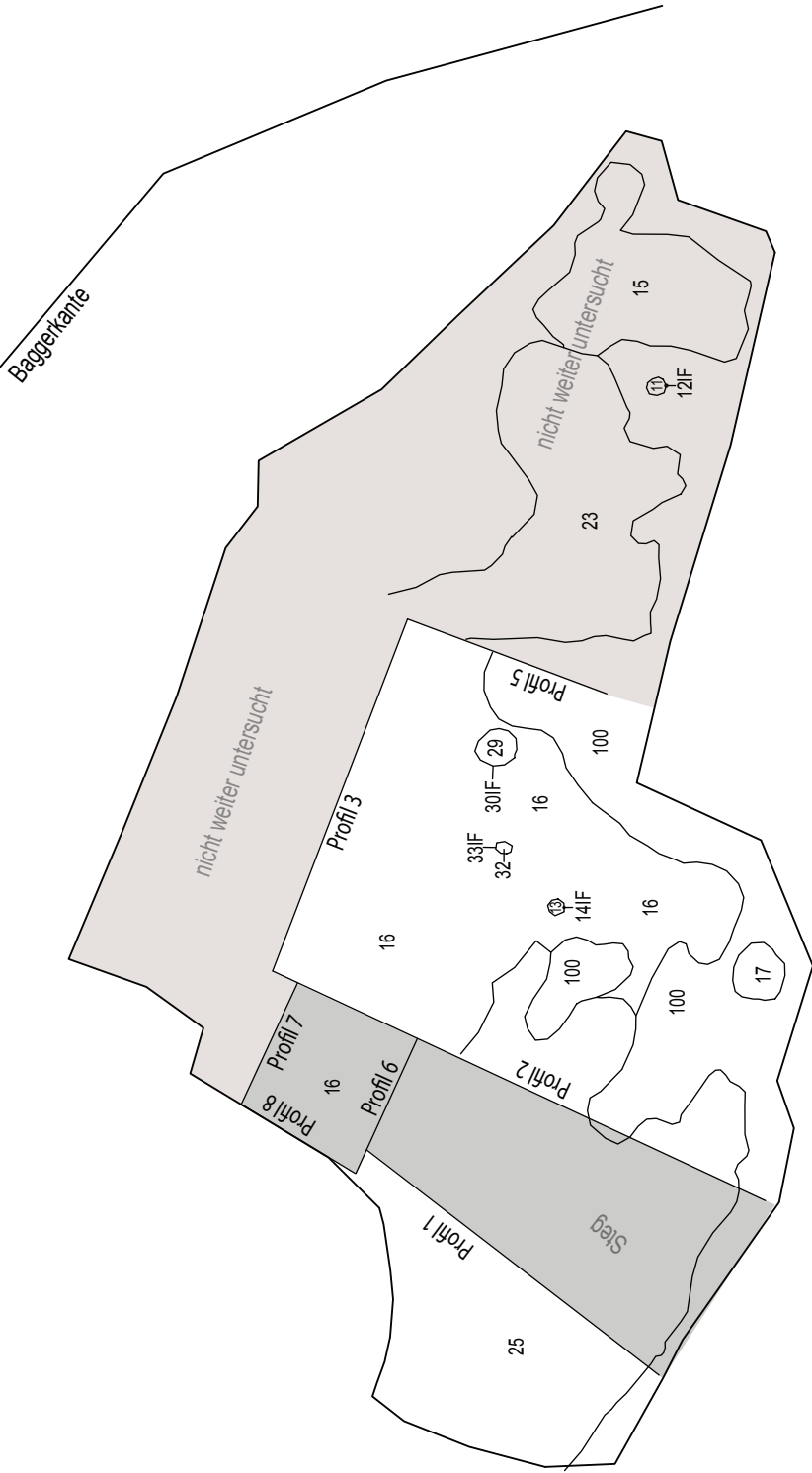
# Spiegelkogel - Objekt 1 DOF 2



Vermessung und Grafik: ARGIS 2005  
 Nachbearbeitung: Julia Wilding  
 Datei: Grabung Spiegelkogel DOF2.dwg

Plan 5:  
DOF 2 mit Steinfunde

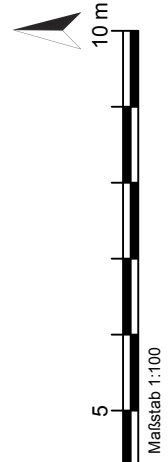
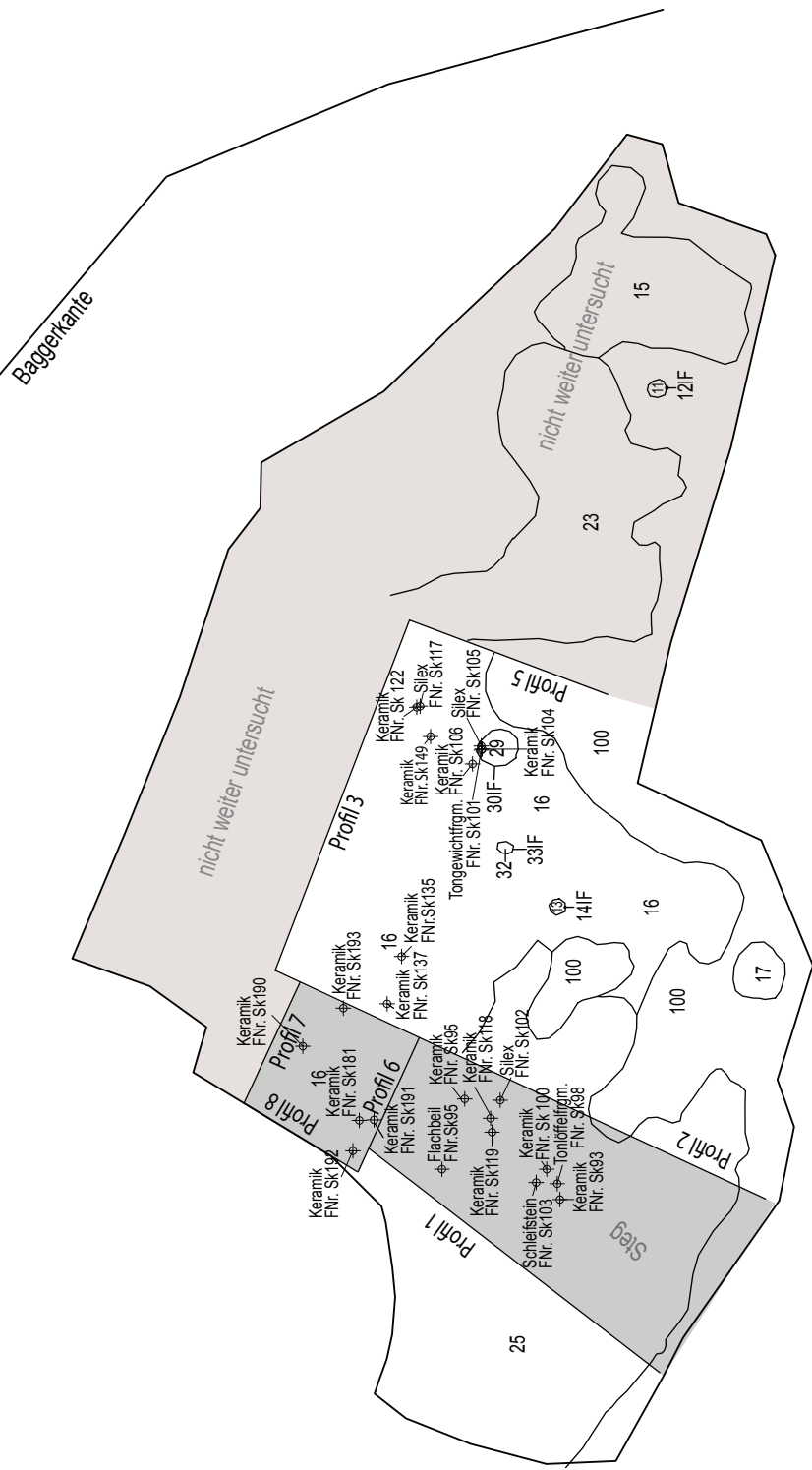
**Spiegelkogel - Objekt 1  
DOF 3**



Vermessung und Grafik: ARGIS 2005  
Nachbearbeitung: Julia Wilding  
Datei: Grabung Spiegelkogel DOF3.dwg

Plan 6:  
DOF 3 ohne Funde

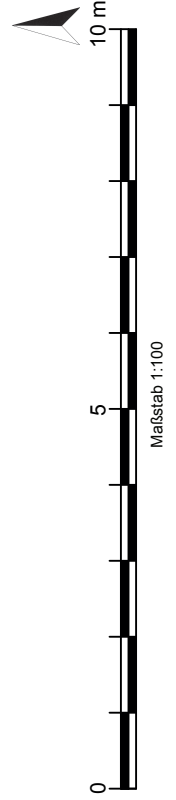
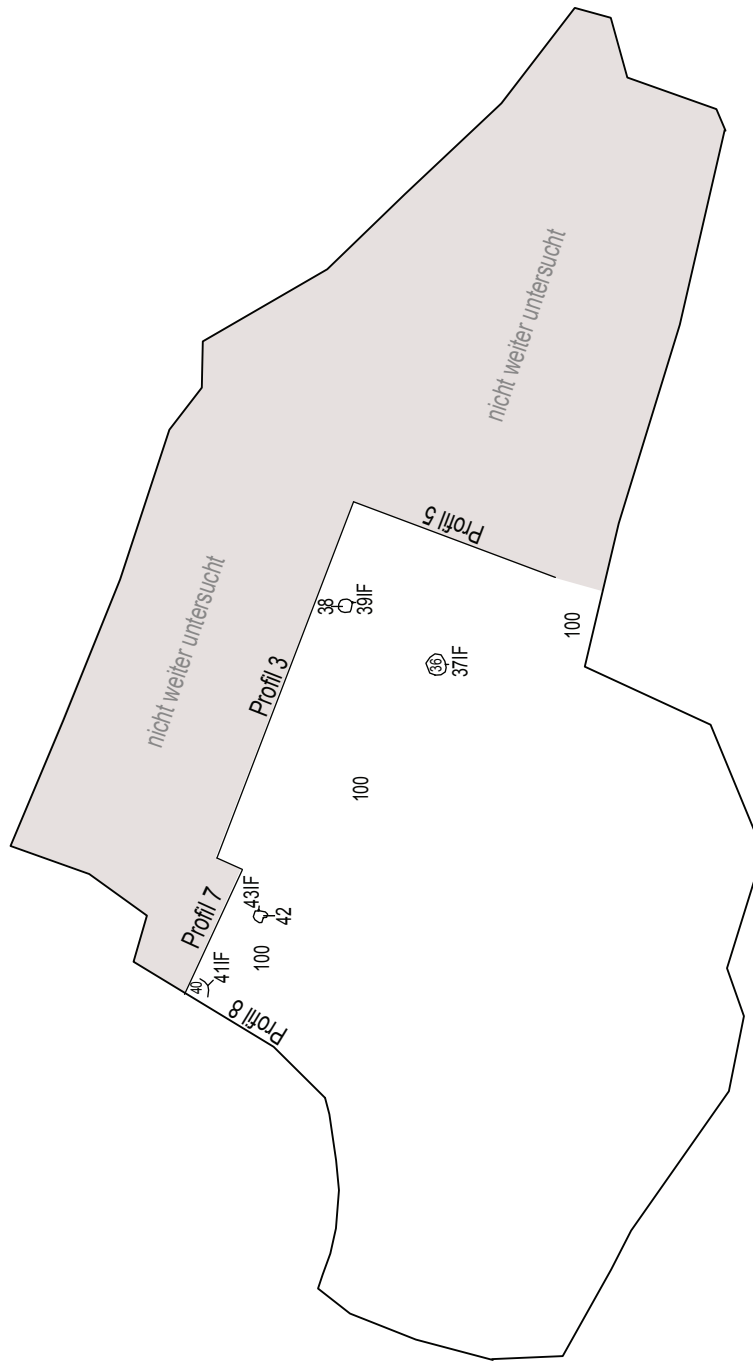
**Spiegelkogel - Objekt 1  
DOF 3**



Plan 7:  
DOF 3 mit Funde

Vermessung und Grafik: ARGIS 2005  
Nachbearbeitung: Julia Wilding  
Datei: Grabung Spiegelkogel DOF3.dwg

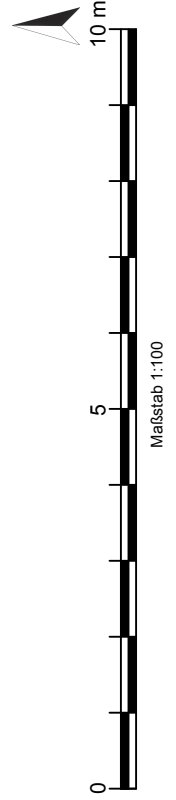
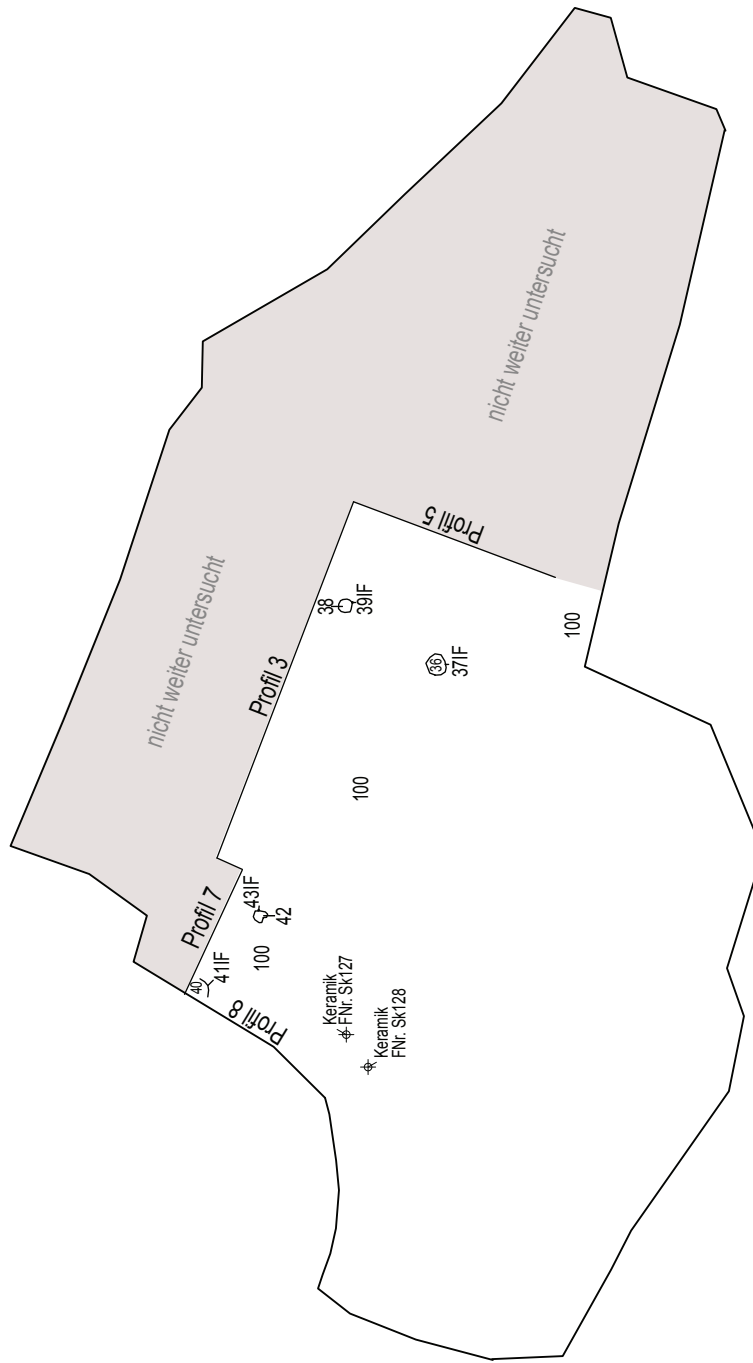
**Spiegelkugel - Objekt 1  
DOF 4**



Vermessung und Grafik: ARGIS 2005  
Nachbearbeitung: Julia Wilding  
Datei: Grabung Spiegelkugel DOF-4.dwg

Plan 8:  
DOF 4 ohne Funde

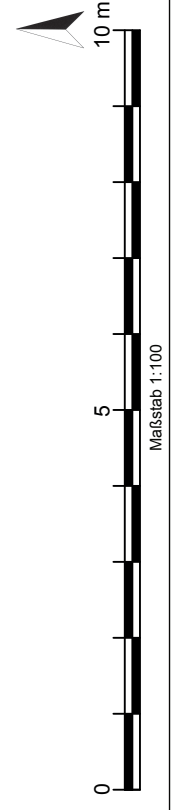
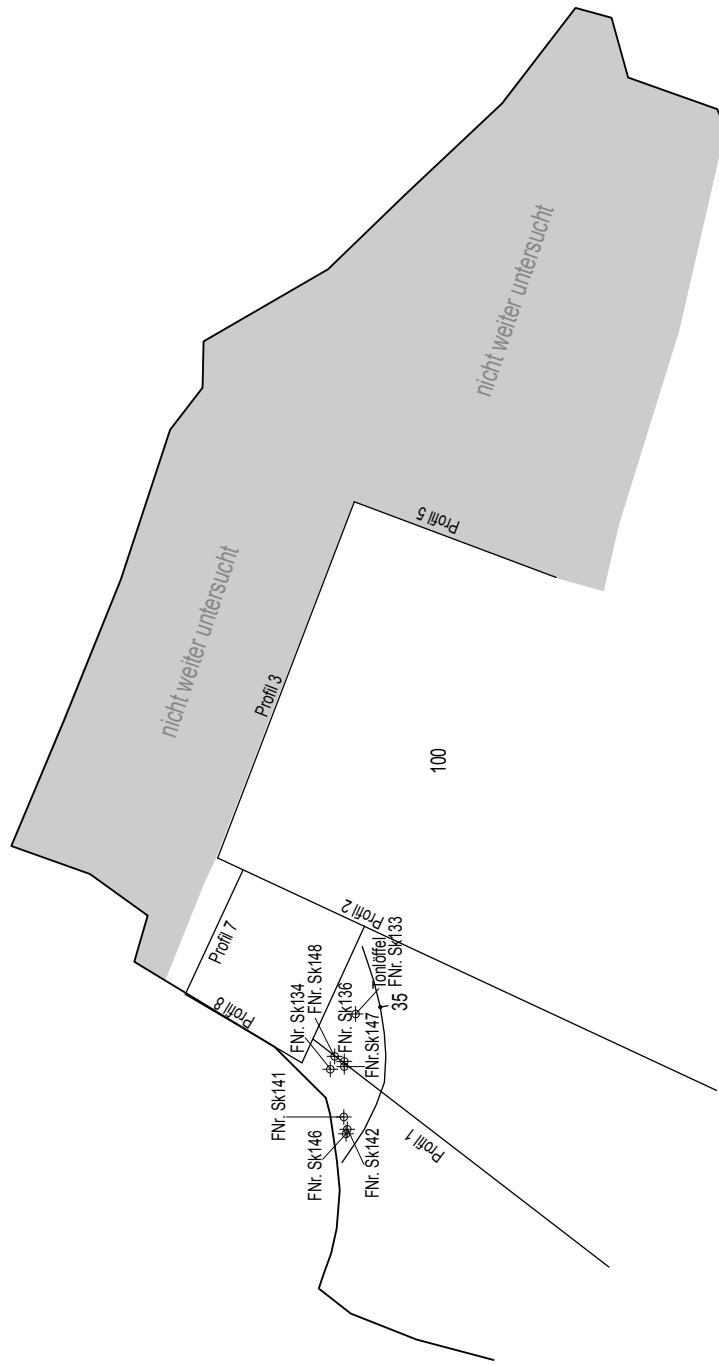
# Spiegelkugel - Objekt 1 DOF 4



Vermessung und Grafik: ARGIS 2005  
Nachbearbeitung: Julia Wilding  
Datei: Grabung Spiegelkugel DOF-4.dwg

Plan 9:  
DOF 4 mit Funde

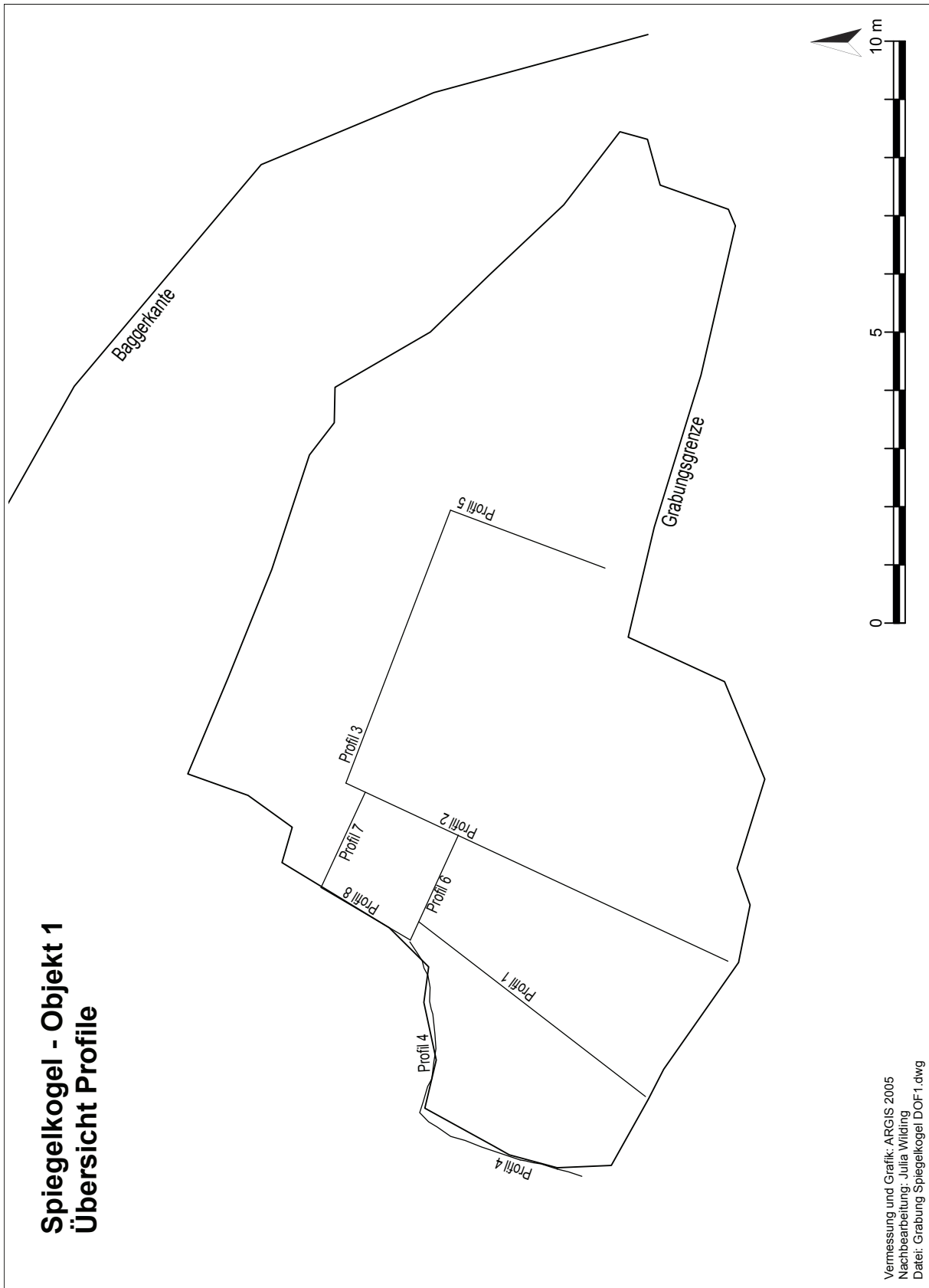
# Spiegelkugel - Objekt 1 DOF 5



Vermessung und Grafik: ARGIS 2005  
Nachbearbeitung: Julia Wilding  
Datei: Grabung Spiegelkugel DOF5.dwg

Plan 10:  
DOF 5 mit Funde

# Spiegelkogel - Objekt 1 Übersicht Profile



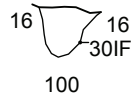
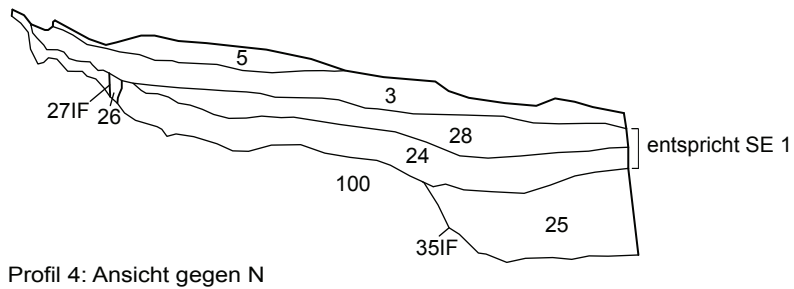
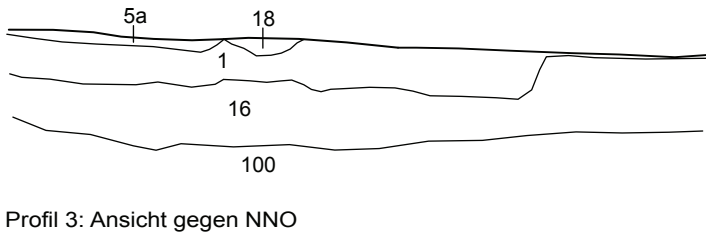
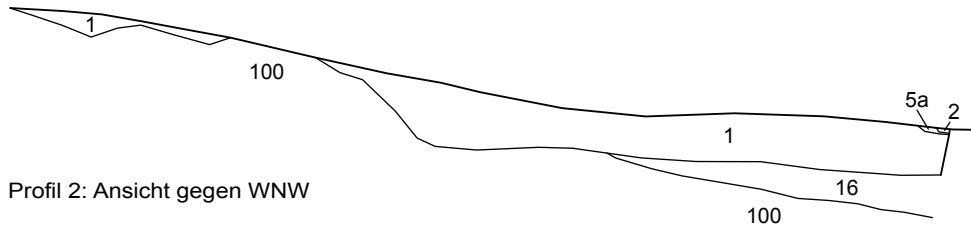
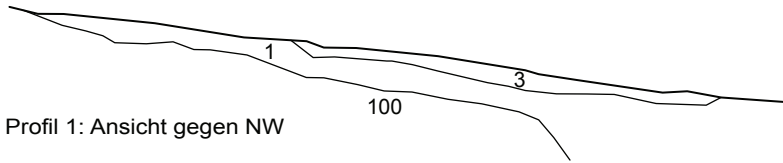
Plan 11:  
Profilübersicht

Vermessung und Grafik: ARGIS 2005  
Nachbearbeitung: Julia Wilding  
Datei: Grabung Spiegelkogel DOF1.dwg



# Spiegelkogel - Objekt 1

## Profil 1, 2, 3, 4, 29



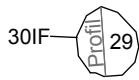
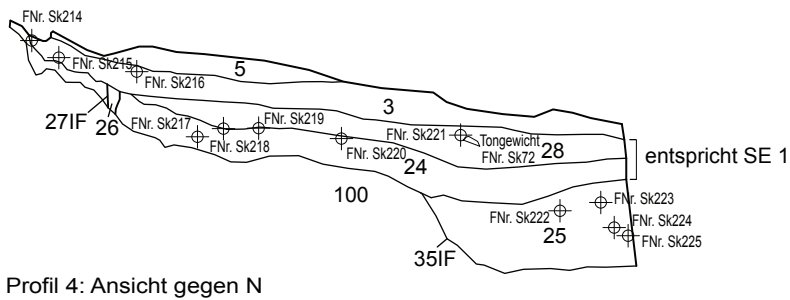
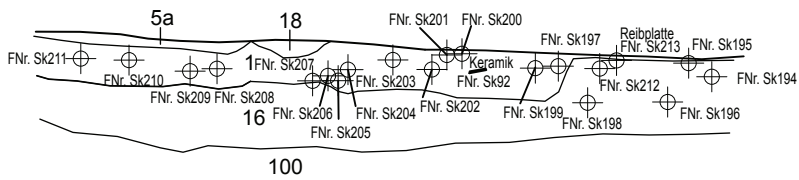
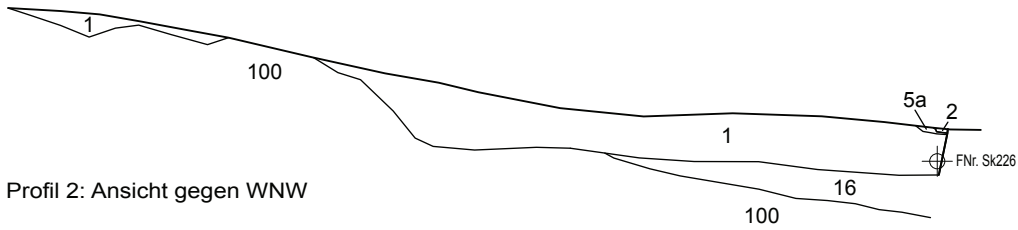
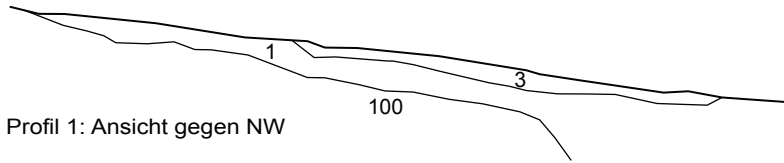
Vermessung und Grafik: ARGIS 2005  
 Nachbearbeitung: Julia Wilding  
 Datei: Profil1 Ansicht NW.dwg  
 Profil2.dwg  
 Profil3.dwg  
 Profil4 Projektion Nord.dwg  
 Profil29\_30.dwg  
 Grabung Spiegelkogel DOF3.dwg



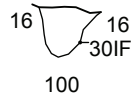
Plan 12:  
 Profil 1, 2, 3, 4, 29  
 ohne Funde

# Spiegelkogel - Objekt 1

## Profil 1, 2, 3, 4, 29



Lage Profil 29



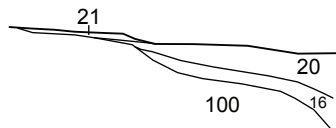
Profil 29: Ansicht gegen W

Vermessung und Grafik: ARGIS 2005  
 Nachbearbeitung: Julia Wilding  
 Datei: Profil1 Ansicht NW.dwg  
 Profil2.dwg  
 Profil3.dwg  
 Profil4 Projektion Nord.dwg  
 Profil29\_30.dwg  
 Grabung Spiegelkogel DOF3.dwg

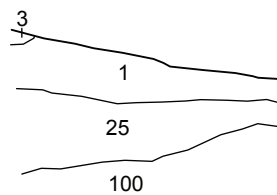


Plan 13:  
 Profil 1, 2, 3, 4, 29  
 mit Funde

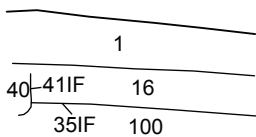
## Spiegelkogel - Objekt 1 Profil 5, 6, 7, 8



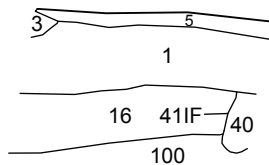
Profil 5: Ansicht gegen WNW



Profil 6: Ansicht gegen NO

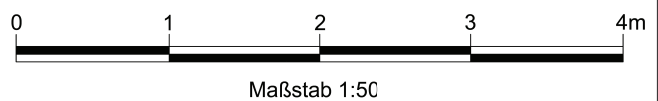


Profil 7: Ansicht gegen NO



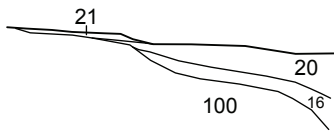
Profil 8: Ansicht gegen WNW

Vermessung und Grafik: ARGIS 2005  
Nachbearbeitung: Julia Wilding  
Datei: Profil5.dwg  
Profil6.dwg  
Profil7.dwg  
Profil8.dwg

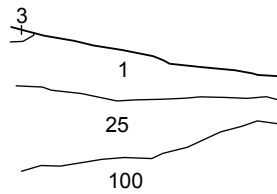


Plan 14:  
Profil 5, 6, 7, 8  
ohne Funde

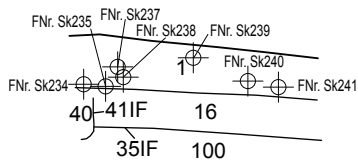
## Spiegelkogel - Objekt 1 Profil 5, 6, 7, 8



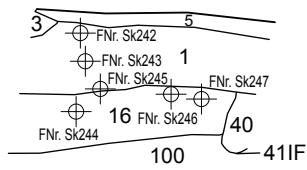
Profil 5: Ansicht gegen WNW



Profil 6: Ansicht gegen NO



Profil 7: Ansicht gegen NO



Profil 8: Ansicht gegen WNW

Vermessung und Grafik: ARGIS 2005  
Nachbearbeitung: Julia Wilding  
Datei: Profil5.dwg  
Profil6.dwg  
Profil7.dwg  
Profil8.dwg



Maßstab 1:50

Plan 15:  
Profil 5, 6, 7, 8  
mit Funde

# Tafeln

## **SE 1**

### **Taf. 1/1 – FNr. Sk20**

Tongewicht  
Erhaltung Oberfl.: außen stark abgewittert/ innen nicht erh.  
Struktur Oberfläche: außen geglättete/ innen -  
Magerung Intensität: schwach  
Magerung Korngröße: grob  
Magerungsart: Steinchen  
Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach  
Farbe: außen ockerbraun-beigegrau  
innen beigegrau-orangerbraun  
Bruch graubeige

### **Taf. 1/3 – FNr. Sk81**

Spinnwirtel mit Verzierung  
Verzierung: spitzovale Einstiche am Knick, von Knick bis  
Lochung vertikale Rillen im Abstand von ca.3-4 mm  
Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
Magerung Intensität: stark  
Magerung Korngröße: mittel  
Magerungsart: Keramikgrus; Magerungsteilchen  
teilweise ausgefallen  
Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach  
Farbe: außen braunbeige-beige-graubeige  
Bruch quarzgrau

### **Taf. 1/5 – FNr. Sk74-3**

RS+WS mit Verzierung  
Verzierung: Kerben am Mundsäum  
Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
Magerung Intensität: stark  
Magerung Korngröße: grob  
Magerungsart: Steinchen  
Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach  
Farbe: außen beigegrau-graubeige  
innen graubeige-beigegrau  
Bruch basaltgrau-graubeige

### **Taf. 1/2 – FNr. Sk175**

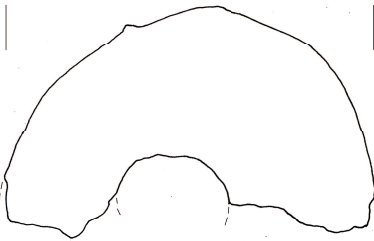
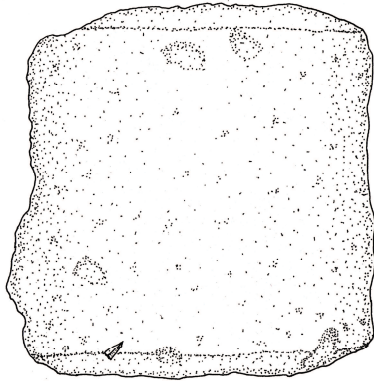
Deckel  
Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
Struktur Oberfläche: außen/innen rau  
Magerung Intensität: stark  
Magerung Korngröße: grob  
Magerungsart: Steinchen  
Glimmer Größe/Intensität: fein, stark  
Farbe: außen/innen braunbeige  
Bruch graubeige  
Bemerkung: rechteckiger Knauf, Durchlochung entlang der  
Längsachse und Querachse

### **Taf. 1/4 – FNr. Sk1**

Tonlöffel  
Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
Magerung Intensität: stark  
Magerung Korngröße: fein  
Magerungsart: Steinchen  
Glimmer Größe/Intensität: mittel, stark  
Farbe: außen/innen braunbeige  
Bruch quarzgrau

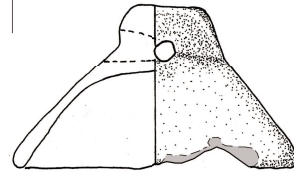
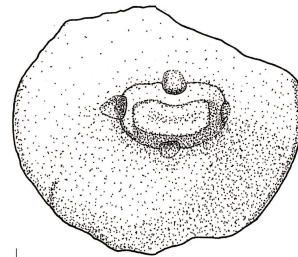
### **Taf. 1/6 – FNr. Sk56-8**

RS mit Verzierung und Durchlochung  
Verzierung: zwei horizontale Reihen mit Fingernagelkerben  
Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
Magerung Intensität: stark  
Magerung Korngröße: fein  
Magerungsart: Steinchen  
Glimmer Größe/Intensität: mittel, mittel  
Farbe: außen graphitgrau-graubeige  
innen beige  
Bruch graubeige  
Bemerkung: Fragment ist hat zwei Bohrungen an der  
Innenseite und eine Bohrung an der Außenseite.  
Die Bohrung an der Außenseite ist an der  
selben Position wie die rechte Bohrung an der  
Innenseite und durchlocht das Fragment  
(Ausbesserung?). Die linke Bohrung an der  
Innenseite durchstößt das Fragment nicht.



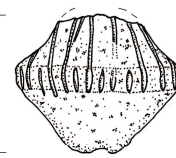
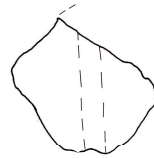
1  
(Sk20)

Zeichnung: S. Ehrenreich  
Nachbearbeitung: J. Wilding



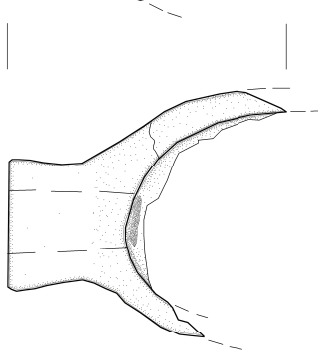
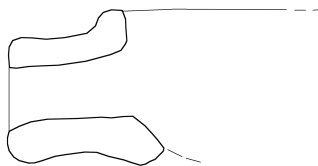
2  
(Sk175)

Zeichnung: S. Ehrenreich  
Nachbearbeitung: J. Wilding

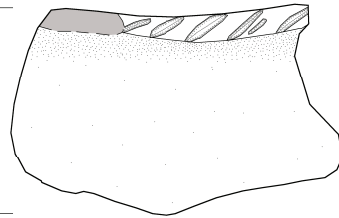


3  
(Sk81)

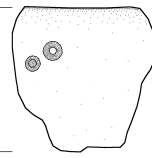
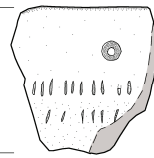
Zeichnung: S. Ehrenreich  
Nachbearbeitung: J. Wilding



4  
(Sk1)



5  
(Sk74-3)



6  
(Sk56-8)



Spiegelkugel

SE 1

Objekt 1

**Taf. 2/7 – FNr. Sk28-17**

WS mit Verzierung  
 Verzierung: horizontale Reihe mit Kerben am Wandknick  
 Erhaltung Oberfläche: außen stark/ innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: mittel  
 Magerung Korngröße: grob  
 Magerungsart: Magerungsteilchen ausgefallen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach  
 Farbe: außen quarzgrau-umbragrau  
 innen/Bruch quarzgrau

**Taf. 2/9 – FNr. Sk182-2**

WS mit Verzierung  
 Verzierung: eine horizontale Reihe mit Fingernagel-eindrücken, darunter eine horizontale Reihe mit runden bzw. langovalen Einstichen  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: kaum  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: fein, schwach  
 Farbe: außen braunbeige-graubeige  
 innen graubeige  
 Bruch beigerot

**Taf. 2/11 – FNr. Sk124-24**

RS mit Ausguss und Verzierung  
 Verzierung: eine Reihe Dellen direkt unter dem Rand  
 Erhaltung Oberfläche: außen leicht/ innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: kaum  
 Magerung Korngröße: feinst  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, stark  
 Farbe: außen/innen/Bruch beigerot

**Taf. 2/13 – FNr. Sk160**

WS mit Verzierung  
 Verzierung: zwei horizontale Reihen mit runden bis eckigen Einstichen am Gefäßknicke  
 Erhaltung Oberfläche: außen stark/ innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: schwach  
 Magerung Korngröße: mittel  
 Magerungsart: Keramikgrus; Magerungsteilchen teilweise ausgefallen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, mittel  
 Farbe: außen beigegrau-schwarzgrau  
 innen graubeige  
 Bruch graubeige-schwarzgrau  
 Bemerkung: die Oberfläche außen über dem Gefäßknicke ist mit einer schwarzen Schicht überzogen  
 = organischer Rest?

**Taf. 2/15 – FNr. Sk61**

WS mit Verzierung  
 Verzierung: drei horizontale Reihen mit runden Einstichen  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: mittel  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Steinchen, Limonitkonkretionen  
 Glimmer Größe/Intensität: fein, mittel  
 Farbe: außen/innen/Bruch beige  
 Bemerkung: minimale Bemalungsreste auf der Innenseite

**Taf. 2/8 – FNr. Sk2-10**

WS mit Verzierung  
 Verzierung: horizontale Leiste mit Kerben  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: grob  
 Magerungsart: Magerungsteilchen ausgefallen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, mittel  
 Farbe: außen beigegrau-braunbeige  
 innen beigegrau  
 Bruch umbragrau

**Taf. 2/10 – FNr. Sk2-13**

WS mit Verzierung  
 Verzierung: eine horizontale Reihe mit dreieckigen Einstichen  
 Erhaltung Oberfläche: außen stark/ innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: schwach  
 Magerung Korngröße: mittel  
 Magerungsart: Keramikgrus; Magerungsteilchen teilweise ausgefallen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach  
 Farbe: außen staubgrau  
 innen braunbeige  
 Bruch beigegrau

**Taf. 2/12 – FNr. Sk120-5**

WS mit Knubbe und Verzierung  
 Verzierung: zwei Reihen mit runden Einstichen, die die Knubbe umranden  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: mittel  
 Magerung Korngröße: mittel  
 Magerungsart: Steinchen, Limonitkonkretionen, Keramikgrus  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach  
 Farbe: außen beigebraun  
 innen quarzgrau  
 Bruch blassbraun

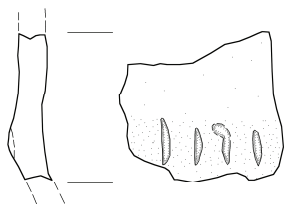
**Taf. 2/14 – FNr. Sk120-4**

WS mit Verzierung  
 Verzierung: runde Einstiche  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: mittel  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, mittel  
 Farbe: außen/innen/Bruch braunbeige

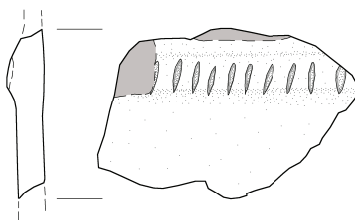
**Taf. 2/16 – FNr. Sk36-11**

WS mit Verzierung  
 Verzierung: drei Reihen mit rundovalen Einstichen  
 Erhaltung Oberfläche: außen stark/ innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach  
 Farbe: außen braunbeige  
 innen/Bruch graubeige

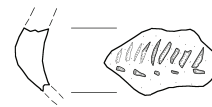




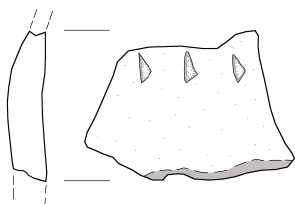
7  
(Sk28-17)



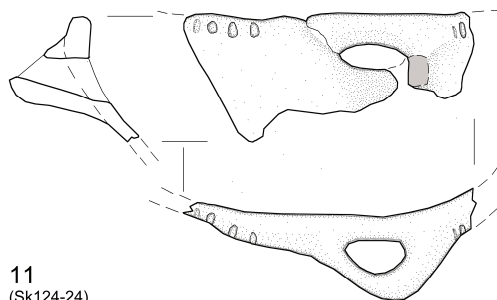
8  
(Sk2-10)



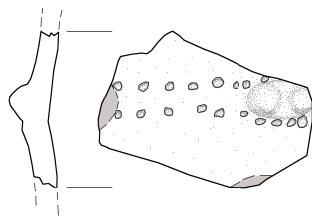
9  
(Sk182-2)



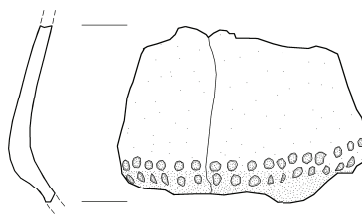
10  
(Sk2-13)



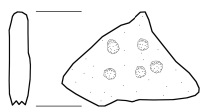
11  
(Sk124-24)



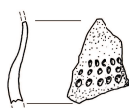
12  
(Sk120-5)



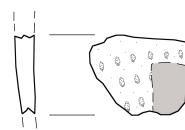
13  
(Sk160)



14  
(Sk120-4)



15  
(Sk61)  
Zeichnung: S. Etrenreich  
Nachbearbeitung: J. Wilding



16  
(Sk36-11)



Spiegelkugel

SE 1

Objekt 1

**Taf. 3/17 – FNr. Sk74-11**

RS+WS mit Verzierung  
 Verzierung: ovale Dellen am Rand  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: fein, mittel  
 Farbe: außen beige-graubeige  
       innen braunbeige  
 Bruch beige-beigerot

**Taf. 3/19 – FNr. Sk56-2**

WS mit Verzierung  
 Verzierung: eine Reihe mit ovalen Dellen  
 Erhaltung Oberfläche: außen stark/ innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: fein, schwach  
 Farbe: außen graubeige  
       innen/Bruch quarzgrau

**Taf. 3/21 – FNr. Sk28-13**

WS mit Verzierung  
 Verzierung: eine horizontale Reihe mit spitzovalen Dellen  
 Erhaltung Oberfläche: außen stark/ innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: grob, mittel  
 Farbe: außen beige-braunbeige  
       innen/Bruch beige

**Taf. 3/23 – FNr. Sk56-6**

RS mit Verzierung  
 Verzierung: zwei horizontale Reihen mit spitzovalen  
       Einstichen unter dem Rand, eine dritte Reihe  
       ca. 1,5 cm darunter  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: mittel  
 Magerungsart: Steinchen, Limonitkonkretionen  
 Glimmer Größe/Intensität: fein, mittel  
 Farbe: außen/Bruch beigerot  
       innen graubeige

**Taf. 3/24 – FNr. Sk66**

RS mit Verzierung  
 Verzierung: eine Reihe mit ovalen Dellen am Rand  
       darunter eine Reihe mit langovalen Einstichen;  
       zwei horizontale Reihen mit langovalen  
       Einstichen am Gefäßknick  
 Erhaltung Oberfläche: außen leicht abgewittert/ innen erh.  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: schwach  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, mittel  
 Farbe: außen graubeige-beigerot  
       innen graubeige  
 Bruch beigerot

**Taf. 3/18 – FNr. Sk28-4**

WS mit Verzierung  
 Verzierung: eine Reihe mit ovalen Dellen  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: mittel  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: mittel, mittel  
 Farbe: außen braunbeige-graubeige  
       innen braunbeige  
 Bruch graubeige

**Taf. 3/20 – FNr. Sk120-2**

WS mit Verzierung  
 Verzierung: eine Reihe mit ovalen Einstichen  
 Erhaltung Oberfläche: außen stark/ innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: schwach  
 Magerung Korngröße: grob  
 Magerungsart: Magerungsteilchen ausgefallen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach  
 Farbe: außen/innen graubeige  
       Bruch quarzgrau

**Taf. 3/22 – FNr. Sk28-3**

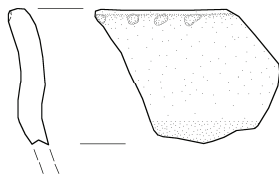
RS+WS mit Henkel und Verzierung  
 Verzierung: eine Reihe mit langovalen Dellen unter dem  
       Henkelansatz  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen rau  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: grob  
 Magerungsart: Steinchen, Limonitkonkretionen  
 Glimmer Größe/Intensität: grob, mittel  
 Farbe: außen beigerot-beige-quarzgrau  
       innen braunbeige-platingrau  
 Bruch graubeige

**Taf. 3/23 – FNr. Sk28-10**

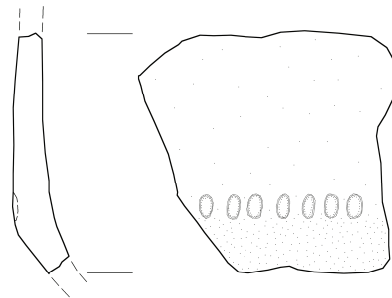
RS mit Verzierung  
 Verzierung: zwei horizontale Reihen mit ovalen Einstichen  
       unter dem Rand  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: mittel, schwach  
 Farbe: außen/innen graubeige  
       Bruch beigerot

**Taf. 3/25 – FNr. Sk166**

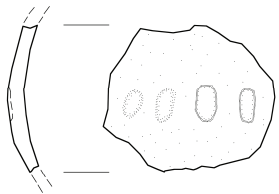
WS mit Verzierung  
 Verzierung: drei horizontale Reihen mit annähernd  
       rechteckigen Eindrücken  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: kaum  
 Magerung Korngröße: feinst  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, stark  
 Farbe: außen braunbeige  
       innen/Bruch graubeige



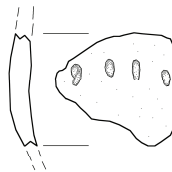
17  
(Sk74-11)



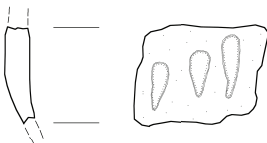
18  
(Sk28-4)



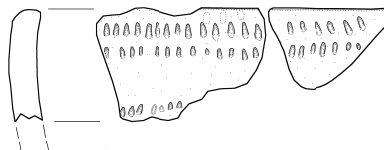
19  
(Sk56-2)



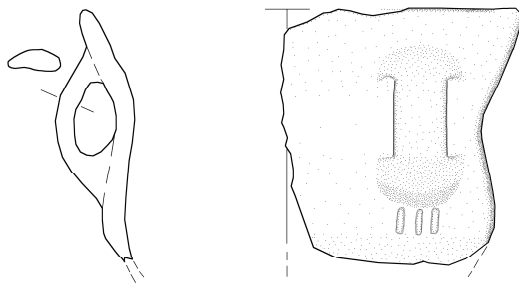
20  
(Sk120-2)



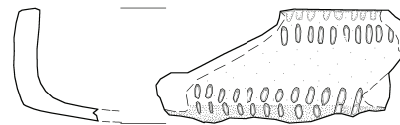
21  
(Sk28-13)



23  
(Sk56-6+Sk28-10)

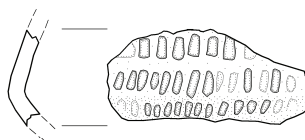


22  
(Sk28-3)



24  
(Sk66)

Zeichnung: S. Ehrenreich  
Nachbearbeitung: J. Wilding



25  
(Sk166)

Zeichnung: S. Ehrenreich  
Nachbearbeitung: J. Wilding



Spiegelkugel

SE 1

Objekt 1

**Taf. 4/26 – FNr. Sk182-6**

WS mit Henkel und Verzierung  
 Verzierung: drei gebogene Reihen mit spitzovalen  
 Einstichen übereinander  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen geglättet/ innen rau  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: grob  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: mittel, schwach  
 Farbe: außen braunbeige-beigerot  
 innen graubeige-quarzgrau  
 Bruch graubeige-beigerot

**Taf. 4/28 – FNr. Sk74-5**

WS mit Verzierung  
 Verzierung: Linienbündel aus fünf horizontale Rillen, darüber  
 eine Reihe mit spitzovalen Einstichen;  
 darunter eine Reihe mit Kerben  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: mittel  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach  
 Farbe: außen/innen braunbeige  
 Bruch beigerot

**Taf. 4/30 – FNr. Sk100**

WS mit Verzierung  
 Verzierung: vertikale und schräge Linienbündel, dazwischen  
 runde Einstiche  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: fein, mittel  
 Farbe: außen braunbeige-beigegrau  
 innen/Bruch beige

**Taf. 4/32 – FNr. Sk182-1**

WS mit Verzierung  
 Verzierung: Fischgrätmuster (teilweise abgewittert), darüber  
 spitzovale Einstiche  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: kaum  
 Magerung Korngröße: feinst  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, mittel  
 Farbe: außen/innen graubeige  
 Bruch beige

**Taf. 4/34 – FNr. Sk74-10**

WS mit Verzierung  
 Verzierung: schräge Rillen am Gefäßknick  
 Erhaltung Oberfläche: außen stark/ innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: mittel  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: fein, schwach  
 Farbe: außen braunbeige-graubeige  
 innen graubeige  
 Bruch beigerot

**Taf. 4/27 – FNr. Sk56-7**

RS mit Henkelansatz und Verzierung  
 Verzierung: drei horizontale Reihen mit spitzovalen Einstichen  
 an der Henkeloberseite  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen rau  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: grob  
 Magerungsart: Steinchen, Limonitkonkretionen  
 Glimmer Größe/Intensität: grob, schwach  
 Farbe: außen platingrau-kieselgrau  
 innen braunbeige  
 Bruch steingrau

**Taf. 4/29 – FNr. Sk56-4**

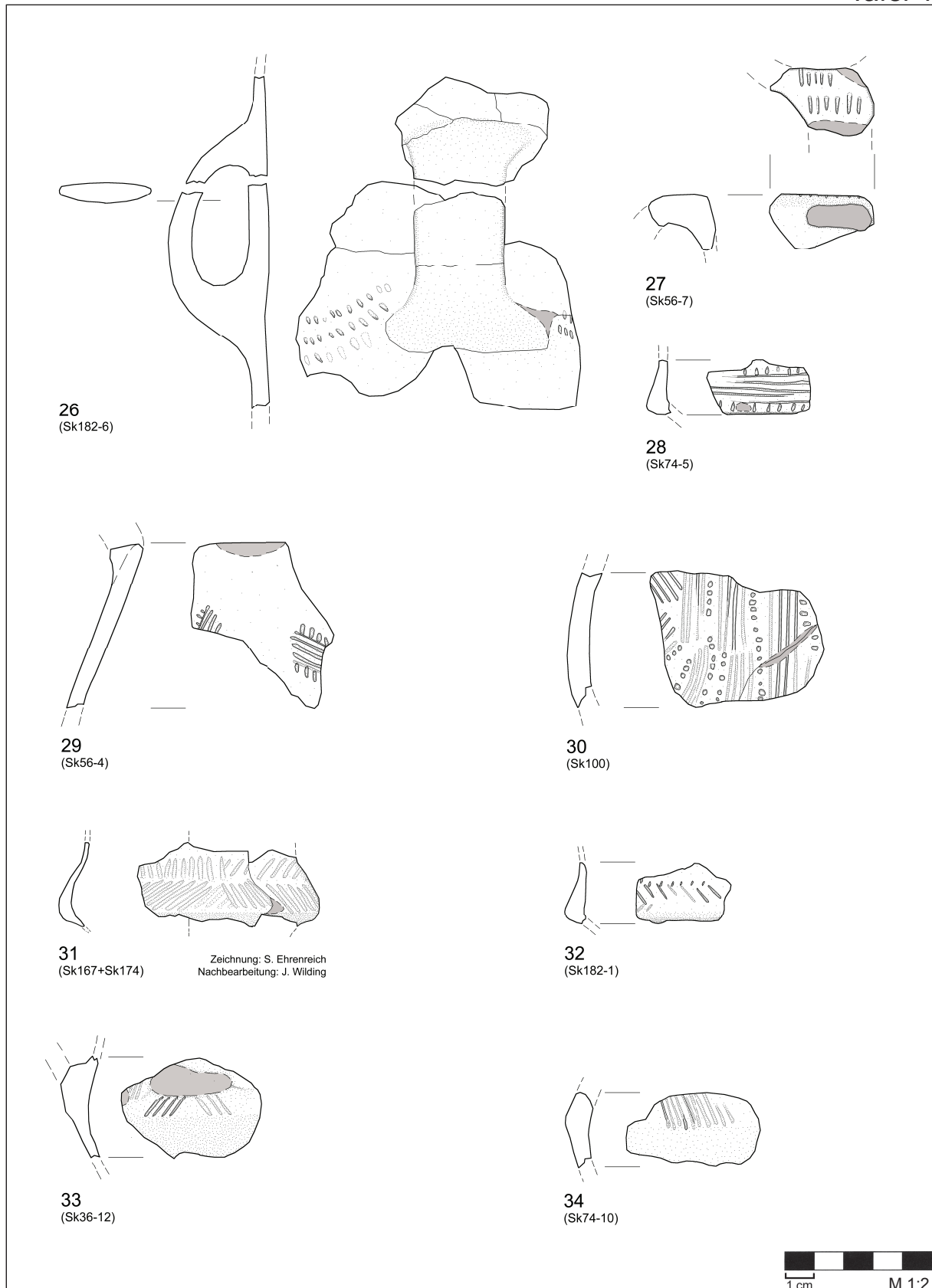
RS+WS mit Henkelansatz und Verzierung  
 Verzierung: schräges Linienbündel aus fünf Rillen,  
 oben und unten mit ovalen Einstichen umrahmt  
 Erhaltung Oberfläche: außen stark/ innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Magerungsteilchen ausgefallen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach  
 Farbe: außen quarzgrau-platingrau  
 innen graubeige-braunbeige  
 Bruch graubeige-staubgrau  
 Bemerkung: gleiche Verzierung wie Sk74-13 (Taf. 6/44),  
 jedoch sind die schrägen Rillen bei Sk74-13 in  
 Furchenstich ausgeführt. Das könnte jedoch an  
 der besseren Oberflächenerhaltung liegen.

**Taf. 4/31 – FNr. Sk167+Sk174**

WS mit Verzierung  
 Verzierung: schräge Rillen in Form eines Fischgrätmusters  
 Erhaltung Oberfläche: außen stark/ innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: kaum  
 Magerung Korngröße: feinst  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, stark  
 Farbe: außen braunbeige-quarzgrau  
 innen braunbeige  
 Bruch platingrau  
 Bemerkung: in einigen Rillen sind noch Reste der  
 ursprünglichen Oberfläche zu sehen

**Taf. 4/33 – FNr. Sk36-12**

WS mit Henkelansatz und Verzierung  
 Verzierung: mehrere schräge Rillen um den Henkelansatz  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Steinchen, Limonitkonkretionen  
 Glimmer Größe/Intensität: fein, mittel  
 Farbe: außen/Bruch beigerot-quarzgrau  
 innen quarzgrau-beige



26  
(Sk182-6)

27  
(Sk56-7)

28  
(Sk74-5)

29  
(Sk56-4)

30  
(Sk100)

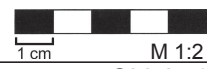
31  
(Sk167+Sk174)

Zeichnung: S. Ehrenreich  
Nachbearbeitung: J. Wilding

32  
(Sk182-1)

33  
(Sk36-12)

34  
(Sk74-10)



Spiegelkugel

SE 1

Objekt 1

**Taf. 5/35 – FNr. Sk74-6**

RS mit Randknubbe  
 Verzierung: mehrere parallel laufende Rillen in V-Form  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: kaum  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, stark  
 Farbe: außen graubeige  
         seitlich graubeige-basaltgrau  
         Bruch basaltgrau

**Taf. 5/37 – FNr. Sk73**

WS mit Verzierung  
 Verzierung: drei horizontale Rillen übereinander  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: mittel  
 Magerung Korngröße: mittel  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach  
 Farbe: außen braunbeige-graubeige  
         innen braunbeige-beige  
         Bruch graubeige

**Taf. 5/39 – FNr. Sk74-2**

WS mit Henkel und Verzierung  
 Verzierung: vertikales Linienbündel unter dem unteren  
         Henkelansatz, rechts neben den oberen  
         Henkelansatz drei horizontale Rillen  
         übereinander, darüber schräge Rillen im  
         Zick-Zack-Muster  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: kaum  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, mittel  
 Farbe: außen quarzgrau-beige  
         innen/Bruch quarzgrau

**Taf. 5/41 – FNr. Sk36-14**

WS mit Verzierung  
 Verzierung: horizontale Reihen mit Furchenstich, zwei  
         langovale Einstiche darüber  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: kaum  
 Magerung Korngröße: feinst  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach  
 Farbe: außen/innen/Bruch staubgrau  
 Bemerkung: gleiche Verzierung wie Sk164, deswegen gibt es  
 von Sk164 nur ein Foto, keine Zeichnung

**Taf. 5/43 – FNr. Sk28-11**

RS mit Verzierung  
 Verzierung: Furchenstich; horizontale und schräge Linien  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: schwach  
 Magerung Korngröße: feinst  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach  
 Farbe: außen basaltgrau-beige  
         innen basaltgrau  
         Bruch beige-platingrau  
 Bemerkung: Feinkeramik

**Taf. 5/36 – FNr. Sk74-15**

WS mit Verzierung  
 Verzierung: zwei parallel laufende Rillen im Zick-Zack-Muster  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Keramikgrus  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach  
 Farbe: außen eisengrau  
         innen beige  
         Bruch anthrazitgrau  
 Bemerkung: die Rillen der Verzierung sind nicht gesäubert

**Taf. 5/38 – FNr. Sk74-14**

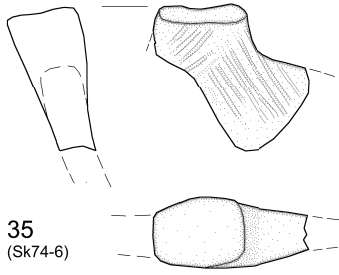
WS mit Verzierung  
 Verzierung: drei horizontale Rillen übereinander  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: mittel  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: mittel, schwach  
 Farbe: außen beige  
         innen graubeige  
         Bruch graubeige-beige  
 Bemerkung: Orientierung unklar

**Taf. 5/40 – FNr. Sk28-21**

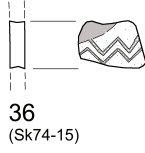
RS mit Verzierung  
 Verzierung: zwei horizontale Rillen unter dem Rand  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: kaum  
 Magerung Korngröße: feinst  
 Magerungsart: Limonitkongregationen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach  
 Farbe: außen/innen braunbeige  
         Bruch graubeige

**Taf. 5/42 – FNr. Sk37**

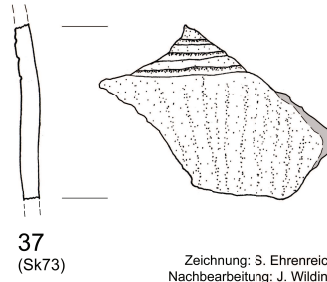
RS+WS mit Verzierung  
 Verzierung: Furchenstich; drei horizontale Rillen unter dem  
         Rand, darunter flächenfüllend vertikale Rillen  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: kaum  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach  
 Farbe: außen beige  
         innen braunbeige-graubeige  
         Bruch lehmbeige-quarzgrau  
 Bemerkung: Furchenstich nur noch schlecht sichtbar



35  
(Sk74-6)

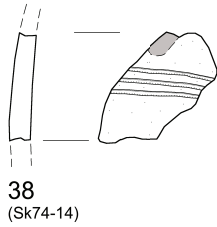


36  
(Sk74-15)

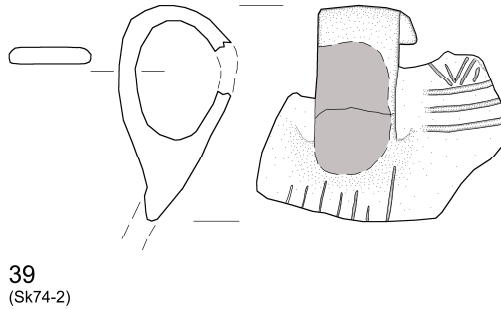


37  
(Sk73)

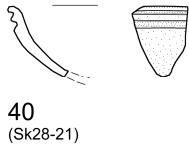
Zeichnung: S. Ehrenreich  
Nachbearbeitung: J. Wilding



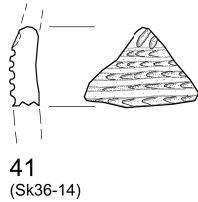
38  
(Sk74-14)



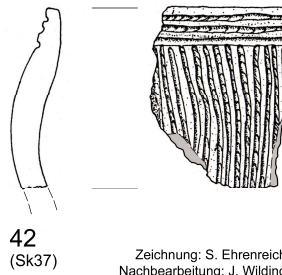
39  
(Sk74-2)



40  
(Sk28-21)

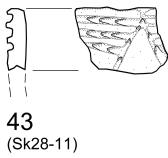


41  
(Sk36-14)



42  
(Sk37)

Zeichnung: S. Ehrenreich  
Nachbearbeitung: J. Wilding



43  
(Sk28-11)



Spiegelkogel

SE 1

Objekt 1

**Taf. 6/44 – FNr. Sk74-13**

WS mit Verzierung  
 Verzierung: drei Reihen schräger Furchenstich, mit ovalen Einstichen umrahmt  
 Erhaltung Oberfläche: außen leicht/ innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: schwach  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: fein, schwach  
 Farbe: außen beige-grau  
 innen quarzgrau  
 Bruch schiefergrau  
 Bemerkung: gleiche Verzierung wie Sk56-4 (Taf. 4/29), jedoch sind die schrägen Rillen bei Sk56-4 ohne Furchenstich. Das könnte jedoch an der schlechten Oberflächenerhaltung liegen.

**Taf. 6/46 – FNr. Sk28-12**

WS mit Verzierung  
 Verzierung: diverse eckige Einstiche  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: kaum  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, mittel  
 Farbe: außen schiefergrau-beige  
 innen beige-quarzgrau  
 Bruch quarzgrau-beige

**Taf. 6/48 – FNr. Sk36-7**

WS mit Verzierung  
 Verzierung: Sonnenmotiv mit Strahlen aus spitzovalen Einstichen  
 Erhaltung Oberfläche: außen stark/ innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Keramikgrus rot gebrannt  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach  
 Farbe: außen orangebraun-staubgrau  
 innen orangebraun-schwarzgrau  
 Bruch quarzgrau

**Taf. 6/49 – FNr. Sk28-A**

BS+WS  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: mittel  
 Magerung Korngröße: grob  
 Magerungsart: Magerungsteilchen ausgefallen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, mittel  
 Farbe: außen signalbraun  
 innen blassbraun  
 Bruch rotorange

**Taf. 6/51 – FNr. Sk163**

WS mit Verzierung  
 Verzierung: horizontale Leiste mit Fingertupfen  
 Erhaltung Oberfläche: außen stark/ innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: mittel  
 Magerung Korngröße: mittel  
 Magerungsart: Magerungsteilchen ausgefallen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach  
 Farbe: außen graphitgrau  
 innen/Bruch quarzgrau

**Taf. 6/45 – FNr. Sk124-18**

WS mit Verzierung  
 Verzierung: mehrreihiges Muster aus eckigen Einstichen  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: schwach  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Steinchen, Keramikgrus  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, stark  
 Farbe: außen beige-grau-quarzgrau  
 innen quarzgrau  
 Bruch staubgrau

**Taf. 6/47 – FNr. Sk161**

WS mit Verzierung  
 Verzierung: eine horizontale Reihe mit Kerben  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: mittel  
 Magerung Korngröße: mittel  
 Magerungsart: Magerungsteilchen ausgefallen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach  
 Farbe: außen/innen/Bruch graubeige  
 Bemerkung: in den Kerben kann man Einstiche erahnen, sie sind aber zu abgewittert um sie eindeutig als Furchenstich bezeichnen zu können

**Taf. 6/49 – FNr. Sk28-16**

RS mit Verzierung  
 Verzierung: horizontale Fingertupfenleiste auf Wandknick  
 Erhaltung Oberfläche: außen stark/ innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: mittel  
 Magerung Korngröße: grob  
 Magerungsart: Magerungsteilchen ausgefallen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach  
 Farbe: außen/Bruch signalbraun  
 innen signalbraun-umbragrau

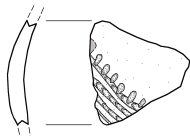
**Taf. 6/50 – FNr. Sk120-3**

WS mit Verzierung  
 Verzierung: horizontale Fingertupfenleiste  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: schwach  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Limonitkonkretionen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, kaum  
 Farbe: außen/innen braunbeige  
 Bruch quarzgrau-braunbeige

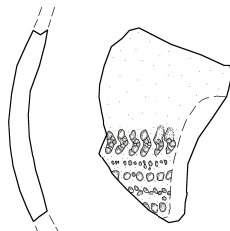
**Taf. 6/52 – FNr. Sk36-17**

WS mit Verzierung  
 Verzierung: eine horizontale Leiste mit Kerben, darunter eine Fingertupfenleiste  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: mittel  
 Magerung Korngröße: grob  
 Magerungsart: Magerungsteilchen ausgefallen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach  
 Farbe: außen/innen/Bruch braunbeige

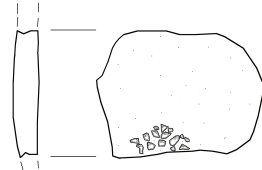




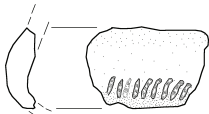
44  
(Sk74-13)



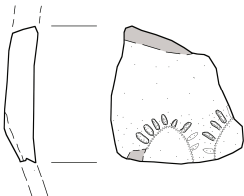
45  
(Sk124-18)



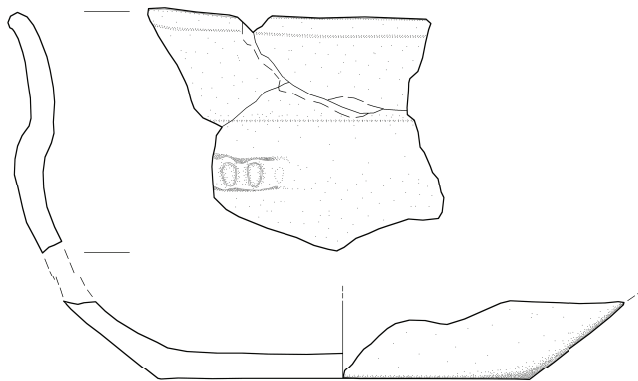
46  
(Sk28-12)



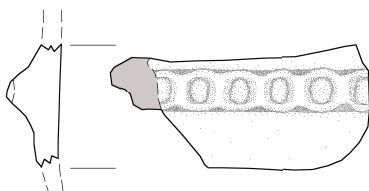
47  
(Sk161)



48  
(Sk36-7)



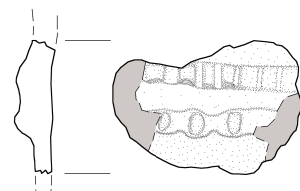
49  
(Sk28-16+Sk28-A)



50  
(Sk120-3)



51  
(Sk163)  
Zeichnung: S. Ehrenreich  
Nachbearbeitung: J. Wilding



52  
(Sk36-17)



Spiegelkugel

SE 1

Objekt 1

**Taf. 7/53 – FNr. Sk21**

WS mit Verzierung  
 Verzierung: horizontale Leiste mit Kerben  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: grob  
 Magerungsart: Magerungsteilchen ausgefallen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, mittel  
 Farbe: außen braunbeige  
 innen beige-grau  
 Bruch braunbeige-graubeige

**Taf. 7/55 – FNr. Sk168**

WS mit Verzierung  
 Verzierung: Fingertupfen auf horizontaler Leiste  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: schwach  
 Magerung Korngröße: grob  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, mittel  
 Farbe: außen/innen/Bruch braunbeige

**Taf. 7/57 – FNr. Sk71**

WS mit Verzierung  
 Verzierung: : zwei horizontale Reihen Kerben auf Leisten  
 Erhaltung Oberfläche: außen stark/ innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: mittel  
 Magerung Korngröße: grob  
 Magerungsart: Steinchen, Keramikgrus;  
 Magerungsteilchen teilweise ausgefallen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, stark  
 Farbe: außen beige-graubeige  
 innen graubeige  
 Bruch beigerot

**Taf. 7/59 – FNr. Sk120-7**

WS mit vertikal durchlochter Knubbe  
 Erhaltung Oberfläche: außen stark/ innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: fein, schwach  
 Farbe: außen beige-grau-graubeige  
 innen/Bruch schiefergrau

**Taf. 7/61 – FNr. Sk95-1**

WS mit Knubbe (gynaikomorph, Form einer weiblichen Brust)  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: mittel  
 Magerung Korngröße: feinst  
 Magerungsart: Keramikgrus  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, mittel  
 Farbe: außen braunbeige  
 innen/Bruch graubeige

**Taf. 7/54 – FNr. Sk165-2**

WS mit Verzierung  
 Verzierung: zwei horizontale Leisten mit Kerben  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: mittel  
 Magerung Korngröße: grob  
 Magerungsart: Steinchen; Magerungsteilchen größtenteils ausgefallen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, stark  
 Farbe: außen graubeige-umbragrau-beige  
 innen beige  
 Bruch platingrau-beigerot-beige

**Taf. 7/56 – FNr. Sk74-9**

WS mit Verzierung  
 Verzierung: eine horizontale Reihe mit Kerben, darunter eine horizontale Leiste mit Kerben  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: grob  
 Magerungsart: Steinchen; Magerungsteilchen teilweise ausgefallen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, mittel  
 Farbe: außen/innen beige  
 Bruch schiefergrau-beige

**Taf. 7/58 – FNr. Sk120-6**

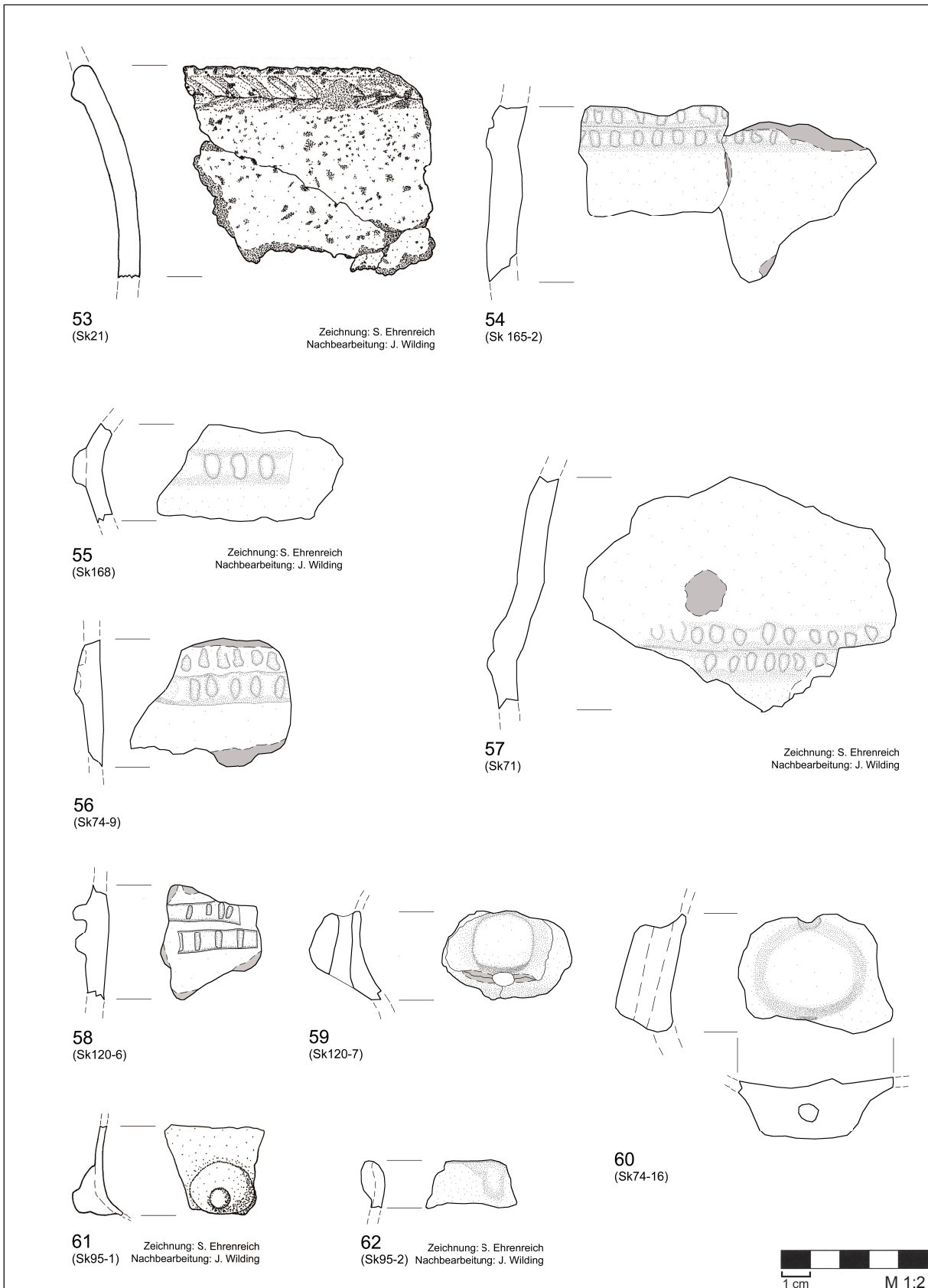
RS mit Verzierung  
 Verzierung: zwei Leisten mit Kerben  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: mittel  
 Magerung Korngröße: mittel  
 Magerungsart: Magerungsteilchen teilweise ausgefallen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach  
 Farbe: außen/innen/Bruch beige-grau

**Taf. 7/60 – FNr. Sk74-16**

Knubbe mit vertikaler Durchlochung  
 Erhaltung Oberfläche: außen leicht/ innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: mittel  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, mittel  
 Farbe: außen beige-grau-quarzgrau  
 innen/Bruch quarzgrau-staubgrau

**Taf. 7/62 – FNr. Sk95-2**

RS mit Knubbe  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: mittel  
 Magerung Korngröße: mittel  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: fein, schwach  
 Farbe: außen beigerot  
 innen graubeige-beigerot  
 Bruch graubeige



53  
(Sk21)

Zeichnung: S. Ehrenreich  
Nachbearbeitung: J. Wilding

54  
(Sk 165-2)

55  
(Sk168)

Zeichnung: S. Ehrenreich  
Nachbearbeitung: J. Wilding

56  
(Sk74-9)

57  
(Sk71)

Zeichnung: S. Ehrenreich  
Nachbearbeitung: J. Wilding

58  
(Sk120-6)

59  
(Sk120-7)

60  
(Sk74-16)

61  
(Sk95-1)

Zeichnung: S. Ehrenreich  
Nachbearbeitung: J. Wilding

62  
(Sk95-2)

Zeichnung: S. Ehrenreich  
Nachbearbeitung: J. Wilding



Spiegelkugel

SE 1

Objekt 1

**Taf. 8/63 – FNr. Sk124-23**

WS mit Knubbe  
 Erhaltung Oberfläche: außen stark/ innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: mittel  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: mittel, schwach  
 Farbe: außen beige-grau-beige  
 innen beige-grau  
 Bruch grau-beige  
 Bemerkung: Feinkeramik

**Taf. 8/65 – FNr. Sk56-3**

RS+WS mit Knubbe  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen rau  
 Magerung Intensität: mittel  
 Magerung Korngröße: mittel  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: fein, stark  
 Farbe: außen grau-beige-beigerot  
 innen beigerot-grau-beige  
 Bruch beigerot-grau-beige-quarzgrau

**Taf. 8/67 – FNr. Sk28-O**

RS+WS mit Knubbe  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen rau/ innen geglättet  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: mittel, schwach  
 Farbe: außen grau-beige  
 innen/Bruch beige-quarzgrau

**Taf. 8/69 – FNr. Sk56-5**

RS+WS mit Knubbe  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: grob  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: mittel, schwach  
 Farbe: außen braun-beige  
 innen/Bruch grau-beige

**Taf. 8/71 – FNr. Sk28-8**

RS mit Knubbe  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: mittel  
 Magerung Korngröße: mittel  
 Magerungsart: Steinchen, Limonitkonkretionen  
 Glimmer Größe/Intensität: mittel, mittel  
 Farbe: außen braun-beige  
 innen grau-beige-braun-beige  
 Bruch grau-beige-beige

**Taf. 8/64 – FNr. Sk2-M**

WS mit Knubbe  
 Erhaltung Oberfläche: außen leicht/ innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: fein, mittel  
 Farbe: außen/innen braun-beige  
 Bruch beige

**Taf. 8/66 – FNr. Sk36-5**

RS+WS mit Knubbe  
 Erhaltung Oberfläche: außen stark/ innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, mittel  
 Farbe: außen braun-beige  
 innen beige-grau  
 Bruch grau-beige

**Taf. 8/68 – FNr. Sk124-10**

RS+WS mit Knubbe  
 Erhaltung Oberfläche: außen stark/ innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: mittel  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, mittel  
 Farbe: außen/innen blassbraun  
 Bruch grau-beige

**Taf. 8/70 – FNr. Sk2-6**

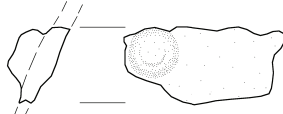
RS+WS mit Knubbe  
 Erhaltung Oberfläche: außen stark/ innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: fein, mittel  
 Farbe: außen beigerot-beige  
 innen beigerot-grau-beige  
 Bruch staubgrau

**Taf. 8/72 – FNr. Sk28-P**

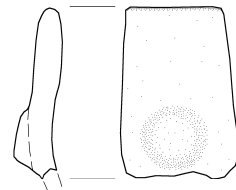
WS mit Knubbe  
 Erhaltung Oberfläche: außen leicht/ innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: mittel  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: mittel, mittel  
 Farbe: außen/Bruch beige  
 innen beige-grau



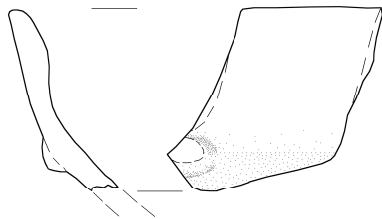
63  
(Sk124-23)



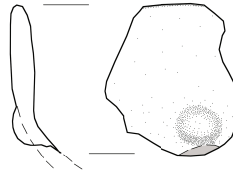
64  
(Sk2-M)



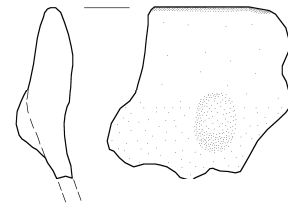
65  
(Sk56-3)



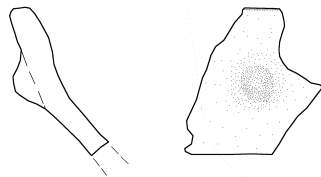
66  
(Sk36-5)



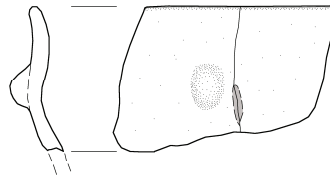
67  
(Sk28-O)



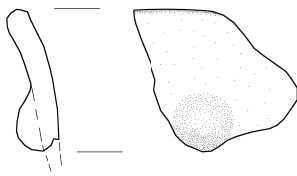
68  
(Sk124-10)



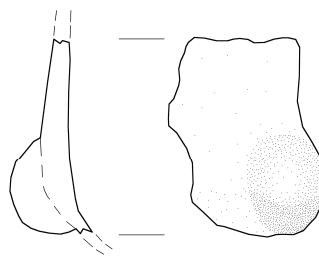
69  
(Sk56-5)



70  
(Sk2-6)



71  
(Sk28-8)



72  
(Sk28-P)



Spiegelkugel

SE 1

Objekt 1

**Taf. 9/73 – FNr. Sk56-J**

WS mit Knubbe  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen rau  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: mittel  
 Magerungsart: Steinchen, Keramikgrus  
 Glimmer Größe/Intensität: fein, schwach  
 Farbe: außen/innen graubeige  
 Bruch graubeige-quarzgrau

**Taf. 9/75 – FNr. Sk2-1**

RS mit Knubbe  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: mittel  
 Magerung Korngröße: mittel  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: fein, stark  
 Farbe: außen braunbeige  
 innen/Bruch beige-grau

**Taf. 9/77 – FNr. Sk2-O**

WS mit Knubbe  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: mittel  
 Magerungsart: Steinchen, Limonitkonglomerationen  
 Glimmer Größe/Intensität: fein, mittel  
 Farbe: außen beigerot-graubeige  
 innen beigerot  
 Bruch steingrau-seidengrau

**Taf. 9/79 – FNr. Sk119**

WS mit Buttenhenkel  
 Erhaltung Oberfläche: außen stark/ innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: fein, schwach  
 Farbe: außen/innen braunbeige  
 Bruch braunbeige-beige

**Taf. 9/81 – FNr. Sk74-12**

WS mit Henkel, horizontal  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: mittel  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Steinchen, teilweise ausgefallen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach  
 Farbe: außen/innen graubeige  
 Bruch graubeige-quarzgrau

**Taf. 9/74 – FNr. Sk56-1**

WS mit Knubbe  
 Erhaltung Oberfläche: außen stark/ innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: mittel  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, stark  
 Farbe: außen braunbeige-beigerot  
 innen beigerot-graubeige  
 Bruch beige-graubeige

**Taf. 9/76 – FNr. Sk56-O**

WS mit Knubbe  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen rau  
 Magerung Intensität: mittel  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Steinchen; Magerungsteilchen teilweise ausgefallen  
 Glimmer Größe/Intensität: fein, schwach  
 Farbe: außen/innen/Bruch beigerot  
 Bemerkung: Feinkeramik

**Taf. 9/78 – FNr. Sk93**

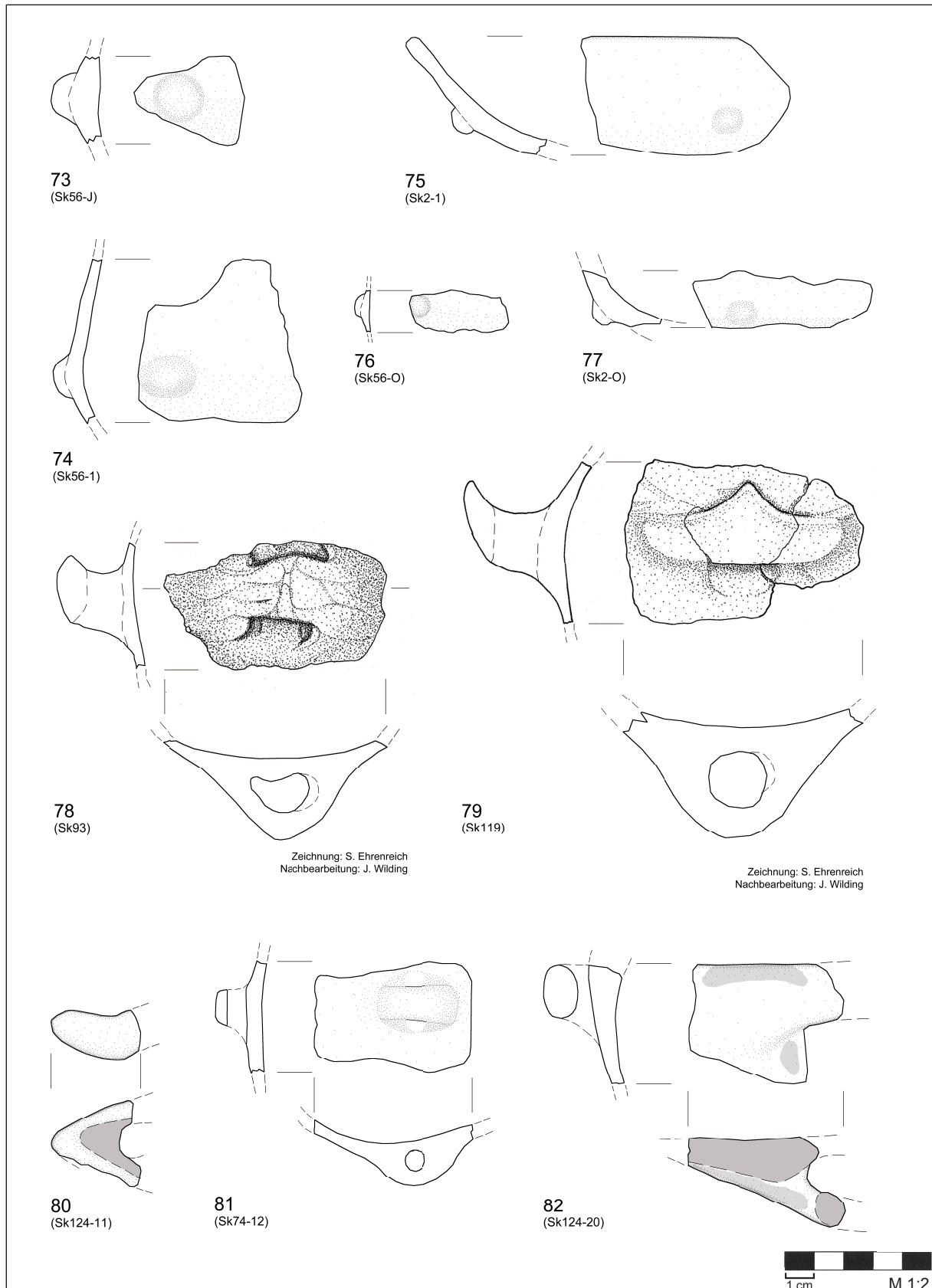
WS mit Buttenhenkel  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: mittel  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: fein, mittel  
 Farbe: außen/Bruch graubeige  
 innen blassbraun

**Taf. 9/80 – FNr. Sk124-11**

Buttenhenkel  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: mittel  
 Magerung Korngröße: feinst  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: fein, mittel  
 Farbe: außen/Bruch graubeige  
 innen beigerot

**Taf. 9/82 – FNr. Sk124-20**

WS mit Henkelansatz, horizontal  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: mittel  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: mittel, mittel  
 Farbe: außen braunbeige-beige-beigerot-schiefergrau  
 innen beige  
 Bruch beige-beigerot  
 Bemerkung: Reste von Bemalung an der Außenseite



73  
(Sk56-J)

75  
(Sk2-1)

74  
(Sk56-1)

76  
(Sk56-O)

77  
(Sk2-O)

78  
(Sk93)

79  
(Sk119)

Zeichnung: S. Ehrenreich  
Nachbearbeitung: J. Wilding

Zeichnung: S. Ehrenreich  
Nachbearbeitung: J. Wilding

80  
(Sk124-11)

81  
(Sk74-12)

82  
(Sk124-20)



Spiegelkugel

SE 1

Objekt 1

**Taf. 10/83 – FNr. Sk36-9**

RS+WS mit horizontalem Henkel  
Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
Magerung Intensität: stark  
Magerung Korngröße: mittel  
Magerungsart: Steinchen  
Glimmer Größe/Intensität: fein, stark  
Farbe: außen/innen beige  
Bruch beige-staubgrau

**Taf. 10/85 – FNr. Sk120-1**

RS+WS mit Henkel  
Erhaltung Oberfläche: außen leicht/ innen stark abgewittert  
Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
Magerung Intensität: stark  
Magerung Korngröße: mittel  
Magerungsart: Steinchen  
Glimmer Größe/Intensität: mittel, stark  
Farbe: außen/Bruch graubeige-braunbeige  
innen graubeige

**Taf. 10/87 – FNr. Sk36-1**

WS mit Henkel  
Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
Magerung Intensität: schwach  
Magerung Korngröße: mittel  
Magerungsart: Limonitkonkretionen, Steinchen  
Glimmer Größe/Intensität: fein, schwach  
Farbe: außen beigerot  
innen quarzgrau-platingrau  
Bruch beigerot-platingrau-hellelfenbein

**Taf. 10/89 – FNr. Sk36-10**

WS mit Henkel  
Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
Magerung Intensität: stark  
Magerung Korngröße: fein  
Magerungsart: Steinchen  
Glimmer Größe/Intensität: fein, mittel  
Farbe: außen/innen/Bruch braunbeige

**Taf. 10/84 – FNr. Sk124-F**

Henkel  
Erhaltung Oberfläche: außen/innen nicht erhalten  
Struktur Oberfläche: außen/innen -  
Magerung Intensität: schwach  
Magerung Korngröße: feinst  
Magerungsart: Steinchen  
Glimmer Größe/Intensität: feinst, stark  
Farbe: außen/innen/Bruch staubgrau  
Bemerkung: offener Henkel oder randständiger Henkel?

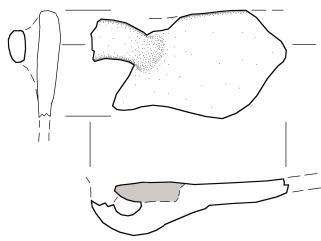
**Taf. 10/86 – FNr. Sk36-4**

RS+WS mit Henkel  
Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
Magerung Intensität: stark  
Magerung Korngröße: fein  
Magerungsart: Steinchen  
Glimmer Größe/Intensität: fein, schwach  
Farbe: außen braunbeige-beigerot  
innen graubraun  
Bruch graubeige

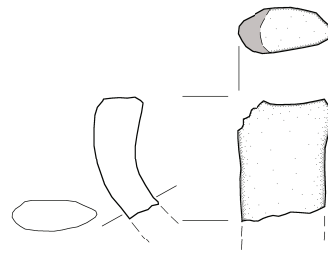
**Taf. 10/88 – FNr. Sk28-2**

WS mit Henkel  
Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
Struktur Oberfläche: außen/innen rau  
Magerung Intensität: stark  
Magerung Korngröße: mittel  
Magerungsart: Steinchen, Limonitkonkretionen  
Glimmer Größe/Intensität: grob, schwach  
Farbe: außen beigerot-quarzgrau  
innen/Bruch beigerot-beige

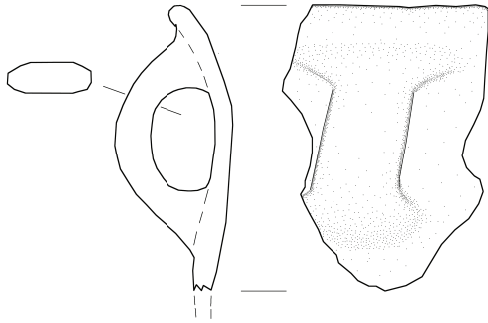




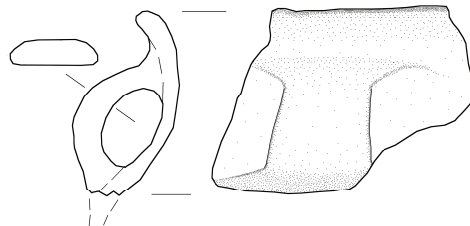
83  
(Sk36-9)



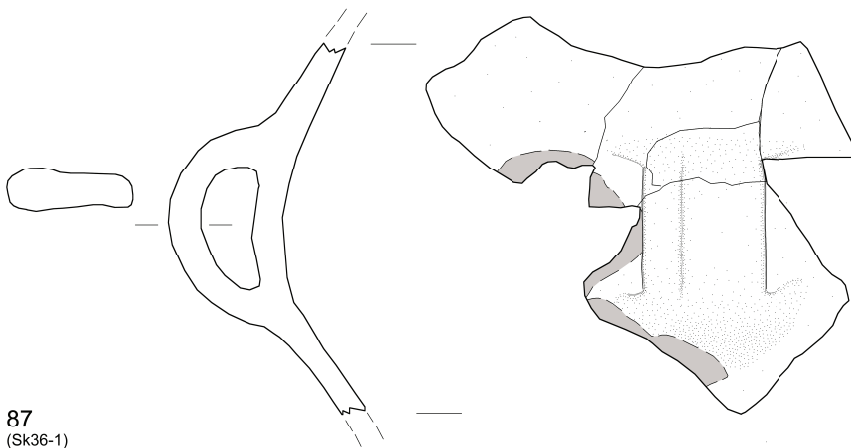
84  
(Sk124-F)



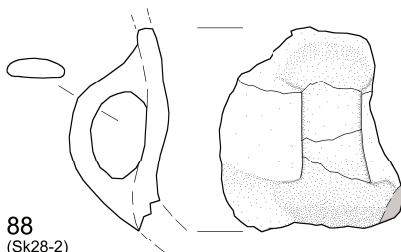
85  
(Sk120-1)



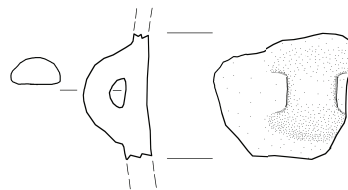
86  
(Sk36-4)



87  
(Sk36-1)



88  
(Sk28-2)



89  
(Sk36-10)



Spiegelkogel

SE 1

Objekt 1

**Taf. 11/90 – FNr. Sk124-9**

WS mit Henkel  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: mittel  
 Magerungsart: Steinchen, Keramikgrus  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, mittel  
 Farbe: außen beigebraun  
       innen beige-grau-braunbeige-beigerot  
       Bruch beige-graubeige

**Taf. 11/92 – FNr. Sk28-1**

RS+WS mit Henkel  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: schwach  
 Magerung Korngröße: feinst  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, mittel  
 Farbe: außen/innen beige-grau  
       Bruch platingrau

**Taf. 11/94 – FNr. Sk28-Q**

Randständiger Henkelansatz  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen rau  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach  
 Farbe: außen/innen/Bruch graubeige

**Taf. 11/95A – FNr. Sk2-J**

RS+WS  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen rau/ innen geglättet  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: mittel  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: fein, mittel  
 Farbe: außen graubeige  
       innen beige-grau  
       Bruch steingrau

**Taf. 11/97 – FNr. Sk74-8**

RS+WS  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: schwach  
 Magerung Korngröße: grob  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, mittel  
 Farbe: außen quarzgrau-graubeige  
       innen braunbeige-beige  
       Bruch staubgrau-braunbeige

**Taf. 11/91 – FNr. Sk182-C**

WS mit Henkel  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: mittel  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach  
 Farbe: außen/Bruch beigerot  
       innen beige-beigerot  
 Bemerkung: Feinkeramik

**Taf. 11/93 – FNr. Sk36-3**

RS+WS mit Henkel  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: mittel  
 Magerung Korngröße: mittel  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, mittel  
 Farbe: außen/innen beige-grau  
       Bruch schiefergrau

**Taf. 11/95 – FNr. Sk36-15**

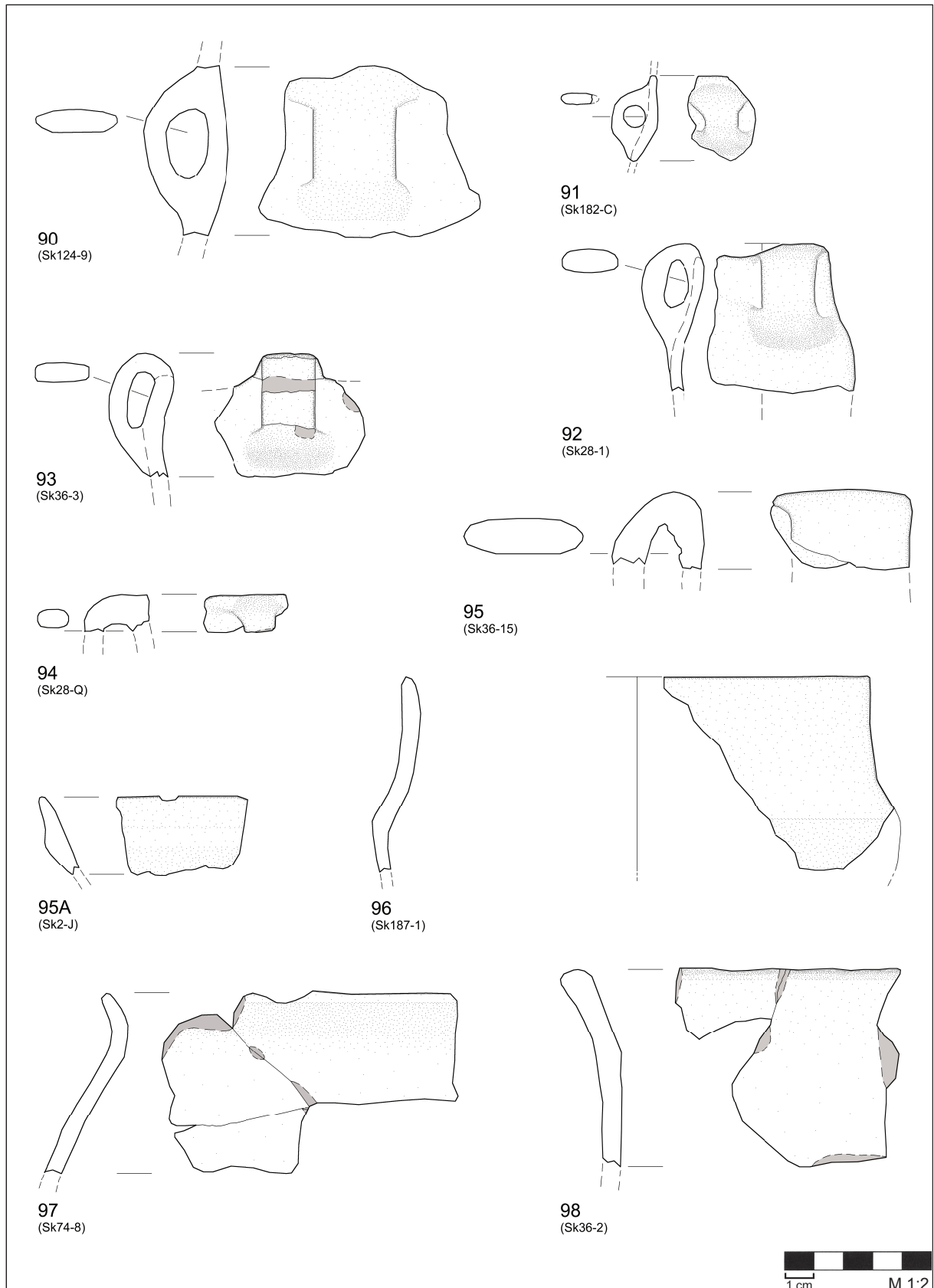
Randständiger Henkelansatz  
 Erhaltung Oberfläche: außen leicht/ innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Keramikgrus  
 Glimmer Größe/Intensität: -  
 Farbe: außen beige-grau-basaltgrau  
       innen beige-grau  
       Bruch basaltgrau

**Taf. 11/96 – FNr. Sk187-1**

RS+WS  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: schwach  
 Magerung Korngröße: mittel  
 Magerungsart: Steinchen; Magerungsteilchen teilweise  
       ausgefallen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach  
 Farbe: außen braunbeige  
       innen graubeige-beigerot  
       Bruch graubeige

**Taf. 11/98 – FNr. Sk36-2**

RS+WS  
 Erhaltung Oberfläche: außen stark/ innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: fein, mittel  
 Farbe: außen braunbeige  
       innen graubeige  
       Bruch staubgrau



Spiegelkugel

SE 1

Objekt 1

**Taf. 12/99 – FNr. Sk2-3**

RS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert

Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet

Magerung Intensität: mittel

Magerung Korngröße: fein

Magerungsart: Steinchen

Glimmer Größe/Intensität: mittel, stark

Farbe: außen blassbraun

innen/Bruch beige-grau

Bemerkung: Feinkeramik

**Taf. 12/101 – FNr. Sk187-2**

RS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen stark/ innen leicht abgewittert

Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet

Magerung Intensität: stark

Magerung Korngröße: feinst

Magerungsart: Steinchen

Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach

Farbe: außen braunbeige

innen beige

Bruch graubeige

**Taf. 12/103 – FNr. Sk28-24**

RS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen stark/ innen leicht abgewittert

Struktur Oberfläche: außen rau/ innen geglättet

Magerung Intensität: stark

Magerung Korngröße: grob

Magerungsart: Steinchen

Glimmer Größe/Intensität: mittel, schwach

Farbe: außen beigerot

innen/Bruch beigerot-graubeige

**Taf. 12/105 – FNr. Sk124-16**

RS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen leicht/ innen stark abgewittert

Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet

Magerung Intensität: stark

Magerung Korngröße: fein

Magerungsart: Steinchen

Glimmer Größe/Intensität: grob, schwach

Farbe: außen braunbeige-beigerot

innen braunbeige-graubeige

Bruch beige

Bemerkung: eventuell Reste von Bemalung

**Taf. 12/107 – FNr. Sk28-M**

RS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen leicht/ innen stark abgewittert

Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet

Magerung Intensität: mittel

Magerung Korngröße: grob

Magerungsart: Steinchen; Magerungsteilchen ausgefallen

Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach

Farbe: außen beige-grau

innen/Bruch quarzgrau

**Taf. 12/100 – FNr. Sk120-C**

RS

Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert

Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet

Magerung Intensität: stark

Magerung Korngröße: mittel

Magerungsart: Steinchen

Glimmer Größe/Intensität: fein, mittel

Farbe: außen braunbeige-graubeige

innen umbragrau

Bruch graubeige

Bemerkung: Feinkeramik

**Taf. 12/102 – FNr. Sk36-D**

RS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert

Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet

Magerung Intensität: stark

Magerung Korngröße: fein

Magerungsart: Steinchen

Glimmer Größe/Intensität: feinst, mittel

Farbe: außen beige-grau-beigerot

innen beigerot-graubeige

Bruch lehm-braun-quarzgrau

**Taf. 12/104 – FNr. Sk28-7**

RS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert

Struktur Oberfläche: außen/innen rau

Magerung Intensität: stark

Magerung Korngröße: mittel

Magerungsart: Steinchen, Limonitkonkretionen

Glimmer Größe/Intensität: mittel, mittel

Farbe: außen beige-graubeige

innen/Bruch beige

**Taf. 12/106 - FNr. Sk28-K**

RS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert

Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet

Magerung Intensität: mittel

Magerung Korngröße: grob

Magerungsart: Magerungsteilchen teilweise ausgefallen

Glimmer Größe/Intensität: fein, schwach

Farbe: außen blassbraun-beige-grau

innen beige-grau-quarzgrau

Bruch graubeige

**Taf. 12/108 – FNr. Sk32-2**

RS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert

Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet

Magerung Intensität: stark

Magerung Korngröße: grob

Magerungsart: Steinchen, Keramikgrus;

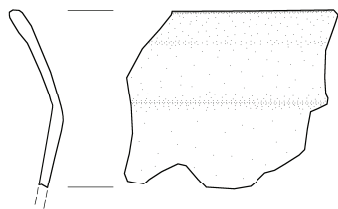
Magerungsteilchen teilweise ausgefallen

Glimmer Größe/Intensität: fein, schwach

Farbe: außen beige-braun

innen blassbraun-staubgrau-beige-braun

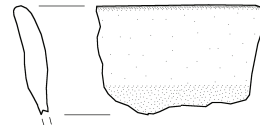
Bruch staubgrau



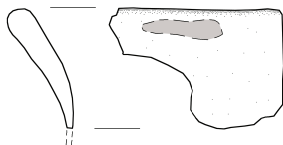
99  
(Sk2-3)



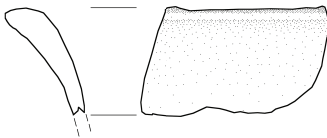
100  
(Sk120-C)



101  
(Sk187-2)



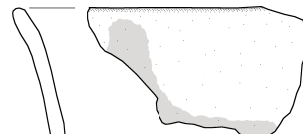
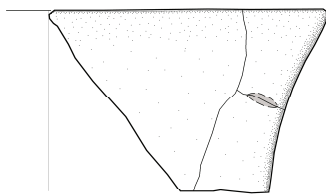
102  
(Sk36-D)



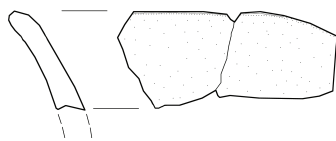
103  
(Sk28-24)



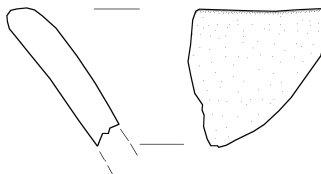
104  
(Sk28-7)



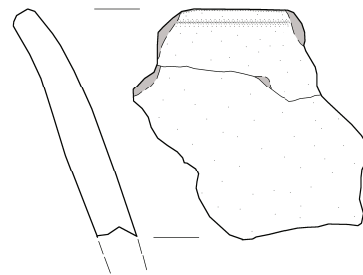
105  
(Sk124-16)



106  
(Sk28-K)



107  
(Sk28-M)



108  
(Sk32-2)

Zeichnung: S. Ehrenreich  
Nachbearbeitung: J. Wilding



Spiegelkugel

SE 1

Objekt 1

**Taf. 13/109 – FNr. Sk121-8**

RS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
Magerung Intensität: mittel  
Magerung Korngröße: fein  
Magerungsart: Steinchen, Limonitkonkretionen  
Glimmer Größe/Intensität: fein, mittel  
Farbe: außen blassbraun  
innen/Bruch beige-grau

**Taf. 13/111 – FNr. Sk120-A**

RS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen leicht/ innen stark abgewittert  
Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
Magerung Intensität: mittel  
Magerung Korngröße: grob  
Magerungsart: Steinchen  
Glimmer Größe/Intensität: feinst, mittel  
Farbe: außen/innen blassbraun  
Bruch quarzgrau

**Taf. 13/113 – FNr. Sk56-L**

RS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
Magerung Intensität: stark  
Magerung Korngröße: mittel  
Magerungsart: Steinchen  
Glimmer Größe/Intensität: feinst, stark  
Farbe: außen beigerot-graphitgrau  
innen beigebraun-beigerot  
Bruch steingrau-graphitgrau

**Taf. 13/115 – FNr. Sk120-F**

RS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
Magerung Intensität: stark  
Magerung Korngröße: fein  
Magerungsart: Steinchen  
Glimmer Größe/Intensität: fein, mittel  
Farbe: außen/innen/Bruch beige-graubeige

**Taf. 13/117 – FNr. Sk56-M**

RS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
Struktur Oberfläche: außen/innen rau  
Magerung Intensität: stark  
Magerung Korngröße: mittel  
Magerungsart: Steinchen  
Glimmer Größe/Intensität: fein, schwach  
Farbe: außen/Bruch graubeige-beigerot  
innen beigerot-quarzgrau

**Taf. 13/110 – FNr. Sk28-25**

RS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen leicht/ innen stark abgewittert  
Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
Magerung Intensität: mittel  
Magerung Korngröße: mittel  
Magerungsart: Steinchen, Keramikgrus  
Glimmer Größe/Intensität: feinst, mittel  
Farbe: außen/innen braunbeige-graubeige  
Bruch graubeige

**Taf. 13/112 – FNr. Sk120-D**

RS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen leicht/ innen stark abgewittert  
Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
Magerung Intensität: mittel  
Magerung Korngröße: grob  
Magerungsart: Limonitkonkretionen; Magerungsteilchen  
teilweise ausgefallen  
Glimmer Größe/Intensität: feinst, mittel  
Farbe: außen/innen braunbeige  
Bruch braunbeige-beige

**Taf. 13/114 – FNr. Sk28-26**

RS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen/innen erhalten  
Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
Magerung Intensität: mittel  
Magerung Korngröße: fein  
Magerungsart: Keramikgrus  
Glimmer Größe/Intensität: mittel, schwach  
Farbe: außen/innen graubeige  
Bruch staubgrau

**Taf. 13/116 – FNr. Sk36-A+Sk2-Q**

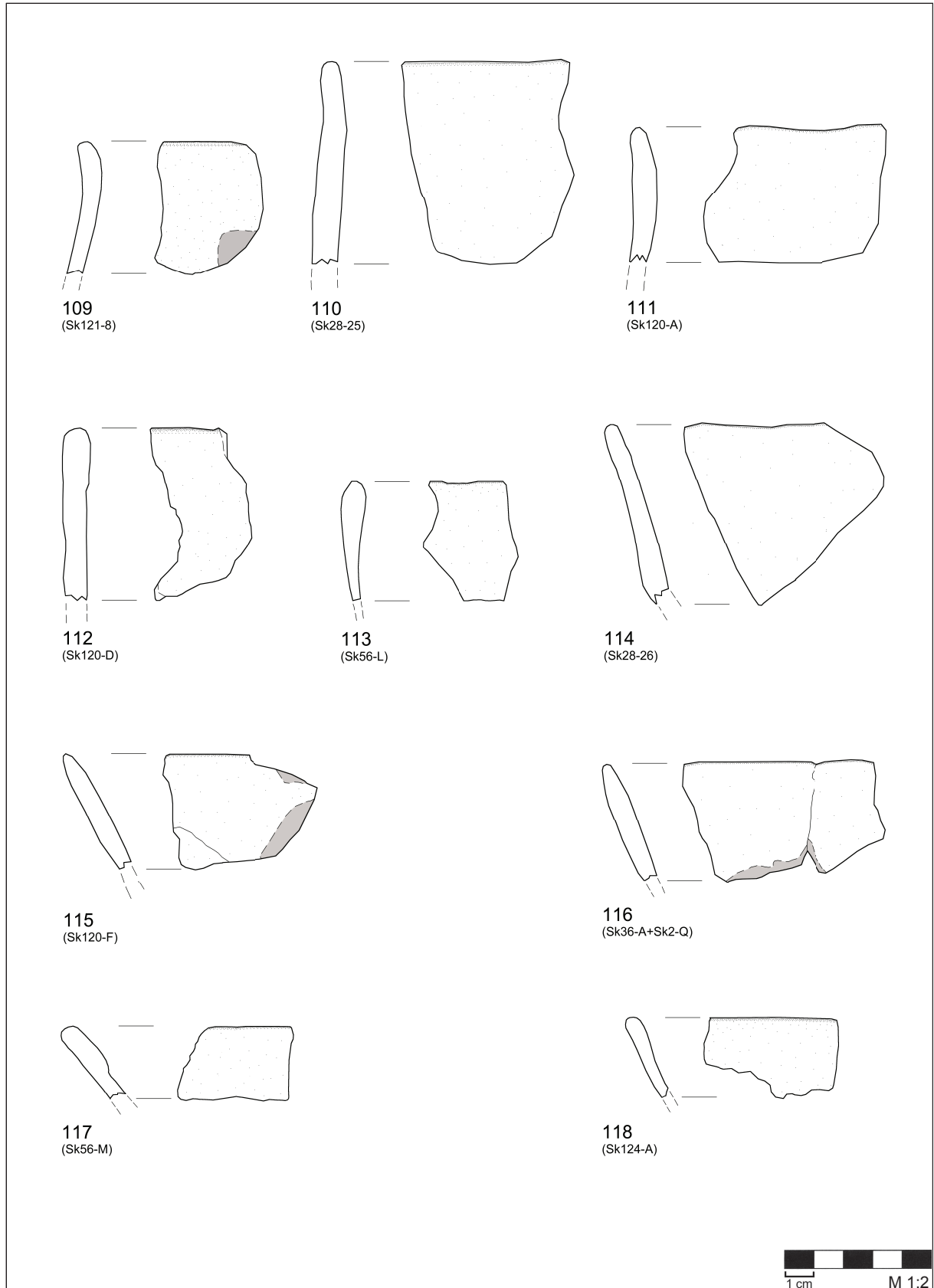
RS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
Magerung Intensität: mittel  
Magerung Korngröße: grob  
Magerungsart: Magerungsteilchen ausgefallen  
Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach  
Farbe: außen kupferbraun-beigebraun  
innen beigebraun  
Bruch zeltgrau

**Taf. 13/118 – FNr. Sk124-A**

RS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
Magerung Intensität: mittel  
Magerung Korngröße: fein  
Magerungsart: Keramikgrus  
Glimmer Größe/Intensität: feinst, mittel  
Farbe: außen/innen/Bruch quarzgrau



Spiegelkugel

SE 1

Objekt 1

**Taf. 14/119 – FNr. Sk28-H**

RS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: mittel  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: mittel, mittel  
 Farbe: außen/Bruch braunbeige  
 innen beige

**Taf. 14/121 – FNr. Sk124-K**

RS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: schwach  
 Magerung Korngröße: feinst  
 Magerungsart: Steinchen, Limonitkonkretionen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, mittel  
 Farbe: außen/innen/Bruch beigerot  
 Bemerkung: Feinkeramik

**Taf. 14/123 – FNr. Sk28-5**

RS+WS

Erhaltung Oberfl.: außen erhalten/ innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: kaum  
 Magerung Korngröße: feinst  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: fein, mittel  
 Farbe: außen graubeige-braunbeige  
 innen braunbeige  
 Bruch graubeige

**Taf. 14/125 – FNr. Sk2-9**

RS

Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach  
 Farbe: außen/innen braunbeige  
 Bruch braunbeige-beige

**Taf. 14/127 – FNr. Sk2-9**

RS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: mittel  
 Magerungsart: Steinchen (roter Quarz?)  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach  
 Farbe: außen/innen/Bruch beige-braunbeige

**Taf. 14/120 – FNr. Sk2-17**

RS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: schwach  
 Magerung Korngröße: mittel  
 Magerungsart: Keramikgrus  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach  
 Farbe: außen beige-braunbeige  
 innen/Bruch beige

**Taf. 14/122 – FNr. Sk2-20**

RS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: mittel  
 Magerung Korngröße: mittel  
 Magerungsart: Steinchen, Keramikgrus  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach  
 Farbe: außen/innen/Bruch umbragrau

**Taf. 14/124 – FNr. Sk36-E**

RS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen leicht/ innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: grob  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach  
 Farbe: außen beigerot-beige  
 innen/Bruch beige

**Taf. 14/126 – FNr. Sk36-F**

RS+WS

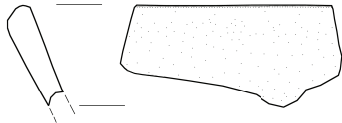
Erhaltung Oberfläche: außen leicht/ innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen geglättet/ innen rau  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: fein, mittel  
 Farbe: außen braunbeige  
 innen/Bruch beige

**Taf. 14/128 – FNr. Sk36-C**

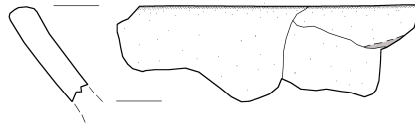
RS

Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: kaum  
 Magerung Korngröße: feinst  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, mittel  
 Farbe: außen/innen braunbeige  
 Bruch staubgrau

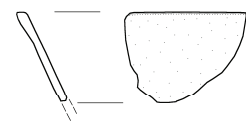




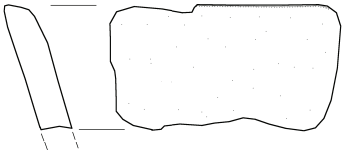
119  
(Sk28-H)



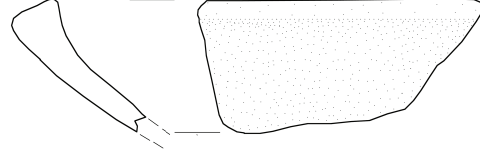
120  
(Sk2-17)



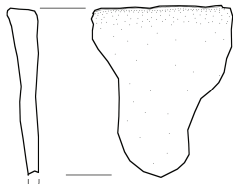
121  
(Sk124-K)



122  
(Sk2-20)



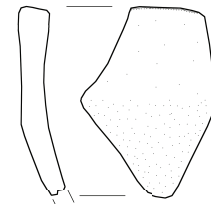
123  
(Sk28-5)



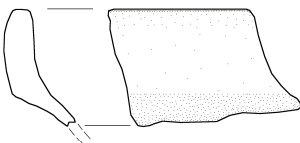
124  
(Sk36-E)



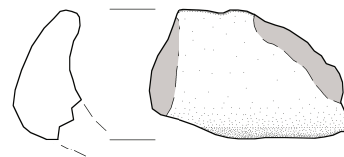
125  
(Sk2-G)



126  
(Sk36-F)



127  
(Sk2-9)



128  
(Sk36-C)



Spiegelkugel

SE 1

Objekt 1

**Taf. 15/129 – FNr. Sk124-3**

RS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen stark/ innen leicht abgewittert

Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet

Magerung Intensität: stark

Magerung Korngröße: fein

Magerungsart: Steinchen

Glimmer Größe/Intensität: feinst, mittel

Farbe: außen graubeige

innen quarzgrau

Bruch graubeige-quarzgrau

**Taf. 15/130 – FNr. Sk36-B**

RS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen stark/ innen leicht abgewittert

Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet

Magerung Intensität: stark

Magerung Korngröße: fein

Magerungsart: Steinchen

Glimmer Größe/Intensität: fein, schwach

Farbe: außen/Bruch graubeige

innen beige

**Taf. 15/132 – FNr. Sk124-I**

RS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen stark/ innen leicht abgewittert

Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet

Magerung Intensität: stark

Magerung Korngröße: mittel

Magerungsart: Steinchen

Glimmer Größe/Intensität: fein, mittel

Farbe: außen/innen/Bruch beigerot

**Taf. 15/134 – FNr. Sk124-J**

RS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert

Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet

Magerung Intensität: mittel

Magerung Korngröße: fein

Magerungsart: Steinchen, Limonitkonkretionen

Glimmer Größe/Intensität: fein, mittel

Farbe: außen beige-grau

innen beige-grau-quarzgrau

Bruch graubeige

**Taf. 15/136 – FNr. Sk2-12**

RS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert

Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet

Magerung Intensität: schwach

Magerung Korngröße: mittel

Magerungsart: Steinchen

Glimmer Größe/Intensität: feinst, mittel

Farbe: außen/innen quarzgrau

Bruch graubeige

Bemerkung: eingedellter Rand

**Taf. 15/137A – FNr. Sk124-19**

RS+WS

Erhaltung Oberfl.: außen erhalten/ innen leicht abgewittert

Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet

Magerung Intensität: mittel

Magerung Korngröße: fein

Magerungsart: Steinchen

Glimmer Größe/Intensität: mittel, stark

Farbe: außen blassbraun-oxidrot

innen braunbeige

Bruch graubeige

Bemerkung: ev. Reste von Bemalung an der Außenseite

**Taf. 15/129A – FNr. Sk51-1**

RS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert

Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet

Magerung Intensität: mittel

Magerung Korngröße: fein

Magerungsart: Steinchen

Glimmer Größe/Intensität: fein, mittel

Farbe: außen braunbeige

innen beige

Bruch umbragrau

Bemerkung: eventuell Bemalungsreste an der Außenseite

**Taf. 15/131 – FNr. Sk28-6**

RS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert

Struktur Oberfläche: außen/innen rau

Magerung Intensität: stark

Magerung Korngröße: mittel

Magerungsart: Steinchen, Limonitkonkretionen

Glimmer Größe/Intensität: grob, mittel

Farbe: außen/innen braunbeige

Bruch braunbeige-platingrau

**Taf. 15/133 – FNr. Sk2-2**

RS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert

Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet

Magerung Intensität: stark

Magerung Korngröße: mittel

Magerungsart: Steinchen

Glimmer Größe/Intensität: feinst, mittel

Farbe: außen braunbeige-graubeige

innen beigerot-graubeige

Bruch graubeige

**Taf. 15/135 – FNr. Sk28-J**

RS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert

Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet

Magerung Intensität: stark

Magerung Korngröße: mittel

Magerungsart: Steinchen

Glimmer Größe/Intensität: mittel, mittel

Farbe: außen schiefergrau

innen schiefergrau-graubeige

Bruch platingrau

**Taf. 15/137 – FNr. Sk36-6**

RS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert

Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet

Magerung Intensität: kaum

Magerung Korngröße: fein

Magerungsart: Steinchen

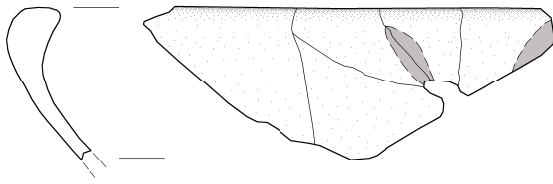
Glimmer Größe/Intensität: feinst, mittel

Farbe: außen beige-grau

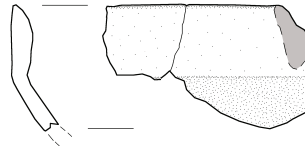
innen quarzgrau-umbragrau

Bruch quarzgrau

Bemerkung: innen Reste von Polierung

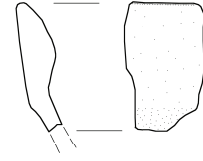


129  
(Sk124-3)

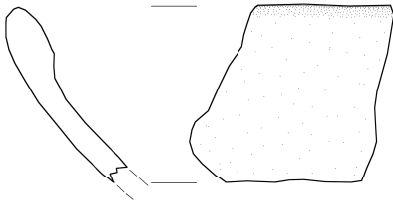


129A  
(Sk51-1)

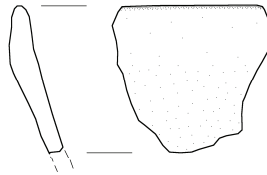
Zeichnung: S. Ehrenreich  
Nachbearbeitung: J. Wilding



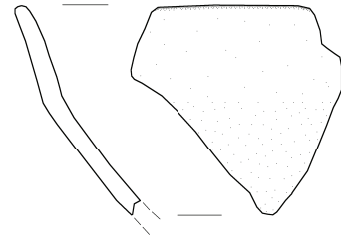
130  
(Sk36-B)



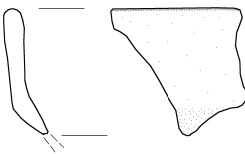
131  
(Sk28-6)



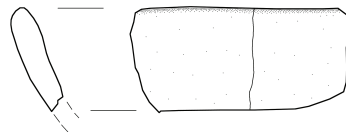
132  
(Sk124-I)



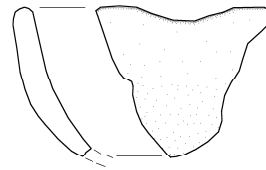
133  
(Sk2-2)



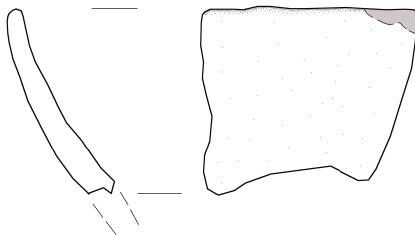
134  
(Sk124-J)



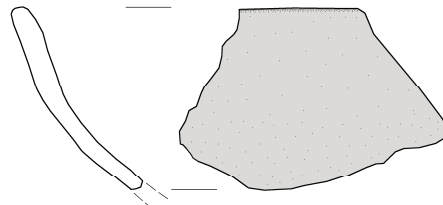
135  
(Sk28-J)



136  
(Sk2-12)



137  
(Sk36-6)



137A  
(Sk124-19)



Spiegelkugel

SE 1

Objekt 1

**Taf. 16/138 – FNr. Sk124-22**

BS+WS mit Gefäßfußansatz  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: mittel  
 Magerung Korngröße: mittel  
 Magerungsart: Steinchen, Limonitkonkretionen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, mittel  
 Farbe: außen/innen/Bruch beigerot  
 Bemerkung: Reste von Bemalung an der Außenseite

**Taf. 16/140 – FNr. Sk2-14**

Gefäßfußansatz  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: mittel  
 Magerung Korngröße: mittel  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: fein, mittel  
 Farbe: außen/innen braunbeige  
 Bruch graubeige

**Taf. 16/142 – FNr. Sk36-I**

BS+WS  
 Erhaltung Oberfläche: außen stark/ innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Steinchen, Limonitkonkretionen  
 Glimmer Größe/Intensität: fein, mittel  
 Farbe: außen/innen graphitgrau  
 Bruch graubeige

**Taf. 16/144 – FNr. Sk56-D**

BS+WS  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: kaum  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, mittel  
 Farbe: außen beige-graubeige  
 innen beige  
 Bruch staubgrau

**Taf. 16/146 – FNr. Sk56-F**

BS+WS  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen rau  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: fein, mittel  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: fein, mittel  
 Farbe: außen braunbeige-graubeige  
 innen braunbeige  
 Bruch seidengrau

**Taf. 16/139 – FNr. Sk2-18**

BS mit Gefäßfußansatz/Standring  
 Erhaltung Oberfläche: außen leicht/ innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: mittel  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: fein, mittel  
 Farbe: außen braunbeige  
 innen beigerot  
 Bruch quarzgrau  
 Bemerkung: eventuell Reste von Bemalung innen

**Taf. 16/141 – FNr. Sk28-22**

Standring  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen geglättet/ innen rau  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: mittel  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: mittel, schwach  
 Farbe: außen braunbeige  
 innen graubeige  
 Bruch quarzgrau-graubeige

**Taf. 16/143 – FNr. Sk2-A**

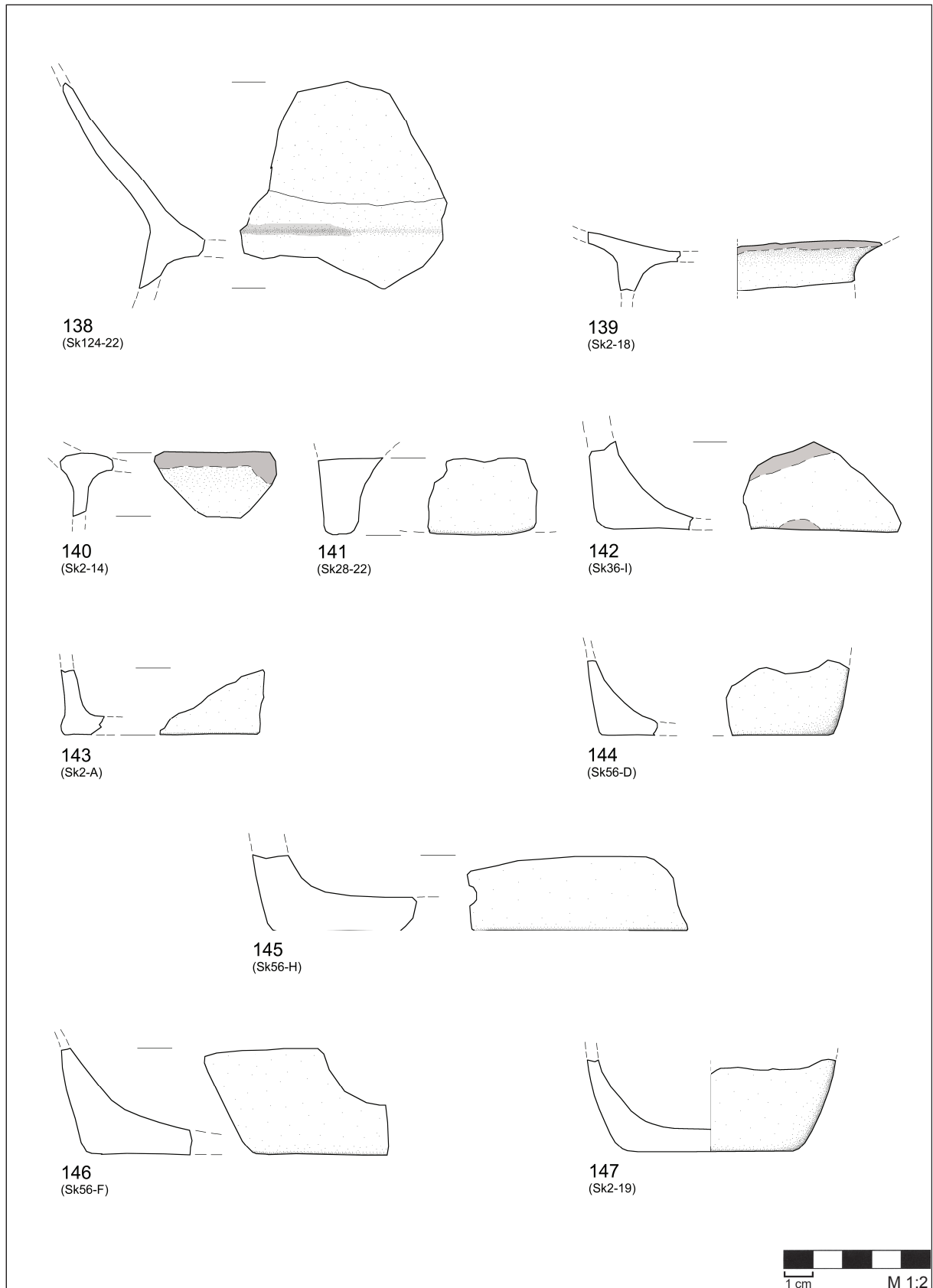
BS  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: mittel  
 Magerung Korngröße: grob  
 Magerungsart: Steinchen; Magerungsteilchen teilweise  
 ausgefallen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach  
 Farbe: außen blassbraun  
 innen/Bruch umbragrau

**Taf. 16/145 – FNr. Sk56-H**

BS  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen rau  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: grob  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: grob, schwach  
 Farbe: außen braunbeige-basaltgrau-staubgrau  
 innen staubgrau-braunbeige  
 Bruch achatgrau  
 Bemerkung: Grobkeramik

**Taf. 16/147 – FNr. Sk2-19**

BS+WS  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: mittel  
 Magerung Korngröße: grob  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: fein, mittel  
 Farbe: außen/innen braunbeige  
 Bruch umbragrau



Spiegelkugel

SE 1

Objekt 1

**Taf. 17/148 – FNr. Sk120-B**

BS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
Magerung Intensität: stark  
Magerung Korngröße: mittel  
Magerungsart: Steinchen, Limonitkonkretionen  
Glimmer Größe/Intensität: mittel, mittel  
Farbe: außen/innen braunbeige  
Bruch beige

**Taf. 17/150 – FNr. Sk56-C**

RS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
Magerung Intensität: stark  
Magerung Korngröße: mittel  
Magerungsart: Steinchen  
Glimmer Größe/Intensität: fein, mittel  
Farbe: außen/innen graubeige-quarzgrau  
Bruch steingrau

**Taf. 17/152 – FNr. Sk56-11**

BS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
Magerung Intensität: stark  
Magerung Korngröße: grob  
Magerungsart: Steinchen, Limonitkonkretionen  
Glimmer Größe/Intensität: mittel, mittel  
Farbe: außen braunbeige-graubeige-beige  
innen beige-grau  
Bruch graubeige

**Taf. 17/154 – FNr. Sk56-G**

BS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
Struktur Oberfläche: außen geglättet/ innen rau  
Magerung Intensität: stark  
Magerung Korngröße: mittel  
Magerungsart: Steinchen  
Glimmer Größe/Intensität: fein, mittel  
Farbe: außen braunbeige-graubeige  
innen schiefergrau  
Bruch graubeige

**Taf. 17/149 – FNr. Sk124-B**

BS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
Magerung Intensität: mittel  
Magerung Korngröße: fein  
Magerungsart: Steinchen  
Glimmer Größe/Intensität: mittel, mittel  
Farbe: außen beige-grau  
innen/Bruch graubeige

**Taf. 17/151 – FNr. Sk2-D**

BS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
Magerung Intensität: mittel  
Magerung Korngröße: mittel  
Magerungsart: Steinchen  
Glimmer Größe/Intensität: fein, mittel  
Farbe: außen beige-grau  
innen umbragrau  
Bruch quarzgrau

**Taf. 17/153 – FNr. Sk28-B**

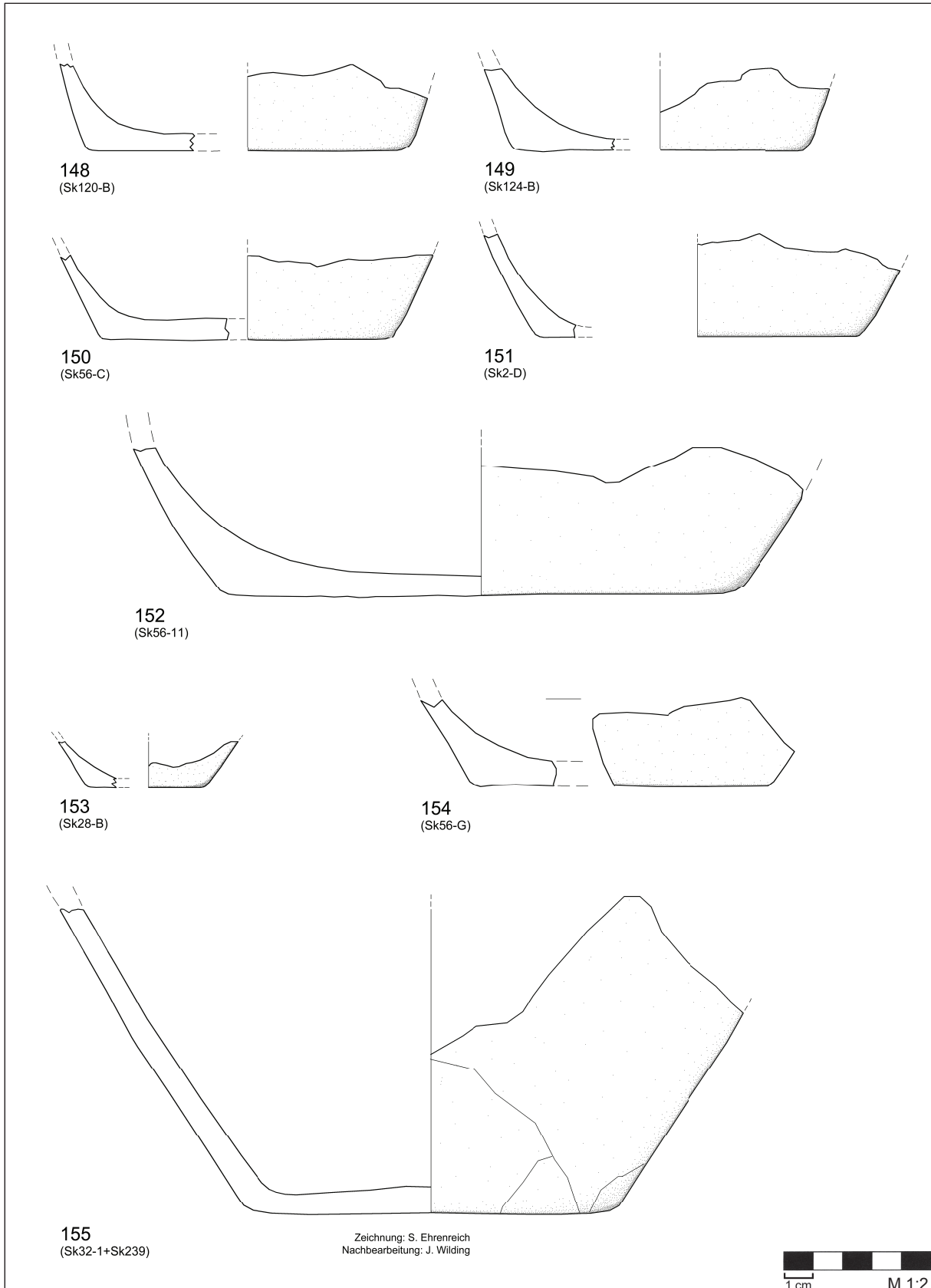
BS

Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
Magerung Intensität: mittel  
Magerung Korngröße: fein  
Magerungsart: Steinchen, Limonitkonkretionen  
Glimmer Größe/Intensität: feinst, mittel  
Farbe: außen graubeige  
innen zeltgrau  
Bruch platingrau  
Bemerkung: Feinkeramik

**Taf. 17/155 – FNr. Sk32-1+Sk239**

BS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
Magerung Intensität: stark  
Magerung Korngröße: grob  
Magerungsart: Steinchen, Keramikgrus  
Glimmer Größe/Intensität: feinst, stark  
Farbe: außen blassbraun-orangebraun  
innen quarzgrau-beige-grau  
Bruch beige-grau-quarzgrau-orangebraun



Spiegelkugel

SE 1

Objekt 1

**Taf. 18/156 – FNr. Sk56-E**

BS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen leicht/ innen stark abgewittert

Struktur Oberfläche: außen geglättet/ innen rau

Magerung Intensität: stark

Magerung Korngröße: grob

Magerungsart: Steinchen, Limonitkonkretionen

Glimmer Größe/Intensität: fein, mittel

Farbe: außen braunbeige-graubeige

innen graubeige-beige

Bruch graubeige

**Taf. 18/158 – FNr. Sk36-J**

BS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen stark/ innen leicht abgewittert

Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet

Magerung Intensität: kaum

Magerung Korngröße: fein

Magerungsart: Steinchen, Limonitkonkretion

Glimmer Größe/Intensität: feinst, mittel

Farbe: außen/innen/Bruch braunbeige

**Taf. 18/160 – FNr. Sk92-A**

BS

Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert

Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet

Magerung Intensität: mittel

Magerung Korngröße: grob

Magerungsart: Steinchen

Glimmer Größe/Intensität: grob, mittel

Farbe: außen graubeige-braunbeige

innen beigegrau

Bruch beigegrau-umbragrau

**Taf. 18/157 – FNr. Sk28-15**

BS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert

Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet

Magerung Intensität: stark

Magerung Korngröße: grob

Magerungsart: Keramikgrus; Magerungsteilchen  
ausgefallen

Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach

Farbe: außen/innen/Bruch graubeige

**Taf. 18/159 – FNr. Sk56-10**

BS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert

Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet

Magerung Intensität: stark

Magerung Korngröße: mittel

Magerungsart: Steinchen

Glimmer Größe/Intensität: fein, mittel

Farbe: außen/innen beige

Bruch graphitgrau-quarzgrau

**Taf. 18/161 – FNr. Sk74-1+Sk238**

Gefäßfuß

Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert

Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet

Magerung Intensität: stark

Magerung Korngröße: fein

Magerungsart: Steinchen, Keramikgrus,  
Limonitkonkretionen

Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach

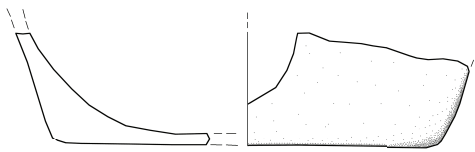
Farbe: außen braunbeige-quarzgrau

innen braunbeige-platingrau

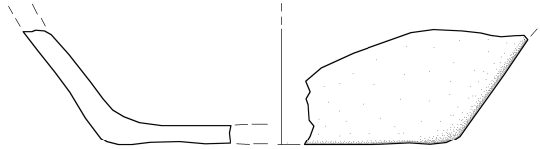
Bruch steingrau-quarzgrau

Bemerkung: dieses Fragment führt zu der Annahme, dass die weiße Magerung ev. fein zerriebene Keramik oder Hüttenlehm ist. Die weiße Magerung hat sich hier, gleich wie die restliche Oberfläche der Keramik beim Brand verfärbt. Die Färbung reicht von rot über weiß bis grau.

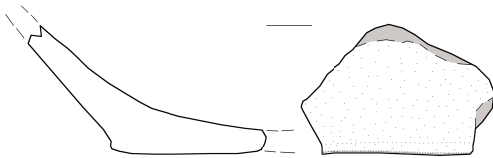




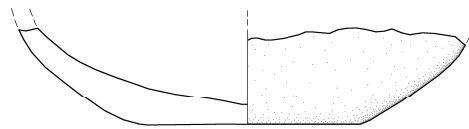
156  
(Sk56-E)



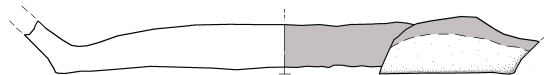
157  
(Sk28-15)



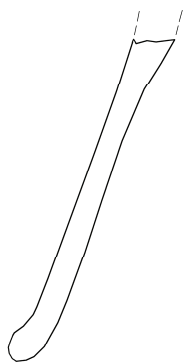
158  
(Sk36-J)



159  
(Sk56-10)



160  
(Sk92-A)



161  
(Sk74-1+Sk238)



Spiegelkugel

SE 1

Objekt 1

### SE 3

#### Taf. 19/162 – FNr. Sk6-A

Tongewicht  
Erhaltung Oberfläche: außen/innen nicht erhalten  
Struktur Oberfläche: außen/innen -  
Magerung Intensität: mittel  
Magerung Korngröße: grob  
Magerungsart: Steinchen, Keramik  
Glimmer Größe/Intensität: grob, mittel  
Farbe: außen kupferbraun-braunbeige-schiefergrau  
innen braunbeige  
Bruch braunbeige-kupferbraun  
Bemerkung: Sk6-B entspricht Sk6-A und wurde deswegen  
nicht gezeichnet

#### Taf. 19/164 – FNr. Sk10-G

WS mit Knubbe  
Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
Struktur Oberfläche: außen geglättet/ innen rau  
Magerung Intensität: stark  
Magerung Korngröße: mittel  
Magerungsart: Steinchen  
Glimmer Größe/Intensität: mittel, stark  
Farbe: außen braunbeige  
innen/Bruch braunbeige-beige

#### Taf. 19/166 – FNr. Sk10-E

RS+WS mit Verzierung  
Verzierung: niedrige Kerbenreihe direkt am Rand, zweite  
Kerbreihe ca. 2,5 cm unter dem Rand  
Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
Magerung Intensität: mittel  
Magerung Korngröße: mittel  
Magerungsart: Steinchen  
Glimmer Größe/Intensität: fein, mittel  
Farbe: außen graubeige  
innen graubeige-beigerot  
Bruch steingrau

#### Taf. 19/168 – FNr. Sk10-C

RS+WS mit Verzierung  
Verzierung: eine horizontale Kerbenreihe ca. 3 cm unter  
dem Rand  
Erhaltung Oberfläche: außen/innen nicht erhalten  
Struktur Oberfläche: außen/innen -  
Magerung Intensität: mittel  
Magerung Korngröße: grob  
Magerungsart: Magerungsteilchen ausgefallen  
Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach  
Farbe: außen/innen/Bruch beige

#### Taf. 19/163 – FNr. Sk261

Tonlöffel mit Verzierung  
Verzierung: schräge Rillen an der Außenseite, abschnittsweise  
Fischgrätmuster  
Erhaltung Oberfläche: außen stark/ innen leicht abgewittert  
Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
Magerung Intensität: kaum  
Magerung Korngröße: fein  
Magerungsart: Steinchen  
Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach  
Farbe: außen graubeige-braunbeige  
innen graubeige  
Bruch braunbeige

#### Taf. 19/165 – FNr. Sk257

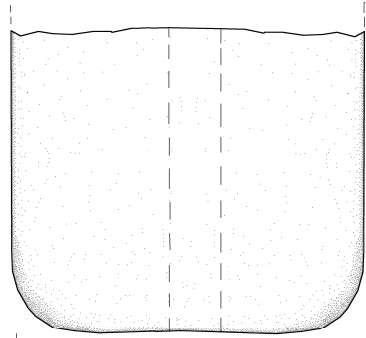
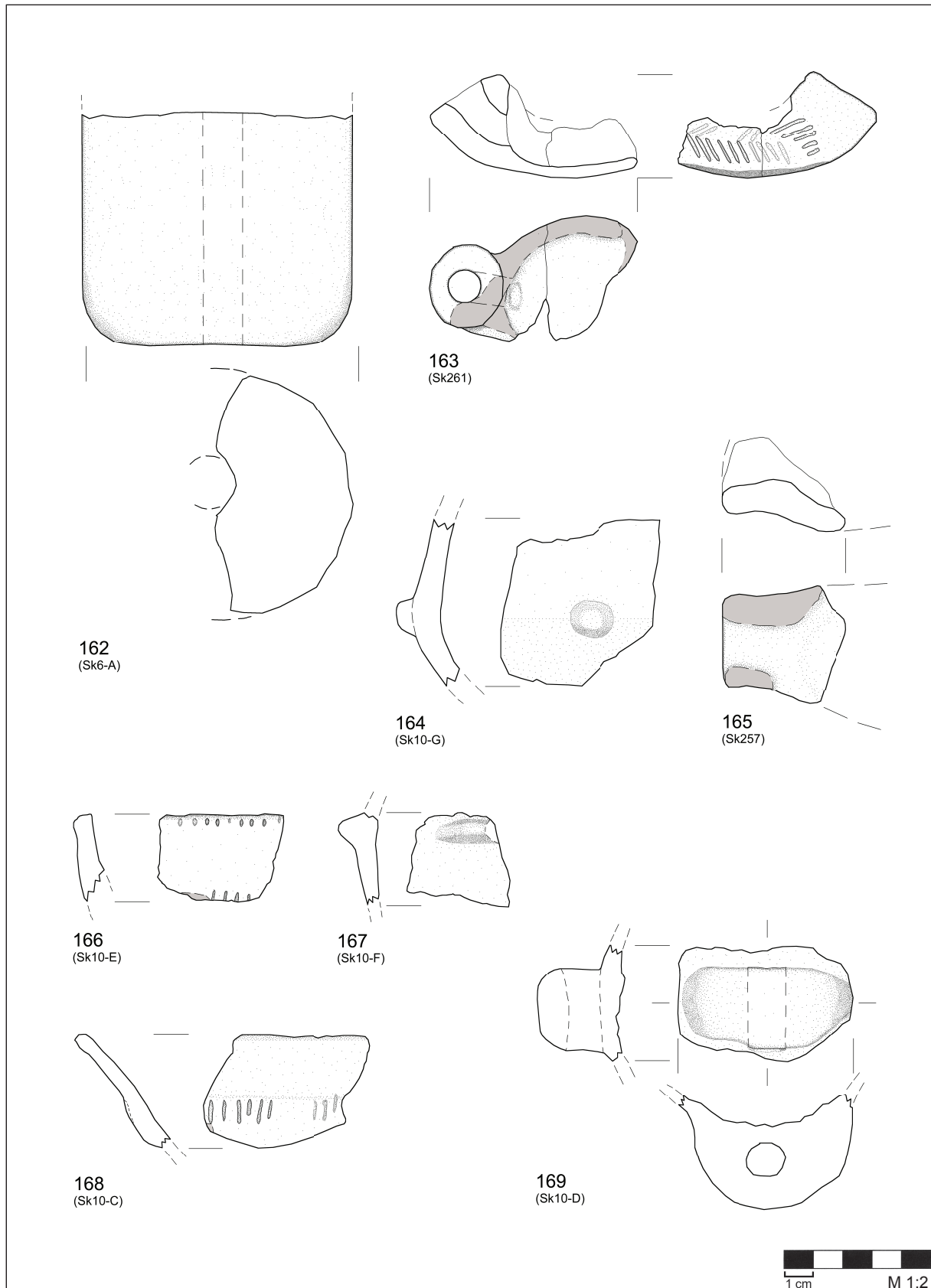
Tonlöffelfragment  
Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
Struktur Oberfläche: außen geglättet/ innen rau  
Magerung Intensität: stark  
Magerung Korngröße: mittel  
Magerungsart: Steinchen  
Glimmer Größe/Intensität: fein, mittel  
Farbe: außen/innen/Bruch beigerot

#### Taf. 19/167 – FNr. Sk10-F

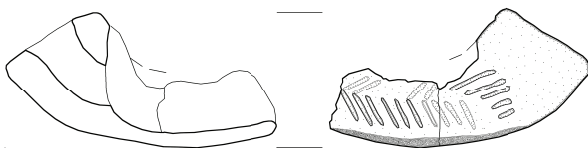
WS mit Knubbe  
Erhaltung Oberfl.: außen stark abgewittert/ innen nicht erh.  
Struktur Oberfläche: außen geglättet/ innen -  
Magerung Intensität: kaum  
Magerung Korngröße: mittel  
Magerungsart: Steinchen, Keramikgrus  
Glimmer Größe/Intensität: feinst, mittel  
Farbe: außen schiefergrau-beigerot  
innen beige  
Bruch quarzgrau

#### Taf. 19/169 – FNr. Sk10-D

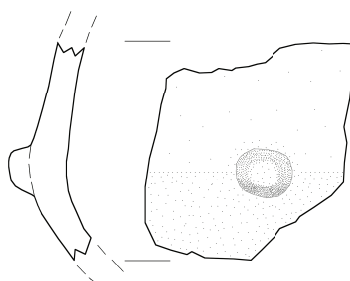
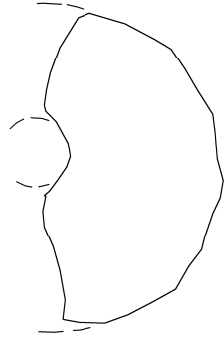
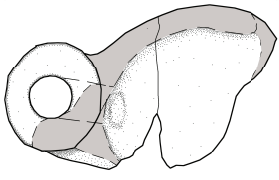
Knubbe bzw. Henkel mit vertikaler Durchlochung  
Erhaltung Oberfl.: außen stark abgewittert/ innen nicht erh.  
Struktur Oberfläche: außen geglättet/ innen -  
Magerung Intensität: stark  
Magerung Korngröße: grob  
Magerungsart: Magerungsteilchen ausgefallen  
Glimmer Größe/Intensität: feinst, stark  
Farbe: außen beigegrau-quarzgrau  
innen staubgrau  
Bruch beigegrau



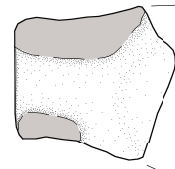
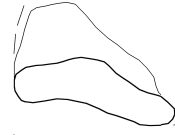
162  
(Sk6-A)



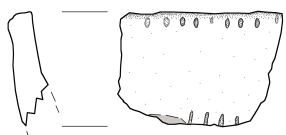
163  
(Sk261)



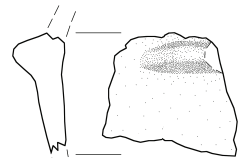
164  
(Sk10-G)



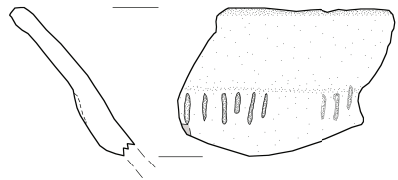
165  
(Sk257)



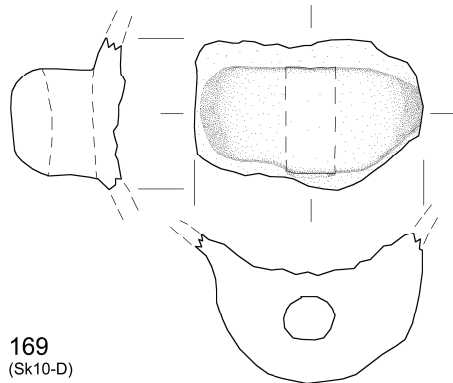
166  
(Sk10-E)



167  
(Sk10-F)



168  
(Sk10-C)



169  
(Sk10-D)



Spiegelkugel

SE 3

Objekt 1

**Taf. 20/170 – FNr. Sk10-H**

BS

Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: grob  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: fein, mittel  
 Farbe: außen braunbeige-beige  
       innen beigerot  
 Bruch beigerot-beige

**Taf. 20/172 – FNr. Sk18-1**

BS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: mittel  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: fein, schwach  
 Farbe: außen graubeige-braunbeige  
       innen beigegrau-blaugrau  
 Bruch beigegrau-seidengrau

**Taf. 20/174 – FNr. Sk10-B**

RS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: kaum  
 Magerung Korngröße: mittel  
 Magerungsart: Magerung weiß  
 Glimmer Größe/Intensität: fein, schwach  
 Farbe: außen beigerot-stein grau  
       innen staubgrau-braunbeige  
 Bruch steingrau-beigerot

**SE 5****Taf. 20/175 – FNr. Sk19**

Tonfuß mit Verzierung

Verzierung: mehrere kurze parallele bzw. sich überkreuzende  
 Rillen am Fußrücken. Eine rundumlaufende Rille  
 oberhalb der Ferse mit einer Rille in Form einer  
 Schleife auf der linken Seite.

Erhaltung Oberfläche: außen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen geglättet  
 Magerung Intensität: schwach  
 Magerung Korngröße: grob  
 Magerungsart: Limonitkonkretionen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach  
 Farbe: außen/Bruch braunbeige  
 Bemerkung: Fuß eines Idols oder ein Gefäßfuß. Verzierungen  
 deuten auf einen Schuh.

**Taf. 20/171 – FNr. Sk18-3**

BS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: mittel  
 Magerung Korngröße: mittel  
 Magerungsart: Steinchen, Limonitkonkretionen  
 Glimmer Größe/Intensität: fein, stark  
 Farbe: außen braunbeige-quarzgrau  
       innen beigegrau-quarzgrau  
 Bruch beigegrau

**Taf. 20/173 – FNr. Sk10-A**

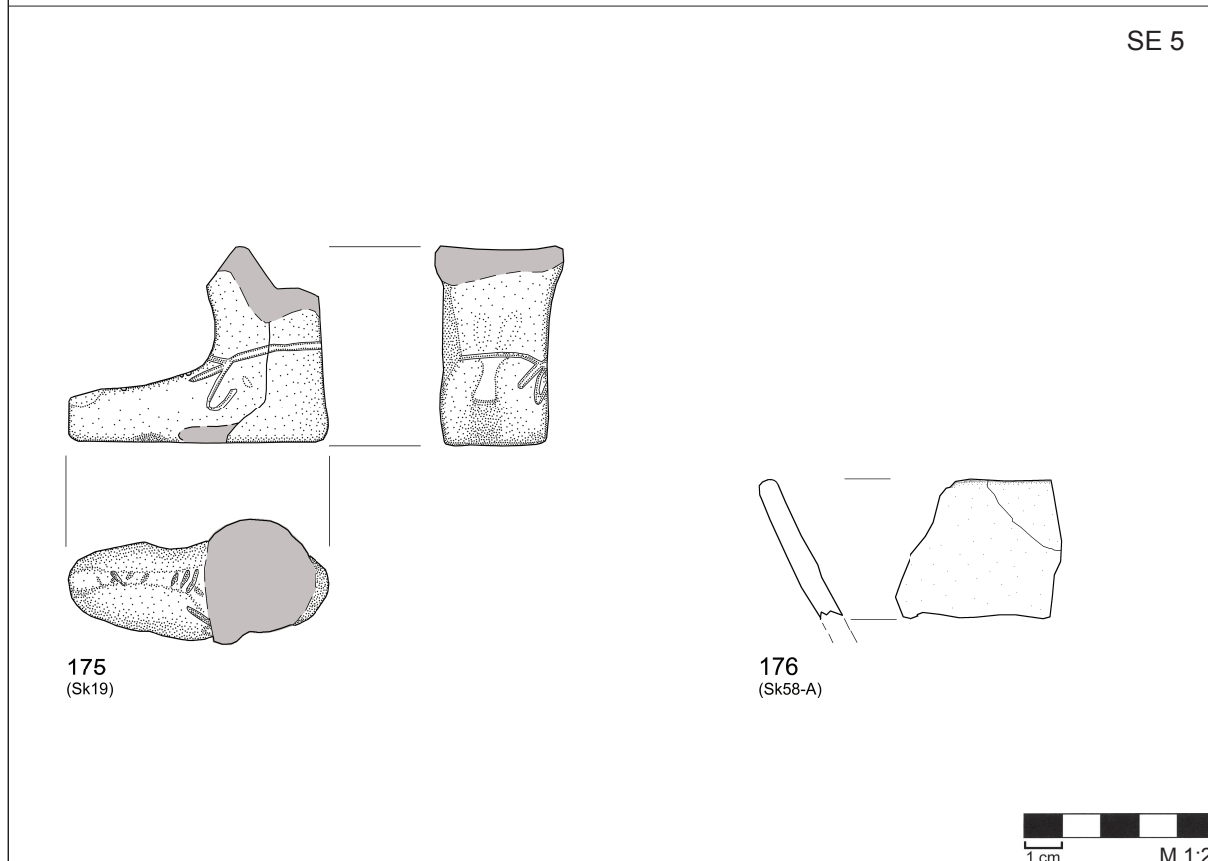
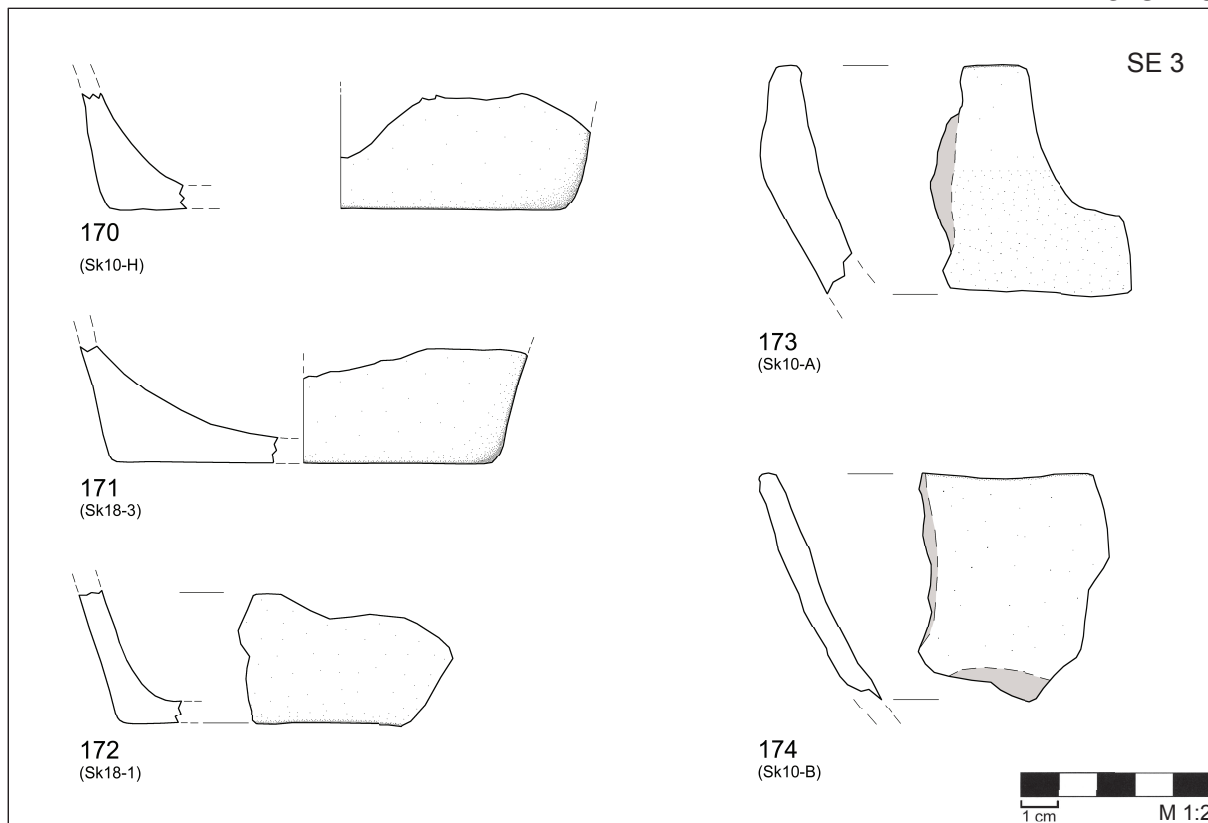
RS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen rau  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: grob  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: mittel, schwach  
 Farbe: außen platingrau-staubgrau-braunbeige  
       innen graubeige  
 Bruch platingrau  
 Bemerkung: Grobkeramik

**Taf. 20/176 – FNr. Sk58-A**

RS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: schwach  
 Magerung Korngröße: grob  
 Magerungsart: Steinchen, Magerungsteilchen teilweise  
       ausgefallen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, stark  
 Farbe: außen beigebraun-graubeige  
       innen blassbraun-graubeige  
 Bruch graubeige



Spiegelkugel

SE 3  
SE 5

Objekt 1

## **SE 15**

### **Taf. 21/177 – FNr. Sk82-2**

WS mit Verzierung  
Verzierung: horizontale Leiste mit Kerben  
Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
Struktur Oberfläche: außen rau/ innen geglättet  
Magerung Intensität: mittel  
Magerung Korngröße: grob  
Magerungsart: Magerungsteilchen ausgefallen  
Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach  
Farbe: außen kupferbraun  
innen/Bruch signalbraun  
Bemerkung: Schlicker-Überzug?

### **Taf. 21/178 – FNr. Sk82-1**

WS mit Verzierung  
Verzierung: eckiger Einstich (Verzierung ist nicht vollständig erhalten)  
Erhaltung Oberfläche: außen leicht/ innen stark abgewittert  
Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
Magerung Intensität: mittel  
Magerung Korngröße: mittel  
Magerungsart: Steinchen, Magerungsteilchen teilweise ausgefallen  
Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach  
Farbe: außen/innen/Bruch graubeige

## **SE16**

### **Taf. 21/179 --> nicht vergeben**

#### **Taf. 21/180 – FNr. Sk31**

Tonlöffel  
Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
Magerung Intensität: stark  
Magerung Korngröße: fein  
Magerungsart: Steinchen  
Glimmer Größe/Intensität: feinst, mittel  
Farbe: außen graubeige  
innen basaltgrau  
Bruch platingrau

#### **Taf. 21/181– FNr. Sk122**

RS+WS mit Verzierung  
Verzierung: ovale Eindrücke auf einer horizontalen Leiste unter dem Rand, knapp darüber annähernd quadratische Eindrücke  
Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
Magerung Intensität: mittel  
Magerung Korngröße: grob  
Magerungsart: Magerungsteilchen ausgewittert  
Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach  
Farbe: außen/innen/Bruch beige

#### **Taf. 21/182 – FNr. Sk229-6**

WS mit Verzierung  
Verzierung: eine horizontale Rille umrahmt von ovalen Einstichen  
Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
Magerung Intensität: schwach  
Magerung Korngröße: fein  
Magerungsart: Steinchen  
Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach  
Farbe: außen beigerot  
innen/Bruch orangebraun

#### **Taf. 21/183 – FNr. Sk229-4**

WS mit Verzierung  
Verzierung: eine schräge Rille und ein schräg ausgeführtes Tannenreismuster  
Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
Magerung Intensität: kaum  
Magerung Korngröße: fein  
Magerungsart: Steinchen  
Glimmer Größe/Intensität: mittel, mittel  
Farbe: außen/Bruch graubeige  
innen quarzgrau

#### **Taf. 21/184 – FNr. Sk114-4**

WS mit Verzierung  
Verzierung: vertikale, leicht geschwungene Rillen umgeben von ovalen Einstichen  
Erhaltung Oberfläche: außen stark/ innen leicht abgewittert  
Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
Magerung Intensität: stark  
Magerung Korngröße: fein  
Magerungsart: Steinchen  
Glimmer Größe/Intensität: fein, schwach  
Farbe: außen/innen beige  
Bruch graubeige

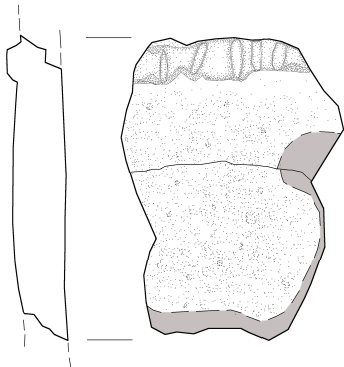
#### **Taf. 21/185 – FNr. Sk106-1**

RS mit Verzierung  
Verzierung: ovale Einstiche unter dem Rand, Kerben am Mundsaum  
Erhaltung Oberfläche: außen/innen erhalten  
Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
Magerung Intensität: mittel  
Magerung Korngröße: mittel  
Magerungsart: Steinchen  
Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach  
Farbe: außen beige-grau-graubeige  
innen graubeige  
Bruch beigebraun-graubeige

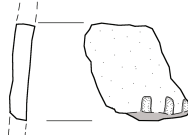
#### **Taf. 21/186 – FNr. Sk38-3**

RS+WS mit Verzierung  
Verzierung: horizontale Reihe mit ovalen und ringförmigen Einstichen unter dem Rand  
Erhaltung Oberfläche: außen stark/ innen leicht abgewittert  
Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
Magerung Intensität: schwach  
Magerung Korngröße: fein  
Magerungsart: Steinchen  
Glimmer Größe/Intensität: feinst, mittel  
Farbe: außen braunbeige  
innen/Bruch graubeige

SE 15

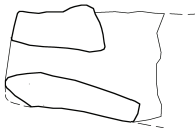


177  
(Sk82-2)

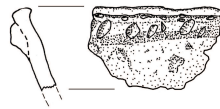
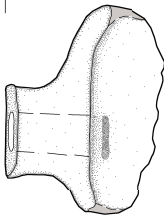


178  
(Sk82-1)

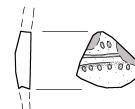
SE 16



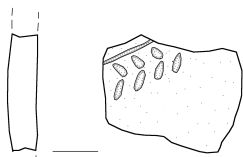
180  
(Sk31)



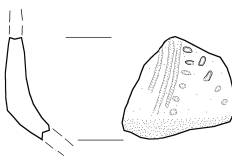
181 Zeichnung: S. Ehrenreich  
(Sk122) Nachbearbeitung: J. Wilding



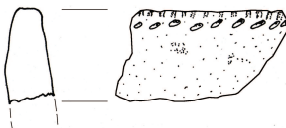
182  
(Sk229-6)



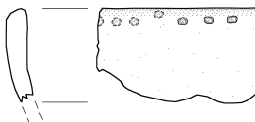
183  
(Sk229-4)



184  
(Sk114-4)



185 Zeichnung: S. Ehrenreich  
(Sk106-1) Nachbearbeitung: J. Wilding



186  
(Sk38-3)



Spiegelkugel

SE 15  
SE 16

Objekt 1

**Taf. 22/187 – FNr. Sk38-2**

RS+WS mit Verzierung  
 Verzierung: eine horizontale Reihe mit Dellen am Rand  
 Erhaltung Oberfläche: außen stark/ innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: mittel  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: fein, mittel  
 Farbe: außen beigerot-quarzgrau  
 innen graubeige-beigerot-quarzgrau  
 Bruch beige

**Taf. 22/189 – FNr. Sk114-6**

WS mit Verzierung  
 Verzierung: schräge Rillen über dem Gefäßknick  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: kaum  
 Magerung Korngröße: feinst  
 Magerungsart: Sand  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach  
 Farbe: außen/innen graubeige  
 Bruch umbragrau

**Taf. 22/191 – FNr. Sk193**

WS mit Verzierung  
 Verzierung: Rillenbündel aus sieben horizontale Rillen,  
 darüber eine horizontale Reihe mit spitzovalen  
 Einstichen, darunter eine Reihe mit Kerben  
 Erhaltung Oberfläche: außen stark/ innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: schwach  
 Magerung Korngröße: feinst  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, mittel  
 Farbe: außen graubeige  
 innen beige-grau  
 Bruch quarzgrau

**Taf. 22/193 – FNr. Sk114-3**

RS mit Henkel und Verzierung  
 Verzierung: eine horizontale Reihe mit spitzovalen Kerben  
 unter dem Rand  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: mittel  
 Magerungsart: Steinchen, Limonitkonkretionen  
 Glimmer Größe/Intensität: mittel, schwach  
 Farbe: außen braunbeige-graubeige  
 innen/Bruch beige

**Taf. 22/195 – FNr. Sk135**

RS+WS mit Verzierung  
 Verzierung: eine horizontale Reihe mit Kerben am  
 Gefäßknick, darüber und unter dem Rand eine  
 Reihe mit spitzovalen Einstichen  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: mittel  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: fein, mittel  
 Farbe: außen braunbeige  
 innen quarzgrau-beige  
 Bruch graubeige

**Taf. 22/188 – FNr. Sk38-10**

RS mit Verzierung  
 Verzierung: zwei vertikale Rillen im Abstand von ca. 4 mm  
 Erhaltung Oberfläche: außen stark/ innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: mittel  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, mittel  
 Farbe: außen/innen beigerot  
 Bruch graubeige  
 Bemerkung: Reste von Überzug in der Rille

**Taf. 22/190 – FNr. Sk129**

BS mit Gefäßfußansatz und Verzierung  
 Verzierung: mehrere Reihen umlaufender horizontaler Rillen,  
 darunter eine Reihe mit spitzovalen Einstichen  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen rau/ innen geglättet  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: grob  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: fein, mittel  
 Farbe: außen beigerot  
 innen beigerot-graphitgrau  
 Bruch basaltgrau

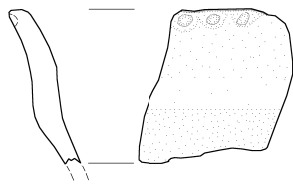
**Taf. 22/192 – FNr. Sk190**

RS mit Henkel und Verzierung  
 Verzierung: sechs horizontale Rillen umrahmt von spitzovalen  
 Einstichen links und rechts vom Henkelansatz;  
 eine Kerbenreihe am Henkelansatzrand  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: kaum  
 Magerung Korngröße: feinst  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, mittel  
 Farbe: außen platingrau-staubgrau  
 innen/Bruch staubgrau

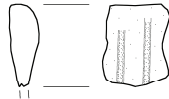
**Taf. 22/194 – FNr. Sk192**

RS+WS mit Knubbe und Verzierung  
 Verzierung: zwei schräge Reihen mit Fingernagelkerben  
 unter dem Gefäßknick  
 Erhaltung Oberfläche: außen stark/ innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: fein, stark  
 Farbe: außen beigerot-graubeige-graphitgrau  
 innen beige  
 Bruch platingrau

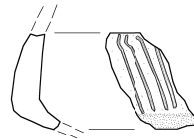




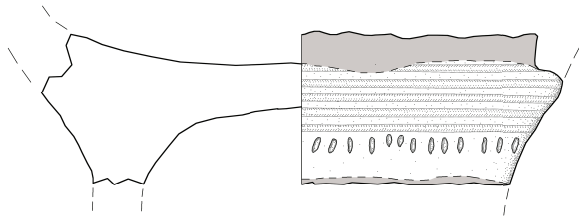
187  
(Sk38-2)



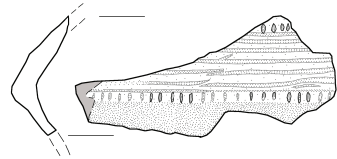
188  
(Sk38-10)



189  
(Sk114-6)

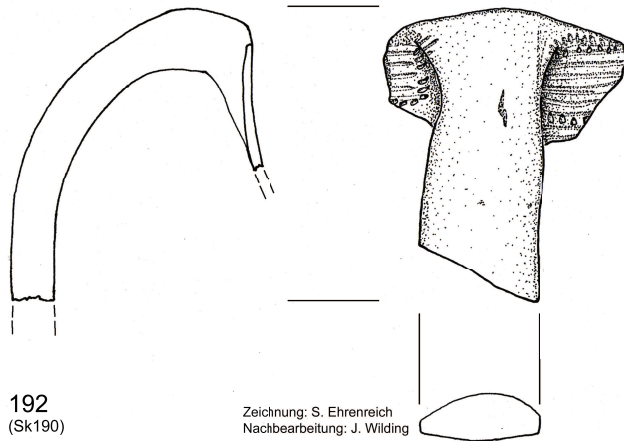


190  
(Sk129)



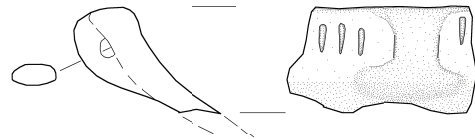
191  
(Sk193)

Zeichnung: S. Ehrenreich  
Nachbearbeitung: J. Wilding

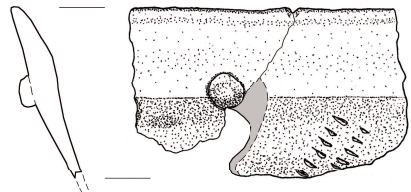


192  
(Sk190)

Zeichnung: S. Ehrenreich  
Nachbearbeitung: J. Wilding

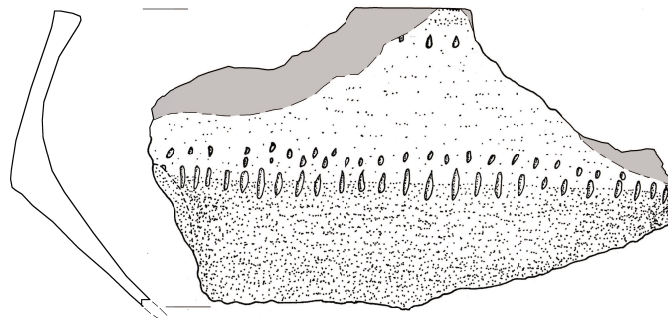


193  
(Sk114-3)



194  
(Sk192)

Zeichnung: S. Ehrenreich  
Nachbearbeitung: J. Wilding



195  
(Sk135)

Zeichnung: S. Ehrenreich  
Nachbearbeitung: J. Wilding



Spiegelkugel

SE 16

Objekt 1

**Taf. 23/196 – FNr. Sk191**

WS mit Verzierung  
 Verzierung: vier annähernd horizontale Reihen mit  
 spitzovalen Einstichen an der Gefäßschulter  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: mittel  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Steinchen, Limonitkonkretionen  
 Glimmer Größe/Intensität: mittel, schwach  
 Farbe: außen graubeige  
 innen beigerot-braunbeige  
 Bruch beigerot-graubeige

**Taf. 23/198 – FNr. Sk149**

WS mit annähernd horizontal gelochter Knubbe  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: mittel, schwach  
 Farbe: außen/Bruch beige  
 innen platingrau

**Taf. 23/200 – FNr. Sk137**

WS mit Knubbe  
 Erhaltung Oberfläche: außen stark/ innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: mittel  
 Magerung Korngröße: mittel  
 Magerungsart: Keramikgrus  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach  
 Farbe: außen/Bruch braunbeige  
 innen braunbeige-beige  
 Bemerkung: annähernd rechteckige Knubbe, seitlich mit  
 Finger(?) eingedrückt

**Taf. 23/202 – FNr. Sk229-8**

RS mit Henkelansatz  
 Erhaltung Oberfläche: außen stark/ innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: mittel  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: fein, schwach  
 Farbe: außen graubeige-braunbeige  
 innen/Bruch graubeige

**Taf. 23/204 – FNr. Sk229-1**

RS mit Henkelansatz  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: mittel  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, mittel  
 Farbe: außen/Bruch graubeige  
 innen braunbeige

**Taf. 23/197 – FNr. Sk114-10**

WS mit annähernd horizontal durchlochter Knubbe  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: kaum  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: mittel, schwach  
 Farbe: außen braunbeige  
 innen/Bruch beige

**Taf. 23/199 – FNr. Sk106-2**

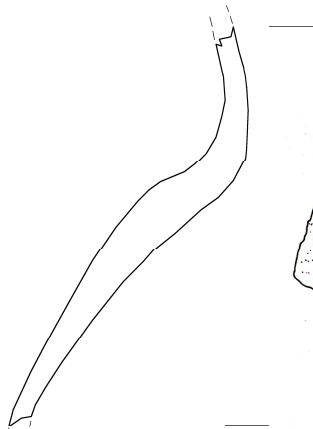
WS mit annähernd vertikal durchlochter Knubbe  
 Erhaltung Oberfläche: außen leicht/ innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: grob  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach  
 Farbe: außen graubeige  
 innen seidengrau  
 Bruch schiefergrau-graubeige

**Taf. 23/201 – FNr. Sk38-11**

Henkel offen  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen rau  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: mittel  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach  
 Farbe: außen/innen beige  
 Bruch quarzgrau

**Taf. 23/203 – FNr. Sk229-7**

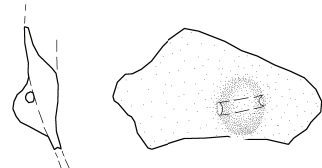
WS mit Henkel  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: mittel  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: mittel, schwach  
 Farbe: außen graubeige-beigerot  
 innen beigegrau  
 Bruch graubeige-basaltgrau



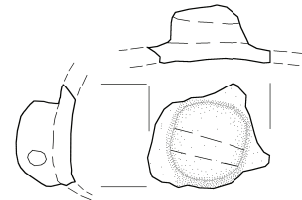
196  
(Sk191)



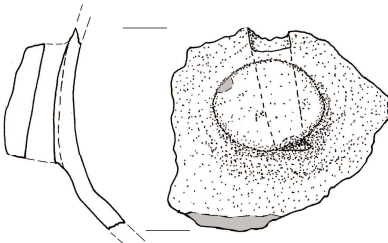
Zeichnung: S. Ehrenreich  
Nachbearbeitung: J. Wilding



197  
(Sk114-10)

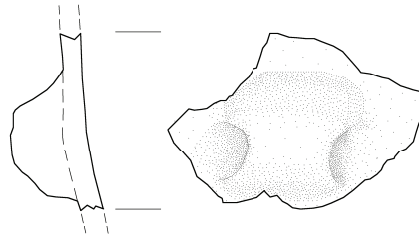


198  
(Sk149) Zeichnung: S. Ehrenreich  
Nachbearbeitung: J. Wilding



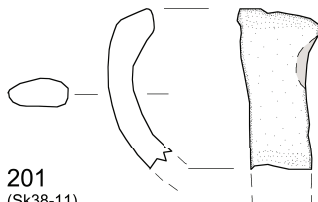
199  
(Sk106-2)

Zeichnung: S. Ehrenreich  
Nachbearbeitung: J. Wilding



200  
(Sk137)

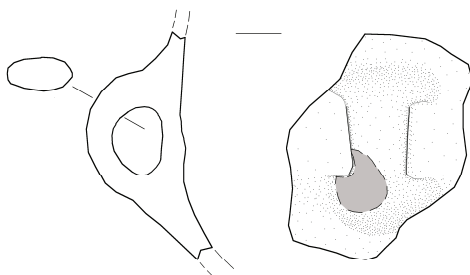
Zeichnung: S. Ehrenreich  
Nachbearbeitung: J. Wilding



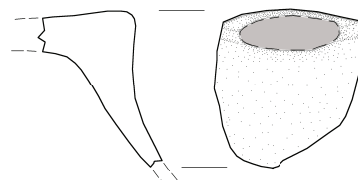
201  
(Sk38-11)



202  
(Sk229-8)



203  
(Sk229-7)



204  
(Sk229-1)



Spiegelkugel

SE 16

Objekt 1

**Taf. 24/205 – FNr. Sk229-12**

RS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
Magerung Intensität: mittel  
Magerung Korngröße: fein  
Magerungsart: Steinchen  
Glimmer Größe/Intensität: mittel, mittel  
Farbe: außen beigerot-beigegrau-graubeige  
innen/Bruch graubeige

**Taf. 24/207 – FNr. Sk114-8**

RS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen stark/ innen leicht abgewittert  
Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
Magerung Intensität: mittel  
Magerung Korngröße: fein  
Magerungsart: Steinchen, Sand, Limonitkonkretionen  
Glimmer Größe/Intensität: mittel, mittel  
Farbe: außen braunbeige  
innen beigegrau-schwarzgrau  
Bruch graubeige  
Bemerkung: organischer Überzug innen

**Taf. 24/209 – FNr. Sk114-2**

RS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
Magerung Intensität: mittel  
Magerung Korngröße: grob  
Magerungsart: Steinchen  
Glimmer Größe/Intensität: grob, schwach  
Farbe: außen/innen braunbeige  
Bruch beige

**Taf. 24/211 – FNr. Sk229-14**

RS

Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
Magerung Intensität: schwach  
Magerung Korngröße: fein  
Magerungsart: Steinchen  
Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach  
Farbe: außen/innen/Bruch braunbeige

**Taf. 24/213 – FNr. Sk229-13**

RS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
Magerung Intensität: mittel  
Magerung Korngröße: fein  
Magerungsart: Steinchen  
Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach  
Farbe: außen graubeige-beigegrau  
innen graubeige-quarzgrau  
Bruch graubeige

**Taf. 24/206 – FNr. Sk38-1**

RS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
Magerung Intensität: mittel  
Magerung Korngröße: fein  
Magerungsart: Steinchen  
Glimmer Größe/Intensität: fein, stark  
Farbe: außen beigegrau  
innen graubeige  
Bruch steingrau-graubeige

**Taf. 24/208 – FNr. 229-15**

RS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
Magerung Intensität: stark  
Magerung Korngröße: fein  
Magerungsart: Steinchen  
Glimmer Größe/Intensität: fein, schwach  
Farbe: außen beigerot-graubeige  
innen seidengrau  
Bruch steingrau-beigerot

**Taf. 24/210 – FNr. Sk114-1**

RS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
Magerung Intensität: schwach  
Magerung Korngröße: mittel  
Magerungsart: Magerungsteilchen ausgefallen  
Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach  
Farbe: außen/innen/Bruch braunbeige

**Taf. 24/212 – FNr. Sk229-11**

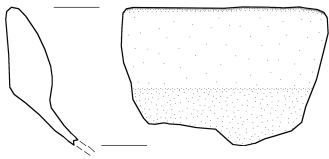
RS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
Magerung Intensität: mittel  
Magerung Korngröße: feinst  
Magerungsart: Steinchen  
Glimmer Größe/Intensität: fein, mittel  
Farbe: außen beige  
innen/Bruch beige-graubeige

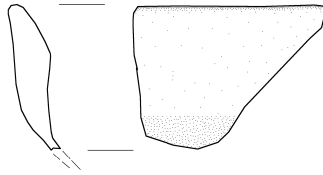
**Taf. 24/214 – FNr. Sk181**

RS+WS

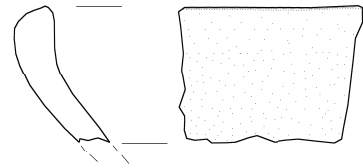
Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
Magerung Intensität: mittel  
Magerung Korngröße: mittel  
Magerungsart: Steinchen  
Glimmer Größe/Intensität: grob, schwach  
Farbe: außen graubeige-braunbeige  
innen braunbeige  
Bruch graubeige-staubgrau



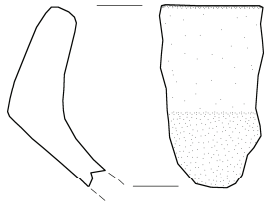
205  
(Sk229-12)



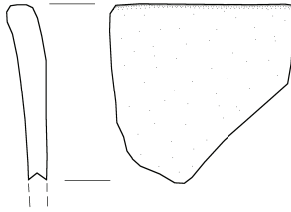
206  
(Sk38-1)



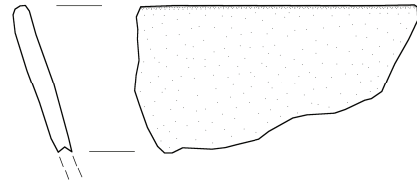
207  
(Sk114-8)



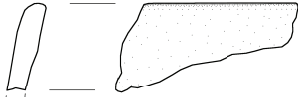
208  
(Sk229-15)



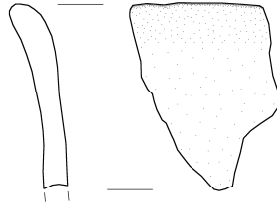
209  
(Sk114-2)



210  
(Sk114-1)



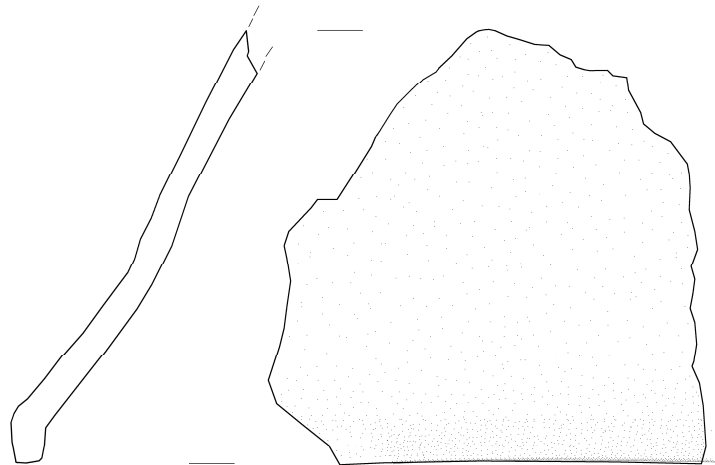
211  
(Sk229-14)



212  
(Sk229-11)



213  
(Sk229-13)



214  
(Sk181)

Zeichnung: S. Ehrenreich  
Nachbearbeitung: J. Wilding



Spiegelkugel

SE 16

Objekt 1

**Taf. 25/215 – FNr. Sk114-5+Sk114-9**

Gefäßfußrand  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: mittel  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach  
 Farbe: außen braunbeige-graubeige  
 innen platingrau-quarzgrau  
 Bruch platingrau

**Taf. 25/217 – FNr. Sk114-7**

Gefäßfußrand  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: mittel  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: fein, mittel  
 Farbe: außen/Bruch graubeige  
 innen umbragrau

**Taf. 25/216 – FNr. Sk38-4**

BS+WS  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: stark  
 Magerungsart: Steinchen, Keramikgrus;  
 Magerung teilweise ausgefallen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, mittel  
 Farbe: außen beige-grau  
 innen beige-grau-umbragrau  
 Bruch umbragrau-staubgrau

**Taf. 25/218 – FNr. Sk229-10**

BS+WS  
 Erhaltung Oberfläche: außen leicht/ innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen geglättet/ innen rau  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: grob  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: fein, schwach  
 Farbe: außen graubeige-quarzgrau  
 innen braunbeige  
 Bruch graubeige

**SE 18****Taf. 25/219 – FNr. Sk48-A**

RS+WS  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: schwach  
 Magerung Korngröße: mittel  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: fein, schwach  
 Farbe: außen/innen/Bruch beige-grau

**SE 20****Taf. 25/220 – FNr. Sk54-12**

WS mit Verzierung  
 Verzierung: Furchenstich, horizontal, mehrreihig  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: kaum  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Limonitkonkretionen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, mittel  
 Farbe: außen/Bruch graubeige  
 innen beige-grau

**Taf. 25/221 – FNr. Sk54-A**

RS mit Verzierung  
 Verzierung: ovale Einstiche direkt am Rand  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: mittel  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: fein, mittel  
 Farbe: außen/innen graubeige  
 Bruch beige-rot

**Taf. 25/222 – FNr. Sk62-3**

WS mit Verzierung  
 Verzierung: eine horizontale Reihe mit Kerben am Gefäßknick  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: schwach  
 Magerung Korngröße: grob  
 Magerungsart: Steinchen (große Quarzsteinchen)  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, mittel  
 Farbe: außen beige-grau  
 innen/Bruch graubeige

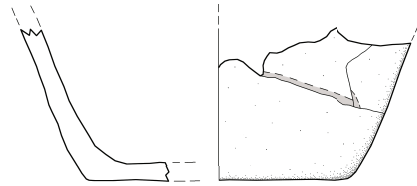
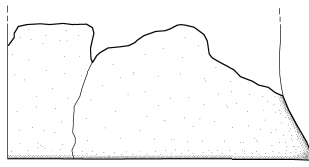
**Taf. 25/223 – FNr. Sk54-7**

RS+WS mit Verzierung  
 Verzierung: zwei Kerbenreihen horizontal übereinander am Gefäßknick  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: mittel  
 Magerung Korngröße: grob  
 Magerungsart: Limonitkonkretionen, Magerungsteilchen  
 teilweise ausgefallen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, mittel  
 Farbe: außen steingrau-braunbeige  
 innen staubgrau  
 Bruch braunbeige

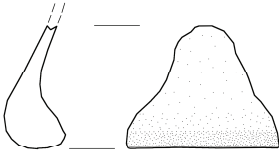
SE 16



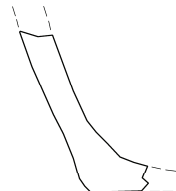
215  
(Sk114-5+Sk114-9)



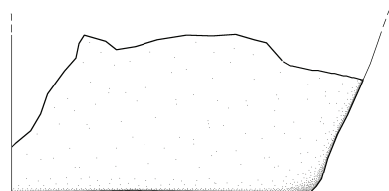
216  
(Sk38-4)



217  
(Sk114-7)



218  
(Sk229-10)

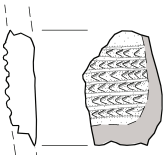


SE 18



219  
(Sk48-A)

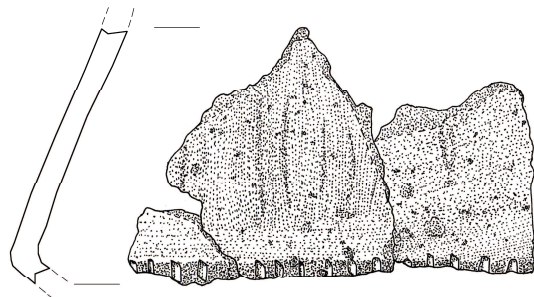
SE 20



220  
(Sk54-12)

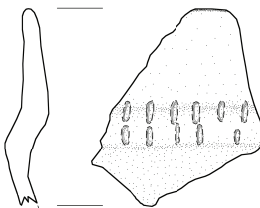


221  
(Sk54-A)



222  
(Sk62-3)

Zeichnung: S. Ehrenreich  
Nachbearbeitung: J. Wilding



223  
(Sk54-7)



Spiegelkugel

SE 16  
SE 18  
SE 20

Objekt 1

**Taf. 26/224 – FNr. Sk54-11**

WS mit Verzierung  
 Verzierung: horizontale Leiste mit Kerben am Gefäßumbruch  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: grob  
 Magerungsart: Magerungsteilchen ausgefallen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, mittel  
 Farbe: außen/innen beige  
 Bruch beige-quarzgrau

**Taf. 26/226 – FNr. Sk54-10**

WS mit Verzierung  
 Verzierung: mehrere horizontale Rillen übereinander  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: mittel  
 Magerung Korngröße: mittel  
 Magerungsart: Steinchen, Limonitkonkretionen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, stark  
 Farbe: außen graubeige-braunbeige  
 innen/Bruch quarzgrau

**Taf. 26/228 – FNr. Sk54-2**

RS+WS  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: kaum  
 Magerung Korngröße: feinst  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, stark  
 Farbe: außen braunbeige-quarzgrau  
 innen beigequarzgrau  
 Bruch schiefergrau

**Taf. 26/230 – FNr. Sk54-2**

BS+WS  
 Erhaltung Oberfläche: außen leicht/ innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen geglättet/ innen rau  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: mittel, mittel  
 Farbe: außen beigequarzgrau-braunbeige  
 innen/Bruch beige-graubeige

**SE 23****Taf. 26/232 – FNr. Sk69-4**

RS+WS mit Verzierung  
 Verzierung: eine Reihe mit rechteckigen Eindrücken unter dem Rand  
 Erhaltung Oberfläche: außen stark/ innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: mittel  
 Magerung Korngröße: grob  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: fein, mittel  
 Farbe: außen braunbeige  
 innen graubeige  
 Bruch graubeige-quarzgrau

**Taf. 26/225 – FNr. Sk54-4**

RS+WS mit Verzierung  
 Verzierung: Kerbenreihe direkt am Rand  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: fein, mittel  
 Farbe: außen/innen beige  
 Bruch quarzgrau

**Taf. 26/227 – FNr. Sk62-1**

WS mit Verzierung  
 Verzierung: neun annähernd horizontale Rillen, oberhalb und darunter spitzovale Einstiche, aber sehr abgewittert  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: mittel  
 Magerung Korngröße: mittel  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, stark  
 Farbe: außen/innen/Bruch graubeige

**Taf. 26/229 – FNr. Sk62-2**

BS+WS  
 Erhaltung Oberfläche: außen stark/ innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: mittel  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: mittel, mittel  
 Farbe: außen braunbeige-graubeige  
 innen seidengrau-braunbeige  
 Bruch graubeige

**Taf. 26/231 – FNr. Sk54-14**

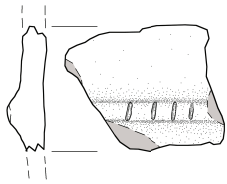
BS+WS  
 Erhaltung Oberfläche: außen leicht/ innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen geglättet/ innen rau  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: fein, schwach  
 Farbe: außen/innen/Bruch beigequarzgrau

**Taf. 26/233 – FNr. Sk69-5**

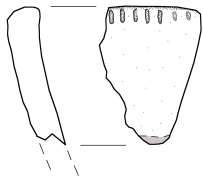
WS mit Verzierung  
 Verzierung: eine Reihe mit rechteckigen Eindrücken am Gefäßknick  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: mittel  
 Magerungsart: Magerungsteilchen ausgefallen  
 Glimmer Größe/Intensität: fein, mittel  
 Farbe: außen beigequarzgrau  
 innen/Bruch quarzgrau



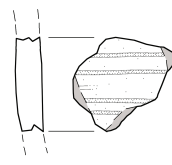
SE 20



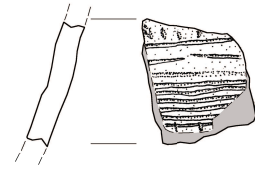
224  
(Sk54-11)



225  
(Sk54-4)

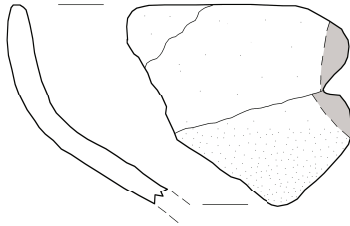


226  
(Sk54-10)

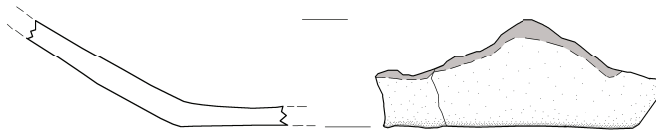


227  
(Sk62-1)

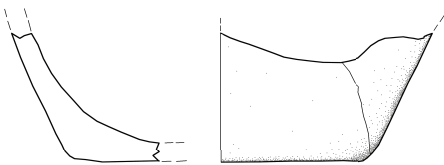
Zeichnung: S. Ehrenreich  
Nachbearbeitung: J. Wilding



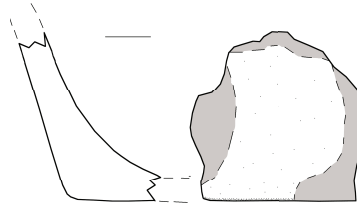
228  
(Sk54-1)



229  
(Sk62-2)

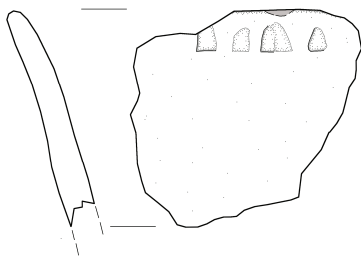


230  
(Sk54-2)

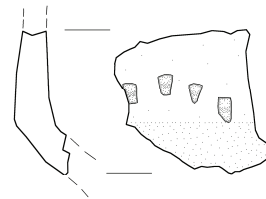


231  
(Sk54-14)

SE 23



232  
(Sk69-4)



233  
(Sk69-5)



Spiegelkugel

SE 20  
SE 23

Objekt 1

**Taf. 27/234 – FNr. Sk69-6**

WS mit Griffklappen  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen geglättet/ innen rau  
 Magerung Intensität: schwach  
 Magerung Korngröße: grob  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach  
 Farbe: außen beigebraun-quarzgrau  
 innen blassbraun  
 Bruch staubgrau

**Taf. 27/235 – FNr. Sk69-1**

RS+WS  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: schwach  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, mittel  
 Farbe: außen blassbraun-beige  
 innen graubeige  
 Bruch schiefergrau-platingrau

**SE 25****Taf. 27/236 – FNr. Sk133**

Tonlöffel  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: mittel  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: fein, mittel  
 Farbe: außen/innen braunbeige-graubeige  
 Bruch graubeige

**Taf. 27/237 – FNr. Sk146, Sk142**

BS+WS mit Verzierung  
 Verzierung: aneinandergereihte hängende und stehende  
 Dreiecke, gefüllt mit Rillen, oben und seitlich  
 umrahmt von spitzovalen Einstichen  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: schwach  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach  
 Farbe: außen/innen beige  
 Bruch quarzgrau-beige

**Taf. 27/238 – FNr. Sk141**

RS+WS mit henkelförmiger Knubbe ohne Durchlochung  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: mittel  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: fein, schwach  
 Farbe: außen beigebraun  
 innen blassbraun  
 Bruch beigebraun-seidengrau

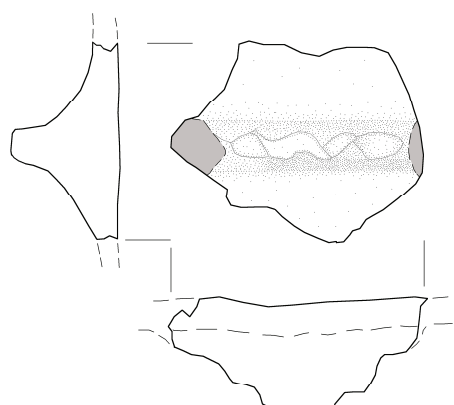
**Taf. 27/239 – FNr. Sk134, Sk147, Sk148**

WS mit Henkelansatz und Verzierung  
 Verzierung: neun schräge Rillen seitlich umgeben von  
 spitzovalen Einstichen, darüber drei horizontale  
 Rillen umrahmt von spitzovalen Einstichen  
 Erhaltung Oberfläche: außen stark/ innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: schwach  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Steinchen, Limonitkongregation  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, mittel  
 Farbe: außen beige-graubeige-schiefergrau  
 innen umbragrau-beige  
 Bruch umbragrau

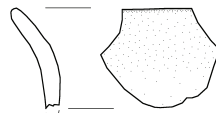
**Taf. 27/240 – FNr. Sk130-9**

RS mit Knubbe  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: schwach  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Steinchen, Limonitkongregationen  
 Glimmer Größe/Intensität: fein, schwach  
 Farbe: außen graubeige-braunbeige  
 innen braunbeige-beige  
 Bruch braunbeige

SE 23

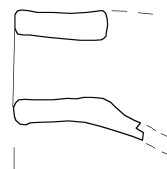


234  
(Sk69-6)

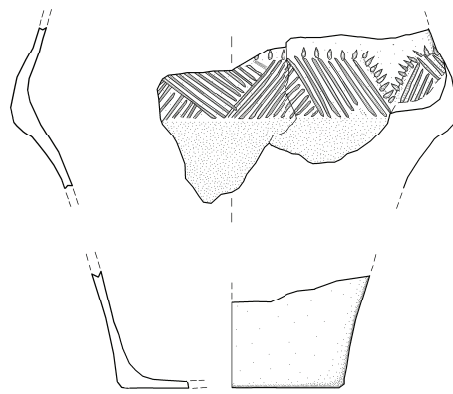


235  
(Sk69-1)

SE 25

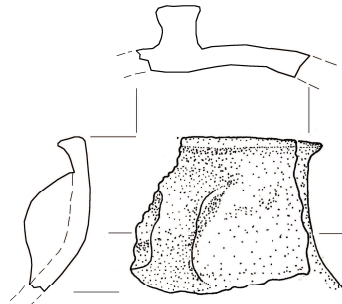


236  
(Sk133)



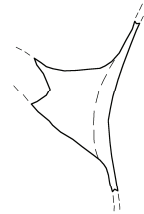
237  
(Sk146+Sk142)

Zeichnung: S. Ehrenreich  
Nachbearbeitung: J. Wilding

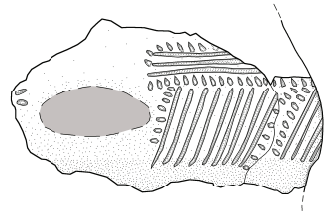


238  
(Sk141)

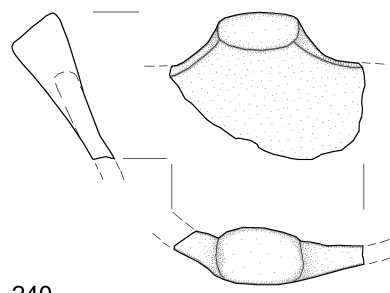
Zeichnung: S. Ehrenreich  
Nachbearbeitung: J. Wilding



239  
(Sk134+Sk147+Sk148)



Zeichnung: S. Ehrenreich  
Nachbearbeitung: J. Wilding



240  
(Sk130-9)



Spiegelkugel

SE 23  
SE 25

Objekt 1

**Taf. 28/241 – FNr. Sk127**

RS+WS mit Henkel und Verzierung  
 Verzierung: eine horizontale Reihe mit Kerben am  
 Gefäßknick, vier Reihen mit spitzovalen  
 Einstichen an der Henkeloberseite  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: grob  
 Magerungsart: Steinchen, Limonitkonkretionen  
 Glimmer Größe/Intensität: mittel, mittel  
 Farbe: außen beige-schiefergrau  
 innen beige-platingrau  
 Bruch schiefergrau-platingrau  
 Bemerkung: gleiche Tonart und Verzierung wie Sk245  
 (SE 16), Sk56-7 (SE 1) und Sk124-2 (SE 1);  
 alle ungezeichnet

**Taf. 28/243 – FNr. Sk130-7**

RS+WS  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: mittel  
 Magerung Korngröße: feinst  
 Magerungsart: Sand  
 Glimmer Größe/Intensität: mittel, mittel  
 Farbe: außen beige  
 innen beige-grau-schwarzgrau  
 Bruch schwarzgrau

**Taf. 28/245 – FNr. Sk130-8**

RS+WS  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: kaum  
 Magerung Korngröße: feinst  
 Magerungsart: Sand  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach  
 Farbe: außen kieselgrau-quarzgrau  
 innen quarzgrau  
 Bruch platingrau

**Taf. 28/247 – FNr. Sk130-4**

BS+WS  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: feinst  
 Magerungsart: Sand  
 Glimmer Größe/Intensität: mittel, mittel  
 Farbe: außen beige-grau-graubeige  
 innen graubeige  
 Bruch beige-grau

**Taf. 28/249 – FNr. Sk130-2**

BS+WS  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: schwach  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, stark  
 Farbe: außen/innen quarzgrau  
 Bruch braunbeige

**Taf. 28/242 – FNr. Sk130-6**

WS mit Knubbe  
 Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: fein, mittel  
 Farbe: außen beigerot-beige  
 innen beige  
 Bruch braunbeige-beige

**Taf. 28/244 – FNr. Sk130-3**

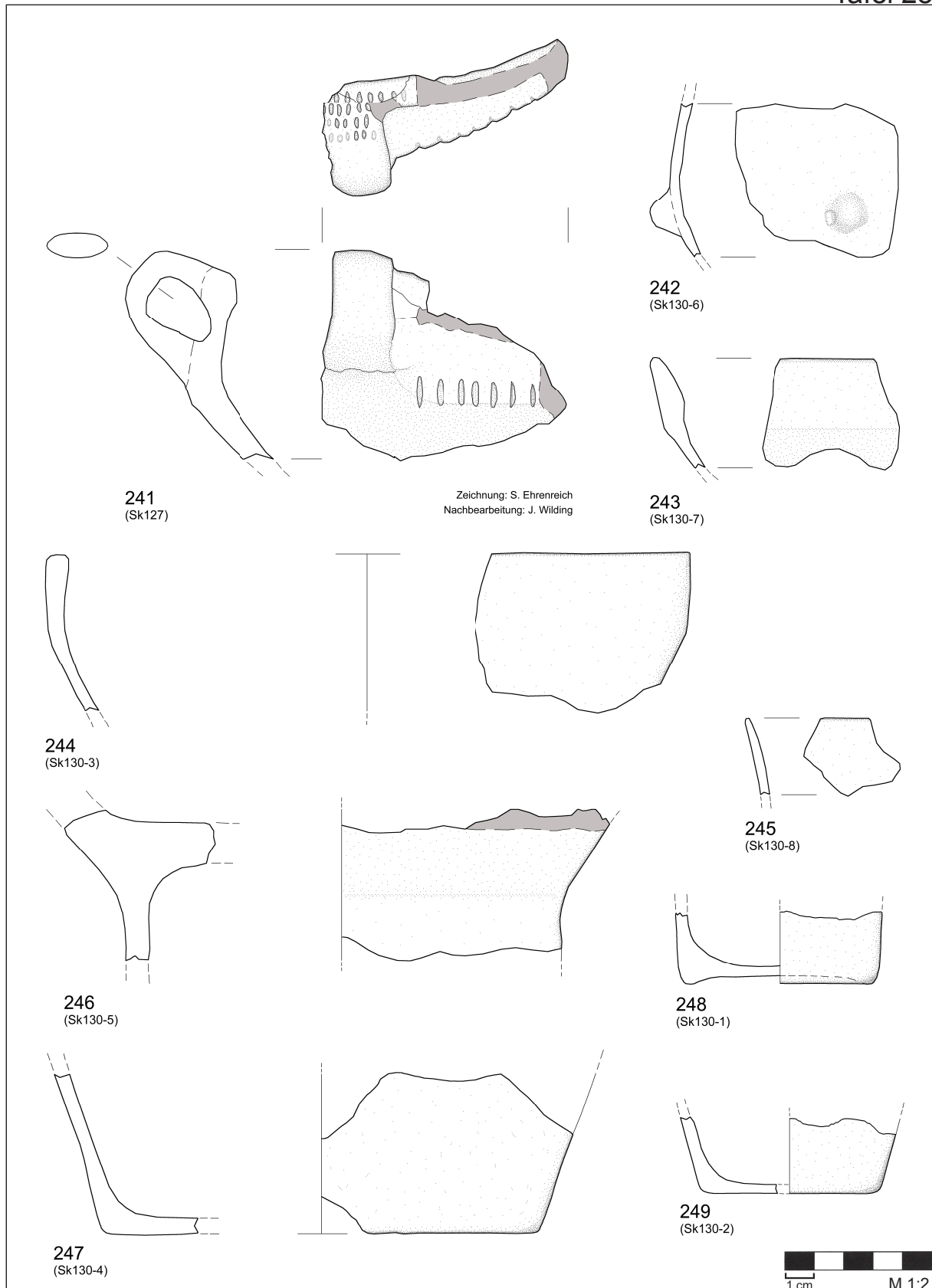
RS+WS  
 Erhaltung Oberfläche: außen leicht/ innen stark abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: mittel  
 Magerung Korngröße: mittel  
 Magerungsart: Steinchen, Limonitkonkretionen  
 Glimmer Größe/Intensität: fein, mittel  
 Farbe: außen kupferbraun-lehmbraun  
 innen beige-grau-umbragrau  
 Bruch graubeige

**Taf. 28/246 – FNr. Sk130-5**

BS mit Gefäßfußansatz  
 Erhaltung Oberfläche: außen stark/ innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen rau/ innen geglättet  
 Magerung Intensität: stark  
 Magerung Korngröße: mittel  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: mittel, stark  
 Farbe: außen/Bruch beigerot  
 innen graubeige

**Taf. 28/248 – FNr. Sk130-1**

BS mit Standring  
 Erhaltung Oberfläche: außen stark/ innen leicht abgewittert  
 Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
 Magerung Intensität: kaum  
 Magerung Korngröße: fein  
 Magerungsart: Steinchen  
 Glimmer Größe/Intensität: feinst, stark  
 Farbe: außen seidengrau-quarzgrau  
 innen umbragrau  
 Bruch umbragrau-schwarzgrau



241  
(Sk127)

Zeichnung: S. Ehrenreich  
Nachbearbeitung: J. Wilding

242  
(Sk130-6)

243  
(Sk130-7)

244  
(Sk130-3)

245  
(Sk130-8)

246  
(Sk130-5)

248  
(Sk130-1)

247  
(Sk130-4)

249  
(Sk130-2)



Spiegelkugel

SE 25

Objekt 1

SE 28

**Taf. 29/250 – FNr. Sk72**

Tongewicht  
Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
Struktur Oberfläche: außen/innen rau  
Magerung Intensität: schwach  
Magerung Korngröße: mittel  
Magerungsart: Steinchen  
Glimmer Größe/Intensität: fein, stark  
Farbe: außen/innen braunbeige  
Bruch graubeige-staubgrau

---

SE 29

**Taf. 29/251 – FNr. Sk101**

Tongewicht  
Erhaltung Oberfl.: außen stark abgewittert/ innen nicht erh.  
Struktur Oberfläche: außen rau/ innen -  
Magerung Intensität: kaum  
Magerung Korngröße: grob  
Magerungsart: Steinchen  
Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach  
Farbe: außen graubeige-braunbeige  
innen -  
Bruch graubeige

**Taf. 29/252A – FNr. Sk104**

WS mit Verzierung  
Verzierung: Furchenstich horizontal  
Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
Magerung Intensität: kaum  
Magerung Korngröße: grob  
Magerungsart: Steinchen  
Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach  
Farbe: außen beigerot  
innen braunbeige  
Bruch quarzgrau

---

**Taf. 29/252B – FNr. Sk110-2**

WS mit Knubbe  
Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert  
Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
Magerung Intensität: stark  
Magerung Korngröße: fein  
Magerungsart: Steinchen (weiße)  
Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach  
Farbe: außen beigegrau  
innen braunbeige  
Bruch graubeige-braunbeige

---

SE 32

**Taf. 29/253 – FNr. Sk154-1**

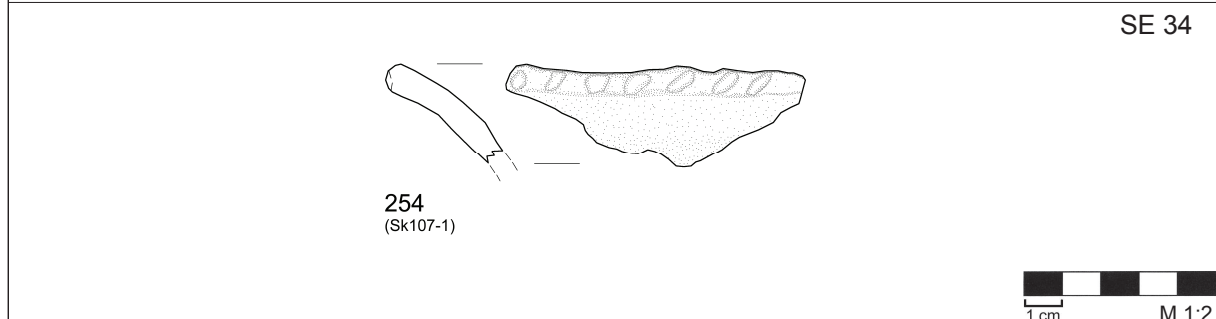
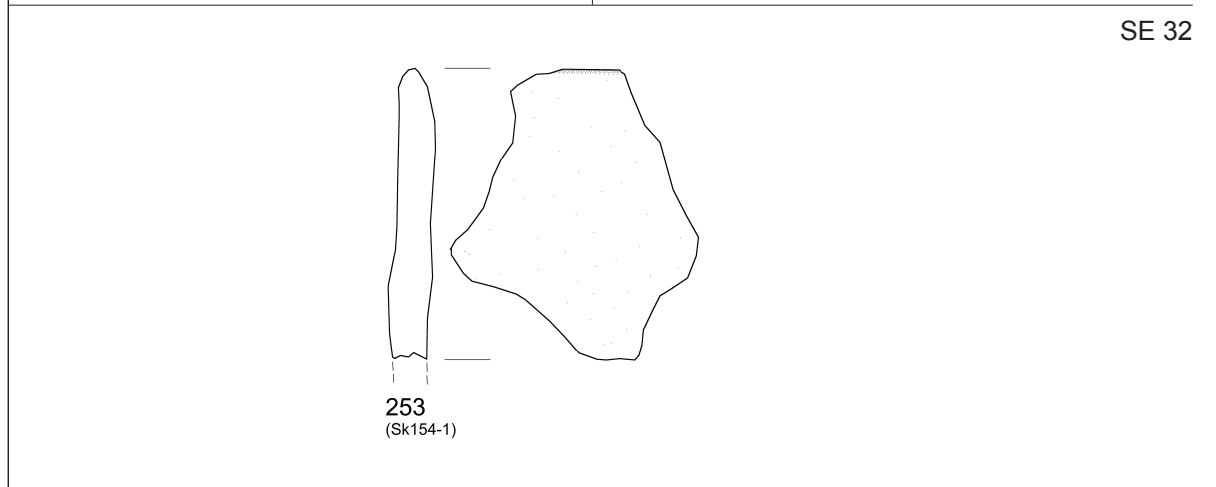
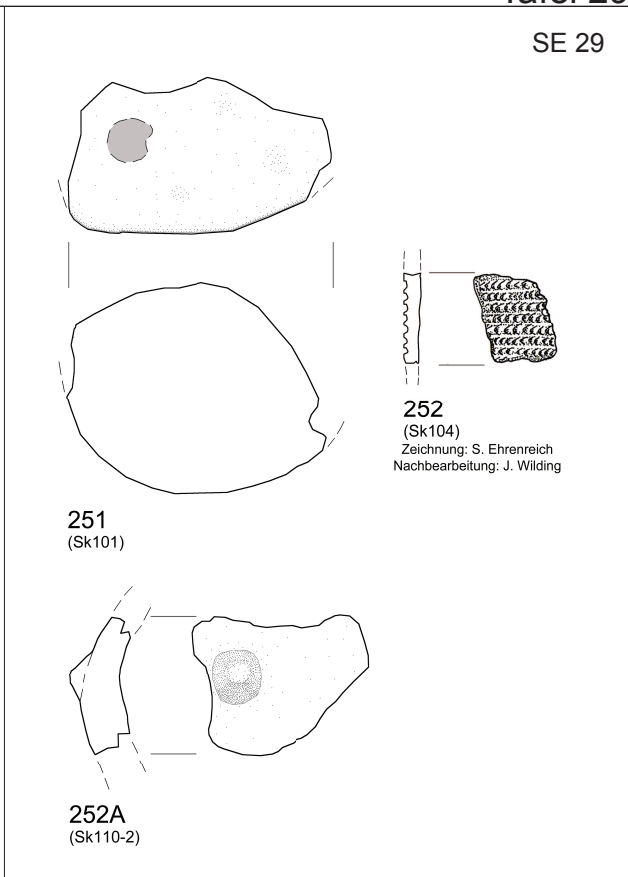
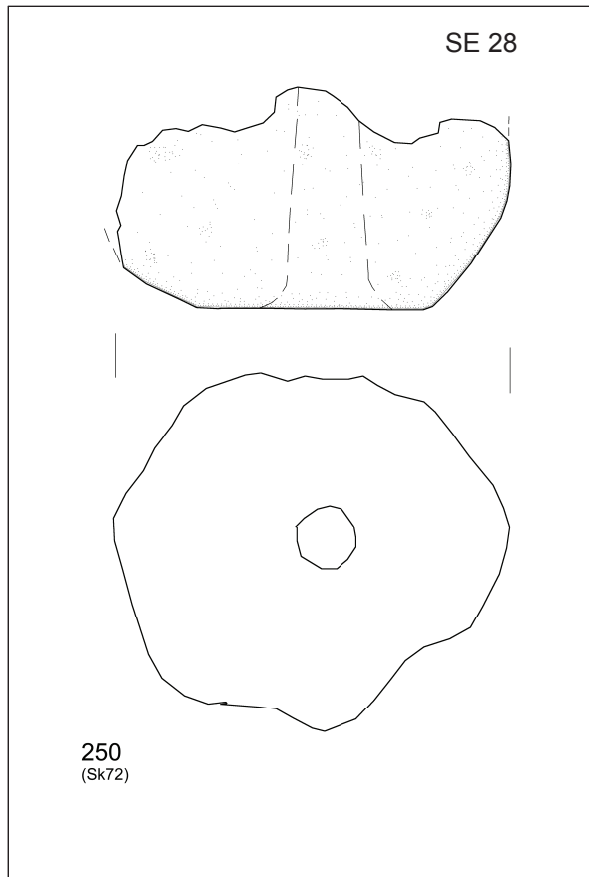
RS+WS  
Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
Magerung Intensität: mittel  
Magerung Korngröße: grob  
Magerungsart: Steinchen, Magerungsteilchen größtenteils  
ausgefallen  
Glimmer Größe/Intensität: feinst, mittel  
Farbe: außen beigegrau  
innen/Bruch braunbeige

---

SE 34

**Taf. 29/254 – FNr. Sk107-1**

RS mit Verzierung  
Verzierung: Fingertupfen am Rand  
Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert  
Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet  
Magerung Intensität: mittel  
Magerung Korngröße: mittel  
Magerungsart: Steinchen  
Glimmer Größe/Intensität: fein, schwach  
Farbe: außen graubeige  
innen graubeige-quarzgrau  
Bruch quarzgrau



Spiegelkugel

diverse Schichten

Objekt 1

**Taf. 30/255 – FNr. Sk64+Sk128+Sk229-2**

RS+WS mit Henkelansatz und Verzierung

Verzierung: eine horizontale Reihe schräger Kerben unter dem Rand, eine horizontale Reihe gerader Kerben am Gefäßknick

Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert

Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet

Magerung Intensität: stark

Magerung Korngröße: grob

Magerungsart: Steinchen, Limonitkonkretionen

Glimmer Größe/Intensität: mittel, mittel

Farbe: außen beige-graubeige-platingrau

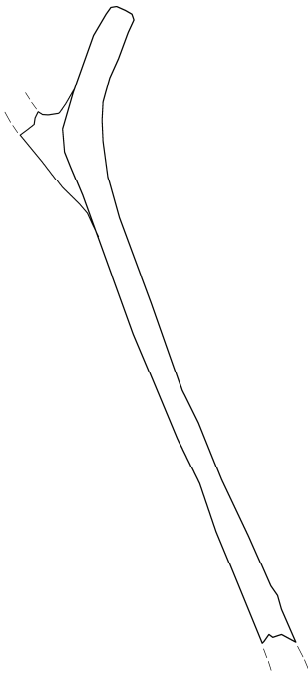
innen braunbeige-platingrau

Bruch staubgrau-platingrau

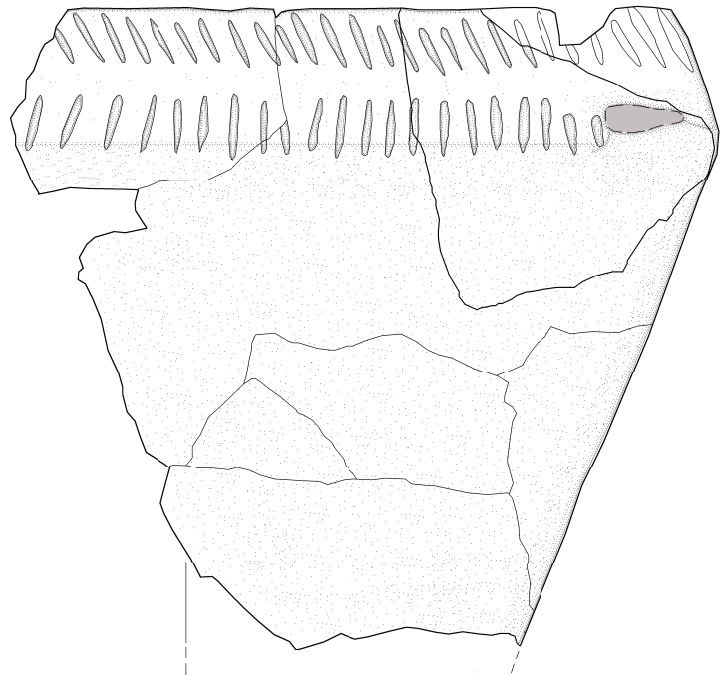
Bemerkung: setzt sich aus Fragmenten aus mehreren Schichten zusammen.

Sk64 = SE 1, Sk128 = SE 16, Sk229-2 = SE 25





255  
(Sk64+Sk128+Sk229-2)



Zeichnung: S. Ehrenreich  
Nachbearbeitung: J. Wilding



Spiegelkugel

SE 1, 16 und 25

Objekt 1

Objekt 5/SE 9

**Taf. 31/256 – FNr. Sk143**

Tonlöffel

Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert

Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet

Magerung Intensität: stark

Magerung Korngröße: mittel

Magerungsart: Steinchen (auffällig viele schwarze Steinchen)

Glimmer Größe/Intensität: mittel, stark

Farbe: außen braunbeige

innen graubeige-quarzgrau

Bruch graubeige

**Taf. 31/258 – FNr. Sk156-8**

RS+WS mit Knubbe

Erhaltung Oberfläche: außen/innen stark abgewittert

Struktur Oberfläche: außen rau/ innen geglättet

Magerung Intensität: stark

Magerung Korngröße: mittel

Magerungsart: Steinchen

Glimmer Größe/Intensität: mittel, mittel

Farbe: außen graubeige-beige

innen beige-grau-platingrau

Bruch graubeige-seidengrau-quarzgrau

Bemerkung: Reste von organischem Überzug innen

**Taf. 31/260 – FNr. Sk156-11**

BS+WS mit Gefäßfußansatz

Erhaltung Oberfläche: außen stark/ innen leicht abgewittert

Struktur Oberfläche: außen rau/ innen geglättet

Magerung Intensität: stark

Magerung Korngröße: mittel

Magerungsart: Steinchen

Glimmer Größe/Intensität: fein, schwach

Farbe: außen graubeige-staubgrau

innen graubeige

Bruch staubgrau-quarzgrau

**Taf. 31/257 – FNr. Sk139-49**

BS+WS mit Verzierung

Verzierung: drei horizontale Reihen mit ovalen bis runden  
Einstichen

Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert

Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet

Magerung Intensität: stark

Magerung Korngröße: feinst

Magerungsart: Steinchen

Glimmer Größe/Intensität: fein, mittel

Farbe: außen/Bruch braunbeige

innen beige

Bemerkung: knobbenförmiger Boden, Gefäß steht nicht,  
ev. Hängegefäß oder abgebrochener Pokalfuß

**Taf. 31/259 – FNr. Sk138**

RS+WS mit Verzierung

Verzierung: hängende Halbkreise unter dem Gefäßknick,  
ausgefüllt mit konzentrischen Rillen, umrahmt von  
spitzovalen Einstichen. Eine Reihe Kerben am  
Rand. Einige Einstiche am Gefäßunterteil.

Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert

Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet

Magerung Intensität: schwach

Magerung Korngröße: mittel

Magerungsart: Steinchen

Glimmer Größe/Intensität: feinst, mittel

Farbe: außen braunbeige-beigerot

innen graubeige

Bruch steingrau-beigerot-graubeige

**Taf. 31/261 – FNr. Sk139-35**

BS mit Standring

Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert

Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet

Magerung Intensität: stark

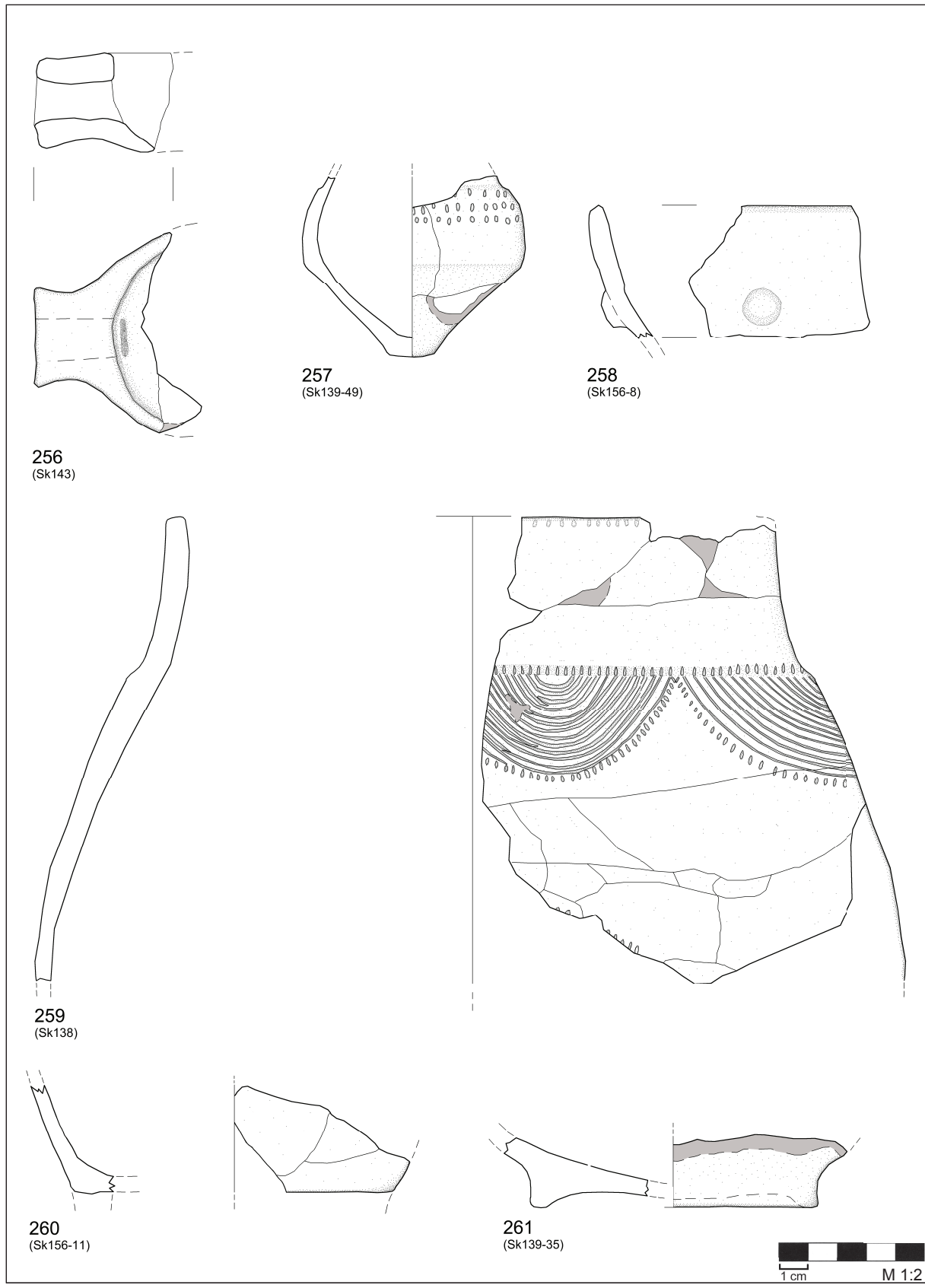
Magerung Korngröße: fein-grob

Magerungsart: Steinchen

Glimmer Größe/Intensität: mittel, stark

Farbe: außen/innen braunbeige

Bruch graubeige



Spiegelkugel

SE 9

Objekt 5

**Taf. 32/262 – FNr. Sk156-6**

RS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert

Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet

Magerung Intensität: stark

Magerung Korngröße: mittel

Magerungsart: Keramikgrus

Glimmer Größe/Intensität: feinst, mittel

Farbe: außen graubeige-blassbraun

innen quarzgrau-blassbraun

Bruch graubeige

**Taf. 32/264 – FNr. Sk Gef. A**

RS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen stark/ innen leicht abgewittert

Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet

Magerung Intensität: stark

Magerung Korngröße: mittel

Magerungsart: Steinchen, Keramikgrus

Glimmer Größe/Intensität: grob, mittel

Farbe: außen beige-grau-beigerot

innen/Bruch quarzgrau

**Taf. 32/263 – FNr. Sk139-25**

RS+WS

Erhaltung Oberfläche: außen/innen leicht abgewittert

Struktur Oberfläche: außen/innen geglättet

Magerung Intensität: stark

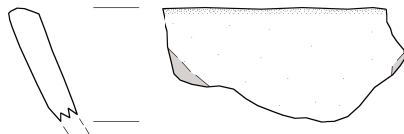
Magerung Korngröße: mittel

Magerungsart: Steinchen, Limonitkonkretionen

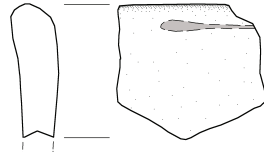
Glimmer Größe/Intensität: grob, schwach

Farbe: außen beige-grau

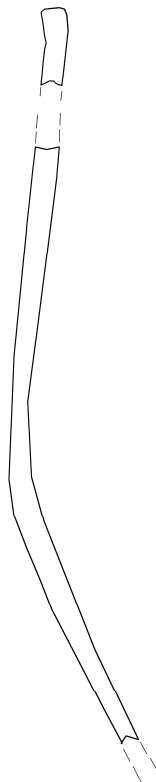
innen/Bruch graubeige-quarzgrau



262  
(Sk156-6)



263  
(Sk139-25)



264  
(Sk Gef. A)



Spiegelkugel

SE 9

Objekt 5

## Tafel 33

### Objekt 1/SE 1

Taf. 33+34/265 - FNr. Sk40

Lehmplatte

Erhaltung Oberfläche: oben stark/ unten leicht beschädigt

Struktur Oberfläche: oben -/unten geknetet, etwas in Form gebracht

Magerung Intensität: kaum

Magerung Korngröße: feinst

Magerungsart: Sand

Glimmer Größe/Intensität: feinst, schwach

Farbe: oben ockerbraun-graubeige  
unten: graubeige-ockerbraun

Bruch: ockerbraun

Gewicht: ca. 1 kg

Abmessungen: ca. B 17 cm x L 20 cm

Bemerkung: Fingerabdruck auf der Unterseite



265 - Schrägansicht Oberseite  
Foto: Fürhacker & Klatz



265 - Schrägansicht Unterseite  
Foto: Fürhacker & Klatz



265 - Kante links (Ansicht von oben)  
Foto: Fürhacker & Klatz



265 - Kante rechts (Ansicht von oben)  
Foto: Fürhacker & Klatz



265 - Kante oben (Ansicht von oben)  
Foto: Fürhacker & Klatz



265 - Kante unten (Ansicht von oben)  
Foto: Fürhacker & Klatz



Spiegelkugel

Lehmplatte, Sk40

Objekt 1



265 - Oberseite  
(Sk40)



265 - Unterseite  
(Sk40)



Spiegelkugel

Lehmplatte, Sk40

Objekt 1





# Anhang

# Zusammenfassung

Die Grabung, aus der das vorliegende Material stammt, fand vom 29. Dezember 2004 bis zum 14. Jänner 2005 am Plateau des Spiegelkogels in der Weststeiermark statt. Der Spiegelkogel liegt ca. 30 km südlich von Graz in der Gemeinde St. Nikolai im Sausal (KG Flamberg, OG St. Nikolai im Sausal, VB Leibnitz, Steiermark). Das Plateau, auf dem sich die Siedlung befindet, liegt auf 448 m Seehöhe, die relative Höhe zum Talboden im Norden beträgt 160 m.

Das Bundesdenkmalamt beauftragte die Firma ARGIS Archäologie Service unter der Leitung von Dr. Gerald Fuchs mit den Arbeiten. Untersucht wurde die Nordostecke des Plateaus, nachdem am 23. Dezember 2004 dem Bundesdenkmalamt gemeldet wurde, dass aufgrund von umfangreichen Planierungsarbeiten prähistorische Befunde vom Bagger angerissen worden sind. Es wurden fünf Objekte freigelegt:

Bei **Objekt 1** handelt es sich um das fundreichste Objekt. Es wurde eine Abfolge von Schichten festgestellt, die als Reste einer Siedlung interpretiert werden. Geborgen wurden zahlreiche Funde, darunter Keramik, Hüttenlehm, andere Tonobjekte, Stein- und Silexartefakte, Knochen und Holzkohle. Mehrere Organik- und Sedimentproben wurden entnommen.

Aufgrund der Keramik werden die ersten Geländeeingriffe und die Entstehung der ersten Schichten des Objekts 1, in das späte Mittelneolithikum datiert. Die weiteren Siedlungsspuren stammen aus dem jüngeren (Lasinja-Kultur, Furchenstichkeramik) und dem älteren Abschnitt (Kerbzierkeramik) des Jungneolithikums beziehungsweise aus dem beginnenden Endneolithikum.

In der frühen und mittleren Bronzezeit dürfte der Spiegelkogel verlassen worden sein, zumindest liegen aus diesem Zeitraum keine Funde vor. Die nächsten Zeichen einer Siedlung fanden sich in der späten Bronzezeit/ Urnenfelderzeit. In dieser Zeit war der Spiegelkogel eventuell befestigt. Danach bricht die Besiedlung wieder ab. Der letzte Bodeneingriff am Spiegelkogel dürfte in der Römerzeit vorgenommen worden sein. Im Bereich der Grabungsfläche sind keine jüngeren Schichten festgestellt worden.

**Objekt 5** wird als der unterste noch erhaltene Teil einer ansonsten schon abgetragenen Grube interpretiert. Es wurde vollständig ausgegraben. Neben Keramik wurden Hüttenlehm, Holzkohle, Knochen und Zahnreste gefunden. Eine Sedimentprobe wurde entnommen. Die Keramik datiert den Grubenrest in die Lasinja-Kultur.

**Objekt 3** ist geologisch interessant, enthält jedoch keine archäologischen Funde. **Objekt 2** und **Objekt 4** wurden nicht untersucht.

Eine Besonderheit stellt ein Tonfuß dar, der in Objekt 1/SE 5 gefunden wurde und dessen Verzierungen einen Schuh darstellen. Es ist nicht klar, ob der Tonschuh von einer Statuette oder von einem Gefäß stammt. Für beide Möglichkeiten gibt es passende Vergleichsfunde. Für eine konkrete Ansprache der Schuhform, sind die Verzierungen am Schuh zu abstrakt.

Die prähistorische Siedlung am Spiegelkogel stellt durch ihre lange Laufzeit eine interessante Fundstelle für die steirische Archäologie dar. Durch die Aufarbeitung der geschliffenen Steingeräte und des Hüttenlehms und den Vergleich mit den Ergebnissen vom Wildoner Schloßberg sind neue Erkenntnisse möglich.

# Abstract

## The cultural classification of the pottery from Spiegelkogel in western Styria

This paper deals with the finds from the archaeological site at the hill Spiegelkogel in western Styria. The site is located 30 km south of Graz in St. Nikolai im Sausal (KG Flamberg, OG St. Nikolai im Sausal, VB Leibnitz, Styria). At the plateau of the hill (448 m asl) traces of a hill-top settlement were found.

During construction works on the northeast corner of the plateau, prehistoric layers have been unearthed. Therefore a rescue excavation led by Dr. Gerald Fuchs (ARGIS Archäologie Service) took place from the 29th of December 2004 to the 14th of January 2005. The excavation revealed five main objects:

Object 1 contained the highest amount of finds. A sequence of layers indicates remains of a prehistoric settlement. Pottery, daub, other clay-objects, stone and flintstone artefacts, bones and charcoal were found. Also organic- and earth samples were taken.

Object 5 was interpreted as the bottom part of a pit. It was thoroughly excavated. Pottery, daub, charcoal, bones and fragments of teeth were found. An earth sample was taken. The pottery dates the pit into the Lasinja culture.

Object 3 is interesting for geological purposes, but no archaeological finds have been found.  
Object 2 and 4 were not excavated.

Based on the pottery the first traces of a settlement date in the Late Middle Neolithic. The occupation continued in the Late Neolithic. In the Early and the Middle Bronze Age the Spiegelkogel seemed to be abandoned, due to the missing of finds. The next signs of settlement are dated to the late Bronze Age/Urnfildculture. A fortification seems to be possible in that period but clear remains for that thesis are missing. So far no finds from the Iron Age are known. One potsherd of Roman origin may be the last trace of human activity at the plateau.

An unusual find was a foot made of clay from object 1/layer 5. The decorations show a shoe. It is not clear if this shoe was part of an idol or a vessel. There are pro and contra arguments for either theory. The decorations on the clayshoe are too abstract and cannot be compared to shoes from other archaeological excavations.

The prehistoric settlement at the hill Spiegelkogel is special for the Styrian archeology due to the settlement continuity.

Through the processing of the stone artefacts and the daub and the comparision with the results from the archaeological site Wildoner Schloßberg, further assessment will be possible.

# Lebenslauf

Ing. Julia Wilding  
Arnethgasse 88/13  
1160 Wien  
julia.wilding@gmx.at



## Persönliche Daten

Geboren am: 9. Juli 1981 in Judenburg, Steiermark  
Staatsbürgerschaft: Österreich  
Familienstand: ledig

## Bildungsgang

1987 - 1991 Volksschule in Zeltweg  
1991 - 1995 Hauptschule in Weißkirchen/Stmk  
1995 - 2000 Bundeshandelsakademie Judenburg  
Mai/Juni 2000 Matura an der BHAK Judenburg  
2000 - 2002 Kolleg für Innenausbau und Möbelbau, Mödling  
Sept/Okt 2002 Matura an der HTL Mödling

## Universitäre Ausbildung

seit Okt. 2007 Diplomstudium an der Universität Wien, Ur- und Frühgeschichte  
Mai 2010 1. Diplomprüfung, mit Auszeichnung bestanden  
März - Juni 2011 Mitbelegung an der Karl-Franzens-Universität Graz, Fach: Klassische Archäologie  
Okt. 2011 - Jän. 2012 Semester an der Technischen Universität Wien, Geodäsie und Geoinformation

## Berufstätigkeit

Nov. 2002 - Juni 2003 Innenarchitektur Pernkopf GmbH, Linz  
Technische Zeichnerin und Verkauf im Möbelhandel  
Aug. 2003 - Juni 2007 Hartleb GmbH, Graz  
Planung, Beratung und Verkauf im Möbelhandel  
seit Dez. 2006 Berechtigung zur Führung der Standesbezeichnung „Ingenieurin“

## Archäologische Grabungserfahrung

Juli 2007 Lehrgrabung am Falkenberg bei Judenburg unter Prof. Dr. Andreas Lippert und Dr. Georg Tiefengraber, 3 Wochen  
2008 - 2011 Forschungsgrabung am Falkenberg bei Judenburg unter Dr. Georg Tiefengraber, 5 Wochen  
August 2008 Lehrgrabung in Ansfelden bei Linz unter Dr. Peter Trebsche, 3 Wochen  
Juli 2010 Lehrgrabung in Bibracte, Mont Beuvray, Frankreich unter Dr. Otto H. Urban, 4 Wochen  
August/Sept 2010 Forschungsgrabung in Priggwitz unter Dr. Peter Trebsche, 5 Wochen  
August 2011 Volontariat bei der Forschungsgrabung „Givati parkinglot excavation“ in Jerusalem, Israel unter Dr. Doron Ben-Ami, 3 Wochen  
April, Mai, Juni, Sept. 2012 Forschungsgrabung in Strettweg bei Judenburg unter Dr. Georg Tiefengraber, 10 Wochen

## Archäologische Surveys und Prospektionen

März 2008	Survey in Rein, Stmk unter Dr. Gerhard Trnka und Mag. Michael Brandl, 1 Woche
April 2011	Survey auf der Ruine Eppenstein, Stmk unter Mag. Astrid Steinegger, 1 Woche
Juli 2011	Geophysikalische Prospektion in Stonehenge, England unter Dr. Wolfgang Neubauer, 1 Woche
seit August 2012	Geophysikalische Prospektion in Carnuntum, NÖ, durchgeführt durch die Zentralanstalt für Meteorologie und Geodynamik, Wien und das Ludwig Boltzmann Institut für Archäologische Prospektion und Virtuelle Archäologie

## Publikationen

2011	Julia Wilding, Befunde und Fundmaterial der Kupferzeit aus Objekt 9. In: Gerald Fuchs (Hg.), Archäologie Koralmbahn 1: Weitendorf, Universitätsforschungen zur prähistorischen Archäologie, Band 198, Bonn 2011, 23-82
------	--

## Vorträge

April 2011	„Befunde und Fundmaterial der Kupferzeit aus Weitendorf bei Wildon“, 14. Österreichische Archäologentag, Universität Graz
------------	---

## Qualifikationen

Fremdsprachen	Englisch (Maturaniveau) Spanisch (Grundkenntnisse)
EDV	Microsoft Office Adobe Photoshop, Illustrator, Indesign Grundkenntnisse in AutoCAD
Sonstiges	Führerschein B (seit 1999) Maschinschreiben



Wien, 19. Februar 2013