



universität  
wien

# MASTERARBEIT / MASTER'S THESIS

Titel der Masterarbeit / Title of the Master's Thesis

“Local governance of urban transformations: the case of  
Wien Neubau“

verfasst von / submitted by

Laurin Mayer-Frank BA

angestrebter akademischer Grad / in partial fulfilment of the requirements for the degree of  
Master of Arts (MA)

Wien, 2023 / Vienna, 2023

Studienkennzahl lt. Studienblatt /  
degree programme code as it appears on  
the student record sheet:

A 066 857

Studienrichtung lt. Studienblatt /  
degree programme as it appears on  
the student record sheet:

Master Raumforschung und Raumordnung

Betreut von / Supervisor:

ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Martin Heintel

## **Erklärung**

Hiermit versichere ich,

- dass ich die vorliegende Masterarbeit selbstständig verfasst, andere als die angegebenen Quellen und Hilfsmittel nicht benutzt und mich auch sonst keiner unerlaubter Hilfe bedient habe,
- dass ich dieses Masterarbeitsthema bisher weder im In- noch im Ausland in irgendeiner Form als Prüfungsarbeit vorgelegt habe
- und dass diese Arbeit mit der vom Begutachter beurteilten Arbeit vollständig übereinstimmt.

Wien, am 18.9.2023.

## List of Contents

0. Abstract .....	4
Zusammenfassung.....	4
1. Introduction.....	5
2. Theoretical background.....	8
a) Urban Governance .....	8
Challenges in urban governance .....	10
Multi-level governance.....	12
b) Urban Transformation.....	12
c) Local and urban Governance of transformations .....	14
3. Method and Material .....	31
4. Case Study Neubau.....	33
a) Neubau- a special district.....	33
b) Multi-Level governance structures.....	36
c) Theoretical foundations - The Neubau position on public spaces .....	37
d) Neubau – a pioneer district? .....	40
e) Governance structures in Neubau .....	41
f) How planning works in Neubau – concrete projects .....	49
g) From the single project to a transformation process.....	51
5. Success factors .....	62
6. Challenges for the future.....	68
7. Conclusion & Learnings .....	73
8. Appendix.....	76
References.....	76
List of figures .....	78
Interviews .....	79

## 0. Abstract

This text explores local governance and street reallocation projects in the Viennese district Neubau, embedding them in transformation processes. The aim is to identify the factors behind the district's success in adapting to the climate crisis and reallocating street space. The text draws on theories of governance, local and multi-level governance, urban and sustainable transformation. The focus is on the governance of transformation processes at the local level.

Neubau is used as a case study because of its ambition as a pioneering district and the large number of urban development projects that have been implemented in recent years. While some of the factors are specific to the district, others can be replicated or adapted: Communication, good personal relationships and stable political structures are key factors in transformative local governance. To drive a successful transformation process, leaders need to have in-depth knowledge of local structures and planning institutions. Potential change agents need to be involved in the decision-making process.

Much of the success is due to the ambition to be at the forefront and the recognition of the need to adapt to the climate crisis and its impacts, such as increasing heat and extreme weather events. Identifying and seizing opportunities quickly has been beneficial, as has the involvement of external experts and the ongoing integration of scientific knowledge. Neubau relies on strong narratives to tell its own story and to connect individual projects in the larger transformation process. vision connects different actors and shows the potential of change processes. It promotes the strengths and identity of the district while adapting the built environment to the climate crisis.

## Zusammenfassung

Dieser Text untersucht lokale Governance- und Straßenumwidmungsprojekte im Wiener Bezirk Neubau und bettet sie in Transformationsprozesse ein. Ziel ist es, die Faktoren für den Erfolg des Bezirks bei der Anpassung an die Klimakrise und der Neuaufteilung des Straßenraums zu identifizieren. Der Text stützt sich auf Theorien der Governance, der lokalen und Mehrebenen-Governance sowie der urbanen und nachhaltigen Transformation. Der Schwerpunkt liegt dabei auf der Steuerung von Transformationsprozessen auf lokaler Ebene.

Neubau wird aufgrund seiner Ambitionen als Pionierviertel und der großen Anzahl von Stadtentwicklungsprojekten, die in den letzten Jahren umgesetzt wurden, als Fallstudie

genutzt. Während einige der Faktoren spezifisch für den Bezirk sind, können andere repliziert oder angepasst werden: Kommunikation, gute persönliche Beziehungen und stabile politische Strukturen sind Schlüsselfaktoren für eine transformative lokale Governance. Um einen erfolgreichen Transformationsprozess voranzutreiben, müssen Führungspersönlichkeiten über fundierte Kenntnisse der lokalen Strukturen und Planungsinstitutionen verfügen. Potenzielle Akteure des Wandels müssen in den Entscheidungsprozess einbezogen werden.

Ein Großteil des Erfolges ist auf den Ehrgeiz zurückzuführen, eine Vorreiterrolle einzunehmen, sowie auf die Erkenntnis, dass eine Anpassung an die Klimakrise und ihre Auswirkungen, wie die zunehmende Hitze und extreme Wetterereignisse, notwendig ist. Das rasche Erkennen und Ergreifen von Chancen hat sich als vorteilhaft erwiesen, ebenso wie die Einbeziehung externer Experten und die laufende Integration wissenschaftlicher Erkenntnisse. Neubau setzt auf starke Narrative, um die eigene Geschichte zu erzählen und einzelne Projekte in den größeren Transformationsprozess einzubinden. Die Vision verbindet verschiedene Akteure und zeigt das Potenzial von Veränderungsprozessen. Sie fördert die Stärken und die Identität des Stadtteils und passt gleichzeitig die gebaute Umwelt an die Klimakrise an.

## 1. Introduction

Cities are facing new challenges for which their traditional methods and tools are not suitable (Rode 2018). These challenges can be described as wicked problems because they have no simple, one-dimensional solution, are highly complex and interdependent, affect the whole of society, and can only be solved over the long term (Ritchey 2011). These problems, such as the climate crisis, affordable housing or disadvantaged communities with growing inequalities, are key challenges for modern societies (Da Cruz et al. 2019; Webb et al. 2018; Wittmayer 2016), which are still locked into unsustainable pathways that hinder new developments (Loorbach & Shiroyama 2016). Existing legal powers, tools and methods are insufficient to address these challenges, and local authorities have few legal means to promote change and manage transformation processes (Da Cruz et al. 2019; Beers 2016). Therefore, the forms of coordination and planning need to change. New forms of governance are needed in a reality characterised as multiscale, complex, non-linear, uncertain, normative, dynamic and path-dependent (Wittmayer & Loorbach 2016).

## **The urban context**

Cities are at the centre of the challenges described and are severely affected. Yet the role of urban places is ambivalent. Cities consume large amounts of resources and generate large amounts of greenhouse gas emissions. On the other hand, cities are hubs for innovation, acting as real-life laboratories and driving transitions (Loorbach and Shiroyama 2016). The local, municipal level is highly dynamic (Aderhold et al. 2015) and cities are complex adaptive systems (Loorbach and Shiroyama 2016: 9). The urban sphere acts as both an enabler (space and resources) and an accelerator of sustainable development. Cities are therefore key actors in the struggle to stay within social and planetary boundaries (Raworth 2012; Steffen et al. 2015).

## **Local Governance of Urban transformations**

What possibilities do cities have to tackle wicked problems? The literature on transformative processes provides answers.

Aderhold et al. (2015:19) define transformation as "a specific type of social change characterised by intentionality. Transformation is the substantial change of the whole system and the renewal of institutions. This systemic change addresses the problematic aspects of society and attempts to overcome them". Furthermore, transformation is mission-driven and long-term. The two dimensions of transformation are (Aderhold et al. 2015):

- The content (vision, goals, mission) of the transformation
- The governance of the transformation - how the transformation is coordinated and how it should be designed

How to govern the necessary processes of change and overcome wicked problems is one of the main tasks of modern urban planners and policy makers. New governance approaches are a necessary tool to address the challenges described and to expand the options of planners and public authorities (Da Cruz et al. 2019). However, the institutional framework for successful transformation processes is still unclear due to a lack of empirical evidence (Da Cruz et al. 2019).

## **Case study Neubau**

This text attempts to fill some of these gaps at the neighbourhood and local level by exploring the curious story of Neubau, a district in Vienna. Neubau aims to transform public space from car-dominated streets to a city for all residents by rebuilding streets and redistributing space while creating a narrative of transformation and adaptation to the climate crisis. The district acts as a real-life laboratory for the city of tomorrow. The aim of this text is to show how these processes work in Neubau, to explore the factors behind its success, and to draw lessons for the theoretical field.

## **Structure**

The text is structured as follows: The next chapter provides a theoretical overview on the topic of urban governance, transformation and the establishment of local governance of urban transformation, which combines the findings of the previous theoretical chapters.

The framework is then applied to the case study of Neubau, an inner-city district in Vienna, which is described as a pioneer district of urban transformation in Vienna. The structure of the district and its role in the multi-level governance system are described, before analysing its position on public space and the motivation behind its pioneering role. The analysis is deepened by an examination of the planning and governance institutions in the district before exemplary projects of recent years are analysed in detail. The governance of planning projects is considered as part of the overarching governance of transformation, while the street reallocation projects are defined as visually recognisable steps in a general transformation process. The planning processes in the district and the findings are combined with in-depth, semi-structured interviews with key actors in the urban transformation process in Neubau.

As a result, the success factors and challenges of transformative urban governance are revealed. The conclusion presents the findings and implications for local governance of urban transformation, including recommendations for policy makers and planners.

## 2. Theoretical background

The text relies on theoretical concepts from the field of governance and transformation literature. Urban Governance theories build the groundwork for the research combined with concepts of urban transformations. The governance of transformation theories are used to create a model for the research of the case study.

### a) Urban Governance

Kjaer (2023) gives an overview about debates in political governance, in which the author explains the meanings of governance. Pierre (1999: 374-375) defines governance as: "process through which local authorities, in concert with private interests, seek to enhance collective goals. It is a process shaped by those systems of political, economic, and social values from which the urban regime derives its legitimacy." Urban governance is a specific form of governance focused on cities. According to Wittmayer & Loorbach (2016), cities are characterised by aspects such as geographic proximity, multiscalar and multidomain interactions, and institutional proximity:

Geographical proximity means, that distances are short, allowing for frequent informal and personal contacts. This leads to an increased exchange of tacit knowledge and personal relationships. Institutional proximity has a different meaning: Cities share similar values, planning practices and formal and informal institutions worldwide (Boschma 2005). Therefore, they can be compared and experiences from one place may provide valuable learning for other urban places. The term multiscalar interaction refers to the fact, that cities are embedded and constituted by different scales and networks. Contact with other scales influences processes and policies in cities while multi-domain interaction is characterised by the fact, that cities are focal points of a wide range of developments. Different domains, such as mobility, housing or energy, interact and influence each other in the urban context (Wittmayer & Loorbach 2016).

This definition of urban governance has been expanded and changed over the years by many scholars. In this text, the following characteristics are used to define urban governance.

#### Inclusion of a wide range of stakeholders

Planners, administrators and politicians do not operate in a vacuum. As Healey (Fricke 2017) notes, planning is embedded in the institutional setting as laws, regulations, political



processes and must deal with power structures between different social groups. During the political process, local authorities are influenced by civil society, the private sector as businesses or lobby groups and other levels of government (Da Cruz et al. 2019). Involving these key stakeholders in the early stages of planning processes leads to a smoother process and higher satisfaction with the results, as identification with the project increases (Pierre 1999; Kronsell et al. 2019). Transparent and broad inclusion increases the legitimacy of the process and leads to new and alternative impulses.

#### Network structures instead of hierarchical top-down relations

Involving new actors into planning processes requires new structures. While traditional forms of governance used top-down structures, modern forms use networks, open the process and include their perspectives and knowledge. Instead of determining processes and outcomes, politicians and planners enable projects by providing resources and guidance (Rode 2018). Policy steering is part of governance and it involves the coordination and interaction of actors and institutions. Hierarchical steering is used alongside various methods, mechanisms and rules (Aderhold et al. 2015; Neugebauer 2021).

#### Outcome-oriented towards collective goals

According to Pierre (1999), an important part of urban governance is the prioritisation of results over strict formal process. All actors should work towards a common goal and focus their actions on this goal. New actor constellations and the prioritisation of outcomes lead to greater flexibility in policy-making processes (Da Cruz et al. 2019). The collective goal can help to bridge the gaps between different actors.

#### Adaptive to new developments and learnings

Technological and societal developments play an essential role in modern governance processes. They require adaptations and reforms and allow the use of new tools and methods. Experience from projects and scientific research is used to improve processes and results, therefore Continuous learning and the pursuit of improved methods and tools are crucial (Da Cruz et al. 2019; Neugebauer 2021).

### Institutions as a key part in urban governance

Pierre (1999: 373) suggests that institutions encompass “overarching systems of values, traditions, norms, and practices that shape or constrain political behaviour.” Institutions provide a framework within which actors can coordinate resources, facilitate collective decision-making, and ensure accountability (Da Cruz et al. 2019). As such, institutions are essential for ensuring the effectiveness and legitimacy of urban governance processes.

### Key role of communication

Patsy Healey's theory of collaborative planning emphasises that planning is not only a technical process but also a social process. Therefore, the success of planning depends not only on technical expertise but also on effective communication, collaboration and negotiation between actors (Fricke 2017; Healey 2006; Rode 2018).

### Place-specific

As planning is embedded in the local context, it cannot be separated from other spatial policy activities. It is crucial to understand the local context in order to create successful policies that are adapted to specific local challenges (Fricke 2017; Neugebauer 2021). The conditions set the framework for the possibilities.

### **Summary and relation to the case study**

Modern urban governance approaches are characterised by several factors that distinguish them from older, more traditional forms of governance. The fundamentals of urban governance are used in this paper as a tool for analysing the transformation governance system in Neubau. The specific characteristics of Neubau and its governance system are described in more detail in Chapter 4. The analysis focuses on how the responsible actors in Neubau design their governance approaches and whether these are in line with modern urban governance approaches.

### Challenges in urban governance

These new forms open many possibilities for the governance of transformation processes if they are set up cleverly. Nevertheless, the new forms of urban governance have to overcome certain challenges in order to be successful.

The population of urban neighbourhoods is made up of a diverse range of people with different biographies, social capital, and access to participation (Bederke & Schilling 2015). The diversity of citizens is a challenge for the coordination of planning processes, as actors have different interests and motivations (Da Cruz et al. 2019). Comprehensive governance and engagement of a wide range of stakeholders therefore requires more resources and leads to longer and complex processes, which can have unintended effects (Da Cruz et al. 2019; Neugebauer 2021).

Coordination between planners and politicians is a critical point, as the respective actors have different objectives and focus on different time horizons. Many actors lack a holistic approach and tend to think in terms of boxes that do not fit the challenges described (Aderhold et al. 2015). The difference between political and planning logic can result in conflicts and unclear perceptions of the necessary steps and measures (Bederke and Schilling 2015).

Policy outcomes are often difficult to measure, as they are not easily quantifiable, have a time lag, and causalities between policies and results are sometimes unclear (Bederke and Schilling 2015). The institutional framework, the given circumstances and their enduring forces can be barriers to change. Non-supportive structures in politics and especially in administration hinder engagement as institutions are often not prepared to include initiatives, new movements or bottom-up projects in the processes (Aderhold et al. 2015; Da Cruz et al. 2019).

New governance approaches need to answer questions of democracy, such as which actors are legitimate to participate in planning processes, which competences and tasks are outsourced from elected politicians to other actors, or how integrity, representation and inclusion are ensured. Prioritising certain actors and interests threatens to undermine governance. Therefore, processes need to be designed in an open and transparent way in order to counter criticism (Da Cruz et al. 2019).

#### **Summary and relation to the case study**

The challenges of urban governance also apply to the case study of Neubau, as it faces similar issues such as the diversity of citizens, who is involved in participation projects, and which actors can influence the processes. Neubau is trying to address these challenges in its own way and to find answers to the problems described. The approach is described in chapter 4.

## Multi-level governance

There are different levels of governance: local, regional, national and global. Challenges and problems should be solved at the level where they occur (Böhnisch & Schröer 2005), but many of the wicked problems can only be solved by working together at different levels. This approach is called multi-level governance. Concepts of local and urban governance are always embedded in wider structures and local actors need to respond to developments at other hierarchical levels. Therefore, collaboration between different actors across governance levels is becoming increasingly important (Da Cruz et al. 2019).

At the local level, politicians and administrators need to design and manage appropriate transformation processes fitting the local conditions (Da Cruz et al. 2019). The local or district level has specific characteristics. Barriers between different sectors or policy areas are more permeable than at other levels of government as actors know each other well and have frequent contacts. This helps to address these challenges holistically and overcome institutionalised fragmentation. Meanwhile, lack of specialised knowledge can hinder progress. To overcome this challenge, networks between different institutions, organisations and external experts should be used to integrate knowledge and to adapt external solutions to the local context (Schubert 2015).

### **Summary and relation to the case study**

Neubau is integrated into Vienna's system of multi-governance. A few years ago, the city started a process of decentralisation, transferring responsibilities and tasks to the districts. Challenges are tackled jointly by the city, the administration, and the district government to create viable solutions via a multi-level governance approach. The districts depend on the city government for resources and the goodwill.

## b) Urban Transformation

Transformations are the second strand of theoretical approaches used in this text.

Transformation is defined as a deliberate change in the way society is organised. It implies comprehensive and holistic change rather than mere incremental adjustments. Changes of direction and unexpected developments are part of the process. As transformation is open-ended, the exact time span cannot be defined and varies depending on the specific process. Another feature of transformation is the involvement of a wide range of actors who enrich the process with different perspectives. The aim of transformation is to achieve positive and

impactful results that lead to improved efficiency, effectiveness, growth, innovation or overall improvement. Sustainable transformation aims to towards greater resilience and a more sustainable system (Aderhold et al. 2015).

The climate crisis is a global problem that can only be solved on a global scale and is inherently connected to the process of globalisation. Globalisation has led to a very complex world where small changes can have huge effects on interconnected aspects and processes. The potential for rapid and profound societal change, ergo transformations, is far greater than ever before. The transformation required to address the climate crisis is different from previous transformations and society lacks models or idols of how to plan and implement the necessary steps. Therefore, new ways and approaches need to be tried (Aderhold et al. 2015).

Citizens have an important role in the innovation system as drivers in the development of new services, practices and ways of working. As most new developments take place in urban areas, the role of cities in transformation is to be a hub for innovation and to experiment with new solutions that can be upscaled or transferred to other urban places (Da Cruz et al. 2019; Loorbach & Shiroyama 2016). Cities provide real-life laboratories for risky or controversial approaches. Cities and institutions often face exogenous developments or shocks. These can be longer-term pressing issues or short-term impulses, such as social polarisation, affordable housing, the climate crisis or the covid-19 pandemic. These developments are often the cause and the driver of transformation processes (Aderhold et al. 2015; Collins et al. 2011).

At the local level, the actors have great knowledge of the local context. Politicians, administrators, and planners know the needs and aspirations of the community (Webb et al. 2018). Although transformation processes take different forms in different cities and even within cities, similarities can be observed. The institutional proximity between cities, mentioned earlier in the text, makes comparisons possible. Cities can learn from each other and transfer well-functioning approaches to their own local context (Boschma 2005).

### **Summary and relation to the case study**

Transformation can be observed in many cities and Neubau is a prime example. The ongoing processes of change in the district fit into the general framework of urban transformation, as the changes are deliberate and aimed at sustainability. Neubau is trying to be at the forefront, to act as a real-life laboratory and to implement transformation processes.

### c) Local and urban Governance of transformations

*“To direct transitions towards sustainability, new modes of governance are needed that take into account the long time horizon, the uncertainties and complexities, and the multitude of persons and interests involved”* (Loorbach & Shiroyama 2016: 7).

How can these new forms of governance be designed? Many different scholars have contributed to this question. What follows is an overview of the most important aspects and a general framework for local governance of urban transformation. After setting out the preconditions, the main aspects of actors, institutions, new governance arrangements, participation, vision and narratives are presented in detail. An ideal-typical model for the process of managing successful processes is then developed before the main challenges and obstacles are described.

In this text, the terms transition and transformation are used interchangeably, although Hörschel et al. (2018: 1) argue that the terms have nuanced differences in “describing radical and non-linear social change” and are used by different research communities. Both strands provide valuable insights to help design successful processes.

#### Prerequisites for successful transformations

Webb et al. (2018:62) identify "three interdependent change enablers that must be aligned for structural change: stakeholder values, institutional roles and practices, and knowledge". In addition, the following aspects should be in place to successfully foster change:

A constructive knowledge and learning culture (Aderhold et al. 2015), coupled with an open eye for opportunities at different levels and in different aspects (Beers 2016), the use of different methods and instruments, such as laws, regulations, financial substitutes, information and, campaigns, are necessary to achieve broad effects (Aderhold et al. 2015).

At the community level, it is particularly important to implement holistic and complex thinking on environmental, economic and social issues. As the geographical area is clearly defined and small, many aspects of urban development and change influence each other. Therefore, they should be addressed together (Aderhold et al. 2015; Webb et al. 2018). An open and inclusive process & constant communication with all relevant actors is needed. This helps to design good policy frameworks and build support for them. It also leads to a broader knowledge base, higher legitimacy and greater acceptance of the process and

solutions (Kronsell et al. 2019; Webb et al. 2018). A core aspect of a successful governance strategy is transparency (Webb et al. 2018). This applies to both internal and external processes. The involvement of selected private actors can lead to the exclusion of the wider public and raise questions of legitimacy (Bigar 2021). One tool to counter these developments is transparency about the process and outcomes. Internal transparency includes clear statements about the objectives, scope, timeframe, roles and tasks of the different actors.

Defining clear political responsibilities and ensuring long-term processes are important prerequisites for transformative governance (Aderhold et al. 2015). The results should be easy to use and practical for the actors involved (Polk 2015).

### **Relation to the case study**

Neubau learns from other cities and uses knowledge generated at the citywide administrative level. The transformation process in Neubau is ongoing and relies on the factors described, especially the preconditions of stakeholder values, institutional roles and knowledge defined by Webb et al. (2018). Neubau has limited financial resources and therefore has to work in collaboration with the city, using low-finance-intensive methods such as communication and the development of a distinct district narrative and identity. The holistic approach is integrated into the daily work of the responsible actors. The objectives of the transformation process are transparent and widely communicated.

### **The importance of Institutions**

Decarbonisation requires huge efforts in all parts of the social system and therefore significant changes in the regime, including institutions (Kronsell et al. 2019), which are understood as established laws and practices. Successful projects often lead to changes in structures, routines and traditions. Governing change means changing institutions as they set the framework for interactions, limits and opportunities (Neugebauer 2021).

Webb et al. (2018) state that it is difficult to change a system that is controlled or influenced by people (incumbents) who benefit from the current arrangement. Therefore, open minded structures that allow and enable external initiatives, projects and processes are very important to achieve sustainable change. (Aderhold et al. 2015).

The administration has a key role to play in building knowledge about sustainability, moving people within structures, establishing intermediaries to ensure the flow of information and as a point of contact for civil society actors, and sharing knowledge within the administration. A stable political environment is conducive to urban regeneration projects. The less politically controversial a project is, the easier it is to implement. How projects are politicised depends on local political circumstances (Neugebauer 2021).

### **Relation to the case study**

The district is working closely with administrative actors to advance the transformation process. Because of the personal experience and expertise of the actors involved, Neubau is well aware of the administrative framework and is moving within it, while at the same time the district is trying to escape the strict boundaries of institutions through pioneering projects. If these projects are successful, structures and institutions change.

As an administrative unit, Neubau presents itself as a reliable partner for private initiatives and tries to create and provide an inspiring space for private actors.

### *Actors as decisive force*

Societal transformation processes need to involve a wide range of actors in planning and decision-making. The involvement of all relevant actors at multiple levels of governance is essential for success, as developments at local and regional levels very often depend on individuals and their power, creativity and influence. The formal and informal participation of initiatives and change agents in policy and planning processes is an important factor in governing transformations (Aderhold et al. 2015, Beers 2016).

Engaging with and creating space for change agents is an important aspect of governance for change (Aderhold et al. 2015). Change agents, pioneers or frontrunners initiate and drive change by opening up new perspectives and trying out new ways. Diverse initiatives, groups with different settings and constellations have the potential to be change agents if structures and governance are supportive (Aderhold et al. 2015; Webb et al. 2018; Wittmayer & Loorbach 2016). To achieve better solutions and progress transformative change, planners and policy makers need to include alternative voices and new actors. The political side should have an overview of the stakeholders in the local context and act as a facilitator and moderator of the process.



Socially marginalised groups are often underrepresented in policy and participation processes. Successful approaches to change must take steps to include their interests in the process. This helps to legitimise change processes and take into account the diverse needs that exist in society (Wagner 2019).

Traditional hierarchical governance with strict procedures is a barrier to the inclusion of new stakeholders and opinions. New forms of governance as the creation of networks help to overcome these barriers. Networks can be used to connect different social groups and coordinate joint efforts between the administration and civil society (Aderhold et al. 2015). These partnerships need to be based on trust and shared objectives. The roles and tasks of the actors involved must be clearly defined to avoid misunderstandings and the process must allow for conflict management and renegotiation if necessary (Polk 2015).

### **Relation to the case study**

The huge role of individual actors, especially in smaller spatial units such as Neubau, cannot be overestimated. A shift in the dynamics of the change process is measurable with the change of the district mayor and the head of the district office in 2017. The inclusion of new actors in planning processes and extensive communication with citizens and stakeholders are part of the district's policy.

### **Participation**

Deliberation and participation can be used to achieve ecological goals by spreading climate awareness and highlighting the benefits of decarbonisation (Kronsell et al. 2019). High quality and successful participation increases citizens' satisfaction with democracy and acceptance of projects, leading to further engagement (Wagner 2019). Achieving this level of participation requires sufficient resources. Professional process management, a variety of target-group-specific tools, and early and high-quality information are important factors in the design of participation processes, while political consensus is essential for successful participation. Politicians need to be committed to participation and demonstrate a positive attitude towards the participation process (Aderhold et al. 2015; Krellenberg & Koch 2021; Wagner 2019).

Without knowledge of the underlying standards, legal regulations and technical situation, high-quality participation is impossible. Because of these factors, the scope for participation

is often relatively small, especially in densely populated areas with limited scope for action (Rode 2018). Planners and politicians must therefore manage the expectations of the actors involved and set ambitious but realistic goals. Not every issue requires broad participation and alibi participation leads to disappointment and lack of further engagement. Transparency about the scope of participation and binding results prevent disappointment (Aderhold et al. 2015; Krellenberg & Koch 2021; Wagner 2019).

Many cities already have structures for participation, such as Local Agenda processes. Better synergies can be achieved if new processes build on and improve existing structures and networks.

### **Relation to the case study**

Participation has high priority and a long tradition in Neubau. Neubau considers participation, in line with citizen communication, to be an important tool in urban development. The district's approach and methods are described in detail in chapter 4. In 2021, Neubau evaluated its participation methods in order to learn from the experiences and improve the instruments. The district is trying to be at the forefront and use new methods to involve and activate residents and stakeholders in the transformation process.

### **Visions and Narratives**

A good vision is a novel future perspective, which mobilises and attracts new actors, helps to allocate resources and empowers people to act (Aderhold et al. 2015; Wittmayer & Loorbach 2016). Visions and goals should go beyond the horizon of a single project or legislative period and instead focus on a longer time span. Long-term commitments and steps in the right direction help to strengthen the desired path and make the vision reachable (Webb et al. 2018).

The vision is supported by narratives. A transformation narrative includes a shared understanding of the challenges and the need for the transformation, as well as images and pathways linked to the shared vision. Alternative narratives help to open up new possibilities by showing 'the hypothetical, the possible and the actual. They challenge dominant views and assumptions and can destabilise unsustainable institutions (Wittmayer & Loorbach 2016).

Part of the transformation process and content of a narrative can be the redefinition of a city's identity, for example from unsustainable practices to a climate-resilient future (Wittmayer

2016). Transformation narratives can link urban renewal projects to economic benefits, health improvements, better air quality, promotion of active mobility and increased resilience to the climate crisis (Rode 2018). The regeneration of public spaces provides an opportunity to increase identification with the place. Narratives are important to emotionally connect the key stakeholders to the transformation process and connect the vision to the daily life of the residents (Wittmayer & Loorbach 2016).

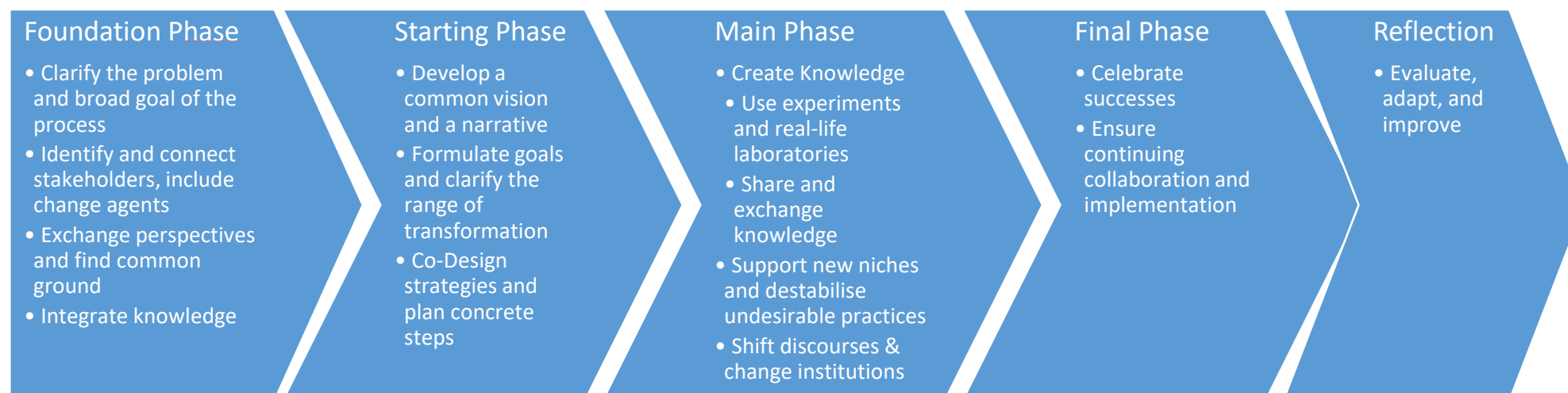
### **Relation to the case study**

The Neubau vision is developed by the responsible actors together with experts and adapted to new challenges and goals. It is explained in more detail in the text. The individual projects are part of the larger vision and are transforming the district piece by piece.

Neubau has developed narratives as an integral part of its policy for more than 20 years. The aim is to strengthen identification with the district and to prepare citizens for processes of change, such as the rebuilding of streets or the reallocation of space. The overarching district narrative is therefore linked to individual projects, which are embedded in it. The narratives are communicated extensively using a variety of tools and channels. The district offices devote a large part of their resources to communication and the creation of narratives.

## The transformation process

The following diagram shows an idealised version of the local governance of transformation process. The diagram was developed by the author, based on the theoretical approach. The transformation process can be divided into five distinct phases. The foundation phase includes steps and actions before the actual start of the transformation process. They form the basis from which the transformation process begins. The inner three phases form the main structure of the process, where the substantive work takes place. It can be divided into an initial phase, a main phase and a final phase. In the initial phase, the transformation process is planned in detail. In the main phase, various measures and tools are used to create knowledge, change the discourse and drive the transformation forward. Celebrating successes and preparing follow-up processes are the main contents of the final phase. Reflection should take place throughout the process and be used to improve the individual steps. The phases and steps are described in detail in the following text. It should be noted that each process has its own local conditions and may therefore differ from the idealised version presented. The diagram is used as a model for analysis in the case study and can be adapted to the specific case.



Graph: Laurin Mayer 2023

## **Foundation Phase**

- Clarify the problem and the broad goal of the process.
- Identify and connect stakeholders, include potential change agents.
- Exchange perspectives, find common ground.
- Integrate knowledge.

## **Starting Phase**

- Develop a common vision and a narrative.
- Formulate goals, clarify the range of transformation.
- Co-Design strategies and plan concrete steps with use of different instruments and definition of actor roles.

## **Main Phase**

- Create and share knowledge.
  - Use experiments and real-life laboratories to try out new solutions and facilitate learning.
  - Share and exchange knowledge.
- Support new, sustainable niches and destabilise undesirable practices.
- Shift discourses & change institutions.

## **Final Phase**

- Celebrate successes.
- Ensure ongoing collaboration and implementation.

## **Reflection Phase**

- Evaluate, adapt, and improve in an iterative process.

## **Foundation Phase**

### Clarify the problem and the broad goal of the process.

Before a transformation process can begin, the problem to be solved should be specified along with the broad goal of the process. Many modern problems are complex and difficult to grasp. The definition of problems and how they affect the local community is essential for the following process to understand the underlying roots and be able to tackle them (Webb et al. 2018). A long-term goal allows means and instruments to be designed in a certain way and provides planning security for all those involved. Long-term goals and effects must also be taken into account in short-term policy (Aderhold et al. 2015).

### Identify and connect Stakeholders, include change agents.

At the beginning of the process, the relevant stakeholders need to be identified and connected. It is important to involve government stakeholders at an early stage, as they have a broad overview of the current state of the law and institutions, and a direct relationship with the centres of power. For the process to be inclusive, private and civil sector stakeholders also need to be involved at an early stage (Webb et al. 2018). A balance must be struck between engaging new stakeholders and maintaining existing working relationships (Krellenberg & Koch 2021). The involvement of change agents is necessary to leave well-trodden paths that led into the crisis (Aderhold et al. 2015).

### Exchange perspectives, find common ground.

In transformation processes, stakeholders often have different perspectives and outlooks, which can lead to conflict. The process should allow for ambivalence and debate (Aderhold et al. 2015; Beers 2016; Kronsell et al. 2019). The first steps should therefore be used to build trust and find a common language and understanding of the challenges. Relationships and trust are needed to sustain successful processes (Kronsell et al. 2019; Webb et al. 2018).

### Integrate knowledge.

Scientific knowledge should be used as a basis for designing transformation policies. A policy task is to gather information about the exact nature of the problem and the conditions, to research relevant knowledge and to share it with other actors. The knowledge must be linked

to the real experiences of the actors involved. Ideally, the actors involved will reframe and apply the knowledge provided in their daily lives (Beers 2016).

At the same time, scientific research on transformations needs to be supported in order to generate new knowledge. Supporting research projects is an important tool for gaining valuable insights into transformations and making the results available to other cities. Finding best practices and applying them to one's own spatial context is necessary to tackle wicked problems (Aderhold et al. 2015).

### **Starting Phase**

#### Develop a common vision and narratives.

Different actors can be brought together by a shared vision and the desire to change the system. Transformation processes need leadership to integrate diverse perspectives and paths in a common vision, which is desirable for each participant of the process (Webb et al. 2018). Creating opportunities for the development of shared visions and guiding principles is a key task of planners and politicians (Aderhold et al. 2015).

Narratives connects the vision to the daily lives of the involved and concerned actors. Good narratives mobilise actors and help to allocate resources to the transformation process (Aderhold et al. 2015; Wittmayer & Loorbach 2016).

#### Co-Design strategies and plan concrete steps with use of different instruments and definition of actor roles.

Planning processes and designing strategies are the key skills and tasks of trained urban planners. A key part of successful transformation is co-designing the process by involving new actors. A whole-society negotiation process should be set up to develop working solutions. Co-design phases should not address a single problem, but the whole process of transformation towards a sustainable society (Krellenberg & Koch 2021).

A broadly used method is backcasting, which involves envisioning a desired future state and then working backwards to identify the steps needed to achieve that future state. A backcasting process involves designing pathways and strategies. To achieve the desired future, the steps and measures need to be planned carefully and in detail. Goals and pathways should be agreed and designed at an early stage of the transformation to enable

implementation (Aderhold et al. 2015; Krellenberg & Koch 2021; Wittmayer & Loorbach 2016). However, a good plan is also adaptive and reflexive to new developments and research. It should therefore be agreed how strategies will be developed, actions implemented, and steps monitored. Problems arise in transformation processes and interventions may be necessary to reach the goals (Krellenberg & Koch 2021).

Wittmayer & Loorbach (2016) distinguish between the timeframe and purpose of transition activities, all of which should be used in a larger process:

- Strategic: Long-term activities such as developing visions, designing strategies and formulating goals.
- Tactical: Medium and long-term activities to change institutions such as structures, regulations and infrastructures. Tactical activities include creating transition scenarios and developing a transition agenda. This means breaking down the vision into steps.
- Operational: Short-term activities such as experimentation and providing space and resources for experimentation and alternative ideas. The experiments show alternative ways and possibilities for a sustainable future. They make the utopian vision a realistic possibility.

Many of the problems cities face are very similar. However, specific local conditions determine the shape of transformation processes. Local barriers can hinder progress, while specific conditions may offer unique opportunities. Place-specific solutions use concepts and best practice examples and apply them to their own conditions (Aderhold et al. 2015).

## **Main Phase**

### Experiment and use real-life laboratories.

Social innovations can and should be tested in real-life laboratories and experiments. As cities are complex systems, which are subject to change, the instruments and tools in urban planning must adapt as well. The refinement of strategies is needed to tackle today's challenges. Evidence-based decision making uses the gathered qualitative and quantitative data and aims for maximal efficiency. The designed policies are more likely to lead to the desired outcomes. Pioneering is necessary to test unconventional ideas and to further change unsustainable institutions. The gathered experiences help to improve solutions, uncover undesired outcomes and learn more about the local contexts and the nature of the process.



New ideas can help to overcome lock-ins in administration and the political discourse. If the experiments are successful, the newly found solutions should be institutionalised (Aderhold et al. 2015; Wittmayer and Loorbach 2016). To start action is crucial to reflect on and improve theoretical work. The process does not need to be perfectly set up from the start and can be improved as work progresses (Beers 2016).

Experiments are a good way to engage the media and the citizens. A participatory approach enhances the legitimacy and acceptance of urban planning decisions and fosters a sense of collective responsibility for the city's development (Aderhold et al. 2015).

#### Share and exchange knowledge.

The knowledge generated from experiments and experiences should be disseminated and shared with other cities/districts facing similar challenges. Knowledge and best practice examples should be transferred, adapted and applied to the specific local context (Webb et al. 2018). The exchange with other cities helps to identify similar problems and gather ideas. Successful communities try to progress by learning more about their challenges and using different ways and adapting good-practice methods to tackle their challenges (Aderhold et al. 2015).

#### *Multi-Level-Perspective*

The multi-level perspective, developed in innovation studies and used as a concept in economic geography, can provide us with valuable insights into transformation processes (Aderhold et al. 2015).

Creating niches for new developments and supporting alternative processes are necessary to progress transformation processes and identify new solutions. The niche level represents the experimental space where new and innovative practices, technologies or approaches emerge. These innovations are needed to address wicked problems and provide sustainable alternatives to the current system. Leaders of transformation processes therefore must provide space and resources for niches, as in real laboratories, and empower alternative pathways, dynamics and actors of change to transform or substitute unsustainable institutions (Aderhold et al. 2015; Beers 2016; Wittmayer & Loorbach 2016).

A core element of sustainable transformation is the destabilisation of unsustainable development pathways and practices. It is therefore important to know the different groups

of actors, their interests and behavioural logic, how to deal with them and how to foster new alliances. Interventions must be well timed: Times of crisis often offer windows of opportunity to steer change in the right direction (Aderhold et al. 2015; Loorbach 2014; Wittmayer & Loorbach 2016).

#### Shift discourses & change institutions.

Change takes time and is often linked to a general rethinking of planning priorities. In the early stages of the process, it is often difficult to achieve quantifiable success because institutions do not allow for progressive projects. Planners and politicians therefore need to be patient and persistent to change institutions. The involvement of change agents can help to open up new perspectives, break down deadlocks and change the discourse. This in turn pushes the boundaries of what is possible and can lead to changes at the institutional level. Successful experiments and niche developments destabilise unsustainable institutions and show new ways forward (Beers 2016).

Transition is not a linear process, but occurs in leaps and bounds - a balance between the ambitious goals of transition and short-term successes is essential. Successful transitions need both incremental progress and experimentation, as well as major milestones and visions. The two sides of the coin can complement each other and increase the impact of change. Innovative projects in real-world laboratories demonstrate the possibilities and help to change the discourse. The role of communication should not be underestimated. An inspiring vision and clear and transparent communication with citizens, using a wide range of tools, are needed to change discourses and challenge current institutions (Aderhold et al. 2015; Webb et al. 2018).

#### **Final Phase**

##### Celebrate successes

Victories are needed to keep spirits high. They can and should be used to change narratives, expand networks and open up new perspectives. Successful projects should be showcased to prove the success of the transformation process and legitimise the next steps. They need to be integrated in the general storyline as steps on the way to the desired vision (Beers 2016).

### Ensure ongoing collaboration and implementation

Transformation processes often fail to implement their plans after the initial process due to a lack of limited resources. To ensure the success of the process, the relevant stakeholders need to monitor the implementation of their ideas and intervene if the process does not fulfil the expectations.

The networks of actors should be maintained and used for further projects after the initial process. The institutionalisation of networks can be a valuable step to ensure communication. A tool to improve the long-term stability of the process is the set-up of working groups, which are not strictly tied to legislative periods. These working groups should consist of actors from administration, politics, private sector, and the civil society. Long term goals and a shared vision are further tools to ensure ongoing collaboration and implementation (Aderhold et al. 2015).

### **Reflection**

#### Reflect, adapt, and improve.

Institutional and governance approaches need to be continuously adapted and improved. The political, administrative, and planning system must be able to integrate new knowledge and adapt the institutions according to newly generated knowledge and the results of co-design phases for transformation. Lessons learned during the process should be used to improve the next actions, projects and institutions, as the way forward often becomes clearer after the first steps have been taken. Objectives and targets are not final at the outset. They should be adjustable to new developments and adapt to advances in knowledge (Polk 2015; Webb et al. 2018; Wittmayer & Loorbach 2016).

Evaluation and reflection require sufficient time and resources, which is often underestimated in the planning process. As a key part of the process, evaluation needs to be planned at the beginning and integrated into the process framework (Wittmayer & Loorbach 2016).

### **Summary and relation to the case study**

The chapter emphasises the processual nature of transformations and the individual phases and steps. Although this is an idealised model, it allows the analysis of projects and processes

in urban areas. The street reallocation projects in Neubau are analysed in detail according to the presented framework in chapter 4.

### Challenges in transformation processes

Successful processes have to overcome obstacles and challenges at the beginning and throughout their duration. Transformation is not a linear process that takes place in different areas at the same time and speed, but a dynamic process with leaps and bounds. This needs to be understood and communicated to the citizens concerned.

In many cases, barriers are difficult to identify and understand, and even more difficult to overcome. Transformation processes are often designed for longer periods of time, which makes them incompatible with political logic and short legislative periods. In many cases, politicians and administrators focus on sector-specific and manageable projects and avoid risks instead of coherent and bold approaches (Loorbach & Shiroyama 2016; Webb et al. 2018). They focus on incremental change by powerful economic actors, who often resist change and prioritise traditional economic interests over environmental ones. Kronsell et al. (2019) note that unequal power structures lead to the exclusion of potential change agents and alternative perspectives, ideas and values. These factors can slow or stop transformation processes. The selection of actors raises issues of transparency and legitimacy, especially in direct negotiations between public and private actors. A key question is who is able to participate and make decisions in the processes. These issues can be addressed through transparency, clear communication and open outreach to the wider community (Fox-Rogers & Murphy 2014).

Aderhold et al. (2015) state that the public sector often neglects the necessary heuristic and formal coordination. The task of leading the process is left to civil society in an uncoordinated way, which reduces its reach and impact. Separated or unclear responsibilities are another common mistake, which can lead to problems and limit the impact. Politicians and planners need to fulfil their role as coordinators.

Transformation processes can fail to translate concepts and theories and overarching goals to the local level, are not able to implement projects, or use unclear indicators of success. A lack of empirical data and knowledge on how to scale up and mainstream sustainable practices hampers processes and limits impact. Using theoretical knowledge and following a transformation framework helps to overcome these barriers (Webb et al. 2018).

Biggar (2021) stresses the importance of having the right level of flexibility. Too much flexibility and emphasis on the specifics of each case can lead to an erosion of planning principles and a loss of coherence, as individual projects are not linked to each other or to an overall plan. Too little flexibility in the process leads to missed opportunities and inappropriate solutions. A common risk is to stick too closely to well-trodden paths: The innovative character is lost as the process is done in the same way as always and the actors assume their traditional roles, leading to either a slow process or a process with disappointing results. Transformation processes must avoid these mistakes and try out unconventional and new ideas instead of classical and formalised policy instruments. There is a need for new forms of governance that take account of uncertainties, complex structures and the wide and diverse range of actors and interests involved (Aderhold et al. 2015; Loorbach & Shiroyama 2016; Wittmayer & Loorbach 2016).

### **Summary and relation to the case study**

Every transformation process faces challenges. If they are tackled in the right way, the transformation process can benefit by developing more appropriate solutions and achieving greater impact.

Neubau encounters many of the challenges described. In particular, the biggest challenge in the district is the limited flexibility due to the embedding of the district in the multi-level governance system and overarching norms, laws and regulations. Key actors in the district are willing to address the challenges and involve citizens and civil society in the process. The district leader and the district office play a coordinating and supportive role, trying out new ideas and approaches. The translation of concepts into daily practice is done by the municipality, the implementation by the district in cooperation with the city.

### **Theoretical summary**

Concepts from transformation studies, the geography of innovation and governance studies help to provide a good overview of how the local governance of urban transformations can be set up. The specificities of local governance and its embeddedness in a multi-level governance system are related to urban transformations. Whether the governance of transformation is successful depends on the actors, the institutions, the way in which citizens and change agents are involved in the process, the forms and extent of participation, the clear formulation of a vision and narratives, and a well-designed process. The

transformation process is illustrated through five key phases: foundation, initial, main, final and reflection phase. This theoretical framework underpins the real-life case of Neubau.

The literature helps to research the case study and to understand the processes observed. The theoretical assumptions will be tested on the basis of the case study and extended by new findings in the following. The aim of the research is to find out which factors distinguish Neubau from other urban places and what can be learned from the case study. The theoretical concepts are combined with the lessons learned to identify success factors of local governance of urban transformation and subsequently enrich the academic discussion on these issues.

### 3. Method and Material

Da Cruz et al. (2019) provide guidance for empirical research on governance, combined with the theoretical literature on governance. The authors argue that politics is an inseparable part of governance and needs to be treated as such. Empirical research on governance needs to look closely at the role of institutions. Different actors influence and are influenced by governance processes. The relationships between actors are multi-scale and complex. These relationships should be mapped and, where possible, formalised. Interviews with planning insiders, responsible politicians and administrators provide deep insights into processes. Experts with knowledge of the cases should be consulted to test and improve the findings.

This text examines the governance of transformation and its implementation using the case study of the Viennese district of Neubau. A desktop research study on the structures of the district of Neubau and its embedding in the multi-level governance structure, planning documents of the City of Vienna and the district of Neubau is complemented by in-depth, semi-structured interviews with experts who are either directly responsible for urban development and transformation processes in Neubau or have an important advisory role. The list includes experts on participation, narratives and communication, recruitment, mobility, urban planners, district office staff and responsible politicians.

The interview partner in alphabetic order:

- Cornelia Ehmayer-Rosinak, CEO of Stadtpsychologie and author of “evaluation of participation in Wien Neubau”.
- Martina Frühwirth, district referent of the MA19 (architecture and urban design).
- Christoph Hofinger, CEO of SORA Institute, expert on narratives.
- Jutta Kleedorfer, Former district referent of the MA18 (urban development), honorary officer for district development and special projects in Wien Neubau and expert for temporary use.
- Dieter Komendera, honorary officer for mobility in Neubau, district councillor of the Green Party and member of the mobility commission.
- René Patschok, project manager „Lebendige Lerchenfelder Straße“ and Ombudsman Neubau.
- Günter Reschreiter, district referent of the MA28 (street planning).
- Christian Schrefel, former head of Agenda Neubau and expert on participation.

- Christoph Schuster, Head of the district office.
- Fabian Sparlinek, District office employee, responsible for project in the public space, district development and mobility.

The interviews were conducted face-to-face or online via a videoconferencing tool, audio-recorded, and varied in length from 45 to 120 minutes. Interviewees were informed of the research context, objectives and methodology. Voluntary permission to record the interviews was sought and given in each case. The interviews covered various aspects of local transformation governance and explored the factors behind the new ways of planning. The thematic focus of the interview depended on the interviewee and their expertise. It ranged from communication and narratives to participation and specific project planning.

The interviews helped to gain a deeper understanding of how the governance of transformation is being addressed in practice in the district through a range of measures. The interviews are used to perceive different perspectives and to gain a better understanding of urban and project planning in Neubau. The results of the interviews are embedded in the analysis in the next chapter.

In addition, the method of participant observation (Baur & Blasius 2014) is used in this text. The planning and implementation of projects were observed, as well as the development of strategies. Particular attention was paid to communication and the design of the participation process. The author personally observed recent planning processes in the district. These personal experiences and insights are used to deepen and complement the findings from the interviews.



## 4. Case Study Neubau

Neubau is an excellent example for studying the governance of transformation, as the district strives to be an experimental field for the city of tomorrow. The street reallocation projects of recent years are embedded in a wider transformation process of the district and the individual projects are part of a systematic strategy. The district sees itself as a pioneer, leading the way to a modern city and showing other districts the way.

In the following, the district and his role in the multi-level structures of Vienna are presented. This includes its political position on public space, its vision and its role as a pioneering district. The governance structures are described in detail, before the projects of recent years are presented and embedded in the theoretical framework developed in chapter 2.

### a) Neubau- a special district

The case study, Neubau, is one of Vienna's 23 districts. As an inner district and one of the oldest, it is characterised by high density and a lack of green spaces. 25% of the area is used for traffic and only 2.8% is green space. More than 31,000 inhabitants live in an area of only 1.61 square kilometres (Landesstatistik Wien (MA23) 2022). Neubau is called a "Gründerzeit district" because most of the buildings were built before the First World War in the so called "Gründerzeit era". Neubau has been part of the city of Vienna since 1861 (Landesstatistik Wien (MA23) 2022). The modern history of Neubau begins in 1975 with the resistance against the demolition of large parts of one part of the district, the so-called Spittelberg. The renovation and revitalisation of the area led to an influx of new residents who participated in the ongoing process of transformation into a hip district (Feuerstein 2014).



Figure 1: The location of Neubau in Vienna (Gonzales 2023)

The proportion of university graduates in Neubau is high compared to the Vienna average (52% in the 25-64 age group), and the unemployment rate is low as shown in figure 2. The number of SMEs, co-working spaces, artists, architecture and planning offices testifies to the district's diversity (Landesstatistik Wien (MA23) 2022). The district is a hub of Vienna's creative scene, with many people working in this sector (Baumfeld et al. 2016).

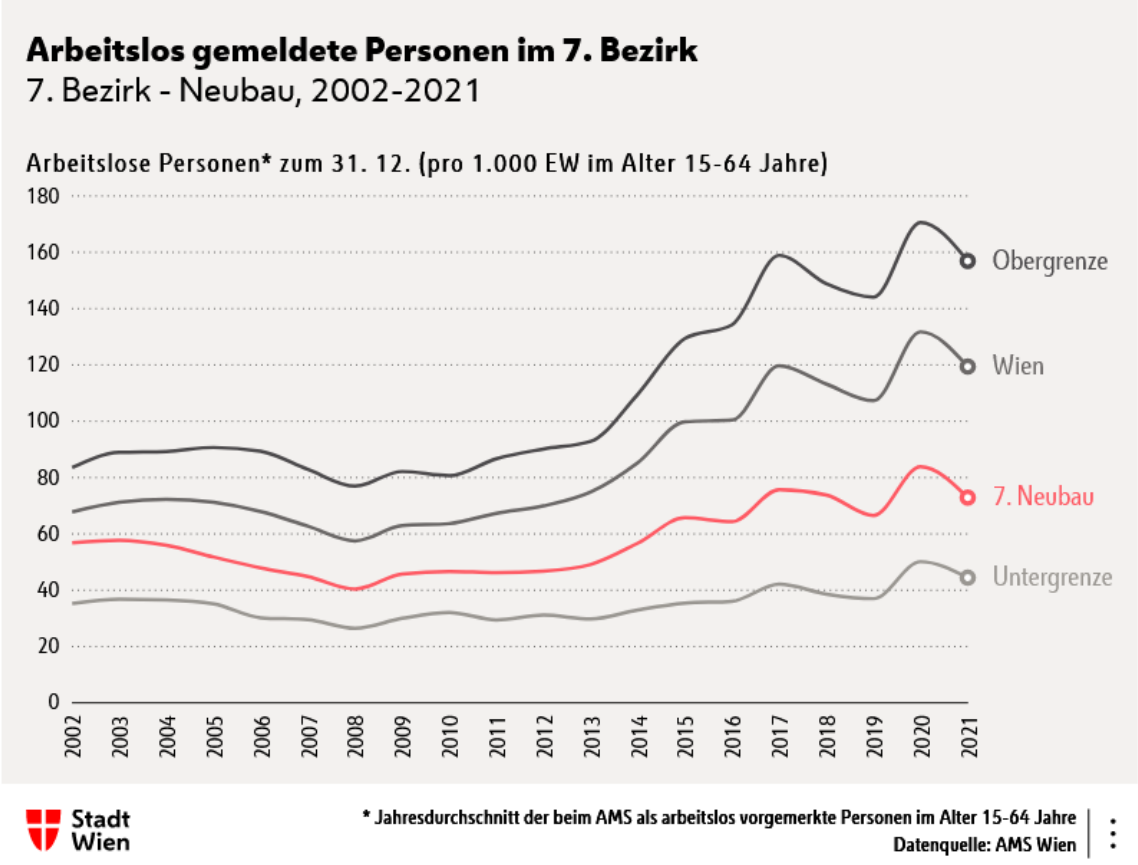


Figure 2: Unemployment rate in Neubau and Vienna (Stadt Wien 2022, Data: AMS Wien)

Neubau is a relatively affluent district compared to the Viennese average and, as one interviewee put it, residents do not have to fight for their livelihoods every day. Although the district is not homogeneous and the smaller neighbourhoods differ from each other, many residents have the resources to think about their environment and participate in local development processes, as the interview partners explained. The population of Neubau is largely made up of people who have moved to the area from other Austrian provinces or from abroad. Interviewees emphasised that people in Neubau tend to be more cosmopolitan and open to change, partly due to the immigration of a certain group of people attracted by the district's reputation. A strong majority of residents support the transformation of the public

realm, and many are comfortable with the pioneering role. The identification with the district is very high and residents show a high affinity to the cafés and the old houses. Research by the market research institute SORA shows that the district's traditions are extremely important to its residents.

The local economy plays an important role in the structures of the district, as Neubau has many shopping streets and offices. Shopkeepers are involved in the transformation process and support the changes. Popular ground-floor shops contribute to the attractiveness of the neighbourhood as the face of the city and a link between public and private space.

Neubau fulfils supra-regional functions for work, shopping and leisure and has a lot of inbound commuters. Many people come to Neubau on a regular basis to work, shop or go out. The variety of uses leads to a high demand for public space and sometimes conflicts between residents, party-goers and tourists. In addition, the lack of large open and green spaces in the vicinity of residential areas increases the pressure on available public space.

Neubau is one of the Green Party's strongholds in Vienna. The Greens have had a majority in the district since 2001 and provide the district leader. Thomas Blimlinger held this position for the first fifteen years until his successor, Markus Reiter, took office in 2017. The first years were marked by "getting to know the administrative processes and building up a vibrant culture of communication", as former head of the district Thomas Blimlinger explained.

An increasing or stagnating number of inhabitants is counterbalanced by a decreasing number of cars. The degree of motorisation has shrunk from 368 cars per 1000 inhabitants in 2010 to 315 cars per 1000 inhabitants in 2022 (Landesstatistik Wien (MA 23) 2022). The share of active mobility accounts for almost half of all trips. The latest publicly available data (2015-2019) on the modal split summarise the 6th and 7th district: 35.9% of all trips are made by walking, 13.5% by cycling, 16.1% by car and 34.3% by public transport (Heller 2021). As Thomas Blimlinger, the former district manager, names a reason for the decreasing number of cars: "People who move here don't expect to have a parking space right in front of their door".

In 2015, Mariahilfer Strasse was rebuilt, which led to much discussion and controversy before it was implemented. Polls at the time showed a relatively even split between supporters and opponents. A few years later, more than 80% of residents supported the project, as Christoph

Hofinger of SORA stated. According to those interviewed, the project opened up new perspectives on the use of public space and led to a major shift in public opinion in favour of street reallocation projects. The Mariahilfer Straße showed that major street reallocation projects can be implemented in Vienna.

Since 2019, the transformation of the public space has accelerated. This development is related to Markus Reiter taking office as district leader in 2017. The first major project was Zieglergasse in 2019, followed by Neubaugasse in 2021 and Zollergasse in 2022. Further major projects are already in the pipeline and should be completed in the coming years. In addition to the major projects, many smaller projects have been carried out to reallocate space to create new green areas and foster active mobility. Every construction project offers an opportunity to make better use of space, explains one of the interviewees.

Neubau is strongly influenced by the construction of the new U2/U5 underground line in Vienna. The construction takes up a lot of space, causes noise and other emissions, and has a negative impact on nearby businesses. However, the district will be even better connected to other parts of the city when the work is completed in 2028 and the construction provides chances for street reallocation projects.

#### b) Multi-Level governance structures

Neubau is embedded in the multi-level governance structure of Vienna. It is one of the 23 districts of Vienna, which have their own political parliaments, district leaders and district offices. The federal state of Vienna has almost all legal competencies in spatial planning, decides on building regulations and zoning plans, and is responsible for nature conservation as the interviewees explain. The City Senators and the Mayor of Vienna oversee the development of the city. Specific departments of the city administration are responsible for master plans, zoning, traffic organisation, urban design or the maintenance and renovation of Vienna's public spaces. In the period 2010-2020, the senator responsible for urban development in Vienna belonged to the same party as the head of the district of Neubau and was a strong supporter of progressive planning and Neubau approach on public space. This opened a window of opportunity and facilitated change in the public realm. Since the 2020 elections, the responsible senator is a member of the Social Democrats. While this makes negotiations more difficult, politicians in Neubau try to get financial and political support for

projects in the district and maintain good cooperation. Narratives can help in these negotiations.

While most of the political power lies at the national and federal level, the districts have an important role in spatial planning and mobility. They act as a point of contact for residents and as a link to the city. The districts are partly responsible for public space design and traffic organisation. Major renovations require a majority vote in the district parliament. Concrete planning is carried out by the city administration (Magistratsabteilungen) in consultation with the senator responsible for urban planning and the concerned district. The district development commission discusses the plans and provides feedback and recommendations. The influence of the district varies across Vienna and depends on the specific actors, their knowledge and political power. For major projects, the city administration commissions experts in landscape planning and traffic management for parts of the projects.

The districts have limited financial resources. The city provides most of the funding and therefore has a lot of influence. Planning projects requires constant coordination and communication between the district and the city, as the interview partners explained. Although districts are dependent on the city for most aspects of urban development, they can place particular emphasis on certain issues and have limited freedom in how they set up the governance of planning processes. For successful processes, districts need the will and courage to change things, as well as knowledge of planning and administrative procedures, as one interviewee explained.

The other political levels, such as the national level, the European Union or the national state, influence Neubau through laws, general guidelines and political goals or treaties, such as the Paris Climate Agreement or traffic organisation laws. In most cases, there is no direct link with representatives at the national or European level.

### c) Theoretical foundations - The Neubau position on public spaces

Governments and administrations have very limited influence on private space, where they can act mainly through subsidies or rely on motivated actors to initiate transformative actions. Therefore, public space is the main planning space for politicians and administrators.

The planning discourse, and with it the perception of public space, has changed in recent years. Already in 1998, Vienna created an office for “Planning and building suitable for

everyday life and for women.” In 2013 a gender mainstreaming handbook was published, to integrate a gender-just perspective in urban planning (Stadtentwicklung Wien 2013). The preoccupation with gender-sensitive planning led to a strong focus on public space and its functions for gender equality. The climate crisis is another factor responsible for an observable shift in Vienna's urban planning and the growing importance of public space as the interview partners confirm.

The City of Vienna has many theoretical foundations and instruments for urban planning. The City Development Plan 2025 (StEP) is the overarching document that defines the broad outlines of development. It is concretised in master plans or concepts for participation, mobility, green and open spaces, skyscrapers or energy spatial planning. A concept for the polycentral development of Vienna and a concept for productive support provide additional guidelines for planners and politicians. In addition, a handbook on gender mainstreaming in urban planning and development promotes gender equality. The Smart City Framework Strategy, developed in 2014 and updated in 2022, complements the strategies and concepts. The strategy covers five action areas (liveable city, smart mobility, sustainable energy, smart economy and digital city) and identifies further opportunities to improve the city. These documents set the guidelines for planning in Vienna. One of the interviewees claims that many districts are not even aware of some of the strategies, but Neubau uses them by adapting the plans to the local context and benefiting from the knowledge created.

Christoph Schuster, head of the district administration, explains that the climate crisis is forcing the district to transform its public spaces. Neubau has the opportunity and the resources to implement these changes and to show others how it can be done. The district is putting into practice the goals that the City of Vienna has set for the public realm. Neubau claims to take responsibility for the decades to come. The aim is to design, not administer. This requires courage, a pioneering spirit and convincing other key stakeholders that the outcome is worth the effort.

Neubau uses many theoretical concepts to underline its position on public space, most notably the recently created development plan for public space, which covers Neubau and the neighbouring district Josefstadt. The district's own vision becomes clear in the master plans in different fields. Neubau has a master plan for greening, a master plan for walking and a development plan for public space. Adaptation to the climate crisis, fostering active mobility

and improving the quality of stay are the key themes. To counteract the risk of overheating, Neubau puts a lot of resources and effort into greening the district, mainly by planting trees and unsealing the ground. Additional greenery is created on facades and by planting flower beds in public spaces. The latter also have a social function, as the flower beds are in many cases maintained by the local residents.

A master plan for mobility is being drawn up with the aim of becoming the first district to be as traffic-free as possible. Neubau follows the approach: "Reducing road capacity for the private car allows cities to make progress towards ambitious, longer-term mode share targets" (Hickman & Sallo 2022:3). The district has only 2.8% green areas, while 25% of all areas are used for traffic (Statistik Wien (MA 23)). The traffic space has been dominated by cars in recent decades. They provide the creative leeway for policy and planning. The newly gained space can be used for active mobility, greening or to benefit the local economy. In recent projects, a big part of all transport space is dedicated to cycling and walking. This shows that change is already happening. Christian Schrefel, former coordinator of Agenda Neubau, explains that in small and dense neighbourhoods, space needs to be used multifunctionally. The trend shows a reclaiming of public space and a declining acceptance of its monofunctional use as a parking space for private cars. Neubau aims to create new squares and meeting places. At the same time, the commercialisation of public space should be kept within narrow limits. Public spaces should be usable for the neighbourhood and not be over-designed, as people will take possession of them anyway. Measures are being taken to improve the quality of public spaces and make them more attractive. The interview partners claim, that the position on public space and the projects implemented are linked to the political positions and visions of the Green Party. The projects should be the visible result of Green politics.

Developments on the landscape level and opportunities are used to advance the goals. One interviewee explains that the Corona pandemic accelerated trends and developments that were already underway. As people spent more time in their immediate neighbourhoods, they paid more attention to them. The radius of mobility shrunk, and people wanted a higher quality of stay in their neighbourhood.

Neubau follows the discourse and new developments in urban planning and tries to translate them into its own local context and enrich the policy. Healthy streets, superblocks or the 15-

minute city are prime examples as urban renewal is considered an essential part of the ongoing transformation process (Neugebauer 2021).

The Neubau vision is created by the district leader and the head of the district office together with an external market-research institute based on the opinions of inhabitants. The district's vision is influenced by scientific knowledge and the vision of a modern city created by universities and researchers and the policies of the green district party. The vision states: "Together with the residents, Neubau wants to become climate-friendly by redesigning public spaces and adding green infrastructure to every street. The projects should make the neighbourhood and the whole district more liveable. Traffic calming improves safety and air quality, while new meeting places result in creating density, communication, and a new social togetherness. Space is redistributed to achieve a fair share between the different users of public space and to promote active mobility. In the medium term, all private car parking should be removed from the public realm to free up space for other uses."

#### d) Neubau – a pioneer district?

Neubau defines itself as a pioneering district. While the trends in urban planning are universal, the district is at the forefront of implementing change and can serve as a preview for other districts. According to the Christoph Hofinger, one of the interviewed experts, being a pioneer district is a mixture of attitude, need for change, and resources.

As one interviewee explains, the role of a pioneering district is based on a number of factors and has different motivations. Neubau had the first green district leader in Vienna, who wanted to show how green policies could be put into practice. The structure of the district, with few green spaces and high density, forces planners and politicians to think outside the box to find good solutions. The district feels responsible for implementing pioneering projects and testing new solutions to challenges in public space. Experimentation broadens the scope for action and ideally results in a well-functioning best practice example.

This approach is reflected in the large number of pioneering projects that have been supported and implemented. The project Mariahilfer Strasse created the first shared space in Vienna and was constructed in 2015; The Neubaugasse project, implemented in 2020, combines public transport, greening and shared space; In Zollergasse project of 2022 trees were planted in the middle of the street, all parking spaces removed and the "Schwammstadt"



principle implemented in the city centre. The projects are a tool to adapt to the climate crisis and are part of the so called: "Cool Zone Neubau".

Being a pioneer comes with many challenges, as there is no standard procedure, Christoph Schuster explains. As a result, projects are more expensive, require more resources and time, and are subject to legal review. Often lengthy negotiations are necessary to implement unusual and new measures within the planning structures of Vienna. Communication plays an important role, as projects need to be explained to the public. The involvement of local residents is necessary to counteract possible opposition to the projects and processes.

On the other side, there are also advantages to the role. Christoph Hofinger claims that being a pioneer can create a sense of pride. Neubau wants to create the feeling: "We have to show the others how to do it!" It creates togetherness, a sense of ownership and extends the licence to operate, meaning the aspects that enable projects to be carried out. The district's pioneering role is used for media and marketing purposes. The experiments are explicitly presented to the media to gain political attention and reach out to a wider audience.

It is important not to exaggerate the pioneering role and alienate the residents of the district. A pioneering green district must always take social aspects into account, as Christoph Hofinger explains. The question of rising living costs and the social mix must be discussed in this regard. The district arguments, that the changes are necessary to preserve good traditions, while adapting to the climate crisis. Neubau is therefore pondering the following questions: "What do we want to take into the future? What do we need to change in order to preserve what is important to us?" The answers to these questions are displayed in the communication and narratives of the district and implemented via projects.

#### e) Governance structures in Neubau

This chapter presents the planning structures of the district and links them to the theoretical aspects of transformative governance.

##### Institutions

The institutional landscape has already been discussed in part in the chapter on multi-level governance. Planning in Vienna has become more complex, as the interviewees explain. In the past, road design and construction departments tended to work independently, using standard procedures. Many more aspects have to be considered in modern planning projects

and priorities have shifted as climate adaptation and the quality of stay have become important criteria. Urban planning practices are changing as well. Many more departments are involved in the planning process. Modern street redesign projects in Neubau use participation and include goals as traffic calming, promoting active mobility, and improving the quality of stay.

Laws and regulations have partly been modernised for new uses of public space, but most still prioritise the use of public space for parking and car traffic. Road traffic regulations in particular do not fit in with the vision of district politicians. The interviewees identified this as one of the biggest obstacles to the transformation of the district. The administrative structures are often not transparent and appear very complex to the citizens. The organisation into strict municipal departments hinders communication and the joint search for solutions. The district office in Neubau is trying to overcome these barriers, act as a communication tool, and coordinate efforts. The aim is to use a heuristic view of public space and to combine different functions.

#### Actors

The actor landscape in Neubau is diverse and the combination of different actors creates energy and dynamism. The people in charge of the district have expertise and knowledge of how the city works and of administrative procedures. Politicians and staff in the district place particular emphasis on public space and its transformation. The interview partners claim, that other districts lack knowledge and commitment, which is one of the main reasons why Neubau is more successful in implementing projects.

The district leader is politically responsible for the implementation of transformative projects. He oversees the development of the district and has the final say on all matters relating to the public realm. Interviewees describe him as someone who wants to leave his mark on the district and who acts quickly to achieve his goals. His aim is to adapt the built environment to the climate crisis and to transform Neubau into a sustainable and green district.

The district office coordinates and implements policies decided by the district parliament or the district leader. It works closely with the district leader and the municipal departments in designing and implementing projects. Part of the staff of the district office are trained in urban planning or communication sciences and have many years of experience working in the Viennese administration. This knowledge helps to overcome bureaucratic barriers, design

innovative projects, and is an important asset in the transformation process. The district office in Neubau is responsible for project coordination, public relations and discussion with stakeholders. While many projects are in the implementation process, clearer structures in the administration would allow more projects to be implemented easier.

The district parliament and the commission for district development and economy are responsible for deciding on major planning projects. A broad majority is in favour of the transformation process and agrees on the need to adapt to the climate crisis, which increases the legitimacy of the projects and makes implementation easier and faster. The debate focuses mostly about the details of planning, not the general direction of change. The Green Party has 19 out of 40 seats in the county council and therefore has great influence on the projects. The position of the district is strongly influenced by the Green Party.

Working groups on district development and mobility discuss the guidelines for future projects and the general attitude to public space. Neubau has so-called honorary officers for certain tasks. Jutta Kleedorfer, the honorary officer for special projects and urban development, plays a very important role in district development as advisor. In Neubau, she acts as a link between people, administration and politics, and as an expert on temporary use.

The administration, in the form of municipal departments, influences planning projects, and often has own interests. The MA28 is responsible for the planning and execution of road works. The referents of this municipal department are responsible for coordinating street construction works with the other municipal departments and have great influence on the character of the projects, as one interviewee explain: If the planner proposes innovative projects, they have a chance to become a reality. The MA19 is responsible for urban design and architecture. The department has therefore huge influence on the public spaces and is involved in all major projects. The MA46 is responsible for traffic organisation and is therefore an important player in street reallocation projects. The MA42 is planning and maintaining green spaces such as parks and trees, while the MA18 works on the underlining strategies and masterplans for urban development. The “Wiener Linien” build and maintain the metro and are responsible for all public transport. They are increasingly creating multimodal hubs in the public realm.

A stable and progressive policy and an open and reliable administration are necessary to enable innovation. Private partners need stability, contact points and a consistent framework

to exercise their creative freedom. The senator responsible for public planning at city level has the decision-making power for major planning projects, as she oversees the MA28 and provides funding.

Many landscape planners, architects and transport planners have offices in Neubau and are happy to work for the district to try out new ideas and approaches. External experts are involved in planning projects and evaluation tasks. This involvement is used to gain new impulses and incorporate knowledge. Many projects were only possible because experts from outside the municipality were partly responsible for planning and project support, one interview partner claims. The professionalisation of certain tasks brings added value by gathering external knowledge and can help to overcome lock-ins. The external experts sometimes take on the role of mediator between different actors with different interests in the processes.

The interviewees claim that many key actors in Neubau have a strong creative drive, and that this is one reason why Neubau is implementing more projects than other districts. The will to move the district forward is evident in the district manager, but also in many of his colleagues. In addition to drive, courage is an essential piece in the puzzle of successful governance.

Residents of Neubau get directly involved in projects, participate in Agenda Neubau processes, or take part in other ways in the development of the district. New actors are included in planning processes to challenge established views and gain new perspectives. The needs of many different groups as women, children or homeless people have only gradually been discovered and were neglected in traditional planning. Good planning identifies these needs systemically through socio-spatial analysis, as Jutta Kleedorfer explains. Exchange and discourse are extremely important for good planning. The inclusion of new actors is happening, but could be progressed further, Jutta Kleedorfer claims.

#### Personal relations

The quality of relationships is very important when planning innovative projects. If the actors involved have a good communication base and an understanding of the opposite positions, the willingness to compromise increases and conflicts can be better managed. Especially in pioneering projects without a predefined structure, the quality of personal relationships is important, as much depends on the personal competence and judgement of the people involved. While the institutional rules are often very strict, the personal room for manoeuvre

can make unusual and innovative projects possible. The relationship between the administration and the political sphere is very important. A good personal relationship can help to speak openly, build a culture of understanding and trust, and facilitate the success of cross-sectoral projects (Rode 2018). The role of planning departments should not be underestimated. They have formal and informal means to facilitate or hinder urban regeneration and to shape the content, direction, goals and processes of planning (e.g. which tools and methods are used, informal conversations before and between processes, etc.). Other examples include agenda setting or strategic communication (Neugebauer 2021).

Neubau tries to establish and maintain good relations with the senator and the district representatives of the administration. In particular, the personal relationship between MA28 and the district has helped to deliver innovative projects in the past.

#### New governance arrangements and synergies

Neubau sees district development as a joint task for many actors as Christoph Schuster explains. While the district leader and the district office play an important role in coordinating processes and making final decisions, modern projects can only be implemented in cooperation with other stakeholders. Civil society is involved at strategic points in the planning process. The district office maintains relations with many different associations, such as the Chamber of Commerce or the shopping street associations. Most shopkeepers are in favour of improving public spaces, as they usually benefit from them through higher frequency in the shopping streets. In planning processes, the associations provide valuable insights and represent their legitimate interests. Shop owners play an important role in district development as multipliers and contact persons for their neighbourhood. If they identify with and help shape their environment, they will take care of the public space around their shops. Large developers are actively contacted when they are planning projects in the district. The aim is to find joint solutions that benefit the public.

Other important groups and initiatives with which the district office maintains regular contact include youth chambers, mobility lobby groups, and disability associations. Although there is no institutionalised cooperation with the scientific community, Neubau is often the case study of scientific research or is visited by university field trips.

## Communication and Narratives

The district has invested heavily in communication and narratives with the background idea, that people who identify and emotionally connect with their neighbourhood or district are more likely to engage in improving their neighbourhood (Wade 2015). Communication and narratives play an essential role in Neubau's governance on transformation approach. The main transformation narrative explains why the district is implementing transformative projects and connects them to people's everyday lives. As Christoph Hofinger explains: "A narrative exists to create images. It builds on what is already there and focus on the aspects that need to be strengthened. Communication and the narrative need to fit the context of the neighbourhood. Narratives should look to the future and empower citizens as active subjects of district development. The further narratives should mobilise and engage the local population".

The district began actively using narratives in the early 2000s and has developed them over time. Christoph Hofinger explains that the district asked the question: "How do we want to live in the city? What are our values? How can we improve ourselves in the future? The answers became part of the district's history and identity, which can be summarised as: "Neubau is not an ideal world, but we face our problems with a culture of togetherness, confidence and pride in what we have achieved." This main narrative developed by the district and market research institute SORA strives to support local identity and develop a spirit of togetherness. The aim is to emphasise that change is necessary to preserve good things and popular traditions.

The main narrative is still valid today and provides the framework for the project narratives, which in turn reinforce the overarching district narrative. The preservation of a social mix and valuable traditions are part of the story of Neubau. The narratives in Neubau are being adapted to relate to current developments such as the climate crisis and the need to move away from fossil fuels. With the general direction clear, communication has become more targeted and focused on specific aspects and new projects are linked to these principles.

The district communicates through social media, letters, the website of the district and face-to-face talks. One tool for the latter is the so-called "Grätzlgespräche" (neighbourhood talks), which take place regularly in different parts of the district and are the preferred way of the

district leader for having direct contact with residents, explaining projects and gathering feedback.

The empirical works, commissioned by the district, are used in communication in two ways. Firstly, a narrative called the Neubaustory has been developed together with a market research institute using telephone interviews and focus groups. Secondly, the data is used to argue in favour of the projects, to show the benefits or the need for change in the public realm and to counter accusations of ideology. These concepts are thought-provoking and can change minds and the figures are also useful in negotiations. The studies help to communicate facts in a way that is widely understood.

According to the interviewees, public opinion has evolved in a progressive way. The discourse has shifted, which can be seen in the discussions in the county parliament. A very broad majority is in favour of space reallocation and implementing bold projects and green spaces. Quality of life is given priority over parking spaces. This discourse is much more progressive than in other districts of Vienna and, according to the interviewees, this is mainly due to a long and extensive history of citizen communication. Some interview partners claim, that Neubau could improve its communication further, by using more creative ways of explaining policies and projects to reach new audiences and the wider public.

### Participation

Participation has a long tradition in Neubau. Modern forms of participation and communication with citizens began in the 1990s. Over the years, the methods and tools have been improved and used on a wider scale (Baumfeld, Brindlmayer & Heintel 2016). Neubau aims to empower citizens, to show them how and where they can participate in society, and to support good ideas. Participation, a direct relationship between the district leader and the residents, and a culture of open and direct communication are now part of Neubau's identity and are implemented as part of everyday life, as one interviewee put it. The aim is to strengthen the bond between residents and their neighbourhood and to foster a strong sense of local identity. The aim is that residents are well informed about projects and articulate their positions. This can help to identify needs and perspectives that might otherwise be overlooked. "When public space is redesigned, the demands on users change," explains Martina Frühwirth. Participation helps to explain and prepare residents for change.

By evaluating and improving participation processes, administrators and politicians in Neubau want to maintain their lead over other districts as Cornelia Ehmayer-Rosinak, expert for participation and in charge of the evaluation explains. Therefore, the participation formats were evaluated in 2021 and recommendations will be implemented step by step. Participation in Neubau is primarily aimed at residents and shop owners, but attempts are being made to reach out to all users of public spaces.

While the specific design of the participation processes changes from project to project, the general attitude remains the same and is represented through the representatives of the district. Successful participation requires an analysis of the structure and conditions of the population before the process begins, Cornelia Ehmayer-Rosinak states. Reliability and early, direct and clear communication are essential to deliver successful processes. The core of governance is the involvement of a wide range of actors, but the scope and purpose of participation must be clear to all involved. The timing and extent of involvement and the design of the participation process are critical, especially in dense areas with limited scope for action such as Neubau. The challenge is to manage the expectations of the actors involved and to set ambitious but realistic goals.

The Agenda Neubau is responsible for bottom-up processes and collecting ideas and suggestions from the local population. It aims to activate citizens and create communities and occasionally take on participatory tasks in planning processes. The agenda process was first established in 2003 to involve more people in the development of Neubau and to establish a culture of participation (Baumfeld, Brindlmayer & Heintel 2016).

The format "Ich mach mit" in Neubau (since 2003) is responsible for involving school classes in participation processes. The programme should be improved in the coming years, as it lacks convincing results according to Cornelia Ehmayer-Rosinak. An additional format are cafés and rooms especially for young people, which are supervised by social workers. The same team is also responsible for park supervision, which is an open programme for children and young people in the warmer months of the year.

Cornelia Ehmayer-Rosinak, who evaluated the participation formats, believes Neubau is doing many things right, but there is room for improvement. Citizens have many opportunities to make their voices heard, but their participation in the transformation processes can still be improved. In particular, groups with lower levels of formal education are under-represented



in participation processes. To improve, new instruments and clear and transparent structures are required. While not every small project can and will be decided in public, clear communication about when and how participation will be possible is crucial for the satisfaction of the wider public. Increasing non-formal participation would be positive, as some interviewees claim. Direct conversations on the street provide unfiltered feedback on projects and the general direction of district development. Jutta Kleedorfer recounts from her own experience that unconventional ideas are often born outside the traditional planning structures, for example in the street work of young people. “Try to find new and unusual ideas by listening to marginalised groups” is her recommendation. A city or district should have the capacity to listen to these ideas and try to implement the good and practical ones.

#### f) How planning works in Neubau – concrete projects

Streetspace reallocation projects are often difficult to plan and implement and are highly controversial with residents and other stakeholders (Hickman & Sallo 2022). How does Neubau approach these projects, which are part of a wider transformation strategy? In the following, the details of one project, the Zollergasse, are presented, which serves as a practical example to underline the approach of Neubau. In addition, the text presents the evolution of the most recent projects and the lessons learned. The concrete projects provide the framework for a more detailed exploration of how Neubau manages transformation processes.

The described projects are undertaken, financed, and coordinated by the public sector. Private projects have their own logic, different settings and other governance structures.

#### **Zollergasse**

In the spring of 2022, a 130-metre section of Zollergasse was reconstructed as part of the “Coole Zone Neubau” programme. The street is a neighbouring street to Mariahilfer Strasse in the south of the district, which is one of Vienna's biggest shopping streets and in this part a pedestrian zone. The street running parallel to Zollergasse to the west is Neubaugasse, which was redeveloped as a shared space a year before in 2021.

The Zollergasse is known for its many bars, which attract a wide range of visitors. The noise is a source of conflict between the bars and local residents. A post office in the middle of Zollergasse leads to delivery traffic. Before the reconstruction, the space in Zollergasse was

mainly used for parking and street cafés. The aim of the reconstruction project was to upgrade the public space, promote active mobility, create new spaces for pedestrians and, as a top priority, green the street with trees and water. Delivery traffic is still possible after the reconstruction, but cars are subordinated to pedestrians. The space for the street cafés remains the same, while new places for a non-consumption stay were created.

The redesign involved a long planning process and regular meetings of the steering group, which included the district manager, district office staff, a representative from MA28, MA19, an external traffic planner and an external landscape planner. Other municipal departments, such as MA46 and MA42, oversaw traffic organisation and green space planning. As restaurants and bars play a very important role in the street, their representatives were regularly consulted. Residents were invited to view the plans and give feedback. Christoph Schuster from the district office explains, that the residents were very fond of the project. The critique was centred around the bars, noise and pollution, but not about the general direction of the project or the removal of all parking spaces.

What makes this project unique for Vienna is that the trees were planted in the middle of the road and climate adaption had the highest priority. The installations for water, gas, electricity, district heating and the sewer system in the ground restricted the possible locations of trees. The solution to put them in the middle of the street, where they dominate the street, was found in the planning process and is a novelty for Vienna. Zollergasse uses the sponge city principle to save precipitation: The subsoil is filled with stones, soil and other materials that store water longer so that it is available for the tree roots. The spaces between the trees are used for street cafés, bicycle parking, consumption-free zones and a pergola with swing seats. The street furniture, seats, benches, bicycle parking and water dispensers are designed in a single style to create a recognition feature. The consumption-free zones provide space for temporary cultural exhibitions. In the southern part of the street, water jets create a small stream in the summer to cool the area. Instead of dark asphalt, the floor is made of mostly light granite paving, which is permeable to water and creates a carpet pattern. The northern part of the reconstructed Zollergasse is shared, while the southern part is reserved exclusively for walking and cycling. The whole street has the same level and can be used by pedestrians. All car parking was removed, while a delivery zone was created in front of the post office.



Figure 3: The Zollergasse before and after the reconstruction (Scherer 2023).

The reconstruction was completed in just three months in the spring of 2021. The new Zollergasse was reopened with a grand ceremony attended by the Senator for Urban Planning and senior administration officials, who highlighted the exemplary character of the street and the collaboration between city and district. The standard set by the rebuilt street is planned to be extended to the entire neighbourhood when the new metro line is completed in 2028.

#### g) From the single project to a transformation process

Even though every project has its own characteristics, the bigger planning projects in Neubau follow a similar trajectory, which is displayed in the following. The analysis is embedded in the process of transformative local governance developed in the theoretical part of this text.

#### **Foundation Phase**

The foundation phase lays the base for projects and processes. Problems and needs are identified, and the overall goal is set before knowledge is incorporated and the relevant actors are connected.

### Clarify the problem and set the broad goal of the process.

Major road reallocation projects in Vienna may be initiated for a number of reasons, which are displayed in the following: Firstly, urban infrastructure needs to be upgraded at regular intervals. Neubau uses this as an opportunity to reallocate street space, plant trees and implement other measures. Local politicians who want to fulfil their political agenda are the second source of project ideas. The third source is direct requests from local residents. And the fourth source are issues that require action, for example accident hotspots.

The objectives in Neubau are similar to those in other cities as Christoph Schuster explains: Urban development and street redesign projects should benefit local people and improve their quality of life. The aim of district development is to build resilience and be well equipped for the challenges of the future. Cooling, greening and tree planting have become more important in recent years. The motivation for street reallocation in Neubau is mainly the climate crisis and its impact on the district, especially overheating. Zieglergasse 2019 was the first project in Vienna to prioritise trees and adaptation to the climate crisis over other uses, says Christoph Schuster. The aim was to create new places and small areas, which are comfortable to stay.

New projects build on the foundation of previous projects. The aim is to move forward with each project and gain new experience. While the Zieglergasse 2019 project replaced only a few parking spaces with trees, the Zollergasse 2021 project removed all parking spaces and put the emphasis on active mobility and a high quality of stay. The projects all follow the same principles: fair distribution of space, adaptation to the climate crisis and improving the quality of stay. Mixing many different measures helps to make each one more effective. Christoph Schuster explains, that for him and the district, a project is successful when users are satisfied with the results and use the new space. Neubau is planning more comprehensively and further into the future than other districts and has planned its street renewal programme until 2030. The aim is to plan for all possibilities and many eventualities. The construction of the U2/U5 underground line through Neubau offers the opportunity for a major public realm redesign and traffic calming in a large part of the district.

Cornelia Ehmayer-Rosinak explains, that the key to successful projects is to bring all the relevant stakeholders and administrations together at the start of the project, create a plan that everyone agrees on, and follow it through.

Connect a wide group of stakeholders, include change agents.

A steering group is responsible for the overall planning and involvement of all relevant actors in the planning projects of Neubau. The group consists of the district manager, other political representatives, members of the district office and representatives of the municipal departments for street planning, urban design, green spaces and traffic organisation. For larger projects, external planners take on specialist tasks such as landscape planning, traffic planning or project coordination.

The standardised process in the City of Vienna has gaps, which can lead to difficulties in unusual planning projects. Project coordination within the administration is the responsibility of MA28. As projects become more complex and more stakeholders need to be involved, the municipal department can be overburdened with this task. In order to bridge the communication gaps between the municipal departments and to involve other stakeholders, the project coordination in Neubau is partly taken over by the district office.

In its most recent projects, Neubau is trying to improve project set-up and process design by outsourcing process coordination and incorporating expert knowledge. The aim is to bring together all relevant stakeholders and the relevant administration at the beginning of the project and to draw up a plan that is agreed by all and then followed up. A dedicated contact point should be set up to provide information and answer questions of local citizens, who in turn provide feedback and ideas, says René Patschok in his role as ombudsman of the district. People are more satisfied with processes if they are regularly informed about the status and the goal.

The involvement of civil society and private actors is central to the success of projects. People need to feel that the project is relevant to them and their values. For any new project, an important planning step is to look carefully at who the users are and what is best for the specific context, says Christoph Schuster, explaining the district's approach. This includes intensive discussions with local people and associations for often forgotten user groups such as people with disabilities. The formats for participation have been tailored to the respective project in Neubau. In the first major project, Zieglergasse in 2019, Agenda Neubau played a major role in communicating and moderating the participation process. In Neubaugasse, the shopping street association was involved in the planning process from the outset as a key stakeholder and multiplier. In Zollergasse, gastronomes have been involved in the planning

process from the very beginning, as their street cafés make up a large part of the public space and they have had a great influence on the mood towards the project.

#### Integrate knowledge.

The concepts at city level form the framework for urban planning in Vienna and Neubau. In addition to policies, guidelines, manuals and strategies, Neubau also commissions empirical works as masterplans for greening, public space, walking or a study about the parking spaces in the district. These works form the policy basis for the 15-year implementation period as Christoph Schuster explains. The district uses the knowledge as empirical basis to design projects and communicate. The studies provide additional spatial analysis, new insights and sometimes serve as a condition for special funding. The district benefits from the knowledge gained from previous projects and experiments. A certain routine in managing processes and implementing complex projects helps in designing new projects and overarching policies. In addition, the district cooperates with universities and is the subject of much research, which leads to new knowledge.

Neubau commissions external experts to carry out specific tasks in processes and projects. This includes project management, participation, stakeholder management, mobility planning and landscape planning. Incorporating external knowledge broadens the knowledge base and provides new impetus. The district uses examples of good practice from different countries and tries to apply them to its own local context. These examples are used to show what is possible and to create images of a desired future.

#### Exchange perspectives, find common ground.

Neubau's approach is to design a specific participation process for each project, as the context is different. Ideally, open discussions with residents are held at an early stage to identify needs and to feed the results into the planning process. The resulting plans are then discussed in detail with local stakeholders and modified according to their feedback. The stakeholders are identified and contacted at the beginning of the project to find common interests and to use their status as multipliers. For example, in the Neubaugasse project, the shopping street association played a very important role in the planning and implementation process as provider of feedback and mediator between district and shops.

## **Starting Phase**

The substantive work begins in the starting phase. Once a vision and narrative have been developed and the objectives of each project have been set, the process of co-designing strategies and planning concrete steps starts.

### Develop a common vision and a narrative.

The vision in the individual projects follows the general vision of the district. Together with its residents, Neubau wants to become sustainable while preserving its beloved traditions. The aim of each planning project is to generate enthusiasm for innovation among the general public and individual stakeholders. A vision has a good chance of being implemented if enough people support it and it has political backing. The more stakeholders support the vision, the more realistic it becomes. Key stakeholders act as multipliers, spreading the vision to the wider community.

A good narrative alone is not enough for a project, but it does make implementation easier. Christoph Hofinger says that anyone who uses a particular public space has a presumed right to continue to do so, and people tend to resist change. People will vote against their interests if they are angry or feel neglected, and resistance to such change projects builds up. A good narrative reduces this resistance. Change must therefore be prepared through communication that involves those affected by the change, as the narrative defines what people think about the projects. The project narratives in Neubau are developed and described coherently from the values of the residents and the district. If trees are the focus of communication, people will associate the project with trees and this will be what they notice when they see the project in real life, Christoph Hofinger explains. Neubau tries to highlight the positive effects of the change process and communicate the future use without making too overburdening promises. The aim is to change the way residents perceive their neighbourhood and to foster identification. The district develops narratives for individual streets and focuses on the specialities of each street. For each major project, Neubau defines certain communication goals, Christoph Schuster explains. In the Zieglergasse project, the narrative focused on creating a positive image through greening and traffic calming. Parking was mentioned, but in a neutral way.

The term 'Coole Zone Neubau' was introduced in this project and used in subsequent projects. The individual narratives develop from one project to the next, but they all come together in the larger narrative of 'Coole Zone Neubau'. The projects are not independent, but build on each other.

Some interviewees claim that the projects could be communicated in more detail, which would lead to a better understanding of the potential and constraints of the projects. The general objectives and narratives should be translated into the concrete actions that are being taken. Getting the message across is essential if more citizens are to be actively involved in neighbourhood development.

#### Formulate project goals, clarify the range of transformation.

The general goal of Neubau's transition process is to adapt the whole district to the challenges of the climate crisis and enhance the quality of public spaces. The aim is to transform all public spaces in the whole district. The district should be liveable and resilient to the challenges of the future.

Every project has its own conditions and specific project goals. The Neubaugasse project was an experiment to combine a shared space in a highly used shopping street with public transport. The reduction of all long-term parking in the street was a huge step in district planning. In the Zollergasse, the goal was to maintain the vibrant culture and secure deliveries while creating new green and blue infrastructure and consumption-free zones, unsealing the pavement, and satisfying the needs of the local inhabitants. The Zollergasse project explored new ways of adapting intensively used public spaces to the climate crises. The single projects are part of a strategy for the whole district and aim for the same superordinate goals discussed in the chapter before.

#### Co-Design strategies, concrete steps and actor roles

The district's strategy and the necessary steps are developed in collaboration between the district leader and the Green district party, with input from the district parliament, the market research institute SORA and other external experts.

The district uses many communication tools to promote the transformation process, including campaigns, direct letters, social media and neighbourhood talks, which are often dedicated to a specific topic. Residents are invited to become actively involved in the district by taking care



of public facilities or participating in agenda groups. Events on specific themes, such as literature or neighbourhood parties in the public space, are supported or organised by the district office to create identification with places and show citizens the diverse functions and possibilities of public space.

Coordination of the various tasks is essential for the success of the projects. The district leader is the spokesperson and contact person for the district, conducts negotiations and, together with the district Green Party, takes the strategic lead in the development of the district. The district office coordinates the transformation process, implements the strategy and involves other stakeholders and the public. The administration is responsible for designing and implementing projects.

### **Main Phase**

This phase is dedicated to grounding the process and implementing concrete actions. New knowledge is generated and disseminated through experiments and projects. The discourse is changed by supporting innovative and sustainable niches and challenging unsustainable practices.

Create and share knowledge: Use experiments and real-life laboratories to try out new solutions and facilitate learning.

Neubau aims to progress urban planning with each project and get closer to the proclaimed vision. The street reallocation projects in the last years included innovative aspects such as small water streams, trees in the middle of streets, small areas with high quality of stay, fog nozzles and granite pavement. Many pioneering projects and experiments have already been described in the pioneering district chapter. Interventions and temporary uses are important tools to start discussions and show the potential of places. When people are exposed to unconventional ideas, discussions start, says Jutta Kleedorfer. A good example in Vienna is “Play Streets”, where streets are temporarily opened for children to play while cars are banned. Children adapt quickly to new situations and are often pioneers in conquering new places.

The biggest controversy in the district in recent years has been the so-called Gürtelpool: Neubau and the neighbouring district of Rudolfsheim-Fünfhaus installed a swimming pool at a large intersection and organised a cultural programme around it in the summer of 2020.

Although the project was controversial and received mostly negative media coverage, it demonstrated the potential for reallocating street space to other uses and provoked discussions about mobility and the use of space.

Share and exchange knowledge, create learning societies.

New projects in other parts of Vienna make use of the knowledge generated by the projects in Neubau and use it as a model for their own projects. Neubau wants to act as a reference point for other districts and to develop good practice examples. The generated knowledge from projects and the transformation process is shared with international partners and civil society organisations by publishing all studies. Neubau attracts many visitors from other cities who inspect the projects and try to learn from them. The exchange with other urban places is crucial to get new impulses and to learn more about the similarities and differences between cities.

Support new, sustainable niches and destabilise undesirable practices.

The district administration and politicians support and enable innovative ideas to challenge the unsustainable status quo. Innovation is fostered by getting together people from different social and educational backgrounds. Neubau sees itself as a laboratory where new ideas can be tried out, as good solutions have to be discovered through experimentation. Neubau claims to be an experimental field for the Viennese and European city of tomorrow, showing how the old and dense inner city can be adapted to the climate crisis.

Experimentation is important because the knowledge gained from pioneer projects is institutionalised and mainstreamed in the city, and subsequently used in urban development. One example is the greening of facades, which has been tested in many experiments and is now much easier to implement than a few years ago.

Destabilisation of undesired practices is achieved by actively promoting sustainable practices and shifting priorities. In the urban planning of Neubau, greening is given priority together with quality of stay and promotion of active mobility. Parking is not a planning priority and no longer the dominant topic in the discourse.

### Shift discourses & change institutions.

Shifting the discourse and changing institutions does not happen overnight. The responsible actors need patience and perseverance. Neubau seeks to facilitate discourse and provoke discussion by testing unconventional ideas in a real-life laboratory.

Christoph Schuster claims, that the discourse in Vienna, and especially in Neubau, has shifted towards a more progressive way of prioritising greening and active mobility, and incorporating the effects of the climate crisis into planning. International best practice examples have become much more important as models for new projects. The reinterpretation of public space is underway. Jutta Kleedorfer claims: "Modern streets must provide more than car lanes and narrow pavements. They should work as public spaces accessible for all modes of transport and population groups. Greening and quality of stay have become important criteria in projects. Public spaces should invite people to sit down and linger."

Neubau's projects influence the discourse on urban planning in Vienna by showing what is possible in the city. With a growing number of projects throughout the city, the discourse shifts. This makes progressive projects and the reallocation of space easier.

Institutions implement new ideas only gradually. While new practices have been introduced in recent years, laws and regulations as the Austrian road traffic regulation as prominent example are often an obstacle to progressive planning projects. The "ease and fluidity of motorised traffic" is still the main priority in many districts and part of administration. This hampers the reallocation of space and priorities parking over other uses of space. René Patschok claims that the legislation often lags the vision of the politicians. Laws are decided at national or federal level, and districts have very limited influence on them. The change of institutions takes patience, but it is a necessary step in transformation processes. Neubau's efforts over 20 years to change institutions show some results and make further progressive projects possible.

## **Final Phase**

### Celebrate successes.

The projects in Neubau are celebrated as the success of many different actors. Ideally, the city, the residents, the business community and, to some extent, the opposition are involved in joint projects from which everyone benefits.

The form of the projects and the way they are carried out show the attitude of the district. The aim is to set new standards and spread them throughout the district. Successful projects show that the redistribution of space works. People experience the projects and develop new ideas about what public space can be. Christoph Schuster claims that the general mood in Neubau is more about "when will my street be rebuilt?" than resistance to new projects. People expect reconstruction, adaptation to climate crises, and welcome most changes.

New projects are never possible without the basic work that has been done before. Projects build on each other. The aim is to become more progressive and to act more courageously in accordance with the new reality of the climate crisis, as Christoph Schuster explains.

### Ensure ongoing collaboration and implementation.

Neubau's projects usually end with implementation in the form of reconstruction work. The steering group is disbanded, but contacts remain. The same actors continue to work together on other issues and other projects. Some interviewees claim that many projects and processes are started in Neubau, but not all are completed. This can lead to frustration, especially on the part of citizens. The transformation process could benefit from better targeting of resources and a focus on completing the most impactful projects. The district should not overtake all projects, but focus more on its role as an enabler, supporter and facilitator in the district.

## **Reflection Phase**

### Evaluate, adapt, and improve in an iterative process.

A project does not end with the completion of construction. Evaluating and correcting mistakes are key components of successful processes. Especially in pioneering projects, potential weaknesses or improvements are often discovered during the project or even after construction. The large number of projects generates a lot of feedback, which is used to

improve the design of subsequent projects. Evaluation helps to identify systemic weaknesses, which are then addressed.

Some of the interviewees claimed that the process flow is sometimes not completely clear, which is due to personal characteristics of the involved actors and the way the administration is set up. To improve this, quality management and controlling should be strengthened. The framework and the political mandate often change during the process, which makes planning much more difficult than it needs to be. Neubau is trying to improve the project set-up and process design by integrating knowledge from an external office. The aim is to create a checklist of questions that need to be answered before project planning begins. For future projects, this checklist will be included in a manual with an ideal project flow, says Christoph Schuster.

The success of projects can be measured by several indicators: Hard facts are the time frame and the budget of the project. More focused indicators include: the condition of ground floor zones, traffic safety, pedestrian frequency or the number of children and young people on bicycles. The soft facts are mainly the satisfaction of stakeholders such as residents and shopkeepers. Martina Frühwirth says, that a project is successful when those involved are satisfied with the results a year after the implementation.

Neubau reflects with the aim of improving all aspects from project to project. However, the district lacks the resources to carry out a thorough and continuous evaluation of all projects. This is a problem in many urban development projects and hinders progress as mistakes are repeated and improvements are not fully identified and implemented.

## 5. Success factors

The transformation process in Neubau has produced visible results. The aim of this text is to identify and uncover the success factors that distinguish Neubau from other districts. While some aspects are unique to Neubau and cannot be replicated, other factors of successful local transformation can be adapted and transferred to other spatial contexts.

### **Long tradition and history**

One of the factors in Neubau's success story is its relatively long history of participation and modern urban renewal. Modern communication and the first steps towards participation began in the 1990s and have continued ever since. Governance structures in the district have been modernised and new relationships between politics, administration and the population have been established and strengthened (Baumfeld, Brindlmayer & Heintel 2016). This is beneficial for modern and future ambitious projects. The citizens of Neubau have experienced successful projects and are aware of the narratives associated with them. A large majority in Neubau is in favour of the street reallocation projects.

It can be argued that Neubau is further along in the transformation process and therefore has a time advantage over other districts. As transformation happens in leaps and bounds, patience is needed to make these processes successful. Neubau is reaping the rewards of a long history of communication and progressive thinking that have shaped the district and elevated its potential.

### **Homogeneous and open-minded population**

Many interviewees said that one of the most important conditions for the success of the projects in Neubau is the local population. The population is relatively homogeneous, highly educated, and votes for progressive politicians and policies. This mix favours transformative projects, as most people in the district understand the reasons and need for climate adaptation and welcome new projects. People in Neubau have developed their own local identity and are open to change. Many residents are involved in the transformation process through participation formats, citizens make their voices heard on visions and want to rediscover their positions in the plans of the city and the district. As in the administration, motivated people can be found in all areas of society and so-called multipliers can be found in

many neighbourhoods. Their ideas are valued and implemented together with the district. Political actors and the administration are increasingly taking on the role of enablers.

### **Ambitious actors and quality relationships**

The scope and scale of progress often depends on individuals. As the Neubau case study shows, ambitious people in key positions can drive change and create new momentum. The combination of different ambitious actors and knowledge of the structures is one of the success factors of the district.

This is only possible if the structures allow it or can be adapted. Leaders need to know how to work within the structures to achieve their goals. The key actors in Neubau have experience how to implement complex and innovative projects within the multi-level governance structures.

Because of the small size of the district, many people in Neubau know each other personally. This helps to overcome challenges and bridge different perspectives on urban planning. Key stakeholders maintain ongoing relationships and share perspectives. Relationships with shopping street associations, private developers, and the academic community help to generate new ideas, understand the needs of the district, and implement projects.

### **Successful coalitions**

Neubau tries to unite different people and associations behind a common goal. These coalitions have helped to deliver projects such as Neubaugasse and Zollergasse. Relevant stakeholders are identified and consulted before the start of projects to gather feedback and improve project and process design. Local key stakeholders play an important role as multipliers and contacts.

A stable political majority in the district parliament supports the projects and the overall vision for the district, which makes project implementation much easier. Discussions focus on the details of the project, not on the general direction of the transformation process. Cooperation with actors on the city level is generally good, although opinions on urban development sometimes differ.

### **High-level Participation and communication**

The range of participation in Neubau is wide and depends on the specific project. The long history of direct communication and involvement of residents in neighbourhood and district development has led to positive attitudes towards change projects and expectations of climate adaptation. Participation legitimises projects, generates new ideas and leads to higher identification and satisfaction with the projects. The evaluation of the participation approach and tools is used to improve the quality and find new ways to reach groups that have not been represented in participation processes.

Neubau communicates its ideas and projects extensively through various channels and instruments. Face-to-face communication helps to explain projects and processes in detail and to get unfiltered feedback. Different communication tools such as letters are used to reach a maximum audience. Social media channels provide an insight into the day-to-day work of the district leader and the district office.

### **Substantial narratives and placemaking**

Narratives are an important tool in the transformation governance of Neubau. The general narratives focus on a positive image of the district, supporting the pioneering claim, the togetherness and the will to overcome the challenges. The positive outlook helps to create a sense of pride in the district and in the processes and projects. The narratives embrace the specific local identity and link the street reallocation projects to the wider transformation process. The specific project narratives help to embrace local identities and seek to create a sense of ownership. They lead to positive attitudes towards the projects and makes implementation easier as they focus on the positive aspects of change and the desired future.

### **Holistic thinking and action**

The challenges and projects in Neubau are embedded in an overall process to transform the district. Different areas of action are considered together and related to each other. Rather than focusing on one issue and ignoring the consequences for other areas, solutions in Neubau ideally cover a range of areas, exploit synergies and are tailored to local conditions. For example, the public realm should fulfil many functions, such as positively influencing the microclimate, promoting active mobility, drawing attention to local shops and providing a high quality of stay. This approach is useful in pursuing the vision and allows synergies to be



exploited. The transformation process can only be successful if the individual parts positively influence each other and are considered together.

### **Clearly defined acting space**

Neubau is a small district of only 1.61 km<sup>2</sup>. The geographical scope for action is clearly defined, and the relevant actors, stakeholders and residents can easily get in touch. Because of its small size, the responsible politicians and the district office have a very good knowledge of the structures and actors in Neubau.

In order to develop sustainable working alternatives, it must be clear what the initial conditions are. The local context defines the possibilities. The small amount of space available forces the district to use space intelligently and multifunctionally, and to look for innovative solutions.

### **Taking advantage of opportunities and changes on the higher level to change institutions at the local level**

The district has been very successful in identifying opportunities and being at the forefront of developments. Neubau tries to react quickly to trends and use them for its own agenda. As Christoph Hofinger explains, the Covid-19 pandemic showed the importance of the neighbourhood and accessible, high-quality public spaces when mobility was restricted. Neubau used the pandemic to drive its projects forward and emphasise the importance of meeting places.

Major developments such as the climate crisis and the response to it are integrated into the narratives of the neighbourhood. The City of Vienna provides funding for climate adaptation projects and Neubau is using these funds to implement projects to reallocate streets, add greenery and calm traffic. The construction of the underground railway through the district is a major inconvenience, but it offers the opportunity to completely redesign the public space concerned once construction is complete. The renovation of canals, water pipes, heating systems or other infrastructure provides opportunities to change street design and reallocate space.

The rapid and regular use of these opportunities distinguishes Neubau from other districts in Vienna. The people in charge have a good sense of the opportunities available and are quick to take advantage of them.

## **Support of Niches**

As a self-proclaimed pioneer, Neubau seeks to support and mainstream sustainable niches. The search for innovative solutions is a speciality of the district and an integral part of its daily work. The district supports research and meaningful projects led by private initiatives or civil society. Examples include new digital participation methods, uncovering of hidden rivers, new instruments for greening the city or new ways how to categorise streets. These methods are not part of the traditional urban planning toolbox but show new progressive ways of thinking and doing urban planning and district development.

## **The courage to try things and go new ways**

Traditional approaches to district development and urban planning have led to several challenges. To address these, new ways are needed. Neubau is always searching for new ideas and trying new approaches to find better solutions. Pioneering requires more resources, effort and courage, but it helps to find new ways that move the transformation process forward. Sometimes this means disrupting traditional ways of using public space by changing structures and implementing projects despite administrative barriers, such as temporarily closing roads to motorised traffic. The courage has to come from different actors around the table.

## **Adaptive and reliable structures**

The administration and planners must be open to ideas from civil society and constantly strive for better planning and better cities. Neubau supports private actors in implementing their ideas and aims to be a reliable partner. The political stability is a key factor in reliability and makes it easier to focus on the search for good solutions. The structures created allow for new ideas and constant adaptation to new challenges, while keeping the goal of sustainable change in mind and ensuring long-term thinking.

## **Learning city approach, knowledge gathering and best practice monitoring**

Good projects and experiments take time and effort. Neubau uses a trial-and-error approach to find solutions that work and to learn more about the underlying conditions. The district builds on work done at city level. For example, the Just City for Women approach and the Gender Mainstreaming model, which focuses on public spaces and women's behaviour and mobility, are important guidelines for the urban planning in the district.

The district is at the forefront of progressive projects. The aim of Neubau is to design and continuously improve evidence-based policies, because good evidence helps to legitimise projects and make them better. The participation processes are an essential part of gathering new ideas. The district provides experimental spaces for sustainable development with the aim of mainstreaming sustainable alternatives, changing institutions and shifting the discourse. In addition, successful projects in other districts/cities are observed and the results are transferred and applied to the own context.

External experts are involved in planning processes and district development to provide fresh impetus, integrate knowledge, overcome barriers, and design solutions. This specific involvement is a very important asset in managing successful transformations.

### **Summary**

The factors mentioned above contribute to the implementation of projects and the success of the transformation process in Neubau. Many factors can be considered universal and transferable to other urban contexts. Neubau uses the instruments described in the theoretical part and applies them in the district development processes. The combination of the factors mentioned leads to a greater impact, as they reinforce each other. Continuous improvement and adaptation to new developments in urban planning is a key factor for the success of the district.

## 6. Challenges for the future

To be successful, a transformation process must overcome certain challenges. Neubau is no exception, and the district has room for improvement. The following are the main challenges for successful transformation management in new buildings and how to overcome them. The district's governance structures need to be improved to maintain its pioneering role. Transparency and clearer process structures are key to driving the transformation process forward.

### **Participation of all residents, especially the less educated**

There is a significant gap between the average level of education in the district and those who engage in participatory processes, and this poses a threat to democratic processes and raises issues of representation and legitimacy. The average proportion of academics among participants in a recent open participation process was twice the average proportion of academics in the district. Citizens with high social capital exert greater influence in the planning process, which is a problem in many participatory processes and has no clear solution. The main challenge for participation in Neubau is to reach marginalised young people, who are heavy users of public space. An approach is to strengthen outreach work in parks and public spaces. The Children's and Young People's Parliament should be redesigned to show young people how decisions are made in the district and how they can influence them. A Fair Play Team could be set up. It could mediate between younger and older people in public spaces and listen to their needs.

People who are against the projects do not want to make their opinions public because they do not feel that they matter. Refusal to participate in projects and democratic discourse is a problem for transformation processes. While not everyone will be on board, the district should increase its efforts to reach out and listen to these groups to increase legitimacy.

To improve satisfaction with participation processes, the structures in Neubau could be clearer, with defined responsibilities, contact persons, and more detailed feedback on the opinions of the citizens involved during and after the process. People need to feel that they are being taken seriously and that their time and effort is producing results. The scope for participation is often very limited. One of the reasons for this is administrative norms. The district should aim to expanded citizen participation in district development and the

transformation process further. Although it takes a lot of resources to implement participation processes, the general transformation process will be enriched by new impulses, satisfaction with the process and the results will increase and democratic legitimacy will be strengthened. A goal for the future should be to broaden the possibilities and use appropriate formats for very early participation, and to put a special focus on the people who use public spaces the most and who will stay in the neighbourhood.

### **Opposing political and administrative structures and laws**

Legislation is often not up to the challenge and hinders progress, as guidelines and regulations do not keep pace with new developments and scientific knowledge. The legislative process takes time and involves lengthy negotiations. The strict framework in many administrations does not leave enough room for experimentation and innovative solutions. Many institutions therefore are resistant to change and are not set up for transformation processes.

Institutional change requires effort and resources, but it is key to the successful management of transformation processes. Neubau should continue to strive for progress within laws and regulations and change institutions by supporting new and innovative solutions and advocating for them to be mainstreamed at a higher level. This should be done by sharing knowledge, presenting examples of best practice and using them as reference points with the aim to put pressure on the legislative level to adapt laws and regulations.

Lack of communication between municipal departments and narrow sectoral approaches lead to sectoral solutions that ignore the complex and holistic nature of the challenges. This results in one-dimensional solutions that do not match the complexity of the issues. The coordination of municipal departments on climate issues is progressing, but the general problem of narrow sectoral approaches is still an issue. Neubau has very limited influence on the way departments work. The district tries to coordinate efforts and facilitate discussions in planning processes. All relevant actors sit around the table and develop project designs together, and members of the planning teams are in regular contact to coordinate their work.

### **Different goals and understandings with a higher political sphere**

The relationships between the district leader, the senators and the mayor are crucial to the progress of the transformation process, as the district depends on the funding and goodwill of the senator responsible for urban development. The relationship with the city, lack of

resources and an unwilling administration are threats to the transformation process. If the relationship deteriorates, the transformation process will be slowed down, as an unwilling partner at city level has the power to stop major projects. Neubau therefore tries to maintain good relations by celebrating successes together and sharing lessons learned from experiments. As the interviewees explain, the district is trying to take the lead in achieving the city's goals in terms of mobility and public design, and thus act as a model for other districts.

### **Divergent claims to public space**

Public spaces serve different needs for different groups. They are subject to diverse and sometimes conflicting claims. For example, street reallocation projects can alienate people with different claims to public space: Traffic calming and the creation of consumption-free zones can lead to noise, as people may use the newly won public space for parties. This is a common conflict in Neubau, which has to fulfil supra-regional functions as workplace and nightlife hotspots. The district has to balance the different functions, mediate between different demands, and develop multifunctional solutions that work for different demands.

Social work can help alleviate problems and mediate between different user groups. In addition, participation can identify potential problems and legitimise street reallocation projects, while campaigns and detailed communication can be used to explain the objectives of the projects. After projects have been implemented, evaluation should be used to improve projects and correct mistakes or unintended consequences.

### **Not intended and unwanted consequences**

In any process there is a risk of unintended consequences. Better and more beautiful public spaces increase the pressure on space as more people use them and new conflicts arise. One example is the transformation of Zollergasse from a car-dominated street to a pedestrian zone and community space. The newly gained space is used by party-goers, causing pollution and noise. Residents appreciate the upgraded public space in front of their homes but complain about the negative side effects. They claim that the situation has worsened with the reconstruction of Zollergasse.

While it is not possible to foresee all the consequences of planning projects, participation can help to identify risks and possible unwanted consequences. Coupled with evaluation, it can help to uncover causes and development pressures, and identify appropriate measures at an

early stage. Many problems cannot be solved by planning projects, but require other approaches such as social work, mediation or stricter controls.

### **Gentrification and touristification**

Neubau has become an expensive place to live. Interviewees claim that rents in the newly reconstructed streets have risen even more than the average. Gentrification and exclusion pose a threat to Neubau, but the district has no effective instruments to combat rising rents, as political responsibility lies at the city and national level.

As the district has become more attractive, the number of visitors and tourists has increased. While this has many positive effects and creates value, it can also have negative effects. Increased tourism can lead to shortcomings in day-to-day infrastructure if housing is only rented to short-term visitors and taken out of the normal rental market. Interviewees stressed that the neighbourhood should be liveable for residents, not just visitors. Too much turnover and overtourism threaten the identity of Neubau. The mix of living, partying, offices and shops should remain more or less the same and not be shifted towards tourism. Politics can steer and influence these developments through stricter controls, subsidies, rent regulations, and a faster and more comprehensive reconstruction of public spaces. The policy objective of Neubau is to prevent displacement and maintain a social mix., but the responsibility for laws, regulations and resources for subsidies lies mainly at city and national level.

### **Discourse backlash**

The threat of gentrification as a topic of conversation could be an obstacle to further upgrading processes. While the planning discourse has moved steadily in a progressive direction and away from a focus on motorised transport, certain lobby groups and associations are lobbying for parking and to maintain the status quo of space allocation.

Politicians and planners need to publicly discuss what public space is, what its function is and to whom it should be available. The discourse should focus on a fair use of space and a reallocation towards sustainable uses, and needs to be driven by politicians and supported by the administration. The responsible actors in the district should strive to be the drivers of the discourse and enrich it with new concepts for urban logistics, operational transport and mobility for people with disabilities. Empirical work and good solutions for necessary transport can legitimise the transformation process and prevent a backlash in the discourse.

### **The wrong pace of change**

Residents can feel overwhelmed by change and develop resistance to projects if they feel neglected or left behind. Even though the climate crisis requires rapid and profound action, the current pace of change and transformation in the built environment is not fast enough to meet these challenges. The balance between involving residents in the process of change and keeping up with the challenges is delicate and difficult to achieve. Honest and open communication can help bridge the gap and demonstrate the need for change. Recognising the scale of the problems, while keeping spirits up and emphasising the positive aspects of change, is a key task for politicians, administrators and planners. A slower process could lead to disappointment and disengagement among residents. Too radical a change will alienate traditional stakeholders. Setting the right pace of change is critical to a successful process.

### **Uncertainty about the future**

Uncertainty is an essential part of planning and a key challenge for planners and policy makers. Many developments relevant to planning are unpredictable, such as the war in Ukraine and the ensuing energy crisis, or the Covid19 pandemic. These crises change our perception of reality and alter processes. They can put enormous pressure on existing structures and open windows of opportunity for alternatives and accelerated transformation processes. Processes and actors need to be flexible enough to respond to surprising events and new knowledge, and to change plans and processes.

The transformation process in Neubau is deeply intertwined with the district leader and the Green Party. If the party and the district leader are voted out of office, the transformation process could be threatened. Staff turnover and loss of knowledge are other risks that must be avoided.

In general, Neubau is well prepared for possible challenges and has shown a high degree of resilience to past uncertain events. To maintain this resilience, structures need to be constantly modernised and adapted. Knowledge transfer and continuous learning are key tasks for the responsible actors to ensure an ongoing process.



## 7. Conclusion & Learnings

The case study has provided important lessons for local governance of urban transformations. Neubau can be described as a leader in managing these processes. The district has transformed public spaces from car-dominated to multifunctional and climate-adapted.

The situation of Neubau as a district within the multi-level governance system of Vienna is specific as the lack of its own financial resources and legal powers requires new forms of governance. The reasons for success are diverse and partly specific to the conditions and history of the district, but other factors can be generalised. The main factors have already been outlined in the previous chapter. What can be learned from the Neubau case study for the further development of local governance of urban transformation is presented below.

The courage and willingness of key actors to change play an important role. Neubau shows that individuals have the power to influence and accelerate processes and projects: Leaders must have the courage to try innovative solutions and break new ground. Key actors need ambition, a clear vision of the goals and the steps to get there, deep theoretical knowledge and experience with planning institutions to be able to implement transformative urban governance. Deep knowledge of structures is necessary to know the scope for action and how to expand it. A good personal relationship between key actors, politicians, planners and administrators helps to mediate conflicts, escape lock-ins and implement progressive projects. Broad coalitions between private and public actors increase the legitimacy of transformation processes, multiply efforts and facilitate project implementation. Involving change agents and the public in transformation processes brings new ideas, improves democratic legitimacy and helps to move transformation processes forward. Bringing in external experts and empirical studies broadens the knowledge base, can overcome lock-ins and administrative barriers, and provides fresh impetus.

The responsible actors need to recognise the climate crisis and its impact on inner cities and aim to mitigate the effects as much as possible. The ambition to adapt Neubau to the climate crisis is one of the main drivers of the transformation process. This is linked to other urban planning objectives such as promoting active mobility, creating high quality meeting places and improving public spaces. The vision guides action and shows the desired future, while the projects are milestones on the way to the vision and are developed from the logic of climate adaptation. A committed and concrete vision maintains motivation and unites different actors

around a common goal. The vision and actions must be tailored to the specific conditions of the area.

Pioneer projects are resource intensive but have the potential to produce innovative results and demonstrate the feasibility of alternatives. Supporting niches to develop new solutions to wicked problems is an important tool in transformation processes, as unconventional ideas stimulate debate about the use of public space and provide learning opportunities. Local governments must always strive to learn and improve their policies.

The role of communication is often underestimated in planning processes. Communication is planning, and social processes are a crucial part of planning, as Patsy Healey (2006) has shown. Every change process and every planning project needs to be well prepared through communication. A variety of tools and forms are needed to reach a maximum audience: Face-to-face communication is particularly effective, as the case study has shown. Neubau's "grätlgespräche" fulfil an extremely important role in explaining the reasons for projects and processes, collecting feedback and responding to criticism.

Participation processes need to be tailored to specific projects and implemented seriously. Combining different approaches and focusing on specific target groups helps to reach concerned citizens and make their voices heard. Special emphasises must be put to reach groups, which are not present in traditional participation processes.

Neubau makes extensive use of narratives to strengthen local identity, to embed individual projects in a wider process, and to prepare citizens and other stakeholders for change. Professional narratives, based on market research, link the vision of the neighbourhood, transformation processes, street reallocation projects and the daily lives of residents. It takes time to build structures that work well. As change happens in leaps and bounds, planners and politicians need to be patient and persistent. One interviewee claimed that citizens will accept most projects over time if they are well communicated and implemented. Many people will resist the change at first if it is not well communicated, but will later be pleased with the results of street reallocation.

Identifying and seizing opportunities is a very important skill and can drive transformational change. The responsible actors need to have a good radar for opportunities and act quickly and boldly. Major developments such as the COVID19 pandemic can provide opportunities

that should be seized. The importance of quality public spaces close to people's homes has been highlighted by the pandemic and mobility restrictions and Neubau took advantage of opportunities to progress its political goals.

The main lesson of the case study is to mix different tools and adapt them to the specific context. Deliberative planning processes are needed to adapt our cities to the new realities of climate crises. The described tools and methods can be used in the local governance of urban transformation processes. Neubau shows how road reallocation projects can be successfully managed and embedded in transformation processes.

## 8. Appendix

### References

- Baumfeld, L., Brindlmayer, G. und Heintel, M. (2016). Partizipation in Wien7. *Vierteljahrszeitschrift für Stadtgeschichte, Stadtsoziologie, Denkmalpflege und Stadtentwicklung*, 43/3: 295-305. Stuttgart: Forum Stadt Verlag.
- Baur, N., & Blasius, J. (Eds.). (2014). *Handbuch Methoden der empirischen Sozialforschung*. Wiesbaden: Springer VS.
- Bederke, A., & Schilling, A. (2015). Die Wiener Lokale Agenda 21 als Good-Governance-Modell?-Ein besonderer Blick von Akteur\_innen auf ihren Stadtteil. *Sozialraum und Governance (Verlag Barbara Budrich)*, 12, 179-201.
- Beers, P. J. (2016). Practical Recommendations for Policy Makers and Practitioners for the Governance of Urban Sustainability Transitions. *Governance of Urban Sustainability Transitions: European and Asian Experiences*, 171-182.
- Biggar, J. (2021). Approaching Negotiations in Urban Redevelopment Projects: A Multiple Case Analysis of Stakeholder Involvement in Community Benefit Agreements. *Planning Theory & Practice*, 1-22.
- Böhnisch, L., & Schröer, W. (2005). Entgrenzung und die räumliche Transformation sozialer Probleme – zum bürgerschaftlichen Regieren der Sozialräume. *Grenzen des Sozialraums: Kritik eines Konzepts – Perspektiven für Soziale Arbeit*, 37-48.
- Coburn, C. E. (2003). Rethinking scale: Moving beyond numbers to deep and lasting change. *Educational researcher*, 32(6), 3-12.
- Collins, S.L., Carpenter S.R., Swinton S.M., Orenstein D.E., Childers D.L., Gragson T.L., Grimm N.B., Grove J.M., Harlan S.L., Kaye J.P., Knapp A.K., Kofinas G.P., Magnuson J.J., McDowell W.H., Melack J.M., Ogden L.A, Robertson G.P., Smith M.D & Whitmer A.C. (2011). An integrated conceptual framework for long-term social—ecological research. *Frontiers in Ecology and the Environment* 9. 351–357.
- Fox-Rogers, L., & Murphy, E. (2014). Informal strategies of power in the local planning system. *Planning theory*, 13(3), 244-268.
- Fricke, C. (2017). Patsy Healey: Collaborative planning. *Schlüsselwerke der Stadtforschung*, 395-409.
- Greif, A. (2006). *Institutions and the path to the modern economy: Lessons from medieval trade*. Cambridge University Press.

- Healey, P. (2004). The treatment of space and place in the new strategic spatial planning in Europe. *Steuerung und Planung im Wandel* (pp. 297-329). VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Healey, P. (2006). *Collaborative Planning. Shaping Places in Fragmented Societies*. Basingstoke, Hampshire, New York: Palgrave Macmillan.
- Heller J. (2021). *Aktive Mobilität in Wien. Vertiefte Auswertung des Mobilitätsverhaltens der Wiener Bevölkerung für das zu Fuß gehen und das Rad fahren*. Wien
- Hickman, R., & Huaylla Sallo, K. (2022). The political economy of streetspace reallocation projects: Aldgate Square and Bank Junction, London. *Journal of Urban Design*, 1-24.
- Hölscher, K., Wittmayer, J. M., & Loorbach, D. (2018). Transition versus transformation: What's the difference?. *Environmental innovation and societal transitions*, 27, 1-3.
- Kjaer, A. M. (2023). *Governance*. John Wiley & Sons.
- Krellenberg, K., & Koch, F. (2021). How to support German cities in implementing the SDGs: learning from and about co-design. *Global Sustainability*, 4, 1-9.
- Kronsell, A., Khan, J., & Hildingsson, R. (2019). Actor relations in climate policymaking: Governing decarbonisation in a corporatist green state. *Environmental Policy and Governance*, 29(6), 399-408.
- Landesstatistik Wien (MA23) (2022). *Der Neubau in Zahlen*. Wien.
- Loorbach, D., & Shiroyama, H. (2016). The challenge of sustainable urban development and transforming cities. In *Governance of urban sustainability transitions*, 3-12.
- Pierre, J. (1999). Models of urban governance: The institutional dimension of urban politics. *Urban affairs review*, 34(3), 372-396.
- Polk, M. (2015). Transdisciplinary co-production: Designing and testing a transdisciplinary research framework for societal problem solving. *Futures* 65, 110–122.
- Rittel, H. W., & Webber, M. M. (1973). Dilemmas in a general theory of planning. *Policy sciences*, 4(2), 155-169.

- Rode, P. (2018). *Governing compact cities: How to connect planning, design and transport*. Edward Elgar Publishing.
- Rotmans, J., & Loorbach, D. (2010). Towards a better understanding of transitions and their governance. A systemic and reflexive approach. *Transitions to sustainable development. New directions in the study of long term transformative change*, 105-198.
- Schubert, H. (2015). Lokale Governance – Einführung in das Konzept. *Städtische Quartiere gestalten. Kommunale Herausforderungen und Chancen im transformierten Wohlfahrtsstaat*, 113-130.
- Stadtentwicklung Wien, Magistratsabteilung 18 – Stadtentwicklung und Stadtplanung (2013). *Handbuch Gender Mainstreaming in der Stadtplanung und Stadtentwicklung*. Wien.
- Wade M. (2015). *Mikrokosmos Stadviertel. Lokale Partizipation und Raumpolitik*. Transcript-Verlag.
- Wagner, S. (2019). *Lokales Demokratie-Update: Wirkung dialogorientierter und direktdemokratischer Bürgerbeteiligung*. Springer.
- Webb, R., Bai, X., Smith, M. S., Costanza, R., Griggs, D., Moglia, M., Neumann M., Newman P., Newton P., Norman B., Ryan C., Schandl H., Steffen W., Tapper N. & Thomson, G. (2018). Sustainable urban systems: Co-design and framing for transformation. *Ambio*, 47(1), 57-77.
- Wiarda, H. (1997). *Corporatism and comparative politics*. New York: M.E. Sharpe.
- Wittmayer, J. M., & Loorbach, D. (2016). Governing transitions in cities: fostering alternative ideas, practices, and social relations through transition management. In *Governance of urban sustainability transitions*, 13-32. Springer.

#### List of figures

Figure 1: Gonzales, T. (2011). <i>District 7 of Vienna</i> ; <a href="https://de.wikipedia.org/wiki/Datei:Vienna_subdivisions_(7).svg">https://de.wikipedia.org/wiki/Datei:Vienna_subdivisions_(7).svg</a> (24.8.2023).....	33
Figure 2: Stadt Wien (2022). <i>Unemployment rate in Neubau and Vienna</i> ; <a href="https://www.wien.gv.at/statistik/bezirke/neubau.html">https://www.wien.gv.at/statistik/bezirke/neubau.html</a> (24.8.2023) .....	34
Figure 3: Scherer G. (2022). <i>The Zollergasse before and after reconstruction.</i> ; <a href="https://www.wienschauen.at/zollergasse-mehr-platz-mehr-gruen-mehr-leben/">https://www.wienschauen.at/zollergasse-mehr-platz-mehr-gruen-mehr-leben/</a> [13.6.2023] .....	51

## Interviews

For this text, the author conducted a number of interviews with people, who are involved into district development in Wien Neubau. The interviews have been conducted online or personal and ranged from 45 Minutes to 3 hours.

Some of the interviews have been transcribed word for word, others were summarised in shorter form. In the following the interview texts are displayed.

Thomas Blimlinger, district mayor Neubau 2001-2017

The interview was conducted on the 29.3.2023 in the Café Westend, Mariahilfer Str. 128.

Thomas Blimlinger gave valuable insights into the history of Neubau and his approach as district mayor.

### **Interview transcription**

#### **Geschichte Neubau und persönlich**

Im Bezirk aufgewachsen.

Der 7. war immer ein bürgerlicher Bezirk bis in die 90er, so wie der 6. und der 8. Da hat die SPÖ die Mehrheit übernommen, wir sind aber auch mitgewachsen. Mein Vorgänger, der Herbert Tamchina, hatte bereits viel Verständnis für Beteiligung. Im Rahmen, als SPÖ Bezirksvorsteher. Aber die Neubaugasse z.B. da hat er was getan. War schon ziemlich mutig, was er angegangen ist. Die zugemacht worden ist zwischen Lindengasse und Mariahilfer Straße. Also der Boden war schon da. Ich habe es nicht erfunden, aber ausgebaut. Seine Nachfolgerin war nicht die Richtige.

Ich bin auch deswegen Bezirksvorsteher geworden, weil ich schon sehr viele Leute gekannt habe als Trafikant. 2001 war ich der einzige grüne Bezirksvorsteher und da waren die Befürchtungen im Rathaus groß. Das hat sich dann rasch eingespielt. Da war schon Unterstützung dann auch da aus den Abteilungen, wo ich Leute gekannt habe und die mir erklärt haben, wie manche Dinge ablaufen. Es war wichtig, dass man da reinkommt. Und ich war mein ganzes Leben hier und habe schon Leute gekannt. Also ich war schon mit einigen Leuten bekannt.

#### **Bevölkerung Neubau und Herangehensweise als Bezirksvorsteher**

Bevölkerung aufgeschlossener, gebildeter. Damit genug Potential an Leuten, bereits vor 2001. Mir war es wichtig, die Leute ernst zu nehmen und zu sagen was geht und was nicht. Den Spielraum klar zu machen. Und wenn man das ehrlich angeht, dann ist der 7. ein guter Platz, um das ehrlich anzugehen.

#### **Beginn**

Wie ich begonnen habe, waren schon zwei Dinge fertig. Das eine war das Museumquartier. Das zweite war die Hauptbücherei, das war im selben Jahr. Die haben viel gebracht.

Bezirkentwicklungsmäßig. Eine Kulturstätte, auch wenn sie etwas abgeschlossen ist zum Bezirk. Natürlich ist der Gürtel der Gürtel, aber es hat schon neues Publikum gebracht.

### **Die Prioritäten in der Bezirksentwicklung- inhaltlich**

Verkehr ein ewiges Thema. Für mich: Auto ist nicht das Wichtigste in so einem Bezirk. Platz ist wichtiger. Mir sagen die Leute, ich habe viel zu wenig Bäume gepflanzt. Ich bin nicht so ein Grüner, der sagt, Wir brauchen überall Bäume. Ich plädiere für Platz. Wenn es Platz gibt, dann setzen sich die Leute hin. Also das habe ich eingebracht, wobei schon der Herr Tamchina den Siebensternplatz so geplant hat.

Also das war schon sehr neu 2001, die Platzfrage zu stellen. Immer gut begründet. Es ist zu wenig Platz für Passanten, für Fußgängerinnen. Es ist ein Bezirk der kurzen Wege. Das die Neubaugasse jetzt so ist, dafür waren die 20 Jahre davor auch wichtig. Es sind viele Leute hier hergezogen sind, die annehmen mussten, dass sie kein Auto vor der Tür haben. Diese Leute haben nicht den Anspruch. Es gibt auch Leute, die schon lang da sind und einen Stamm bilden.

### **Die Prioritäten in der Bezirksentwicklung - Prozesse**

Die Agenda ist schon 2003 oder so entstanden. Es war ein Anliegen, das man mehr und unterschiedliche Menschen einbindet. Man wollte eine Beteiligungskultur etablieren. Arbeitstechnisch sollte nicht alles an der BV hängenbleiben. Sondern den Prozess wer macht, der sich auskennt. Und es ist ja auch ein Aufwand. Der Anspruch war da, es ist nicht genauso passiert, wie ich es mir gedacht habe. Den klassischen 9-to-5 Menschen erreicht man selten oder auch junge Mütter, wenn man keine Kinderbetreuung anbietet.

### **Auswirkungen von Corona**

Man geht anders im Bezirk. Im 7. ist das positiv, man erlebt sein Wohnumfeld besser.

### **Persönliche Beziehungen in Planungsprozessen**

Sehr wichtig. Es gibt in jeder Abteilung Menschen, die was voranbringen wollen. Aber auch in der Bevölkerung muss man die Personen identifizieren, die multiplizieren und Themen vor Ort setzen und die Umgebung beeinflussen. Verbündete suchen.

### **Narrative**

Wichtig ist, die Leute mit Ideen ernstzunehmen, es klar zu machen, was geht, was nicht. Im 7. fast immer: Weniger Autos, mehr Platz. Das hat schon Herbert Tamchina angestoßen.

Es war fast immer: "Probieren wir was" und meistens hat es funktioniert. Und man hat es geschafft, die Geschichte zum Mainstream zu machen im 7. Diese Rolle als Labor muss man pflegen und mit der Neubaugasse und der Zollergasse ist das gelungen. Da waren wir Vorreiter und sind das auch geblieben.

### **Philosophie, Identität Neubau**



Es ist das Dranbleiben an Dingen und das Ausprobieren. Das kann man hier ganz gut. Immer mit der Einschränkung: Da war schon etwas da. Bezirksvorsteher sollten auch immer Ermöglicher sein mit dem Motto: "Schauen wir, was geht." Nicht alles geht, manchmal ist man zu spät oder die Sachen sind zu kompliziert.

Man braucht Zeit, bis sich etwas einspielt.

Dieses Sich-Beegnen, Grätzl-Orte, das macht den 7. schon aus. Das ist ein hoher Wert, den Menschen hier schätzen. Es gibt Plätze, wo man ruhig und angenehm sitzen kann, auch ohne Konsumation. Das ist auch wichtig. Das Miteinander war mir immer wichtig. Durch Begegnung entsteht etwas. Der Mensch ist ein kommunikatives Wesen.

### **Andere Parteien**

SPÖ war beleidigt, ist noch immer beleidigt. War nicht einfach, weil wir der einzige grüne Bezirk waren und die Informationen nicht immer zu mir gekommen sind. SPÖ war immer etwas schwierig, komisch, was Mobilität angeht. Auf der einen Seite Leute, die Parkplatz suchen, auf der anderen Seite modern, grün. Ist bis heute schwierig. Aber hier im Bezirk sind die Leute, die unbedingt einen Parkplatz wollen, die Minderheit. Für große Entscheidungen braucht man natürlich immer eine Mehrheit in der Bezirksvertretung. Ich habe manche Sachen nicht umgesetzt, die in der Bezirksvertretung eine Mehrheit hatten.

### **Projekterfolg**

Es gibt nie Projekte, die nur Gewinner haben. Es gibt immer auch Verlierer. Wenn sich Dinge verbessern, die den Leuten wichtig sind, dann ist schon viel passiert. Gutes Beispiel im Verkehr: Bei der Schließung der Mariahilfer Straße hat sich der Autoverkehr nicht auf die Lindengasse verlagert, sondern ist dort auch zurückgegangen. Das muss man den Leuten klar machen. Manchmal ist das nicht so einfach, weil die Leute vorher sich nicht vorstellen können, wie das nachher funktionieren kann. Weil wo sind die ganzen Autos hin?

Und auf das baut man auf. Die Neubaugasse heute nach dem letztjährigen Umbau wäre nicht so ohne das Projekt der 90er. Aber damals wäre es nicht so möglich gewesen wie heute.

### **Öffentlicher Raum**

Man muss als Politik schauen, dass der öffentliche Raum nicht zu sehr kommerzialisiert wird. Das ist eine Handlungsaufgabe, einen Kontrapunkt zu finden. Das war mir immer wichtig. Wenn man das nicht in die Hand nimmt, dann machen die Ketten, was sie wollen.

### **Erfolgsfaktoren**

Kein anderer Bezirk hat so viele Studien etc. gemacht, etwa der Stellplatzstudie. Die war wichtig, um den Diskurs zu verändern. Genützt für die Kommunikation und als Arbeitsgrundlage.

Politische Stabilität gepaart mit breiter Zustimmung über die Entwicklungsrichtung des Bezirks.

Das Nützen von Umbruchssituationen, Krisen zur Nutzung, um seine eigene Ziele voranzutreiben bzw. Gelegenheiten zu nutzen.

### **Zusätzlich**

Der Bezirk ist mittlerweile so teuer, dass Studierende sich das Wohnen hier nicht mehr leisten können.

Cornelia Ehmayer-Rosinak

Is CEO of the Stadtpsychologie and an expert on participation. She led the evaluation of participation methods in Wien Neubau. Between 2015-2020 she led the district office in Vienna-Währing.

The interview was conducted on the 9.3.2022 in a coffeehouse in Vienna.

### **Interview transcription**

C: Zu beachten ist die spezielle soziodemographische Struktur im 7. Sehr viele Studierende und es zieht seit sehr vielen Jahren junge Leute an. Weil der 7. ist hip, der 7. ist anders. Also das sollte man nicht unterschätzen. In Währing wohnen lauter konservative Leute. Hier hat man schon ewig Stabilität (wie in Döbling ÖVP regiert), aber das Interesse ist nicht da.

C: Ich bin jetzt so eine Mischung aus Beraterin und Büro, das beauftragt wird. Und der Hintergrund ist 1. meine langjährige Expertise in der Partizipation als Stadtpsychologin und das 2. das ich 5 Jahre Büroleiterin der Bezirksvorstehung im 18. Bezirk war und das ich dadurch die Stadt noch besser kennengelernt habe und auch die Dienstprüfung gemacht habe. Das heißt ich habe die fachliche Expertise und aber auch die Innensicht, wie die Stadt tickt und dadurch kann ich Prozesse noch präziser aufsetzen, weil ich auch die Hinterseite und die Verwaltungsabläufe kenne, die man nicht sieht.

*L: Was heißt für dich Bezirksentwicklung?*

C: Unter einer gescheiterten politischen Führung, dort wo es das braucht, gemeinsam mit der Bevölkerung sich Gedanken machen über die Zukunft des Bezirks und das dann auch umzusetzen gemeinsam mit der Verwaltung. Bezirksentwicklung ist für die Bewohner\*innen und Geschäftstreibenden und für alle, die in einem Bezirk leben und arbeiten. Also alle die arbeiten sind ja auch da. Der stärkste Fokus liegt auf den Bewohnern, weil die das höchste Interesse haben. Aber auch die dort sind. Touristen nutzen auch manchmal einen Bezirk, aber haben einen anderen Bezug. Also die Beteiligung richtet sich schon immer sehr stark an die bewohnte Bevölkerung oder lokale Geschäfte.

*L: Was ist das Ziel von Bezirksentwicklung?*

C: Analog zur Psychologie kann man in aller Kürze sagen, dass man für die Herausforderungen der Zukunft gut gerüstet ist. Und mir gefällt das Wort Resilienz schon ganz gut. Je näher man an der Politik ist, desto mehr merkt man, dass Krisenprävention ganz schwierig ist. Aber natürlich hat es auch den Zweck der Krisenprävention. Das Wichtigste ist, dass man antizipiert, dass man sich überlegt, was könnte da auf uns zukommen und wie könnte man da aktiv im Rahmen unserer Möglichkeiten steuern. Das ist wie im Menschen.

Ich sehe das sehr psychologisch. Meine eigene Entwicklung hat auch damit zu tun, mich gut zu kennen und dann zu sagen: "Ich kann nicht auf alles reagieren. Ich weiß nicht, was die Zukunft bringt, aber gewisses Vertrauen entwickeln, dass wenn eine Krise auftaucht, ich sie bewältigen kann, so lange ich lebe."

*L: Welchen Einfluss haben andere politische Ebenen auf die Bezirkspolitik? Beginnen wir mit EU-Politiken?*

C: Das hängt ganz stark an Persönlichkeiten. Wenn sich in der Bezirkspolitik niemand für EU interessiert, dann ist das sehr weit weg. Im 7. Bezirk gibt es eine sehr aktive Bezirkspolitikerin, die mit der EU sehr verwoben ist, dann schlägt das mehr auf. Und im 7. Bezirk gibt es den Platz der Menschenrechte, da hat man zumindest mehr symbolischen Bezug.

Auch die Bundespolitik schlägt sich nur bedingt nieder. Aber z.B. in Gesetzen wie der Mobilität. Also da sagt man dann immer: "Da kann der\*die Bezirksvorsteher\*in nichts ausrichten, da müssten sie sich an die Bundespartei wenden. Und politisch ist es auch so, dass es wenig Vermischung gibt, wenn die\*der Bezirksvorsteher\*in keine guten Kontakte in die eigene Bundespartei hat.

Die Stadtpolitik macht sehr viel. Die Bezirkspolitik hat viel Mitsprache-, aber wenig Entscheidungsmöglichkeiten. Das wird zwar politisch manchmal überhöht, weil man sich mit den Bezirkspolitiker\*innen sich politisch nicht anlegen will, de facto ist es aber so, dass die Stadtverwaltung, die ganzen Geschäftsordnungen, da hat der Bezirk nicht viel zu reden und im Extremfall könnte man auch sagen, dass man die Bezirke auflöst als politische Instanz. München hat ein anderes Modell und die sagen das Gute an Wien ist, dass die Menschen eine Anlaufstelle haben. Und ich verstehe Bezirkspolitik, als die Bezirksvorsteherin ist die oberste Bürgerin und hat aufgrund dieser Funktion einen besseren Draht zu den Menschen in der Stadt.

*L: Bezirkspolitik ist auch dafür da, Anliegen zu sammeln, aufzubereiten und weiterzutragen?*

C: Ja, das sind die, die es am meisten abkriegen, wie in kleinen Gemeinden die Bürgermeister. Die sind am nächsten dran, aber werden strategisch kaum eingebunden. Also früher habe ich mir das ganz anders vorgestellt, wie ich noch jünger war. Bei meiner ersten Agenda habe ich mir gedacht: "Aha, der Bezirkspolitiker ist ungefähr einmal im Monat beim Bürgermeister." Und der damalige Bezirksvorsteher, der hat gesagt, der war in seinen 10 Jahren zweimal auf ein strategisches Gespräch beim Bürgermeister und einmal war ich mit. Da sieht man dann, wie wichtig das genommen wird. Nämlich gar nicht. Und es ist bis heute so. Die Stadt macht Strategien, Programme und zum Teil wissen, dass die Bezirke gar nicht. Sie wissen auch nicht, wie sie zusammenkommen. Da habe ich vielleicht den Vorteil, dass ich ein paar Instrumente kenne. Nämlich wie von der Bezirkseite, wo man andocken könnte.

*L: Woher kommt die Idee für ein Planungsprojekt? Wie beginnt so etwas?*

C: Da gibt es drei Ebenen. Das erste, Beispiel Währinger Straße, das die Wasserleitungen gebrochen sind und zu alt waren und dann musste man die Straße aufreißen, die

Wasserleitungen erneuern und mittlerweile ist das, glaub ich, mehr Usus als früher, dass man sagt: Wenn eine Straße mit Straßenbahn aufgerissen wird, dann machen wir gleich was dazu. Und in dem Fall war es dann die Flaniermeile, Bäume setzen und Begrünungsmaßnahmen. Also das kommt aus einer Notwendigkeit der Infrastrukturerneuerung.

Das zweite ist, dass die Bezirkspolitik sich das in irgendeiner Form wünscht. Also es kommt von der Opposition oder der eigenen Partei oder einem politischen Versprechen, das man im Wahlkampf gegeben hat. Also das ist dann politisch motiviert. Wobei man sagen muss, das kommt ja von der Bevölkerung über die Politik, also repräsentativ.

Und das dritte ist, dass es direkt von der Bevölkerung kommt. Manchmal gibt es so Protestgeschichten und sonst gibt es eben die Agenda. Also so einen konstruktiven Ansatz. Und das schönste Projekt, dieser Schulvorplatz, das war ein Wunsch von der Schule genauso wie von der Politik und teilweise von den Anrainern, teilweise aber auch nicht. Also da kam die Notwendigkeit eher aus Sicherheit für die Kinder. Also es kann dann auch eine öffentliche Institution sein, die sagt: "Da machen wir was." Z.B sichere Schulwege, Unfallhäufungsstellen

*L: Wie kommt es dann von dieser Situation zur Planungsphase?*

C: Ja, das ist lang. Also wenn die Stadt Wien ein Projekt macht, dann planen sie das über ihr Planungsbüros, ihre Magistratsdienststellen und der Bezirk muss schauen, dass er das rechtzeitig erfährt, dass er sich gut einklinken kann. Und dann übernimmt der Bezirksvorsteher, der macht recht viel. Und die Kommissionen werden eher informiert. Kommissionen oder Bezirksvertretungen sehe ich nicht so als aktives Gremium, sondern eher das man die Parteien reinholt und das es breit mitgetragen wird. Das Mitdenken oder das Vertreten von "als Bezirk hätten wir gerne das oder als Bezirk brauchen wir das", also die Perspektive des Bezirks bringt dann die Bezirksvorstehung ein. Und je besser sie sich auskennen, desto besser können sie sich einbringen. Und es gibt auch welche, die die Stadt einfach werkeln lassen und selbst nichts tun.

Wenn das Bezirk etwas will, dann beginnt der lange Weg. Politisch die zuständige Stadträtin überzeugt. Länger dienende Bezirksvorsteher haben direkte Drähte zu den Dienststellen, aber auch die müssen das dann wieder rückkoppeln. Also deshalb dauert es mit den Aufträgen dann manchmal auch so lang. Also da werden relativ viele Schleifen gezogen. Man muss schon Lobbyarbeit auch machen. Und ich wusste das am Anfang nicht. Wir (Silvia und ich) wussten nicht, wo die Stelle ist, wo wir andocken. Und dann haben wir uns durchgesucht. Wir haben einiges an Schleifen gezogen, bevor wir gewusst haben, dass wir zu Stadträtin/Stadtrat müssen. Und dann muss man aufs Geld schauen. Der Bezirk muss das budgetieren. Manchmal kann der Bezirk das zahlen, manchmal braucht man von der Stadt Geld. Und dann geht es über ein Jahr, abgesehen von anderen Dingen. In dem Jahr, wo man sich das denkt, hat man das noch gar nicht finanziert. Und es ist immer ein großes Thema. Die Bezirke haben ja auch nicht so viel Geld. Das ist ja auch gedeckelt. Wenn man von irgendwo Geld wegnimmt, dann fehlt es woanders. Da gibt es dann auch mehr oder weniger geschickte Varianten und dann gibt es noch EU-Förderungen, aber da muss auch der Bezirk vorzahlen. Für einen Bezirk ist es nicht leicht, ein größeres Projekt zu stemmen. Aber wenn man die Strukturen kennt, tut man sich leichter.

*L: Warum schafft der 7. Bezirk es, mehr Projekte umzusetzen?*

C: Im 7. passiert viel mehr aus unterschiedlichen Dingen. Das eine ist die unterschiedliche Struktur. Währing ist ein bisschen langweilig. Hat weder Großbaustellen noch besondere Kulturstätten. Es ist wirklich Vorstadt. Aber nicht wie die Donaustadt oder Liesing, wo städtebaulich oder Stadterweiterung passiert, sondern es ist so die heile Welt. Währing ist ein bisschen Luxus, reiche Leute. Das kommt schon einmal aus dem heraus.

Im 7. hast Leiner, hast Museumsquartier, ein hohes Interesse. Du hast schon einmal interessantere Bauten. Die Mariahilfer Straße als große Straße. Also du hast eine andere Dynamik vom Bezirk selbst.

Innenstadtbezirke und Außenstadtbezirke haben eine andere Dynamik. Es ist alles viel schneller. Immer wenn ich in den 7. fahre, denke ich mir: "Woah, da tut sich was." Aber nach einer Zeit denke ich mir: "Nicht schlecht, dass ich wieder nach Währing fahre."

Also der 7. ist sehr aufgeregt und das spiegelt sich dann auch wieder in der Bezirksvorstehung.

Und dann als guter Politiker braucht man auch eine Managementqualität und die hat der Markus (Reiter, Bezirksvorsteher). Der kommt aus einer großen Organisation (Neunerhaus) und da musste er schon managen und diese Managementfunktion, das Kommunikative, das man weiß, wie bringt man das zusammen und die Kontakte, die er von früher hat, da geht viel weiter. Und er ist da auch sehr kommunikativ und muss das wahrscheinlich auch sein. Dann hat er auch ein großes Glück mit seinem Büroleiter (Christoph Schuster). Der kommt aus der MA18 und kennt diese Strukturen auch. Es gibt Büroleiter, die waren nie in so einer Dienststelle und haben keinen Weitblick.

Also ich finde, die Büroleiter haben schon eine recht wichtige Funktion. In den Anfangszeiten war ich für die Silvia sehr wichtig und der Christoph für den Markus. Irgendwann lernen sie dazu.

Ich glaube, im 7. gibt es sehr viel Energie, etwas weiterzubringen und der Markus ist der Prototyp eines Politikers. Er kann aus drei Zeilen, weil mehr Zeit hat er nicht, er kann relativ schnell entscheiden. Er ist da sehr dynamisch unterwegs, würde ich sagen.

*L: Es hängt auch stark an Einzelpersonen?*

C: Ja. Als Büroleiterin gab es ein Netzwerk, wo sich die Büroleiter getroffen haben und nach diesen Treffen hab ich mir öfter gedacht: "Wie schaut dieser Bezirk aus?" Wenn es bei jeder kleinsten Innovation heißt: "Nein, das brauchen wir nicht. Das machen wir nicht." Die Bürger\*innen werden zum Teil irrsinnig schlecht informiert.

Also, es hängt stark an Personen. Aber es hängt auch an einer gewissen Bezirksdynamik.

Also wir haben nicht dieselbe Dimension an Bewegung hier in Währing. Und wenn man in Liesing zigtausende Wohnungen baut oder wie in der Donaustadt super Proteste hast, da

muss man als Bezirk anders agieren. Auch wenn dem Nevrivy das auch gelingt, nicht viel zu tun.

C: Die Demographie, das Publikum, das dar ist, ist wichtig. Die macht echt was aus. Du hast in einer Gemeinde oft engagierte Bürger und in der Gemeinde daneben nicht. Wie in der Schule. Es gibt sehr lebendige Klassen und andere nicht.

Das erkennt man am 7.

Eine Verbindung mit Währing gibt es. Die lokale Identität ist sehr hoch. Und dieses Commitment, diese Verbundenheit mit dem Bezirk, was über die Beteiligung entsteht. Also das hat sich sicher gestärkt im Laufe der Jahre. Das ist ein wichtiger Punkt. Das ist in meiner Studie drinnen. Das es verschiedene Formen des Commitment gibt und was diese erzeugen. Und das ist relativ hoch, glaube ich. Im 7. hat man auch die Kultur, man geht in die kleinen Geschäfte einkaufen. Es ist ja schon fast wie so eine abgeschlossene Einheit, der 7. Der 8. ist ganz anders.

*L: Das ist sicher auch entstanden. Und bewusst gesetzt, oder?*

C: Ich glaube, es ist immer beides. Es gibt immer eine Mischung zwischen Zufall und. Für seine Bewohner kann man nichts und da wächst etwas im Lauf der Zeit. Aber da muss man dranbleiben, um diese Kultur dann zu halten, wenn man das will. Ich glaub im 7. kann man sich das gar nicht mehr vorstellen, dass ein Bezirksvorsteher kommt und nicht mehr mit den Leuten redet und die Leute fragt. Da gäbe es wohl als erster Protest und dann Apathie. Also man kann das schon auch wieder verlieren. Das ist wie Beziehungsarbeit, da muss man dranbleiben. Also man kann das ein bissl schleifen lassen, aber auf Dauer funktioniert es dann nicht mehr.

*L: Wenn man zum Thema Governance kommen. Einige Aspekte.*

C: Ich sehe viele Analogien zur Organisationsentwicklung. Ich sehe sie auch als Akteure, nicht nur Stakeholder. Eine Stakeholderbeteiligung ist zu wenig. Die Einbindung ist nichts neues und sollte so sein. Die nicht organisierte Bewohnerschaft ist auch ganz wichtig. Zu Organisierten kommt man relativ leicht, die andere ist auch wichtig. Beteiligung ist wie ein Maßschuh und muss von Fall zu Fall angepasst werden. Wenn ich über die Lerchenfelder Straße, als Beispiel rede. Das ist eine Geschäftsstraße, da kann ich ja nicht die Geschäftsleute auslassen. Mein Zugang ist möglichst alle zu erreichen. Möglichst alle unterschiedlichen Nutzer und Nutzerinnen, aber möglichst alle Bewohner\*innen.

*L: Woher kommt das, glaubst du?*

C: Ich glaube, meistens kommt das aus schlechten Erfahrungen mit Widerständen. In Deutschland war Stuttgart 21 das Trauma. Schon das Erkennen, das man ohne die Mitsprache der Bevölkerung bei manchen Themen einfach nicht weiterkommt oder die Widerstände. Die Leute werden schon auch selbstbewusster, das ist auch eine gesellschaftliche Entwicklung. Auch die Frauen wollen mehr mitreden, alle wollen mehr mitreden. Was manchmal auch nicht so sinnvoll ist, dass man dauernd überall mitredet. Die Gesellschaft verändert sich.

*L: Zu den klassischen Top-Down Prozessen kommen Bottom-up Prozesse dazu, es werden mehr Netzwerkstrukturen?*

C: Genau. So habe ich die Agenda immer verstanden. Top-up oder Bottom-down wie man es sehen will. Auch aus der Organisationsentwicklung. Wenn die Führung einen Veränderungsprozess nicht unterstützt, dann muss man unten eine Revolution machen und das ist dann auch nicht immer die super Veränderung. Man braucht beide Elemente.

*L: Die Formulierung von Visionen und Zielen und die Fokussierung darauf, was spielt das für eine Rolle?*

C: Früher haben wir das mehr gemacht, kommt mir vor. Also da waren die sogenannten Zukunftswerkshops immer mit der Vision: Wo soll es hingehen? Jetzt heißt das Rendering. Es wurde aus der Vision ein Rendering. Es gibt jetzt so viele Bilder. Aus meiner Sicht ist das fast ein bisschen verloren gegangen. Weil auch die Fantasie weniger bedient wird. Weil alles immer in Bildern ist. Ich glaube schon, dass die Vision jetzt Rendering heißt. Damals sind die ersten Skizzen ganz komisch wahrgenommen worden. Meine Workshops, wo ich mit Leuten gesessen bin oder wir am Boden gemalt haben. Da hat die Stadt Wien lange gesagt: "Der dürft ihr keinen Auftrag geben, da liegen die Leute am Boden bei Workshops." Also das war total suspekt. Da mussten wir das selbst herstellen.

Mehr Vermarktung und das Bewusstsein, dass man zeigen sollte, wo es hingeht. Also das ist eine Grundregel. Zeig die positive Vision, wo es hingeht.

*L: Flexiblere Strukturen, die es erlauben, schneller auf gesellschaftliche Veränderungen zu reagieren.*

C: Verwalten widerspricht sich mit unbürokratisch, es widerspricht sich mit flexibel. Ich wäre mehr für gut funktionierende Strukturen. Weil ich finde, dass wir in einer neuen Unübersichtlichkeit leben. Es heißt wir sind keine Informationsgesellschaft mehr, sondern eine Aufmerksamkeitsgesellschaft. Ich finde, auch eine sehr aufgeregte Gesellschaft. Und dass in dieser ganzen Aufgeregtheit die Klarheit verloren geht.

Und von der Verwaltung einzufordern, sei unbürokratisch, ist eine unmögliche Forderung.

Die Aufgabe der Politik ist es, möglich zu machen. Ich sehe das Wort Transparenz sehr kritisch, weil es was sehr Totalitäres hinter sich hat. Die totale Transparenz. Weil wenn es irgendwo sehr hell wird, wird es irgendwo anders sehr dunkel. Das ist einfach so.

Es ist Aufgabe der Politik, Gesetze zu machen, Verordnungen zu erlassen. Man kann circa 1/3 der Gesetze wahrscheinlich sofort wieder streichen. Aber es geht viel mehr darum Klarheit zu schaffen. Klarheit in den Strukturen, Klarheit in den Zuständigkeiten und in dem, was da alles drüber ist. Das alles zu entfrachten. Die Verwaltung selbst tut sich nicht abschaffen. Also das muss die Politik machen. Bundespolitik wäre es dann oder Europapolitik.

C: Die Feinde sind die Normungsinstitute. Da sitzen Leute, die sich selbst eine Arbeit zuschanzen, weil mit der Norm muss man dann irgendwas herstellen, was der Norm entspricht. Finde ich höchst problematisch, alles normieren zu wollen. Im Lokalen gibt es

eine Bandbreite, die sich aus meiner Sicht eher wieder geöffnet hat. Früher haben Planungsprozesse ausschließlich Planer gemacht. Und ich als Stadtpsychologin habe jetzt die Projektsteuerung für einen riesigen Planungs- und Beteiligungsprozess. Wenn ich das sehe, ist es offener geworden. Vielleicht macht das nur der 7.? Der 7. ist schon auch ein Labor. Da tut sich schon mehr als in anderen Bezirken.

Ich weiß das auch von der Gebietsbetreuung, wie ich begonnen habe. Da durften sich überhaupt nur Architekten bewerben für die Gebietsbetreuung und haben irrsinnig viel kommunikative Arbeit gemacht bei der Bezirksentwicklung. Und für mich ist ein Teil von Bezirksentwicklung ist die Kommunikation. Partizipation, Kommunikation. Demokratiepolitisch ist das per se keine Planungsgeschichte. Also zumindest für Wien würde ich sagen, dass sich da einiges getan hat. Was mich stört, Anlassfall Karmasin, ist dass du eine Freihandvergabe hast bis 100.000 Euro. Das ist relativ viel und das finde ich gut. Und das trauen sie sich nicht nützen. Und dann sagen sie schon bei 20.000 Euro: "Ich muss jetzt noch zwei Angebote einholen und kannst du nicht auch wen fragen?" Das passiert wirklich. Ich mache das nicht. Wenn du mein Angebot gut findest mit 20.000 Euro, dann schau, dass ich das bekomme. Weil das sein darf. Aber man muss halt argumentieren, warum ich aus der Sicht die Beste bin. Aber mit der Stadtpsychologie geht es ganz gut, weil es gibt eh nur mich. Bei einem Planungsbüro muss ich halt mehr erklären, warum genau ich. Und diese Vergabe würde ich ehrlicher finden. Das meine ich auch mit Klarheit in den Strukturen.

Große Planungsprojekte brauchen immer Krisenmanagement.

*L: Warum ist es wichtig, dass man experimentiert?*

C: Jede gute Firma hat eine Innovationsabteilung, glaube ich. Das schöne an einer guten Innovationsabteilung, einem Labor ist, dass du probieren darfst, was du möchtest. Und das es wenig Vorgaben gibt. Viele wichtige Entwicklungen passieren ja dann aus einem Zufall.

*L: Warum ist es dem Bezirk wichtig?*

C: Weil er einen Ruf zu verlieren hat. Und weil es ihm wirklich ein Anliegen ist. Der eine Satz von Markus: "Wir müssen den Bezirk massiv umbauen angesichts der Klimakrise und dabei Gas geben." Und er weiß, dass die Bewohnerschaft das mitträgt. Dann ist es auch wichtig, dass man viel ausprobert. Und über das, kommen wir vielleicht auf den richtigen Weg. Es gibt ja nicht nur einen. Und ich glaube, dass das eine Mischung ist zwischen einer Haltung, einer Notwendigkeit, die man sieht und auch den Ressourcen, die man hat. Der Bezirk möchte das sein und auch die Bewohner möchten das sein. Ein bissl etwas Besonderes sein.

C: Für mich ist das Wort Governance immer etwas schwierig, weil es das Zusammenspiel von Verwaltung und Politik meint, aber auf einer eher abstrakteren Ebene. Ich sehe Governance eher als Haltung, die sich nicht so verändern muss. Wenn ich es konkret sage, dann sehe ich, dass jedes Beteiligungsprojekt andere Rahmenbedingungen hat. Ist wie ein Handwerk, wie ein Schuhmacher, aber du machst immer Schuhe. Ich schaue, dass ich ein gutes Leder habe. Das eine ist ein Frauen-, das andere ein Männerschuh. Aber es irgendwie ein Schuh. Und Beteiligung ist auch ein Schuh. Deswegen ist das auch nicht so wahnsinnig innovativ, sondern Beteiligung lebt von guter Qualität. Also das man das ordentlich macht. Das ist das Innovativste an dem Ganzen, was alle wahnsinnig fad finden. Aber ich finde, ein gutes



Handwerk ist etwas Großartiges. Und die Governance ist einfach die Haltung dazu. Gibt es eine Haltung dazu? Das steht auch bei der Sabine Wagner, dass das Erfolgreiche, wenn wir bei der partizipativen Stadt- oder Bezirksentwicklung bleiben, davon lebt, dass es eine durchgehende Haltung dazu gibt. Und nicht immer eine andere. Wenn ich meine Haltung wechsele, einmal dafür, einmal dagegen, dann gehen mir die Leute auch nicht mit. Und das finde ich, lebt der 7. Bezirk schon. Das hat der Blimlinger vorher gelebt und das lebt auch der Markus Reiter. Und der mag das auch. Der ist auch als Typ so. Die Silvia Nossek (BV 18. Bezirk) ist nicht ganz so. Wenn sie einmal da ist, passt es.

Das Thema ist, dass es eine durchgehende Haltung braucht. Aber ich verstehe es mehr als Haltung und als Zusammenspiel von Politik und Verwaltung. Und ich glaube, dass auf der Innenseite zu wenig darauf geschaut wird.

Governance ist für mich auch Mitarbeiterführung. In Wahrheit kann man sehr viel auf die Gruppendynamik zurückführen.

*L: Was ist das Ziel von Beteiligung?*

C: Mein Ziel ist immer das Empowerment. Also Menschen Möglichkeiten aufzuzeigen, wie sie gesellschaftlich mitwirken können. Je weniger Menschen die Möglichkeit haben, etwas beeinflussen zu können, desto anfälliger sind sie für falsche Führer, falsche Theorien bis hin zur Radikalisierung.

*L: Was sind gelungene Faktoren für Partizipation?*

C: Dass die Mehrheit zufriedener ist als vorher oder mit einem Prozess oder mit dem Ergebnis zufrieden. Bei kleineren Projekten ist das leichter. Aber wenn wir die Lerchenfelder Straße umgestalten und da gibt es schon eine hohe Identifikation. Wenn nach dem Umbau, die Identifikation weniger wäre, dann ist es keine gelungene Beteiligung.

Zuerst kommt das Reden mit den Leuten und dann kommt die Planung. Fundiertes, sozialwissenschaftlich, methodisch sauber. Und das was sich die Leute erwarten, wünschen, so aufbereiten, dass es in die Planung einfließt. Und dann einen Diskurs starten, das wäre dann das zweite. Von seinem Handwerk sollte man was verstehen. Und man ist immer so gut, wie der Auftraggeber. Und wenn die politische Haltung da sehr zweifelnd ist oder wenn es sehr viele Konflikte gibt, das ist sehr schlecht. Politischer Konsens ist ganz zentral.

Eine große Herausforderung ist es, Jugendliche aus marginalisierten Bereichen im 7. Bezirk zu erreichen. Die aufsuchende Arbeit in Parks, im öffentlichen Raum kann man sicher verstärken. Da wären aber die Ressourcen da. Was im 7. noch fehlt, ist ein Fair-Play Team. Das geht herum und vermittelt zwischen Jung und Alt. Und das Dritte ist, dass das Kinder- und Jugendparlament anders aufgestellt werden sollte. Nämlich in Form eines Rollenspiels, wo sie in einem bestimmten Zeitraum von ein paar Stunden selbst mitentscheiden können und ein Gefühl bekommen, was das macht. Bei Jugendlichen das Vertagen und Auseinanderziehen, das funktioniert nicht. Junge Menschen haben ganz andere Zeitdimensionen.

*L: Wie stellt man Engagement längerfristig sicher?*

Man muss die Leute mit verschiedensten Dingen bei der Stange halten und Service bieten. Es hängt auch an Personen. Wenn man das Gefühl hat, die ist glaubwürdig und die setzt sich für uns, ist das wichtig. Auch wenn nicht alles gelingt. Man braucht einen persönlichen Drive, als Person, die Beteiligung macht. Und das andere, ist dass man die Leute unterstützt.

Und das Dritte ist, dass Leute abfallen und ein harter Kern bleibt. Und diese Dynamik muss man unterbrechen und immer wieder neue Leute reinholt. Also immer wieder aktivieren. Ohne das geht es nicht. Sonst läuft es sich tot.

*L: Also Wellenbewegung oder Kreislauf.*

C: Bei öffentlichen Veranstaltungen präsentieren, was man tut. Auch in der Öffentlichkeit. Man arbeitet am Thema, sieht was man selbst gemacht hat, holt sich von außen Feedback und Erfolg. Da gibt es jetzt einen Vorschlag für Neubau.

C: Verbesserungsmöglichkeiten in Neubau gibt es bei der strukturellen Klarheit, da wird daran gearbeitet. Also Zuständigkeiten und klare Ansprechpersonen. Man muss gar nicht soviel mehr machen, sondern eher Klarheit schaffen. Und das wünschen sich auch die Beteiligungsorganisationen. Und den Austausch mit der Bezirkspolitik. Es soll nicht so eine Ad Hoc Geschichte sein.

*L: Was kann man sich für andere oder vergleichbare Orte mitnehmen?*

Man muss dranbleiben. Das ist aber immer von Personen abhängig, von Politikern. Das man kontinuierlich macht. Das man auch schaut, wie ist meine Bevölkerungsstruktur und wie kann ich die mitnehmen? Am Konsens zu arbeiten, nicht am Konflikt. Es sind immer dieselben Regeln. Es gibt nicht das eine, wo man sagt, das ist die super Erleuchtung. Wie kann man noch ein guter Schuhmacher sein? Indem man immer gute Schuhe macht. Das alle schauen, dass sie ihr Handwerk gut, seriös und ernsthaft machen.

Die Menschen wollen meistens gar nicht so viel besonderes. Die Offenheit im Planungsprozess ist etwas Wichtiges. Und das geht bei kleinen Prozessen leichter als bei Großen. Aber auch dort geht es. Man muss mit den Leuten reden, was sie wollen und brauchen. Bei den qualitativen Befragungen im Vorfeld bekommt man oft interessante Antworten, wo man sich denkt, das hatte ich eigentlich nicht erwartet. "Erwarte das Unerwartete." Das ist eine wichtige Haltung, gerade am Beginn. Nicht mit so total festgefahren Rahmenbedingungen. Und wenn das so ist, muss man sich überlegen, wie Mitsprache, Beteiligung organisiert. Dann ist es etwas anderes. Frühzeitige, direkte und klare Kommunikation. Die Frage ist immer, wie früh ist früh und wie früh ist ganz früh?

*L: Siehst du eine klare Vision im Bezirk Neubau?*

C: Ich glaube schon. Klimawandelanpassung. Neubau ist ein Innenstadtbezirk mit hoher Dichte und viel Beton. Und ich glaube, Neubau klimafit zu machen mit den Menschen ist schon ein Anliegen. Den Menschen verstehen zu geben, warum das notwendig ist. Und warum Einschränkungen notwendig sind.

*L: Welche Narrative erkennst du?*

C: Die sind ein bisschen unklar. Narrativ sagen jetzt alle. Es gibt ganz wenig gute Narrative generell. Das ist so ein Schlagwort. Das zeigt sich vielmehr durch eine gelebte Haltung. Ein durchgehendes Narrativ würde ich jetzt nicht erkennen. An Form von Projekten und wie die gemacht sind, erkenne ich die Haltung. Und das sagt mir auch ein Bewohner: "Wir sind ganz anders. Und der Reiter ist da, wenn man ihn braucht. Grätzlgespräche sind super."

Ich bin da immer ein bissl skeptisch. Mir ist das manchmal zu sehr PR und Marketing. Da ist oft wenig dahinter. Eine gute Story lebt von der schönen Fantasie. Aber das hat nicht viel mit dem Bezirk zu tun. Als Bezirkspolitiker muss man das leben, sonst ist man nicht glaubwürdig. Im Bezirk sieht man das.

Ich weiß nicht, ob man eine durchgehende Erzählung braucht. Die klaren Haltungen sind wichtig. Das Zugehen auf die Leute. Bei uns in Währing war mein Zugang immer: Jeder Bürger bekommt von uns eine Antwort. Und ich glaube, das macht schon etwas. Man sieht den Bezirkspolitiker. Er ist als Anlaufstelle für die Bevölkerung wichtig. Würde ich so wahrnehmen und empfinde ich auch als gut. Man braucht viele Geschichten für viele Leute, weil die Bezirke vielfältig sind.

*L: Wird durch ambitionierte Projekte der Diskurs verschoben und geht dann bei neuen Projekten mehr?*

C: Die Dauer verschiebt den Diskurs. Wenn es mehr von diesen Projekten gibt und nicht nur in einem Bezirk. Wie ich die Agenda das erste Mal gemacht habe im Alsergrund hat wer gesagt: Wenn es ein Erfolg wird, dann waren es alle. Wenn es ein Misserfolg wird, waren es wir zwei. Wir wussten nicht, wo es hingehet. Die Agenda hatte auch Höhen und Tiefen. Aber jetzt wollen so viele Bezirke wie noch nie Agenda. Also war wohl etwas gut daran.

Und über die 20 Jahre hat das den Diskurs etwas verschoben. Das man draufkommt, es ist doch nicht so blöd, so etwas zu machen. Und dieses Networking und das Empowerment über die Dauer und die gesellschaftlichen Herausforderungen dazu. Natürlich war das auch ein Labor. Und so hat es den Diskurs verschoben.

Sonst müsste es etwas Massiveres sein. In der Stadt kommt generell etwas mehr ins Laufen. Und die Sozialdemokratie traut sich vieles nicht, aber manches dann schon. Zum Beispiel die Lerchenfelder Straße. Es war sehr lange nicht möglich eine Straße mit Straßenbahn als Begegnungszone zu gestalten. Nicht zu verordnen, zu gestalten. Aber weil es in der Thaliastraße so ist, geht es in der Lerchenfelder Straße jetzt auch oder anderswo. Da hat sich sicher was verschoben. Steter Tropfen höhlt den Stein. Und dann gibt es einmal ein Projekt, da trauen sie sich was. Und sieht man, dass es geht. Und dann ist das Nächste möglich. Und vielleicht war das im 7. so. Das kann ich zu wenig beurteilen. Aber seit dem ist die Thaliastraße gelaufen, die bunten Zebrastreifen waren früher auch nicht möglich. Also ich finde, dass die Grünen schon den Diskurs verschoben haben.

Der Blimlinger (Thomas, eh. BV) hat drei Jahre lang keine Infos von der Stadt bekommen. Einfach immer erreichbar zu sein. Der hat eine andere Kultur in der Bezirksvorstehung eingeführt, die jetzt fortgesetzt wird. Das bildet sich im 7. ab. Die Grünen in der Stadtpolitik. Wir waren nicht umsonst die lebenswerteste Stadt. Die haben sich einfach Dinge getraut, auch in der Stadtentwicklung, auch in der Verkehrspolitik, wo die Roten vorher gesagt

haben: Das lassen wir jetzt die Grünen machen. Weil wir hätten Parkpickerl und und und. In der Beteiligung, ohne die Grüne wäre ich nie für den Masterplan Partizipation beauftragt worden. Also da sehe ich jetzt auch die großen Rückschritte. Und auch die Pop-up Radwege oder das Schwimmbad am Gürtel, da haben sie Interventionen gesetzt. Das befeuert dann schon den Diskurs. Weil wenn sich alle aufregen und drüber reden, dann befeuert das ja schon den Diskurs. Es ist deutlich urbaner als vor. Man hat mehr Internationales reingeholt. Und das hat den Diskurs sicher verschoben.

Aber jetzt geht man wieder zurück in die Kinderschule der Beteiligung. Top-Down und ja nicht zu viel. Und immer ein bissl mit Angst. Ich finde schon.

*L: Wie funktioniert Reflexion der Projekte?*

C: Für mich ist Partizipation ohne Reflexion keine Partizipation. Das ist der Unterschied zwischen Kommunikation und Information. Wenn ich einmal eine Bürgerinformation mache, ist das keine Partizipation. Das Wesen von Partizipation erfordert die direkte Anwesenheit. Reflexion kommt über die Zeit. Ein wichtiger Faktor des Prozesses als Ganzes. Aber zum reflektieren und zum Wissensmanagement ist immer zu wenig Zeit. Diese Rolle müsste wahrscheinlich die MA18 übernehmen. Ich mache das jetzt für den 7. Das müsste man aber wirklich vergeben, das Denken, das Reflektieren. Da fehlt es oft an Ressourcen und Zeit.

*L: Gibt es Faktoren, die wir nicht erwähnt haben, dass ein Projekt im Bezirk erfolgreich wird?*

C: Ich habe versucht, die Dienststellen sehr frühzeitig einzubinden. Früher war es oft so, dass der Ablauf war Beteiligung und dann Umsetzung und die Dienststellen haben sich in die Beteiligung nicht eingebunden gefühlt. Die Menschen sind zum Teil gekommen und gefragt, mit wem sie während der Bauphase reden können. Es wird gebaut und niemand redet mit uns. Das wird besser. Und das Zweite, die Anlaufstellen während der Beteiligung auch über Bauphasen, also bis zum fertigen Projekt sicherzustellen. Und das versuchen wir bei der Lerchenfelder Straße. Und da haben wir die Ressourcen mit dem Büro Lebendige Lerchenfelder Straße vor Ort. Und dass der Prozess vom Beginn bis zum Ende gedacht wird. Und dass das auch visualisiert wird. Das ist auch für die Leute wichtig. Und drinnen ist, welche Beteiligung dabei ist und dass man Planungsbüros sucht und Baufirmen etc.

Bei der Kommunikation ist wichtig, dass jeder das versteht. Auch ein 15-Jähriger mit Pflichtschulabschluss. Und das gelingt nur, wenn man mit den Leuten redet. Wenn ich will, dass ich von dem im Gemeindebau auch eine Antwort krieg, dann muss ich hingehen. Im Internet machen es die, die mich mögen.

*L: Im 7. werden ja einige Dinge ausgelagert, die in anderen Bezirken im Büro passieren bzw. werden weitere Aufgaben gesucht und die ausgelagert oder an Professionalisten vergeben. (Lerchenfelder Straße, Bernardgasse, Masterplan Partizipation)*

C: ich finde das auch sehr professionell. Das mit nicht immer in der eigenen Suppe kocht. Das hängt an den Personen. Christoph kommt aus der Stadt, wo man immer Leute sucht. Die beiden managen das ganz gut. Das Verbreitern und wo hole ich mir das Know-How.? Die politischen Büros sind ja nicht super ausgestattet. Die Rolle der Politik als Ermöglicher. Bei Beteiligungsprozessen schauen wir auch, dass nach außen die Gebietsbetreuung auftritt.

Weil die neutral wirkt. Und natürlich gibt es das Veto für die Bezirksvorstehung. Für erfolgreiche Beteiligung ist eine Organisation, die das für dich managet und steuert, super. Die Leute haben eine Anlaufstelle. So wird der Druck, auch für die Politik, etwas rausgenommen.

Martina Frühwirth

Works as the district referent in the MA19 and is an expert on public spaces. The MA19 is responsible for urban design and architecture.

The interview was conducted in the pedestrian Zone Meidlinger Hauptstraße on the 15<sup>th</sup> of March 2022.

### **Interview transcription**

M: Ich bin seit Oktober 2018 bei der Stadt.

Stadtgestaltung sowohl für öffentlicher Seite, aber auch private. Kioske, Schanigarten, Warenausräumungen, also alles was den öffentlichen Raum verändert bzw. Auswirkungen hat.

Wir schauen auf das Stadtbild und auf die Aufenthaltsqualität.

*L: Wie entwickelt sich Planung weiter?*

M: Es ist sehr dynamisch was Anforderungen an die Gestaltung betrifft. Der Klimafahrplan, Entsiegelung, Anpassung an den Klimawandel war früher nicht so ein Thema. Das kann ich alleine von der Entwicklung des Zieglergassenprojekts 2018/19 bis zur Zollergasse nachvollziehen.

*L: Wird Stadtgestaltung wichtiger?*

M: Im 7. habe ich bereits von Beginn an ein sehr starkes Engagement der Bevölkerung wahrgenommen. Mein erster Termin war in der Myrthengasse, wo Anrainer mit der Stadtverwaltung ihre Projekte diskutiert wird.

Im 7. Bezirk ist die Bevölkerung bei den Projekten mit am Tisch und findet auch Eingang in die Folgeschritte und Planungen. Und es gibt Schleifen, wo Planungsfortschritte auch zurück gespielt werden.

Es ist ein selbstverständlicher Umgang mit Beteiligung. Beteiligung ist integraler Bestandteil. Die lokale Agenda ist für mich da auch ein wichtiges Gegenüber, das mich auch unterstützt, dass die Projekte besser werden. Aber auch die Individuen, die sehr eloquent argumentieren. Die sind besser informiert und holen sich die Informationen auch. Dadurch entstehen Diskussionen auf hohem Niveau.

Bürgerbeteiligung verbessert die Qualität und zeigt Dinge auf, die vorher eher im peripheren Blickfeld waren. Etwa Bevölkerungsgruppen, die nicht den Zugang zu Digitalisierung haben, über die Sprache oder digitale Kompetenz, auch nicht so mobil sind zu Veranstaltungen zu gehen oder sich nicht zutrauen, sich zu exponieren. Und das sind zum Beispiel ältere Personen, die das nicht kennen. Und die haben Bedürfnisse, die wir uns nicht so vorstellen können. Da geht es um Einschränkungen der Sinnesorgane, des physischen Apparats. Geschwindigkeiten, Veränderungen. Wenn der öffentliche Raum umgestaltet wird, dann verändern sich auch die Ansprüche an die Nutzer\*innen. In der Begegnungszone lösen sich die Gehsteige auf. Wenn Parkplätze wegfallen, dann fallen die Leitlinien weg.

Wenn wir alle glauben, das ist das Beste für den Raum dort, rückzufragen, ob wir wirklich alle im Boot haben.

Das Thema setzt sich auch im Privaten fort. Mir wird vieles erzählt. Aber das Thema verändert sich. Die Mariahilfer Straße war das erste große Begegnungszonenprojekt. Durch die Vielzahl an Projekten gibt es mehr Feedback.

*L: Wird die Arbeit dadurch auch herausfordernder? Mehr Partizipation, mehr Feedback, neue Theorien und Konzepte.*

M: Ich finde es sehr herausfordernd. Wir sind ja in unserer Tätigkeit auch Sachverständige. Eine der Bedingungen dafür ist auch die Bereitschaft, sich weiterzubilden und am aktuellen Stand zu bleiben.

*L: Wie wirkt die Coronakrise auf deine Arbeit?*

M: Durch Corona hat sich sehr viel in den öffentlichen Raum verlagert, auch Energien wie Graffiti oder so.

Im 7. waren viele Treffen bei den Sitzbänken und so. Es ist gut, dass es Orte gibt wie diese und die gut genutzt werden. Im 7. gibt es viele Sitzmöglichkeiten.

Das man sich im Freien trifft, gibt es ja nach wie vor.

*L: Gibt es Einschränkungen durch Normen, Traditionen und Vorschriften?*

M: Eher herausgefordert. Ich habe den Eindruck, dass Projekte in der Qualität gewonnen haben alleine durch ein Hinterfragen von etablierten Standards. Es gibt doch Spielräume. Ein Beispiel ist die gelbe Linie am Randstein statt Halteverbotsschildern. Und damit gewinnt man Räume und Platz am Gehweg.

Ich habe durchaus Spielraum, der von der Politik oder oberen Verwaltungsbehörden freigehalten werden.

Im 7. sind im Quartalsrhythmus neue Pilotprojekte entstanden, mit denen auch Ressourcen einhergehen.

*L: Warum versucht man das?*

M: Der 7. hat eine sehr hohe Dichte und eine Unterversorgung von wohnungsnahen weitläufigen Freiraumangeboten.

Die Mariahilfer Straße ist so sehr Geschäftsstraße, dass sie nur eingeschränkt als Freiraum nutzbar ist. Und diese Dichte macht es wichtig, aus dem öffentlichen Raum herauszuholen was geht. Und diese Fragestellung gibt es in anderen Bezirken so nicht ganz.

Und die politische Ausrichtung prägt natürlich. Die grüne Partei hat einen starken Fokus auf öffentlichen Raum.

*L: Wann ist ein Projekt erfolgreich?*

M: Wenn ein Projekt auch nach ein paar Jahren noch funktioniert. Wie belebt ein Ort ist.

Wenn man bei Folgeprojekten auf das Projekt referenziert. Also wenn man neue Elemente und Möglichkeiten damit aufmacht und sich Dinge bewähren.

Besonders in Erinnerung sind mir Projekte, wo etablierte Standards verändert worden sind. Etwa wann man Ampel auch wieder entfernen kann.

Ich erlebe die Verwaltung für den öffentlichen Raum als sehr engagiert.

*L: Wie wichtig ist Persönlicher Kontakt?*

M: Der persönliche Kontakt und die Stimmung im Team ist wichtig. Der Bezirk übernimmt Felder, die das Magistrat nicht abdeckt. Etwa die Stellplatzuntersuchung.

Für die Kommunikation ist die persönliche Beziehung wichtig. Gerade bei den Projekten, die wir gemacht haben.

Der 7. Bezirk bringt Kompetenzen im Hochbau und ökonomische vom Bezirksvorsteher mit und ist sehr stark in der Kommunikation wegen dem Büroleiter

*L: Welche Bedeutung haben Empirische Studien?*

M: Sie helfen, Fakten zu vermitteln, auf eine Art, die verstanden wird. Dinge und Vorhaben erklären sich oft nicht von selber. Und diese Konzepte, die man auch graphisch gut darstellt, wird ein Nachdenken angestoßen und es kann sogar zu einer Meinungsänderung führen.

Vermittlung ist sehr wichtig. Weil ein Verständnis entsteht.

Christoph Hofinger

Christoph Hofinger is one of the CEOs of the SORA Institute and an expert on narratives and communication. He advises Wien-Neubau and regularly conducts surveys for the district.

The interview was conducted via Zoom on the 16<sup>th</sup> July 2022.

### **Interview transcription**

Seit 1996 Heimatbezirk. Habe die Transformation des Bezirks von ein bisschen schmutzig, nur Beton, ein bisschen eingezwängt zwischen Gürtel und 2er Linie.

Gleichzeit damals schon Potential entdeckt.

SORA hat immer wieder Sozialforschung für den Bezirk gemacht: Zukunftsbilder Neubau 2019 und immer wieder über Narrative zusammen nachgedacht. "Wie kann der Bezirk über mobilisierende Erzählungen die Menschen mitnehmen?"

Und Stadtprojekte wie die Mariahilfer Straße, wo SORA den Bezirken und der Stadt bei der Kommunikation geholfen hat, nachdem da einiges missglückt ist.

### **Öffentlicher Raum**

Langfristiger Trend des Wiedererobers des öffentlichen Raum und sinkende Akzeptanz als Hauptabstellfläche für private PKWs.

Migration: Junge Menschen aus Bundesländern haben öffentlichen Raum anders erlebt und fordern teilweise das "Dorf in der Stadt" wieder ein.

Und die fortschreitende Erderhitzung macht Kühlung, Beschattung, Aufenthaltsqualität im Raum selbst und in den Wohnungen relevanter.

Corona ist ein Turbo dafür. Durch weniger Mobilität (Homeoffice, Homeschooling Lockdown) haben viele erfahren, wie wichtig die eigene Wohnumgebung ist. Und manches davon bleibt ja. Und in Neubau haben wir sinkenden PKW-Besitz und mehr Menschen ist Einkauf, Lokale, Gastronomie in fußläufiger Umgebung wichtiger. Also generell wollen die Leute in ihrer Wohnumgebung eine steigende Aufenthaltsqualität.

Neubau ist da schneller oder früher dran, aber weitem nicht der einzige Bezirk. In der Josefstadt oder Mariahilf ist das ähnlich. Es gibt in Neubau weniger Menschen, die es als Kränkung erleben, wenn Autofahren etwas schwieriger wird. In anderen Bezirken ist die Debatte viel offener, was öffentlicher Raum ist. Und es gibt stärkeren Kulturkampf übers Autofahren.

### **Entwicklung**

Es gibt mittlerweile relativ starke Hegemonie.

Bei der Mariahilfer Straße war das noch 50:50. Sowohl anekdotisch als auch von den Daten her ist eher die Stimmung in den Bezirken 6-9: Wann kommt unsere Straße dran mit Begrünung? Da ist was gekippt, ich glaube, ausgehend von der Mariahilfer Straße mit Dominoeffekt.

### **Akzeptanz**

Die neu dazugekommen Projekte in Neubau haben extrem hohe Akzeptanz. Auch dank Einbindung der Kaufleute, aktive Bezirkskommunikation und Narrative, die das ganze einbetten. Da wird überlegt, wie man das in eine Bezirkserzählung einbettet.

### **Pionierbezirk**

VI ist Neubau so wie in der Vergangenheit Preview, Pionierbezirk, wo Dinge sichtbar werden, die in weiterer Folge auch in anderen Bezirken möglicherweise stattfindet. Neubau steht für Trends, die im Großen und Ganzen recht universell sind, auch in Österreich. In Salzburg, Graz und Linz passiert ja auch einiges. Oder international: Paris möchte zu 15 Minuten Stadt werden, Barcelona. Auch in Amerika wird das spürbar mit zaghaften Versuchen.

Es ist globaler Trend und Neubau ist Sperrspitze. Pionierbezirk hat sich irgendwie ein bisschen auch ergeben mit der Wahl 1999 des ersten grünen Bezirksvorstehers. Auch aus der Notwendigkeit mit wenig grün, eng, dicht verbaut.

Sehr viele Menschen fühlen sich bis zu einem gewissen Grad damit wohl. Aber es ist für die Personen kein Selbstzweck. Sondern die Frage, was ist uns wichtig, was wollen wir erhalten, was ist für uns Lebensqualität? Es fühlt sich ganz gut an, vorzuzeigen, was gehen kann.

Man macht was miteinander, auf das man dann stolz sein kann. Das führt zu mehr Offenheit und zu dem: Ja, wir müssen den anderen halt zeigen, wie es geht. Erhöht dann auch wieder



die Licence to operate. Und damit fehlt dann auch das Gefühl, dass irgendwas aufs Auge gedrückt wird. Durch dass, das Neubau sagt: "Wir gehen voraus" ist das auch ein ganz starkes Gefühl: Das ist das Unsere. Man darf es nicht übertreiben.

### **Mariahilfer Straße Kommunikation Lerneffekt**

Eine Geschichte ist dafür da, Bilder zu erzeugen. Für die Mariahilfer Straße gab es sehr zutreffende Renderings.

Der Bezirk 7 war sich nicht ganz sicher über die Mariahilfer Straße.

Die Stadt Wien ist ohne klares Kommunikationskonzept reingestolpert. Zu Mariahilfer Straße Zeiten waren sie im Erzählen nicht so gut.

Die Mariahilfer Straße war ein guter Fast-Bauchfleck um zu zeigen: Nur Gutes zu tun ist zu wenig. An Projekten knüpft sich ein Ärger oder Kränkung auf, die mit ganz anderen Dingen zu tun hat. Menschen Und das große Learning aus der Mariahilfer Straße war, dass Menschen gegen ihre Interessen abstimmen, wenn sie sauer sind. Viele ältere Fußgänger\*innen waren gegen das Projekt. Später waren sie dann dafür. Die Akzeptanz ist auf 53% bei der Abstimmung auf über 80% gestiegen.

Menschen haben das Gefühl, sie werden von Änderungen nicht wirklich mitgenommen. Niemand kümmert sich um mich. Dann knüpft sich an solche Change-Projekte Reaktanz. Ein gutes Narrativ verringert diese Reaktanz. Die sagen: Wie wollen wir in der Stadt leben? Was sind unsere Werthaltungen? Und dann ein Projekt schlüssig aus den Werthaltungen beschreiben.

Bei der Zieglergasse oder der Neubaugasse ist das dann gleich von Anfang an geschehen.

### **Bezirksnarrativ**

Der Bezirk hat schon in den 00er Jahren unter Thomas Blimlinger begleitet von uns überlegt, wie man Bezirkskommunikation macht. Es gab schon ein ganz gut funktionierendes Bezirksnarrativ, das im Kern gesagt hat: "Auch wir haben Herausforderungen. Aber wir haben eine besondere Art damit umzugehen. Verkürzt gesagt mit Zuversicht und das Miteinander. Wir schauen uns das an, wir reden miteinander, wir gehen aufeinander zu und wir sind zuversichtlich, dass wir das hinkriegen. Und ein bisschen Stolz sind wir auch darauf, wenn wir es geschafft haben. Die Neubauer Definition von Stolz.

Der Bezirk hat mehr Ressourcen als andere, aber er hat Herausforderungen. Nur 2% Grün, es gibt Ältere und Jüngere, es gibt nicht nur wohlhabende Menschen. Bei den Jüngeren haben viele zwar Bildung als Ressource, aber kein Geld. Neubau ist keine heile Welt, aber wir schauen auf unsere Probleme mit einer Kultur des Miteinanders, der Zuversicht und Stolz auf Geschafftes.

Das gab es schon in den 00er Jahren und hat dazu geführt, dass schon einige Projekte möglich waren.

### **Gute Narrative**

Framt eine Stadt, einen Bezirk mit was ist uns wichtig, was machen wir gerne, was sind unsere Werthaltungen? Und wie können wir das auch in Zukunft machen oder besser machen? Narrative bauen auf dem auf, was da ist.

Als Bezirk oder als Stadt kann man überlegen, was man davon stärken will und was macht in Zukunft meine "Licence to operate" stärker. Der Fachausdruck aus der PR: Was ermöglicht mir, Projekte durchzuführen. Wenn die Menschen das Gefühl haben, das Projekt passt zu uns und da spielen Narrative eine große Rolle, dann wird es leichter.

Narrative können auch helfen, die Ebenen drüber zu bewegen.

### **Warum braucht man Narrative?**

Es geht darum, die emotionale Befindlichkeit zum Projekt abzuholen. Also es gibt immer einen Projektbezug bei einem Projektnarrativ.

Wenn man immer wieder Erzählungen rund um Projekte macht, dann gibt es gewisse, Frames, Werthaltungen, die ich dadurch stärken. Wenn ich sage: Unser Bezirk zeichnet sich durch Zuversicht, Miteinander und Zusammenhalt aus" Dann stärken ich damit diese Werthaltungen des Miteinanders.

### **Neubau Frames**

In Neubau hat man das immer schon gehabt. Bei der großen Flüchtlingsbewegung 2015 hat man das Miteinander in Neubau gesehen. Da hat sich diese Werthaltung auch manifestiert.

Also Projektbezüge und allgemeine.

### **Narrative und Partizipation**

Wenn man Partizipation richtig gestaltet, dann steigt auch die Akzeptanz.

### **Narrative und Projekte**

Narrative sollten Standard in der Projektentwicklung sein. Es geht nicht nur um den technischen Teil, sondern um mehr.

Wir haben teilweise für einzelne Straßen Narrative entwickelt. Jede Straße hat ihre Seele, ihren Charakter. In Workshopformaten oder Umfragen haben wir sichtbar gemacht, wie die Leute ihre Grätzler sehen (Lerchenfelder Straße oder Bernardgasse). Das ist kein Ersatz für gute Planung. Nur ein Narrativ reicht nicht.

Aber wenn es schlüssig ist, passend ist, authentisch ist, dann macht es vieles leichter.

### **Entwicklung der Narrative in den vergangenen Jahren anhand der Projekte**

Früher mussten wir noch ein bisschen mehr ausholen. Heute muss man niemand mehr erklären, dass die Hitze ein Problem ist, Corona hat die Bedeutung des öffentlichen Raums gezeigt. Viele Dinge sind schon gegessen. Insofern kann man schneller zur Sache kommen. Die Stimmung ist eher: "Wann sind wir dran? Und nicht hoffentlich kommt es nicht zu uns." Nicht in allen Gegenden, aber in sehr vielen. Man muss viel weniger erklären. Vor allem in Neubau, aber auch generell in Städten.

Städte werden zu heiß, die Bedeutung von Gesundheit ist vielen klarer geworden.

Gleichzeitig müssen wir uns vielleicht mehr als früher mit der Frage der Leistbarkeit beschäftigen.

Dass es Änderungen geben soll, da gibt es große Mehrheiten. Die große Frage ist: Wie weit gehe ich? Soll es noch öffentliche Stellplätze geben? Wie viel Bäume gibt es? Das Maß zu finden ist wichtig. Und die Herausforderung ist, den sozialen Mix nicht zu gefährden, der noch da ist. Macht man Gegenden so attraktiv, dass die Preise so steigen? Ein grüner Pionierbezirk muss immer das Soziale mitdenken und auch in den Narrativen berücksichtigen. Die Kommunikation ist da sehr schwierig.

### **Menschen in Neubau**

Auch wenn Neubau im Selbstverständnis einer der innovativsten, modernsten Bezirke ist, sind wir durch die Sozialforschung draufgekommen, dass die Traditionen, die der Bezirk hat, den Menschen extrem wichtig sind. Die Menschen wollen nicht alles Vergangene sofort kübeln, sondern den gefallen die alten Häuser, denen gefallen die Kaffeehäuser. Denen ist das nicht wurscht, wenn ein Kaffee zusperrt.

Ja es geht um Neues, es geht um Zukunft. Aber manche dieser Veränderungen sind Änderungen, die es braucht, damit die Dinge so bleiben können, wie sie sind.

Ich muss Dinge ändern, weil sonst sind Traditionen gefährdet. Die Menschen schätzen wahnsinnig viel. Es ist wichtig zu schauen, was nehmen wir mit in die Zukunft und was müssen wir ändern, um die Dinge, die uns wichtig sind, zu bewahren und in die Zukunft zu bringen. Die Innovation als Selbstzweck ist es nicht.

### **Lokalstolz**

Es gibt diesen Lokalstolz und der steigert dann wieder die Zuversicht.

### **Andere Narrative**

Die Stadt der Zukunft.

Und die Hauptnarrative beziehen sich dann auf aktuelle Entwicklungen wie Raus aus den Fossilien oder Klimakrise.

Der Bezirk ist relativ **evidenzaffin**. Und gute Evidenz macht vieles leichter.

Es gibt eine gute Kooperationskultur zwischen dem Bezirk und der Stadt. Es sind immer beide Ebenen involviert.

Jutta Kleedorfer

Jutta Kleedorfer worked in the MA18 as a district referent before her retirement. She is the honorary officer for district development and special projects in Wien Neubau and expert for temporary use and urban development.

The interview was conducted in the apartment of Jutta Kleedorfer on the 4<sup>th</sup> of March 2023.

### **Interview transcription**

J: Du wirst nicht umhin zugegeben, dass Inhalte definiert sind durch politische Parteien. Ich versuche mich, immer aus der Parteienlandschaft rauszuhalten, aber die Qualitätsbegriffe, über die wir da reden müssen wir in dem Fall verknüpfen mit Parteiprogrammen, sonst ergibt das keinen Sinn. Das ist der Unterschied. Ich hoffe, aus der Kombi. Der 7. Bezirk ist ein kleiner Bezirk, der hat auch nicht die allergrößten aller Probleme. Aber ich hoffe, aus der Kombi 7 und 8 mittendrin die Lerchenfelder Straße doch ein bisschen mehr Vielfalt herauskommt, ein dickeres Paket grüner Politik nachvollziehbar ganz besonders aus dem Zugang zum öffentlichen Raum. Und dann werden wir sehen. Unsere Bruchstellen werden sein, dort wo die übergeordneten Verkehrslinien, besonders Gürtel und 2er Linie auf das trifft, wo der Bezirk mehr Gestaltungsspielraum hat. Wo sich das trifft, ob das plötzlich aufhört, ob man den Bruch versteht oder ob das Schule macht. Gottseidank haben wir auf der 2er Linie schon den Radweg, der wurde von Mary (Vassilakou) durchgesetzt. Wie es jetzt ist, würden wir da wieder darum streiten.

*L: Die Schnittstelle mit dem 15. ist auch sehr spannend, wo es gänzlich andere Voraussetzungen gibt.*

J: Ja, wiewohl der Bezirksvorsteher vom 15. ein zugänglicher, und laut Vorwürfen, fast zu viel grüne Politik macht. Anlassfall ist der Gürtelpool, wo er sehr viel Ärger hatte. Aber man muss damit gut umgehen, dass man im Hintergrund auf parteipolitische Programmierung stößt ohne in ein Parteienjargon oder alles für so gut so halten. Aber das wäre das Tollste. Man kann am Zustand der Welt oder Teilen der Welt ein dahinterliegendes parteipolitisches Programm ablesen. Das würde mir wirklich gut gefallen. Aber in der Formulierung und in der Wahrnehmung ist das ein heikles Ding.

*L: Je gefestigter die politischen Verhältnisse sind, desto leichter sind Sachen umzusetzen. Und das lässt sich im 7. gut umsetzen. Dadurch, dass es seit 20 Jahren diese Kontinuität gibt und die anderen Parteien da mitgehen müssen in vielen Dingen.*

J: Selbstverständlich, weil hier Maßstäbe gesetzt werden. Auf der anderen Seite der Donau stellen sie sich hin: "Und sagen, das ist der 7. Bezirk. Der hat ja keine Probleme. Bei uns würde das nicht so gehen." Die Dinge sind natürlich anders. Aber jetzt machen sie eine Retroverkehrspolitik.

J: Wir hatten gerade gestern eine kleine Diskussion in der Bezirksentwicklungskommission zur Neudefinition Öffentlicher Raum. Und da habe ich gefragt, was ist, wenn übergeordnete, parteipolitisch gefärbte Politik auf konkrete Bezirkspolitik stößt? Wer setzt sich durch? Mit welchen Aspekten.

*L: Welche Rolle hast du in der Bezirksentwicklung im 7. Bezirk?*

J: Beauftragte für Bezirksentwicklung und Sonderprojekte. Ich war in der MA18 die Bezirkskoordinatorin vor meiner Pensionierung. Mein Nachfolger arbeitet Teilzeit und kann nicht so gut versorgen. Und es gibt im Themenbereich Mehrfach- und Zwischennutzung immer wieder Anlassfälle und das behalte ich als meine Expertise weiter und so sind wir auf die Idee gekommen. Mir war und ist immer sehr wichtig, dass ich nicht Partei bin. Ich bin gut, wenn ich unabhängig bin. Ich arbeite unentgeltlich ehrenamtlich.

Zu MA18 habe ich nur noch informelle Kontakte. Aber ich gebe natürlich Ratschläge: Rede mal mit dem oder so.

Meine Aufgabe ist es, mit dem Abstand, den ich habe als Nicht-Partei und nicht mehr im Magistrat kann ich das etwas ruhiger und weniger strategisch, etwas mehr aus der Bewohnerin Perspektive anschauen. Und es reden immer viele Leute mit mir. Daher kann ich Markus Sachen bringen, für die sonst niemand Zeit hat. Mit den Bewohner\*innen oder den Geschäftsleuten in der Kirchengasse, da ergeben sich sehr oft Gespräche.

*L: Das heißt verschiedene Rollen. Du bringst andere Perspektiven ein, verstärkst die Stimmen und hast mehr Übersicht, weil du nicht im Täglichen drinnen bist?*

J: Alleine als Bezirksbewohnerin habe ich eine gewisse Übersicht und durch die Kontakte. Ich bin nicht in dem strategischen, systematischen drinnen. Deswegen kann ich mehr hüpfen und nehme automatisch eine Bewohnerin und Benutzerin Perspektive ein.

*L: Was ist für dich das Ziel von Bezirksentwicklung?*

J: Ich habe früher keine gute Meinung gehabt, wie ich in der Stadtentwicklung gearbeitet habe. Die StEP-Ebene ist mir auch zum Teil schwergefallen, weil sie sehr abgehoben, auf der Meta-Ebene, Zukunft und viel im Leerhafterformel bleibt. Und das Zwischending, die Bezirksentwicklungsplanung. Die ist dann aber oft sehr, sehr banal und hat das aufgeschrieben, was eigentlich eh schon da war. Hat mich auch nicht glücklich gemacht.

Am leichtesten reingefunden habe ich auf die Projektebene. Da hat man die Fachabteilungen und konkrete Meinungen. Wenn ich mir die Erfolge mit Abstand und etwas zeitlichem Abstand anschau, was man über zielgerichtete und auch systemisch gedachte Baumpflanzungen im öffentlichen Bereich oder Straßenplätzen. Dann sehe ich nicht Einzelprojekte, sondern Systeme, die sich mit Einzelprojekten realisieren und darstellen lassen, das hat schon absolut Sinn. Deshalb habe ich nun für die Bezirksentwicklungsplanung einen größeren Respekt. Ich verstehe es besser.

*L: Du hattest die Sicht, dass Bezirksentwicklung im Klein-Klein verbleibt. Hat sich das deiner Meinung nach verändert?*

J: Ja, jetzt sehe ich, dass es sich wieder ändert, und ich bin mir nicht sicher, ob mir die Richtung gefällt. Wobei der 7. Bezirk nicht das beste Beispiel ist.

Gestern wurde die Neudefinition Öffentlicher Raum vorgestellt. Die kleinen Sensationen, das Besondere, dort wo es auch kratzt an Üblichkeiten, ist diesem Instrument nicht zu entnehmen. Da hat es schon visionäre, gehaltvollere Pläne gegeben. Es ist sehr vorsichtig.

Revolutionäre waren sie (MA19) noch nie. Aber Schulgrätzler und so etwas habe ich im 15. Bezirk einfach größere Sachen, die ich erkennen kann in ihrer Programmhaftigkeit. Wo sie einen neuen Stil reinbringen. Hätte ich gestern jetzt nicht gesehen. Ist noch nicht fertig. Er wirkt brav.

*L: Das Spannende fehlt? Und die Weiterentwicklung?*

J: Alle Instrumente, die durch Institutionen getrieben werden oder sehr viele Abstimmungsbedarfe haben den Nachteil, dass sie abgeschliffen sind. Alle Fraktionen, bloß keinen Ärger, nicht abkoppeln als Bezirk von Förderinstrumenten, machen wir nicht zu viel Wickel. Das ist den Methoden und dem Wiener Stil innewohnt. Und es ist a nicht so, dass man gar nicht weiterkommt. Da ist mein Deutschsein vielleicht etwas im Weg, weil ich es nicht ungern habe, dass man ein bisschen lauter sagt. "Da will ich hin!" und zwar ein bisschen offener und nicht nur in der geheimen Besprechung ganz im engen Kreis. Dass die Konflikte etwas offener ausgetragen werden auch durch auffallendere Planungen. Das ist nicht der wienerische Weg und sie haben trotzdem Erfolge. Wien ist trotzdem eine leiwande Stadt. Es hat sich ordentlich was entwickelt.

*L: Gibt es einen Wandel in der Planungspraxis?*

J: Da habe ich mit der grünen Politik beispielhaft am 7. Bezirk eine ganze Menge getan. Die Thaliastraße. Ich beobachte den 16. Bezirk seit immer. Die Revolutionen, die richtig starke Veränderungen, durchaus ein Könner, Franz Prokop (BV 1160), nie von außen, hat er so getan, nicht von außen, von ein paar Grünen sagen lassen. Aber wo kommen diese Bilder jetzt her? Ich meine es jetzt nicht parteipolitisch. Aber es sind trotzdem grüne Bilder, die mit einer Thaliastraße zusammenhängen. Und dass so etwas alleine durch die Vorbildwirkung Mariahilfer Straße. Was war das für eine Streiterei. Und jetzt ist die Mariahilfer Straße ein Vorbild: Aufenthaltsqualitäten, Mischnutzungen. Die einzigen, die das Bild der Idylle stören, sind die manchmal zu schnell fahrenden Radfahrer. Aber die Autos, die schleichen. Dass das geht, dass das funktioniert gegen so viel Widerstand und dass das trotzdem dieses Bild, zumindest auf dieser Seite der Donau und nicht im 23., dass das Vorbildwirkung hat für einen Randbezirk, der bis in den Wienerwald geht. Dass das durchgeht und auch so einen migrantischen Bezirk. Ich war zufällig anwesend, da ist die Straße im unteren Bereich gerade fertig geworden. Da ist ein serbischer BMW-Besitzer fährt auf den frisch verlegten Platten, stellt seinen BMW ab. Die Leute sagen: "Da ist jetzt ein Gehsteig, da kannst du nicht hinfahren." Sagt er: "Ich zahle Parkpickerl. So ein schöner Platz, genau für mein Auto. Schönes Auto, schöner Platz." Und dieser Zugang zu Autos, schließlich zahlt man dafür und Steuern und Parkpickerl. Und trotzdem ist ein grünes Bild ein Vorbild geworden. Und die Selbstverständlichkeit, mit der man jetzt sagen kann im öffentlichen Raum: "Das kann unmöglich nur eine Straße sein und ein schmaler Gehsteig. Man muss sich da aufhalten können, man muss sich da treffen können, man muss die Tasche abstellen können und ein paar Bäume müssen drinnen sein und wenn möglich unter Schatten gehen. Dass das selbstverständlich geworden ist. Dass das im armen Vorstadtbezirk auch geht, das finde ich einfach großartig. Also da hat sich schon was getan.

*L: Wie hat man das geschafft?*

J: Da wurde an mehreren Schrauben gedreht. Man darf nicht unterschätzen, seit mehr als 20 Jahren, frauen- und alltagsgerechte Stadt. Das ist ein Gebrauchswerk. Das wird aus den Augen von Frauen kommentiert mit etwas konventionellen Rollenbildern. Begleitung von Kindern, älteren Leuten, Tragen von schweren Taschen, Pflegenotwendigkeiten. Das hat sicher was gebracht. Interessanterweise hat Wien ja so jemand wie die Eva Kail. Die Ambition wird von innen wenig gelobt, aber von außen, bis nach Kanada, bis nach Amerika eingeladen worden und sollte das vorstellen. Weil die Genderbetrachtungsweise und die unglaubliche Fokussierung auf öffentlichen Raum. Das ist von außen mehr wahrgenommen worden, auch als Chance wahrgenommen worden und auch gelobt worden. Das ist sicher ein Teil davon.

Ein Teil davon ist auch: Wir reden schon eine Zeit lang über Klima. Die grüne Politik war immer für Verkehrsberuhigung. Die haben sich auch entwickelt. Die erste Verkehrsberuhigung im Hörnesviertel im 3. Bezirk, da sind wie Schikanen eingebaut worden. Die Bäume haben größere Bänke gekriegt, waren ein bisschen höher gestellt. Das hat angefangen im Zuge der sanften Stadterneuerung, wo man ein bisschen auf den öffentlichen Raum auch geschaut hat. Aber das war alles sehr vorsichtig. Und dass man den Verkehr nicht nur in die Nebenstraßen, wo man für eine ganz bestimmte Wohnbevölkerung, beruhigt, sondern grundsätzlich sieht, da ist schon viel zusammengefloßen. Und gottseidank kommt auch aus der Nutzer\*innenperspektive ein Feedback dazu. Ich glaube, es wäre absolut sinnvoll, sich noch mehr Zeit zunehmen, im öffentlichen Raum mit Leuten zu reden. Christoph (Schuster) und ich hatten eine ganz schwierige Besprechung wegen einem Kindergartenzaun. Und diese Besprechung haben wir, weil Sommer war und wir Lust darauf hatten, in den öffentlichen Raum verlegt. Und da hat uns der Eren einen Klapptisch und zwei Sessel hingestellt. Und so eine Art von Interventionen, ob das mit Schauspieler\*innen oder mit Schüler\*innen, die Lust haben auf so Performances. Das hat so gut geklappt. Ohne irrsinnig zu schauen, ist da keiner vorbeigegangen. Viele haben gesagt: "Ja, was ist denn das, ja was macht ihr da? Ist das nett." Also wir haben überhaupt keine schlechte Nachrede gehabt. Und dann haben wir das noch einmal wiederholt hier in der Kirchengasse. Und dann hat sich noch der Nachbar vom Fetzensgeschäft dazugesetzt. Das sollte man ab und zu machen, weil wir haben ausschließlich positive Reaktionen gehabt. Und das erinnert mich daran, wie wir mit der außerschulischen Jugendarbeit und den Vereinen die ersten Spielstraßen, d.h. temporäre Straßensperren, um animatives Spiele zu organisieren. Da haben unsere Kollegen aus den technischen und vom Verkehr gesagt: "Ihr werdet die Pest am Hals haben. Das wird so ein Wahnsinn sein. Die Leute werden ihren Müll aus den Fenstern werfen. Da habt ihr die Autos schon weg und dann spielen da noch Kinder. Der Lärm, der Wirbel. Das wird alles eine furchtbare Katastrophe werden." Das wurde auch keine Katastrophe. Und bei unseren Befragungen haben die Leute gesagt: "Jeden Tag brauche ich es nicht und ich bin froh, dass ich mein Auto weggestellt habe." Aber wir haben eher positive Feedback gekriegt. Das heißt, man könnte sich ruhig etwas mehr trauen. Und wenn es so wie mit dem Serben ist, der sein schönes Auto auf dem schönen Bürgersteig stellt, dann kommt zumindest endlich ein bissl ein Konfliktgespräch zusammen. Das geht in Wien so ab. Die Leute kommen ja nie dazu.

Und ich würde wirklich mit so Interventionen arbeiten. Das hat die MA18 schon einmal. Mitte oder Ende der 90er Jahre mehr Platz. Da ging es um Kinder und Jugendliche auch im öffentlichen Raum. Und da haben sie tatsächlich Schauspieler involviert. 7912 oder so hat die Magistratsabteilung zur Schaffung temporärer Stücke. Sie sind mit so einem Pick-Up

beispielbares Zeug aufgestellt. Und diese Art von Irritation, die auch ein bisschen lustig war. Mir würde das gut gefallen.

*L: Unter dem Schlagwort Experimente. Warum macht man so etwas?*

J: Wenn man sehr trocken daherkommt mit Diskussionen mit einer Meinung hier, einer Meinung da. Und wenn eine wortgewaltige Gruppe von Meinung A da ist, gehen die, die sich der Diskussion nicht aussetzen wollen, dran vorbei oder sie zetern von der anderen Straßenseite. Und dann tut sich nix. Dann kann sich schlecht was verändern, weil sich jeder verbunkert in seinen Rollen. Ich bin ein großer Fan von Experimenten, um die Leute aufeinanderzutreffen zu lassen und mit Ungewöhnlichem zu konfrontieren. Es ist ja alles nicht unendlich ernst. In Linz haben sie es über die Sicherheit und Frauen gemacht. In Wien wurde das so ernst abgehalten. Ich bin da immer davon gelaufen. Ich bin nicht so ängstlich und mich macht das so fertig, wenn alles Weibliche von Haus immer als ängstlich und beschützenswert dargestellt wird. Das war die frühere Form.

In Linz haben sie Schauspielstudenten in der Fußgängerzone, wo es laut und unruhig ist und die Straßenbahn durchfährt. Da haben sie ein laut debattierendes Paar mit der Androhung von Ohrfeigen und dann Ohrfeigen gespielt. Jemand hat versucht und gesagt: "Um Gotteswillen, was ist denn da los? Soll ich die Polizei rufen oder sonst was?" Aber da ist etwas passiert. Und ich habe gefunden, die sind weiter mit der Erkenntnis gekommen als dieses nur moralisierende "Gewalt darf nicht sein." Es muss bei einem ankommen. Nicht als zu kopfiges Argument, sondern als gefühltes. Dass man auf diese menschliche Ebene eingehen kann. Ich sage nicht, dass das die fachliche, geordnete, moderierte Diskussion ersetzt werden soll. Ich sage nur, dass sind auch Methoden. Mit den Kindern und der außerschulischen Parkbetreuung. Die machen nicht wirklich Experimente, aber man kann mit den Kindern etwas vorwegnehmen und dann mit der Älteren, Erwachsenen, die wackeln dann hinterher. Die Kinder sind leichter zu animieren. Du wirst Erwachsene nicht leicht dazubringen, dass sie sich durch einen leicht kaputten Zaun durchzwicken und in eine Baulücke spazieren. Mit Kindern kann man das machen.

Wir haben ja so etwas wie das Salon Blümchen im 15. Bezirk. So etwas ist mir im 7. Bezirk nicht begegnet, vielleicht ist er schon etwas zu konventionell. Aber das ist einfach fein: So eine übergebliebene Gstettn, wo nichts Besonderes ist.

Aber da ist aber der Grundeigentümer, der wollte unbedingt einen Holzbau, was in Wien eher schwierig und langwieriger in der Planung ist. Er hat gesagt, er könnte einfach einen temporären Parkplatz machen, dann hat er Einkünfte, aber geht es noch banaler. Der hat beim Bezirk dann angerufen, weiß nicht, wer ihn auf die Idee gebracht hat, und hat gesagt, ich kann ihnen das borgen. Wenn ihnen was einfällt, dann können Sie was machen. Und ich habe natürlich sofort den Walter von Juvivo angerufen. Das geht mit Kindern. Und ältere Leute kommen dann garantiert hinterher.

*L: Ist Wien da sehr strikt?*

J: Es tut nur so. Wenn man fragt, dann sagt die Fachabteilung: "Wir haben ein juristisches Zentrum in der Magistratsdirektion, die machen ein Gutachten." Dann kann man lange warten. Und da steht 100% drinnen, das kann nicht sein. Viel zu viel Risiko. Die andere



Geschichte, das macht die Jugendarbeit die ganze Zeit, hoffen, dass es gut geht. Das meiste geht ja gut. Und mit der Erfahrung kann man entgegen den Leuten, die sagen: Das geht ja nicht. Darauf können sie dann aufbauen. Aber wenn man zuerst fragt, dann geht nichts. Das geht bis in die Psyche. Und der Charakter des Bürgermeisters ist auch so. Zur Sicherheit sagen wir nein. Das ist Wien. Der sagt so Sachen wie: "Wien darf nicht Berlin werden." Ist ihm zu unordentlich, zu ungeregt. Das will er nicht. Das hält er nicht aus. Aber wenn man was macht und es geht dann gut. Ein kleines Wien Heute, Ö1 oder W24 nimmt das auf oder die Bezirkszeitung nimmt das positiv aus, dann bist du über den Berg. Und von da an kann man auch wieder ruhiger schauen und es finden sich Lösungen.

*L: Und von da an kann man die institutionellen Sachen weiter entwickeln?*

J: Die Institutionen, sobald sie einmal ein positives Feedback haben, das war wirklich sehr nett oder so, dann kommt aus den Stadtratbüros und manchmal aus den Bürgermeisterbüros: "Leute, kümmert euch darum, wie das in einen formellen Rahmen gegossen werden kann." Anders herum wird nichts passieren.

Ich denke daran, wie oft wir da profitiert haben, wenn uns jemand Baulücken geborgt hat. Aber du musst sie aus der Haftung entlassen, das gehört sich. Das AGBG sagt letztendlich verantwortlich ist immer der Grundeigentümer. Und der Grundeigentümer sagt: "Ich borge es euch, aber die Haftung will ich nicht." Verständlicherweise. Dann haben wir so Befreundete, die aber nicht formal Gutachten geben konnten. Ein Baupolizist z.B., der ist mit uns auf eine Baulücke gegangen und sagt: "Aber ich sehe hier schon ein Problem. Ihr habt da eine Feuermauer, die ist so offen. Die ist kaputt, hat zu viel Löcher. Das wird eine Kletterwand. Und er hatte die Idee, dass man eine Gewistawand davorstellt. Das ist gegen die Fahrlässigkeit. Da hat man genug getan, um Sicherheit zu erzeugen. Diese informellen Hilfen. Wenn man ein Experiment macht, braucht man jemand, der dir informell hilft. Der dich ein bisschen wahnt. Es kann auch sein, dass jemand sagt: "Lass die Finger davon. Das ist nicht gut." Wir hatten im 23. ein Grundstück einmal ablehnen müssen, weil drunter Keller waren und Karnickel Löcher gegraben haben. Und dann haben wir die Finger davongelassen. Aber jeder einzelner dieser Personen wird sagen: "Ich sag dir so oder so. Und ich gebe dir noch einen Tipp mit wem du noch reden kannst. Aber zitier mich nicht." Weil diese Verantwortung tragen sie nicht.

*L: Aber das zeigt auch die Wichtigkeit von persönlichen Beziehungen?*

J: Unglaublich. Nicht Beziehungen im Sinne von Korruptionsverdachten oder so. Jemand muss dich kennen, im Prinzip schätzen.

Sonst tut er sich das nicht an, einem unsicheren, schwierigen Themenkreis Dinge zu Verfügung stellen, die ihm nachher auf den Kopf fallen. Aber an und für sich, kann man zu den Themen Kinder, Öffentlicher Raum, auch Klima, eine Menge Wohlmeinender gibt. Aber die muss man in ihren Kräften zusammenholen, ohne sie zu überfordern. Und Gruppenbildung sind sinnvoll. Aber nicht alles auf einmal. In Wien braucht man ein bisschen Zeit für sowas. Die Vorgespräche, das Vorfühlen, "Machst du da mit? Du wärst das irrsinnig gut. Du von der 22er. Ihr könntet eine Lärmmessung machen oder so etwas." Man kann sowas ganz formal machen, wenn man Weisungsrechte hat. Dann kann man einladen. Wenn ich nicht wirklich ein Experiment machen will, dann kann ich das so machen. Dann suche ich

mir die Stakeholder, mache die Umgebung, mache so einen Auftakt. Nur nicht zu lang und ein bisschen spannend. Und gebe Leuten, die Möglichkeit mitzumachen.

Aber es gibt Situationen, wo man das vorbereitet, durch ein Einzelgespräch. Und die Person sagt einem, dass sie will, dass man eine\*n Baupolizisten\*in dazu holt oder jemand aus dem Umweltreferat oder schon mit dem Reschreiter von der Ma28 redet. Weil wenn schon alle Leitungen auf dem Ding sind, dann lassen wir das gleich. Du kennst doch die Gürtelmitte, wo so viele Sportanlagen drinnen sind. Die Idee war von Jugendlichen.

Das kommt noch dazu. Gut ist, ein Organ zu haben, eine Trichter dorthin, wo ungewöhnliche Ideen geboren werden. Die auch nicht in einem Planungsworkshop geboren werden. Sondern du hörst sie aus der Jugendarbeit zum Beispiel. Die überwiegend Migrantenkids vorwiegend aus dem 12. und 5. Bezirk haben jahrelang immer nur gehört: "Ihr seid schon zu groß. Ihr spielt zu aggressiv oder intensiv. Ihr seid zu laut." In den kleinen Parks. Und deshalb haben sie selber, und niemand aus der Planersicht wäre auf die Idee gekommen, auf diese nichtsnutzigen, eigentlich Abstandflächen auf dem Gürtel geschaut. Und wir haben das dem damaligen Bezirksvorsteher vom 5. gesagt. Und der hat da eingeharkt, weil er sowieso eine Anfrage von der Bundesstraße hatte. Und hat gesagt: "Spinnt ihr? Werdet ihr jetzt ganz zynisch? Wir schicken die Jugendlichen in die Verkehrshölle. Die werden da ersticken." Und hat ein unglaubliches Szenario gemacht. Und dann haben wir gesagt: "Irgendwie hast du recht. Wir werden die Umweltabteilung fragen, ob die uns eine Messung machen." Und dann haben wir verglichen Gürtelmittezone mit Stephansplatz. Und die Kids sind herum gegangen und haben die Leute gefragt, wo sie ihr Kind spielen lassen würden. Gürtelmittezone oder Stephansplatz. Und die Leute haben gesagt: Keinenfalls auf dem Gürtel. Aber die Werte am Stephansplatz werden schlechter. Und dann hat sich der BV entspannt und gesagt, mit dem Argument probieren wir aus.

Die Vernetzung in der Stadt muss soweit gehen, dass man noch gewisse Reserven hat, um unerwartete Informationen überhaupt aufnehmen zu können.

*L: Das es wichtig ist, dass man Perspektiven hört, die man sonst nicht so in der Planung dabei hat und immer wieder neue Akteurinnen einführt?*

J: Sowieso. Wie ich den Job der Projektkoordinatorin für Mehrfachnutzungen übernommen habe, habe ich mir gedacht, es wird meine Aufgabe sein, ganz brav planerisch zu arbeiten. Ich scanne die Möglichkeiten der Stadt systematisch. War mir schon klar, dass das viel ist. Und das habe ich nachher völlig gelassen. Ich habe reagiert auf den konkreten Bedarf. Und habe das Prinzip, das dahintersteht, in den Stadtentwicklungsplan mit reingebracht, in die Grünraumplanung. Aber das Grundnetz der Grünraumplanung muss dort gemacht werden. Ich habe gemerkt, mir liegt das kleine Reparaturen zu machen. Genau für den Bedarf gehen wir jetzt das suchen. Aber das muss man machen. Das haben wir bei der Gelegenheit gelernt. Planung ist nicht nur das was man in einer Sachlichkeit und auch in einer Fachlichkeit entwerfen und skizzieren kann. Das kann von irgendwo anders herkommen. Jetzt wissen das ein paar Leute, glaub ich. Aber früher ist man in der Stadtplanung auf diese Ebene gar nicht kommen. Von älteren Leuten in Flächenbezirken haben wir immer wieder gehört, wo der Weg zum Markt ein gern gegangener ist, aber die Tasche schwer ist: "Ma, wäre das lässig, wenn es so Klappdinger geben würde oder ein paar Sessel im öffentlichen Raum. Das man die Tasche einmal abstellen kann." Welche\*r junge\*r Planer\*in kommt auf

die Idee Taschen abzustellen zu wollen. Man muss zuhören, was gibt es sonst noch für andere Bedarfe.

Und das Obdachlose oder Leute mit einem gravierenden Alkoholproblem, auch Bedürfnisse haben. Das wissen viele, da haben sie nur gedacht: "Da muss sich die Caritas kümmern oder die Gruft, aber das kann doch nicht in die Parkplanung." Vernünftigerweise nehme ich so etwas wahr und schaffe etwas, ohne zynisch klingen zu wollen, was für Leute mit Kleinkindern nicht so attraktiv ist, mehr bei der Straße. Das halten die aus. Aber auch so Rückzugsorte. Das ich auch ungewöhnliche Blickwinkel einbeziehe. Aber das macht man jetzt schon. Das macht man systematischer mit sozialräumlicher Analyse. Das war früher nicht der Fall. Planung war immer sehr sauber, sehr im Kopf, sehr rational und immer nur zum Wohle der Menschen. Aber das Wohl der Menschen war immer nur so ein Ausschnitt aus der Gesamtbevölkerung. Dann mussten einmal die Mädchen entdeckt werden, die so wenig im öffentlichen Raum anwesend waren. Dann mussten die alten Leute entdeckt werden. Dann mussten die Behinderten entdeckt werden. Dann mussten die Leute mit Obdachlosigkeit oder psychischen Problemen entdeckt werden. Das ist außerhalb der Range der wahrgenommen "Normalbevölkerung." Aber da hat sich etwas getan.

*L: Die Seestadt schaut ja aus wie ein klassisches Planer\*innenprojekt, wo der menschliche Aspekt etwas zu kurz kommt.*

J: Obwohl da ein paar sehr interessante Sachen passiert sind. Es war strengstens verboten nur zu denken, dass jemand in das Wasser nur die Füße reintaucht. Und die Kids von wo weit bis nach Großenzersdorf mit Rädern oder Mopeds kommen und immer in diesen Wassern baden. Es ist ein Gewässer geworden. Es schaut in der Seestadt immer noch klinisch aus und das geben sie selbst zu, die Oberflächen sind zu hart. Und wir haben in Wien kein gutes Verhältnis, selbst dort wo sie sandige Oberflächen haben. Irgendwer kann sie dann nicht gut pflegen und so. Und wir haben verdammt viel Wind, der den Sand auch bis in den 2. Stock rauftragen kann. Da können wir noch ein bisschen forschen.

*L: Du hast viel Erfahrung mit Abläufen in Wien und weißt, wie manche Sachen passiert sind.*

J: Ich weiß nicht, ob ich für alles Erklärungen habe. Manche Sachen haben sie mir auch nicht erklärt. Am Anfang bei der Mehrfachnutzungen hat es immer nur geheißen: "Das geht nicht in Wien, das geht nicht. Wir haben für alles Verwaltung und Zuständigkeiten." Und ich, ich bin ja auch Ausländerin, habe dann immer gesagt: "Warum sollte das nicht gehen? Das geht ja anderswo auch." "Aber das ist nicht Wien" als Entgegnung. Und die Grete Laska (eh. Sozialstadträtin und Kinder- und Jugendzuständige) hat gesagt: "Genau, genau. Aber ich mach das nicht. Wenn ich eine Weisung gebe, alle Schulhöfe sind offen. Wir haben Dezentralisierung. Dann stellt sich der dagegen, der dagegen. Ich tu mir das nicht an. Jutta, willst du das nicht machen?" Und ich habe entgegnet: "Grete, das ist doch so logisch." "Kann schon sein, deshalb ist es nicht üblich. Du wirst schon sehen". Und ich habe gesehen.

*L: Das heißt dieses Aufgreifen von Ideen von außerhalb und das Lernen von anderen ist schon mehr gekommen?*

J: Ich bin mit meinen holländischen und deutschen Ideen nicht durchgekommen. Damals war Holland, ein Land, das so mit Drogen umgeht, das kann kein Beispiel für Österreich sein. Und

mit Deutschland gibt es eine alte Rivalität, das wollte man auf keinen Fall. Aber ich bin ihnen mit den Schweizer Beispielen gekommen.

Keine Stadt ist so groß wie in Wien. Die haben einen ganz anderen pragmatischen Zugang: Öffentliches Geld steckt in öffentlichen Einrichtungen. Die sind möglichst effizient zu nutzen. Die müssen offen sein. So einfach ist es. Dann kam immer: "Gefahr für Vandalismus. Mehrbedarf für Reinigung." Ja, so ist es. Das nimmt man in Kauf. Dann findet man Leute, die das machen. Das machen sie innerhalb des Amts. Sie bleiben bei öffentliches Geld - öffentliche Nutzung.

Tatsächlich fragt man bei den offenen Bücherschränken aus der Lokale Agenda Leute, ob sie sich darum kümmern wollen. Bei urban Gardenings gibt es das auch. Das ist nicht so billig. Das erste ist im Rahmen eines Kunstprojekts von Soho in Ottakring entstanden. Der zuständige Gärtner von der MA42 vom Huberpark, der ist wahnsinnig geworden. "Ich bin der Gärtner. Jetzt kommen da irgendwelche Komiker und wollen in meinem Park herumtun. Sicher nicht." Der hat das unmöglich gefunden. Dann ist er gedrängt worden und dann hat er gesagt: "In der Erde nicht, sie sollen so Kistl aufstellen. Ihr werdet sehen, nach einem Tag ist alles vandalisiert." Es war tatsächlich so, die Leute haben damit gerechnet. Und haben am nächsten Tag wieder angefangen und haben angefangen damit zu reden. Und haben Nachbarn gesucht. Der Gärtner musste versetzt werden, weil er sich an den Gedanken nicht gewöhnen konnte. Und was ist das für eine Bewegung geworden. Bauträger kommen und wollen so etwas. Manches kann man nicht planen. Auch der Ludwig hat sich als Wohnbaustadtrat total in das verliebt. Er kommt aus einem Kleingarten. Wie manchmal etwas funktioniert, kann man nicht planen. Manchmal ist man am richtigen Tag am richtigen Ort und dann geht es.

Aber als Methode: Entweder mit einem Beispiel durchkommen und damit ein Best Practice haben. Auf das man immer verweisen kann. Oder wahrnehmen lassen von Presse oder Öffentlichkeit. In der ersten Hälfte was mit hübschen Bildern, eventuell Bewegtbildern, ohne zu aufdringlich Werbung zu machen. Das unauthentische Reden, warum das so wichtig ist, macht weniger guten Eindruck als einfach so Rundgänge aus dem Architekturzentrum oder so etwas. Das muss ein bissl normal ausschauen, nicht so gestellt. Die Leute haben dafür einen Sensor. Die Ulli Sima hat mit ihren Agenturen das immer haarscharf geschafft, nicht zu aufdringlich zu sein. Jedes Migrantenkind kennt die Müllmonster und so. Diese Art von Witz geht da gerade noch, aber nicht in jedem Fall. Für ihre Abteilung war sie ganz gut.

*L: Wer hat welche Aufgaben bei der Bezirksentwicklung?*

J: Wir haben ja seit Ende der 1980er Dezentralisierung. Da sind die finanziellen Zuteilungen und die Aufgaben im Prinzip festgeschrieben und das sind auch die großen Linien. Die Bezirke sind unterschiedlich begabt, sich mit ihren zuständigen Fachabteilungen gut zu stellen oder nicht so gut zu stellen. Wenn die Bezirksvorstehung Misstrauen hat oder ihre Fachreferent\*innen schlecht behandelt, dann werden sie nicht allzu weit kommen. Weil dann fällt den Fachabteilungen schon auch ein, dass sie für den anderen Bezirk lieber arbeiten. Das merkt man sehr, sehr stark. Über die vielen Jahre, die das läuft, hat sich eine Tendenz zu mehr Konstruktivität herausgestellt. Also die Verkehrsabteilungen waren ausschließlich bei Autos. Waren auch nur autofahrende Leute. Die haben grün belächelt. Aber das Rad ist ein ernstzunehmendes Verkehrsmittel und da hat sich doch eine ganze

Menge getan. Ich finde, man merkt schon einen Unterschied, ob die Farbe eines Bezirks in der Stadtregierung vertreten ist oder nicht. Nicht dass die Stadträt\*innen völlig parteiisch sind, das geht nicht. Aber der Respekt ist einfach größer gegenüber ungewöhnlichen Wünschen. Und die vielleicht auch nur unterbewusste Häme. Jetzt sind sie wir sie losgeworden. Mit den Neos haben sie noch keinen starken Partner, die haben zu tun, um zu überleben. Und es gibt schon ein paar Leute, und das wird in die Fachabteilungen zurückgespielt, die froh sind, dass sie die Grünen wieder los sind. Das sind keine günstigen Voraussetzungen. Wenn die Bezirksfarbe nicht in der Stadtregierung vertreten ist, ist das nicht ideal. Oder jemand, der diese außergewöhnliche Farbe hat ist sehr geschickt. Entweder in den Medien, bei der Bevölkerung oder sonst wo, für Projekte und Projekterfolge Sympathie zu erwirken. Dann kann man das ein bisschen aufheben. Aber die Bezirke haben, sieht man auch an den grünen Bezirken, trauen sich einfach jetzt mehr. Und es ist nicht mehr so gönnerhaft wie ganz früher. Wie ich angefangen habe, hatte ich viel mit Jugendzentren zu tun und dann bin ich draufgekommen, dass es die ausschließlich in roten Bezirken gibt. Da haben sie gesagt: "Da wunderst du dich, das ist doch klar." Abenteuerlich. Das ist dieses von oben nach unten. Uns gehört das Rathaus, war die Überzeugung. Und das geht jetzt nicht mehr so locker. Angeblich war es einfach immer so. Aber 70 Jahre Sozialdemokratie ist einfach eine lange Zeit. Da lässt man sich komische Sachen einfallen.

Ich finde, die Stadtregierung muss andere Ideen aushalten. Man ist nicht die ganze Zeit auf der Suche nach Weiterentwicklung, wenn es eh gut läuft. Es ist sehr wichtig, dass man drauf achtet, eine gewisse Sympathiemöglichkeit. Nicht nur brachiale Oppositionspolitik. Das kann ich in einem politischen Gremium einmal spielen. Aber in Interviews muss ich die Leute mitnehmen. Wenn ich ihnen erzähle, was das für ein Vorteil ist. Man sieht das aus aller Sachlichkeit heraus, persönliche Begabungen und irrationale Momente auch gibt.

*L: Warum funktionieren im 7. Bezirk Dinge, die woanders nicht funktionieren oder dort einfach nicht stattfinden?*

J: Auf interessante Art und Weise hat der Markus immer gut mit der Sima gekonnt. Er hat ihr eine Bühne geboten. Und sie ist auch eher eine Stadtfrau. Und die Neubaugasse jetzt. Die Wiener Linien aus ihrer totalen Bockigkeit rauszubringen, wäre ohne Ulli Sima wäre das nicht angegangen. Was die Verbindung zwischen Markus und Sima ist, weiß ich einfach nicht.

Aber im 7. Bezirk. Der Thomas Blimlinger auf seine sanfte Art und Weise, dem ist viel gelungen. Da gibt es einfach schon Erfolge. Der 7. Bezirk hat ein sehr bürgerliches, umweltbewusstes, hat etwas grünliches. Und wir haben hier im 7. Bezirk keine unglaublichen Probleme, auch nicht verkehrlich. Natürlich ist die Burggasse oder die Neustiftgasse nicht angenehm, aber die Katastrophe schaut anders aus. Ich habe nicht so viel Notwendigkeit wie ein Flächenbezirk für die Stadterweiterungsgebiete Unmengen von Geld zu brauchen für die ganzen Straßennetze und so. Das ist schon schwer. Und diese Uneinheitlichkeit. Im 22. Bezirk hast du Einfamilienhäuser, Kleingartensiedlungen riesig, total dichte Gemeindebauten, sehr viel Heterogenität. Wie kannst du da auf einer Linie bleiben und für alle passen? Deswegen macht der Nevrivy im 22., der argumentiert nicht mit reiner Begeisterung für Autos, sondern: "Du bist ein arbeitender Mensch, irgendwie musst du mit deinem Auto zwischen Wohnen und Arbeit fahren kann. Auf eine andere Art von Diskussion geht er nicht. Er geht auf diese Basics. Das würde für den 7. Bezirk nicht passen.

Hier haben wir dicht verbautes Gebiet. Hier kannst du nur ganz viel herumgehen und mit Menschen was aufmachen, aber die Programme müssen ein bisschen intellektueller, ein bisschen zukunftsorientierter, ein bisschen mehr. Hier sind auch nicht alle im Überlebenskampf, deshalb darf man auch über andere Sachen sprechen. Hier darf man auch über Fassadenbegrünung sprechen. Irgendjemand wird sagen: "So ein Schas, wer braucht das mitten in der Stadt?" Jetzt haben wir die ganzen Hitzen. Der 7. und die ganzen Innenstadtbezirke sind so weit geformt. Die müssen sich nicht mehr grundlegend umformen. Und auch dass viele Wirtschaft hier stattfindet, gibt es für aktuelle Tendenzen Verständnis. Es war ja äußerst bezeichnend, dass die kleinen Gewerbetreibenden, die Wirtschaftskammer einen Zirkus machen wegen der Mariahilfer Straße. Die ganz großen, die international tätigen wie Peek&Cloppenburg und Konsorten sagen: "Fußgängerzone ist das beste für eine Einkaufsstraße." Die kleinen Zwerge haben sich bedroht gefühlt und nicht mitgekriegt, dass das einfach dumm ist.

*L: Was ist mit vergleichbaren Bezirken? Da passiert ja im 7. doch mehr, oder?*

J: Ich glaube, das ist gut. Ich sehe im 16. die Thaliastraße. Den 5. Bezirk sehe ich auch, dass dem öffentlichen Raum mehr Aufmerksamkeit gewidmet wird. Man kann sagen, ich mache es aus der Sicht des 7. Ich stelle aber fest, es hat durchaus Beispielwirkung. Das freut mich. Nicht so dick auftragen mit Eigenlob: "Wir Grünen". Wie schön, Leute wo sitzen zu sehen.

Wir haben so selten und nur sehr kurzfristige Baulücken. Was ich unendlich schade finde und ich weiß leider nicht die Hintergründe, dass wir so ein Ding wie dieses ganz heruntergekommene, leerstehende Haus, was als Lager benutzt wird, in der Breite Gasse und was mit dem Herr Valentin ist, dort bei der Post. Ein 40-Zimmer Haus. Das man da nicht ins Sprechen kommen, dass man ein bissl mehr draus machen kann als ein heruntergekommenes Haus. Obwohl die Lage so toll ist, das Ambiente so toll ist, das Gebäude selber so interessant ist. Wie gibt es das, das es da überhaupt kein Gespräch gibt? Das kann ich mir wirklich nicht erklären. Weil mit den großen Entwicklern geht der Bezirk nicht nur in Konfrontation. Man muss sie schon aufmerksam machen: "Hey, hier wird nicht alles gehen." Aber das hat einen Sinn wie oben beim Sophienspital den Anspruch zu erheben: "Hey, ich werde euch ein bissl auf die Finger schauen. Macht das bitte mit uns. Wir haben da auch ein paar Ansprüche. Und nicht in erster Linie gegen uns." Das mit der Signa ein 1000 Quadratmeter großen Dachgarten ist großartig. Der Markus war so wütend, dass die Schule nicht kommt im Sophienspital. Aber jetzt haben wir mit Wiener Wohnen ausgehandelt, wir kriegen die Turnhalle da drin. Und man kann reden. Das ist ja nicht der Markus alleine. Aber diese Kultur des "Reden wir einmal", das ist ein bisschen beliebt in den intellektuellen Kreisen.

*L: Was könnte man noch besser machen?*

J: Wir könnten noch drüber nachdenken, wie man noch mehr Stadtbewohner\*innen die Vorteile von Verkehrsberuhigung, Begrünung etc. näherbringt, ohne die ganze Zeit eine Parteienwerbung machen. Also da meine ich zum Beispiel Stadtspaziergänge, dass man die Schulen einbindet.

Aber da muss man aus Markus Haut ein bisschen rausgehen. Er ist ein bisschen zu eitel. So "Ich habe das gemacht." Das ist nicht das Wichtige dabei. Es hat sich verändert. Als

Bildungsprogramm für so zehnjährige Schüler\*innen fände ich das total wichtig: Lerne deine Stadt kennen und die Beteiligungsmöglichkeiten. *Ich mach mit* macht mich nicht glücklich. Das ist auch zu brav. Ich spür da immer die Lehrer\*innen so. Und dann kommt heraus: Wir sollten eine Polizei da haben, damit kein Papierl am Boden liegt. Das glaube ich nicht, dass das die Kinder sagen. Also über die Beteiligung, über dieses: Wie lassen wir die Welt oder der Rest von Wien was lernen, da könnte man noch drüber nachdenken. Aber das muss sehr dezent rüberkommen. Niederschwellig, ein bisschen Events so. Aber das darf nicht als parteipolitische Werbung daherkommen. Dann ist es nicht mehr so viel Wert. Zwischen 7 und 8, wenn der ganze 7. und der ganze 8. und die Lerchenfelderstraße dazukommt und weitergehend auch in die Thaliastraße. Der Markt zum Beispiel. Da geht, glaub ich, fast niemand zufällig hin, sondern alle bewusst und die sagen: "Ma, das ist so sympathisch." Und der Markt schafft das so viel mehr als der Markt in der Lindengasse. Auch vom Sortiment. Das ist zwar klein, aber so gute Sachen. Und da nehmen sich alle Leute Zeit und sind für ein Schwätzchen bereit. Und das Markterlebnis. Ein Freitagnachmittag entlang der Lerchenfelder Straße. So eine Art von Exkursion, das könnte ich mir gut vorstellen. Oder die Schüler von der Neustiftgasse, wo wir dieses Parkding davor gemacht haben. So etwas kleines, auch nicht supertolles mit dem dahinterstehenden Space Lab. Was hat mit was zu tun und so.

Die außerschulische Jugendarbeit im 17. Bezirk hat ein Fußballturnier organisiert, gürtelnah, und draußen in der Brünner Straße zu Bahnfrei. Die haben sich zu Freundschaftsturnieren eingeladen. Na die Kids von draußen aus dem 21. haben gefunden, das ist paradiesisch da. Die waren schon in den Hinterzimmern von Lokalen und da ist ein Wuzzler drinnen und da können sie immer sein. Und da ist alles so leiwand und so toll und so interessant. Und sie sind jugendliche Konsumenten von Erwachsenendingen. Und die Kids aus dem 17. sind beim Marchfeldkanal den Schwänen hinterher, weil sie noch nie wo jagen konnten, wo reinspringen konnten oder sowas. Und diese Art von Austausch, dass man einmal andere Realitäten sieht, den finde ich total wichtig. Aber der Sukkurs, sich freuen über Erfolge, stolz sein, nicht zu viel parteipolitisch oder nur. in bestimmten Medien. Ansonsten zum Wohle der Menschen gegen Innenstadtverdichtung und trotzdem Klima und so.

J: Die Stadt ist a sehr unterschiedlich und es macht absolut Sinn, jemand einmal von da nach da zu locken.

[Dieter Komendera](#)

Dieter Komendera is a district councillor for the green party and honorary officer for mobility in Wien Neubau.

The interview was conducted in a coffee shop on the 18<sup>th</sup> of March 2022.

## **Interview transcription**

### **Aufgaben und Person**

Als Mobilitätsbeauftragter verschiedene Aufgaben. Research betreiben (internationale Beispiele, Verordnungen, Gesetze), Organisation des Mobilitäts-Jour Fixe, Kommunikation

mit Dienststellen, Grün-Internen, Agenda Neubau, Mobilitätsgruppe Agenda Neubau, Wiener Linien, Mobilitätsanbieter, ehemaliger Bezirksvorsteher, Interessensgruppen, teilweise Wirtschaftskammer.

Wissen in den Bezirk reintragen, Austausch mit anderen Bezirken und der Stadtebene und BMK.

Über IT Community nach Wien gekommen. 2012 in den 7. gezogen aus Ottakring. Seit 2010 Büro in der Zollergasse. Kaffee Mik mitbegründet. Gesamte Transformation der Mariahilfer Straße und die Auswirkungen davon mitbekommen.

Bei der Neuaufstellung der Agenda Neubau bei der Mobilitätsgruppe hängengeblieben und dann Sprecher geworden. War zeitlich mit Beginn Markus Reiter als Bezirksvorsteher und Neuaufstellung Mobilitätsgruppe Bezirk Neubau. So dazugestoßen. Und dann Mobilitätsbeauftragter des Bezirks und zu den Grünen Neubau dazugekommen.

Kaffee Mik als Vernetzungspunkt und neuer öffentlicher Raum. Bringt noch eine neue Rolle und bekommt viel von den Passant\*innen mit. Wechselnde Angestellte mit Mobilitätsbedürfnissen. Dadurch auch zu Logistik 2030+ dazugekommen, daraus ist ein konkretes Projekt entstanden. Das war ein Motivator.

Kommunikation ist extrem wichtig. Um zu erfahren, was die Bedürfnisse sind, andere Leute für die eigene Idee begeistern, was sind die gesetzlichen Rahmenbedingungen, wie kann man das nützen. Man braucht Durchhaltevermögen, aber dann geht schon was weiter. 13:22

### **Planungspraxis**

Die Planer\*innen in der Verwaltung sind schon weiter, als ihre Planungen der Vergangenheit vermuten lassen. Durch neuen politischen Willen fühlen sich Planer\*innen empowert und probieren neue Dinge aus. Vorher war zu wenig Mut da, es wird besser.

### **Weiterentwicklung der Neubauer Planungsprojekte**

In den neu umgebauten Gassen, hat sich der Outcome der Planungsprozesse im Laufe der Zeit weiterentwickelt. Auch wenn jede Gasse eigene Rahmenbedingungen hat.

In der Zieglergasse wurde ausprobiert und Wissen aufgebaut über: "Was braucht ein Stadtbaum eigentlich um zu gedeihen, um überleben zu können?" Andere Sachen wurden nicht großflächiger gemacht, das Kreuzungsplateau zur Westbahnstraße war einer der größeren Verkehrsmaßnahmen mit dem Wegfall der Ampel.

In der Neubaugasse ist eine deutliche Weiterentwicklung zu sehen. Die Grünflächen sind viel größer, auf dem ruhenden Verkehr liegt viel weniger Priorität, auf den Radverkehr viel mehr. Da hat man schon um einiges mutiger sein können und man hat aus den Planungen des letzten Jahrs gelernt.

Und die Zollergasse. Da hat man noch viel mehr Wert darauf gelegt, dass man Grünflächen und konsumfreie Flächen schafft. Toppriorität Aufenthaltsqualität und Zufußgehende, zweite



Priorität Radverkehr und Ladezone und Zufahrsmöglichkeit. Und der ruhende Verkehr ist komplett hintenangestellt. Und das Learning war: "Auch wenn man Oberflächenstellplätze reduziert, wenn man dafür Möglichkeiten für Laden und Halten und schnelles Herfahren und wieder Wegfahren schafft, dann hat das für die Bewohner\*innen einen Mehrwert. Es gibt dann kein Parkplatz suchen da, zum Schnell stehen bleiben hat man eine Möglichkeit und muss nicht illegal wo stehen. In der Neubaugasse haben wir das auch schon umgesetzt und teilweise auch in der Lindengasse. Und hier in der Zollergasse haben wir das noch viel konsequenter umgesetzt. Am Anfang des Planungsprozess war noch: Bäume auf die Seite, zwischen die Parkplätze, Zufahrt. Und jetzt ist es so: Bäume in die Mitte der Straße, das ist das wichtigste und das andere muss man irgendwie unterbringen. Im Nachhinein schaut es so obvious aus, aber das war es in der Planung absolut nicht.

In einer Gasse mit so einem hohen Nutzungsdruck, eine ganze Baumreihe, das ist mir nicht bekannt, dass es da woanders gibt in Wien.

### **Gestaltung und Wirkung**

Durch die Gestaltung hat man extreme Geschwindigkeitsreduktion, optisch. Fußgänger\*innen merken, dass ist ihr Platz, Radfahrer finden durch, Autos wissen, Fußgehende haben Vorrang. Da ist die Verkehrsorganisation und das Schild fast egal.

Entschleunigung, Tempo rausnehmen ist auch Ziel. Die Leute bleiben stehen, tratschen kurz, man tauscht sich aus. Zollergasse Umbau, viele Fußgänger, viele Radfahrer. Es zieht Leute rein aus der Mariahilfer Straße, die zum Flanieren rein gehen.

### **Einschränkung durch Normen**

Kenntnisse der Judikatur und der Rechtsprechung ist wichtig, auch um die Sichtweise der Behörde zu verstehen. Es ist immer die Kunst, den Spielraum gut zu nutzen.

Manche Einschränkungen sind fix, da kann man nichts machen. Manche Einschränkungen kann man anders auslegen, da kann man bei gewissem Wille Sachen machen. Und manche Einschränkungen kann man ändern und Rahmenbedingungen ändern sich.

Auf Stvo-Ebene darf man überall sein Auto abstellen, wo Platz ist und man muss es sonst verbieten. Das führt zu einem Wirrwarr an Verboten, an Schildern, an einem Verständnisproblem. Weil das Parken so billig ist, sind die Flächen angefüllt und die Leute, die es am dringendsten brauchen, können es nicht nutzen. Es führt zu einer Verhüttelung des öffentlichen Raums, weil sonst alles als Parkplatz genutzt wird. Man muss so viele Bedürfnisse unter einen Hut bekommen.

Und das andere ist ein Bewusstseinswandel: Der öffentliche Raum ist viel zu schade, um privates Eigentum darauf zu lagern (Autos). Das entspricht nicht einer Stadt mit Lebensqualität. Weil der Platz dann nur für Autos genutzt werden kann. Der Denkprozess muss noch viel weiter sickern. Öffentlicher Raum und damit Lebensqualität, die wirklich allen zugute kommt.

### **Narrative**

Werden probiert, wird gemacht und kommt auch an. Man versucht, von der negativen Erzählung wegzukommen. Also Parkplätze fallen weg, kommen weg. Sondern das positiv erzählen, was man mit diesem Platz schafft: Wir schaffen Bäume; wir schaffen so und so viele Meter Grün, wir schaffen Aufenthaltsflächen; wir schaffen angenehme Wege zum Gehen auch im Sommer; wir schaffen Flächen und Bepflanzungen, die für Lebenswesen, Insekten, Vögel in der Stadt wichtig sind.

Und diese Erzählungen verstehen die Leute, da können sie sich drunter was vorstellen. Man muss dann auch umsetzen. Die allermeisten Bewohner\*innen haben nicht die Zeit, sich intensiv mit diesen Themen auseinandersetzen. Man muss ihnen das kompakt rüberbringen, warum und wieso. Und mit dieser Haltung, auf dem Level kann man Leute dazu gewinnen, Projekte zu unterstützen, auch wenn es für sie persönlich einen Einschnitt bedeutet. Einschnitt, weil weniger Parkplätze.

Aber mit dem, dass man das gescheit umsetzt. Und bei größeren Projekten Partizipation einsetzt. Die Sachen, die wir machen sind begründet und bei größeren Projekten die Stakeholder abgeholt.

### **Partizipation**

Bei der Bernardgasse gab es einen riesigen Beteiligungsprozess mit über 700 Leuten. Ich bin mir sicher, dass eine sehr große Mehrheit das Projekt unterstützt und trägt. Man macht die Beteiligung, um Legitimität zu gewinnen, Unterstützung zu gewinnen, und zu informieren, Prioritäten klar zu machen.

Ich habe schon das Gefühl, dass im 7. die Ideen aus Beteiligungsprozessen wirklich aufgegriffen werden und geschaut wird, was man machen kann und wie man diese in die Planung einfließen lassen kann. Das braucht viel Aufwand, braucht auch die richtigen Beteiligungsprozesse und muss auch begleitet werden. Das funktioniert im 7. schon sehr gut. Der Outcome wird viel stärker berücksichtigt als in anderen Bezirken. Die Leute haben das Gefühl, es bringt was sich zu beteiligen. Oft zieht man bei Beteiligungsprozessen die Unzufriedenen an. Die, das genießen, sind still und leben da. Dafür sind Prozesse auch da. Dass man hört, wo sind die Probleme, wo muss man anpacken.

Die Grätzlgespräche sind auch dafür da. Eine sehr niederschwellige Art, sich mit dem Bezirksvorsteher auszutauschen.

### **Agenda Neubau**

Riesiger Andrang am Beginn, viele Gruppen existieren bis heute.

### **Positionierung**

Der 7. positioniert sich als moderner, urbaner Bezirk. Und das zieht sicher eine gewisse Gruppe an Leuten an. Die Projekte strahlen aus, haben Vorbildcharakter, Stadtweit, österreichweit und auch international. Da geht es, warum geht das bei uns nicht?

Wir melden uns auch immer, wenn es darum geht, einen Piloten auszuprobieren. Wir haben das Know-How, wir sind in der Position, das ausprobieren zu wollen, das politische heißt auch: Wir probieren das aus. Man will Sachen lernen und das zurückspielen.

## **Visionen und Ziele**

Thema Superblocks kommt immer wieder auf. In Wien Neubau ist das nicht umsetzbar, weil die Bestandsstadt ganz anders gewachsen ist. Aber das grundsätzliche Konzept ist super spannend. Und meine Vision ist: Ganz Neubau ein Superblock. Man muss reinkönnen in den Bezirk, aber nicht durchfahren. Man muss den öffentlichen Raum nützen, die mehr sind als nur für den privaten Vorteil. Superblock Neubau oder Begegnungszone Neubau ist die Vision, wo man viel Platz zum Draußen Flanieren, Verweilen. Es ist viel begrünt. Es gibt notwendigen Verkehr: Lieferverkehr, Baustellenverkehr, privater Verkehr in die Garagen.

Einerseits verkehrstechnisch, andererseits lebensqualitätstechnisch.

Visionen braucht man, weil man ein Ziel vor Augen haben muss. Ohne das wird es inkohärent. Es ist wichtig für das Verständnis, wichtig für die Leute, die herziehen und sich was aufbauen wollen. Eine gewisse Planungssicherheit auch für die lokale Wirtschaft. Die Vision ist eine organisationsintrinsische Motivation. Das langfristige Ziel, an das man sich Stück für Stück annähert. Die Kinder oder Leute, die lange wohnen bleiben, profitieren davon.

## **Experimente**

Das Alte kennt man. Die autofreundliche Stadt aus den Planungen der 70er ist nicht sustainable. Man muss Sachen ausprobieren, auch alte Sachen. Teilweise wie man Städte früher geplant hat, auf Zufußgehen. So dass alles fußläufig erreichbar ist. Aber man muss ausprobieren, ob das heute wieder funktioniert.

Aber auch neue Sachen, wie E-Scooter, wo wir auch Pilotbezirk sind und ein paar Dinge probieren. Da haben wir personelle und finanzielle Ressourcen zur Verfügung gestellt. Wir probieren aus und schauen. Einerseits evaluieren und andererseits zurück auf die Stadt spielen, was die ganze Stadt davon lernen kann.

## **Evaluierung**

Evaluierung funktioniert manchmal besser, manchmal weniger gut. Oft überlagern die tagesaktuellen Sachen und die Evaluierung von bestehenden Sachen steht hinten an und dauert manchmal lange. Da ist noch Luft noch oben. Stringenter. So lange die Ressourcen so eingeschränkt sind, wird das aber nicht besser werden.

Bei Projekten hat man ein Planungsbudget und ein Baubudget und dann ist es. Für die Evaluierung sind keine Ressourcen mehr da.

Wann findet man gute Vergleichsbedingungen? Das ist mit Covid schwierig.

Aber prinzipiell ist es gut zu evaluieren. Wir evaluieren die Neubaugasse jetzt mit dem Anspruch, die Gebiete rund um die Neubaugasse weiter zu entwickeln. Und da ist wichtig zu wissen, was ist gut gegangen, was ist nicht so gut gegangen, was funktioniert, was nicht?

### **Erfolgsfaktoren**

Das Bewusstsein, dass man in der Klimakrise handeln muss, die lange Regierungszeit der Grünen im 7., eine Mischung aus erfahrenen und neuen Leuten im Team, eine Bereitschaft auf der Stadtebene und dass sich der 7. auf Stadtebene einen Namen gemacht hat, okay da kann man so Sachen auch machen; Leute hergezogen sind, die das eher unterstützen und wertschätzen, was hier passiert. Ein konstruktives Verhältnis zur Stadtregierung.

Ausnutzung von Gelegenheiten, Arbeiten Wasser, Strom, U-Bahnbau.

Ein hoher interner Standard.

### **Luft nach oben**

Es ist aber noch sehr viel Luft nach oben.

Wenn man sich anschaut, wie viele Straßen in den letzten drei Jahren gemacht worden sind und wie viele Gassen der Bezirk hat, da machen wir noch viel zu wenig. Und für das, was wir gerne alles machen würden, braucht man noch viel mehr Planungsressourcen, finanzielle Ressourcen und da wäre noch sehr viel mehr möglich. Die U-Bahn Baustelle blockiert momentan noch Sachen, aber sobald sie abgeschlossen ist, sehr viele Sachen ermöglicht. Ja, es passiert einiges und wir sind auch recht weit, aber für die Vision und wo man im Sinne der Klimakrise hin müssen und die Ziele zu erreichen, ist es immer noch zu wenig. Da ist es schön, dass wir in diesem Abschnitt sitzen, aber das sind 110 Meter von einer Menge Kilometer Straßenraum. Da ist noch sehr viel Arbeit da.

Effizienz könnte noch besser sein. Liegt auch daran, dass es noch keine klaren Konzepte gibt und vieles neu ist.

### **Mut**

Bei der Mariahilfer Straße hat man gesehen, dass die Leute es sich vorher nicht vorstellen können. Und heute bin ich mir sicher, dass die Leute für den Status Quo sind und nicht für Autos. Man muss als Politiker auch sagen: Leute, ihr habt uns gewählt. Wir haben kommuniziert, was wir machen wollen. Wir müssen uns drüber trauen und mutige Dinge planen und bauen. Im Endeffekt wissen wir, wie es gehen sollen. Wir holen uns von Experten die Rahmenbedingungen, von den Betroffenen den Input. Man trifft eine Entscheidung und die wird dann umgesetzt. Man darf sich nicht von einem initialen Pushback entmutigen lassen. Es wird im Endeffekt ein Kompromiss sein, aber man muss die richtigen Prioritäten dazu setzen.

Es braucht viel Zeit und Kommunikation.

René Patschok

René Patschok works for the initiative „Lebendige Lerchenfelder Straße“ and as an Ombudsman for the district office.

The interview was conducted in the office “Lebendige Lerchenfelderstraße” on the 28<sup>th</sup> of March 2023.

### **Interview summarization**

#### **Rolle und Funktion**

seit 1999 für IG Kaufleute auf Lerchenfelder Straße zuständig, seit 2008 Pilotprojekt Büro Lebendige Lerchenfelder Straße (7. und 8. Bezirk), ab 2011 verstetigt, Baustellenombudsbmann und Stakeholdermanagement seit 2020 um ausgleichend und unterstützend zu wirken und über Kommunikation zu wirken. Mittlerposition und Verstärkung der Bürger\*innenanliegen.

Seit 1999 wohnhaft in Bernardgasse, dadurch viele Gespräche direkt vor Ort, auf der Straße, beim Wirt, im Supermarkt.

Der 7. hat eine Strahlkraft auf andere Bezirke. Informationen werden von anderen Bezirken abgefragt.

#### **Wandel der Planungspraxis**

Öffentlicher Raum wird neu verteilt. Nutzung für Anrainer\*innen möglich machen und mehr Grünraum schaffen. Die Rahmenbedingungen wie Stvo sind aber nicht darauf angepasst (Ladezonen für geschäftlichen Verkehr, Kombis, Ladezonen) oder veraltet.

Visionen der Politik bzw. politischer Gestaltungswillen passen oft nicht mit legislatischen Rahmenbedingungen zusammen. Gesetzgebung gehört verändert und auf die politischen Ziele angepasst.

Manchmal Versuch Öffentlichen Raum mit Krampf zu bespielen (Veranstaltungen, etc.). Ist unnötig, weil Nutzung des öffentlichen Raums sowieso passiert und Personen ihn von alleine in Besitz nehmen. Öffentlicher Raum soll multifunktional sein und nicht zu viele Vorgaben machen.

#### **Planungsprozess**

Mehr Leute beteiligt. Planungsprozesse sind trotzdem nicht mit allen Beteiligten abgesprochen. Die zeitliche Perspektive ist nicht langfristig genug, sondern eher nur 5 Jahre. Das liegt oft dran, dass große Beteiligung lange dauert. Normalerweise hat man aber Aufgrabungsstopp von circa 25 Jahren. Und das kann natürlich problematisch sein, Beispiel Fernwärme.

Zivilgesellschaftliche Akteure sind bei der Beteiligung dabei, im engeren Planungsprozess nicht mehr. Es wäre aber manchmal sinnvoll. Wenn man Hausbesitzer frühzeitig informiert und diese sagen, sie wollen die Fernwärme und finanzieren, dann beeinflusst das natürlich die Planung.

### **Beteiligung**

Ein gewisser Teil der Verantwortung wird ausgelagert. Man versucht die Leute vor Ort einzubinden. Aber die Rahmenbedingungen sind oft sehr eng gesteckt. Wenn der Raum vor mir schön ist, dann wird auf den mehr achtgegeben. Oft sind die, die am lautesten schreien, bei Prozessen dabei. Und nicht die, die am meisten betroffen sind oder nicht die Möglichkeiten haben, Einfluss, Beziehungen. Obwohl diese oft den öffentlichen Raum am meisten nutzen.

Man bräuchte die Bereitschaft, auf den echten Wunsch einzugehen und das nicht von vornherein einschränken. Also den Handlungsspielraum erweitern (Straßenbahn in Fußgängerzone, Gasrohr im Boden) durch Erweiterung des gesetzlichen Rahmens. Für einen Großumbau sollte man vor allem auf die Personen konzentrieren, die auch dableiben. Und sie brauchen auch ein Feedback und Rückmeldungen auf ihre Wünsche und Beteiligungsvorschläge.

Einkaufsstraßen sind die Gesichter einer Stadt. Die Schnittstelle zwischen öffentlichem und privatem Raum ist das Erdgeschoß. Wenn die Unternehmer bereit sind, den öffentlichen Raum mitzugestalten, dann hegen und pflegen sie den öffentlichen Raum.

Eine Beteiligung endet nie.

### **Agenda Neubau**

Politische Neutralität herausfordernd, weil immer eine Stadträtin zugeordnet.

### **Herausforderungen**

Dienststellen sind zu wenig vernetzt.

### **Persönliche Beziehungen**

Sind sehr wichtig. Weil Kompromissbereitschaft wächst und Konflikte besser bewältigt werden können. Es gibt Standpunkte, aber auch Auslegungen des Rechts. Und bei Diskussionsbereitschaft, ist vielleicht die eine oder andere Lösung mehr möglich.

### **Personen**

Es muss Kompetenz vorhanden sein und diese authentisch nach außen darstellen. Man braucht Gestaltungs- und Veränderungswillen.

### **Narrative und Erzählungen**

Eines der wichtigsten Dinge, weil man eine Erzählung zu den Fakten braucht und das muss man auf einer emotionalen Ebene spielen. Die beste Erzählung hilft aber nicht, wenn die Authentizität nicht passt. Die Leute wollen wissen, warum man etwas macht. Man muss die Message lebensnah rüberbringen.

Der 7. ist speziell. Meine Meinung: je besser die Leute situiert sind, desto besser können sie mit Forderungen umgehen. Es sind hier viele Zweitwohnbesitzer. Hier braucht es sicher eine andere Erzählung. Gleichzeitig wollen die Leute die direkte Veränderung oft nicht bei sich selbst.

## **Erfolg**

Wenn sich nach einer gewissen Zeit, 2-3 Jahre, keine Beschwerden/Widerstände mehr über ein Projekt ergeben. Neubaugasse und Zieglergasse sind gute Beispiele dafür. Man könnte noch viel mehr machen und es würde akzeptiert (Beispiel Kunsthaus Graz). Ein Umbau endet nicht direkt nach dem Projekt. Es gehört evaluiert und nachgebessert. Fehler erkennen und beheben.

## **Herausforderungen**

Schlafstadt, Abwanderung von Gewerbe wegen Druck der Nachbarschaft. Beibehaltung der Wirtschaft in der Stadt. Und darauf sollte man auch bei Umgestaltungen aufpassen. Auswirkungen der Klimakrise. Man kann als Politik nicht alles steuern, man braucht die Leute vor Ort, Eigenengagement. Er kann unterstützen, aber nicht alles machen.

Steigende Mieten.

Fluktuation der Bewohner\*innen

## **Experimente**

Es wird experimentiert, auch aufgrund der politischen Einstellung und der Weltoffenheit, um etwas zu lernen. In Zeiten der Veränderung braucht man Experimente, um zu sehen, ob etwas funktioniert.

Reflexion und Evaluierung können noch ausgebaut werden, auch um Fehler zu beheben.

## **Erfolgsfaktoren**

Politischer Gestaltungswillen

Gute organisatorische Ebene: Personen im Hintergrund, die bürokratische Hindernisse überwinden können.

Es fehlt die Fläche, um frei gestalten zu können. Deswegen müssen vorhandene Flächen multifunktional genutzt werden.

Verbindung von Krisen mit politischen Zielen funktioniert nur über Person Markus Reiter, keine allgemeine These. Ausnutzen von Situationen. Die anderen Bezirke haben das nicht gemacht.

Professionalisierung bzw. Auslagerung von Aufgaben, etwa Beschwerdemanagement, aber auch Leitbilder, etc. Weil man wird betriebsblind, ist wichtig.

### **Verbesserungsbedarf**

Genauere Erklärung von Projekten, z.B. was ist Entsiegelung? Wasserdurchlässiger Beton, Schwammstadtprinzip etc. Warum tut man Beton rein? etc., Wie nützt man die Straße? Warum spült man einen Kanal? Genauere Informationen bereitstellen und erklären. Was heißt Klimafit?

- Narrativ und Erklärungen dazu.
- Einbindung bzw. Engagement von Bezirksräten etwa bei sozialen Fällen
- Reflexion
- Organisationsstrukturen im Magistrat (Kommunikation, ELAK, Datenstruktur, etc.)
- Maßnahmen zu den Zielen genauer definieren und durchzählen.

Günter Reschreiter

Günter Reschreiter is the district referent of the MA28 and responsible planner for street construction works in Neubau. The interview was conducted on the 8th February 2023 via a video-conference tool.

### **Interview summarization**

#### **Persönlich**

*Kurze Vorstellung: Was arbeitest du?*

Günter Reschreiter, MA28, Projektentwicklung und Projektmanagement. Planung von Straßenbauprojekten. Erfahrung: Seit 2000 MA28. Zu Beginn Jobrotation im Magistrat. Ausbildung: BOKU Kulturtechnik.

#### **Planungsteam**

*Was ist deine Rolle in der Planung? Welche Aufgaben hast du?*

- Projektentwicklung und Koordinierung. Koordinator und Mediator der Planung.
- Der Projektauftrag wird bis zur Baureife gebracht–
- Koordinierung aller stadtinterner Akteure und Stakeholder.
- Vermittlung zwischen Bezirk und Magistratsabteilungen.
- Herstellung des politischen Konsenses.
- Sicherstellung der Finanzierung



*Wer muss (gesetzlich) in welcher Weise einbezogen werden und wen bezieht man zusätzlich ein?*

Bei Stadtentwicklungsgebieten Bauentwickler, sonst oft Hochbauträger. Bei der U-Bahnbaustellenumfeldplanung Wiener Linien. +Koordinierung Einbauten.

## **Governance**

### **a) Institutionen**

*Stellst du einen Wandel in der Planungspraxis fest?*

Ja, absolut. Klimawandelanpassung ist sehr stark in den Fokus gerückt. Der gesamte Magistrat ist mittlerweile dafür sensibilisiert. Besonders das Element Baum ist wichtig geworden. Ebenso gibt es mehr Augenmerk auf Aufenthaltsqualität. Der Straßenraum ist nicht nur Aufstellfläche und Transitfläche, sondern soll zum Aufenthalt einladen. Dafür braucht es höhere Qualität.

Diese Aspekte werden auch durch Förderungen unterstützt.

*Sind mehr Akteure beteiligt?*

Sukzessive sind immer mehr Akteure beteiligt. Das Gehör von manchen wird wichtiger, insbesondere der MA19 wegen der Qualität des öffentlichen Raums, der MA42 wegen Grünflächen, Bäumen etc., der Mobilitätsagentur bei Radverkehrsanlagen.

Auf Nachfrage nach anderen Akteuren: Die Gebietsbetreuung ist wichtiger geworden, in bestimmten Bezirken auch Agendagruppen. Die bereiten oft das Feld auf und stellen Wissen bereit. Gerade bei Schlüsselprojekten sind sie dabei. Sie geben Impulse. Generell sind in letzter Zeit zunehmend Partizipationsprojekte mehr geworden.

*Was glaubst du warum das so ist?*

Zuerst einmal ist fast immer Wahlkampf, das heißt das bringt politischen Gewinn. Es geht darum Präsenz zu zeigen, positiv gesagt, Bürger\*innennähe. Und die fachliche Antwort heißt Einbeziehung der Nutzer.

*Verändern sich Normen gravierend?*

Ja, die Qualitäten werden andere. Das betrifft etwa Radverkehrsanlagen oder die Mindestgehsteigbreiten von 2 Meter. Das kommt vom Masterplan Verkehr). Konkurrierende Nutzungsansprüche brauchen Innovative Ideen oder neue Ideen in der Verkehrsorganisation.

*Ist deine Arbeit herausfordernder geworden?*

Die Aufgaben sind auf jeden Fall interessanter geworden. Ich sehe die Zollergasse dabei als Positivbeispiel. Wir haben eine neue Freifläche im unteren Teil geschaffen und die Begegnungszone auf einem Fahrstreifen beschränkt.

In der Zieglergasse ist Radfahren gegen die Einbahn durch Ausweichen gelungen.

Es gibt viele Möglichkeiten, man muss sie nützen und ausprobieren. Man braucht einen achtsameren Umgang mit dem öffentlichen Raum, weil er beschränkt ist und uns allen gehört.

*Wie wirken große externe Entwicklungen wie die Klimakrise auf die Planung?*

Die Wichtigkeit des Freiraums ist stark gestiegen. Viele sind nicht so privilegiert, den direkt bei sich haben. Viele Wohnungen sind zu eng in der Coronakrise (Homeschooling, etc.) Zeigt sich an Müllanlagen, Parks etc. Wir sind an die Kapazitätsgrenzen von Radfahranlagen gekommen. Die Wichtigkeit des öffentlichen Raums und der Parkanlagen (auch als Präsentationsmöglichkeit z.B. für Yoga oder Slacklinen und Lebensraum) ist bewusst geworden

Es ist klar, dass der Raum begrenzt ist und wir daher gescheiterte Nutzungen brauchen. Das heißt Multifunktionalität von Räumen und Plätzen oder auch einzeln Objekten wie Stromkästen oder U-Bahn-Lüftungen etc.). Viele Denkmuster sind aufgebrochen und neue Entwicklungen möglich geworden. Bei der Klimakrise etwa das Programm InKA (Infrastrukturelle Anpassung an den Klimawandel). Generell ist viel Sensibilisierung passiert.

*Fühlst du dich manchmal eingeschränkt? Welchen Normen/Traditionen/Vorschriften hindern dich? An wem oder was liegt das?*

In den jetzigen Bezirken nicht, da eine Flexible Auslegung von Regelwerken (Anmerkung Günter Reschreiter ist als Bezirksreferent für einige Bezirke, u.a den 7. Und den 18. Zuständig). möglich ist. Es ist ständiges Arbeiten an Regelwerken, auch durch verschiedene Kanäle. Die persönliche Betroffenheit oder Motivation treibt mich an.

Wer plant, sollte teilhaben am öffentlichen Leben und an den Projekten. Wer jeden Tag mit dem Auto nach Wien reinputelt, der hat einen anderen Blick auf die Projekte.

*Was müsste man verändern?*

Es bräuchte mehr Experimentfelder, für die man Räume schafft, und eine bessere Fehlerkultur. Also in dem Sinn, dass man Fehler machen darf. Der 7. Ist ein Experimentraum, was auch politisch gewünscht ist. Es braucht Menschen, die das politisch wollen; Expert\*innen, die das Wissen haben und den Mut. Und Forschungsaufträge (FGE-backing) und die Zusammenarbeit mit der Wissenschaft. Und den Meinungs austausch mit anderen Kommunen. Das bringt Erfahrungen und den Input von Externen.

Das Klima in der Bevölkerung muss aufbereitet werden. Es braucht die Sichtweise, dass Privatinitiativen Mehrwert haben und Initiativen zur Beteiligung gehören gestärkt. Es braucht niederschwellige Partizipation. Dadurch identifizieren sich die Menschen mit dem öffentlichen Raum und bekommen das Bewusstsein, dass sie verantwortlich sind für den öffentliche Raum.

Die Zollergasse ist ein Beispiel für Experimente. Es gab das politische Backing und sogar die Forderung von Seiten des Bezirks maximale Klimawandelanpassungsmaßnahmen einzuplanen. Die Kreativität von Akteuren, hier vor allem des Landschaftsplaners, braucht man. Dadurch ist die Zollergasse eine Partymeile, aber auch ein niederschwelliger Raum, der leicht nutzbar ist. Das Hören auf Privatinitiativen kenne ich auch vom sehr kleinen Rosalpark im 12. Bezirk. Hier haben meine Kinder Vorschläge zur Gestaltung gemacht, die auch aufgenommen wurden.

## **Herausforderungen**

### *Übersetzungsleistung zwischen Planner\*innen und Bevölkerung?*

Die Planer müssen in sich gehen und Nachherbilder visualisieren. Wir planen das Umfeld für Menschen. Wie bewegt sich der Mensch nach dem Umbau? Daraus sollte man ein Klares Bild formen. Man muss die Defizite im Umfeld und die Auswirkungen betrachten und entsprechend planen.

### *Übersetzungsleistung zwischen Planner\*innen und Politik - unterschiedliche Zeithorizonte.*

Wenn man es aus Projektmanagementsicht betrachtet, sind die Planer\*innen die Auftragnehmer der Baugruppe (MA28-Straßenbau). Die sagen, wann gebaut werden soll. Wir Planer müssen uns an Fristen halten. Die politischen Entscheidungsträger müssen sensibilisiert und gebildet werden. Günter hat Konflikte miterlebt, weil das fachliche Verständnis mancher Verantwortlicher gefehlt hat.

### *Woher kommen Konzepte und Ideen?*

Die Stadt Wien ist sehr gut aufgestellt, was Konzepte etc. angeht. Die Herausforderung ist es, das auf den Boden zu bringen. Ideen kommen aus der gelebten Umwelt und Konzepten. (z.B. Parks von MA42, Schattensegeln über Sandkisten, Schwammstadt). Daher habe ich auch meine Inspiration.

### *Erfolgsmessung: Wann ist ein Projekt erfolgreich? Wie stellt man das fest?*

Wenn nicht gehupt wird. (Bsp. Zieglergasse- Baumscheibenbeschädigung). Wenn das Leben funktioniert ist und Menschen einen Mehrwert haben. Man muss konkret beobachten, wie sich Menschen bewegen. Und natürlich evaluieren, ob die Projektziele eingehalten werden. Die Zahl der negativen Rückmeldungen spielt auch eine Rolle, positive Rückmeldungen gibt es a leider nicht so oft. Planung hat auch eine Erziehungsfunktion. Man gibt dabei Werte und ein Weltbild mit z.B. der Öffentlicher Raum kann mehr.

### *An welchen **konkreten Konzepten** orientierst du dich bei der Planung?*

Vor allem am UHAI-Strategieprogramm, das ist am wichtigsten. InKA bringt das auf den Boden am wichtigsten. Und dann noch das StEP 25 Fachkonzept Öffentlicher Raum + Abwandlungen wie Fassadenbegrünungsfibel, Spielfibel, etc. Man baut darauf auf in der Planung, daher sind die wichtig.

### ***Werden Alternativen zum Status Quo (aufstrebende, nachhaltige) gezielt unterstützt?***

- Falls ja, in welcher Weise?

Ja, durchaus. Z.B. bei Forschungsprojekten. Oder beim Projekt Schwammstein (Mitdenkender Spülstein zur Bewässerung der Schwammstadt). Man macht das, um Ausprobieren und natürlich neue Sachen zu evaluieren. Mit dem Ziel das hochzuskalieren.

Es gibt viele Herausforderungen, die einem noch nicht bewusst sind oder nicht bewusst genug. Z.B. Starkregenereignisse. Dafür braucht man Retentionsflächen, Abflüsse, etc. Oft braucht man externe Schocks zum Wandel.

*Wie wichtig sind **Narrative/Erzählungen**?*

Zu jeder wichtigeren Planung braucht es eine Geschichte, die mehr als die knallharten Fakten umfasst. Für die Zollergasse habe ich in Walk Space die Planungsgeschichte geschrieben. Mit Markus Reiter habe ich einmal eine Wanderung vom 6. Zum 7. Gemacht. Da haben wir gemeinsam die Geschichte der Zieglergasse erzählt.

*Wie bedeutend sind **persönliche Beziehungen**?*

Unterschiedlich. Wichtig sind Respekt und Wertschätzung. Wichtig ist der Austausch und die Ebene mit Fabian/Laurin (Anm: Fachlichen Ansprechpartner zu haben).

Energie kann man transformieren und so und so einsetzen. Wichtig ist, diese positiv einzusetzen.

Wesentlich ist, dass sich die Menschen kennen und Austausch zu ermöglichen und Sichtweisen austauschen. Es ist wichtig, dass sich jeder im Projekt wiederfindet und den Konsens hergestellt werden (Bsp. Seil → alle sollten an einer Richtung ziehen).

## **Neubau**

*Warum gelingt in Neubau mehr/umfassendere Projekte als anderswo?*

Weil es einen Visionär (Markus Reiter) gibt, der ein klares Konzept zum Lebensgefühl in Neubau hat, das alle Planungen beeinflusst und drüber gestülpt wird.

Viel strategische Vorarbeit und empirische Vorarbeiten, auf denen man aufbaut.

Viel Geschick, die Finanzierung zu sichern

Und die Bezirkspolitik schafft es Einvernehmen herstellen zwischen den verschiedenen politischen Feldern.

Thomas Blimlinger (Bezirksvorsteher 2001-2017) hat das Feld aufbereitet und Projekte eingeleitet. Durch Markus Reiter gibt es eine neue, sehr große Dynamik.

*Was ist generell wichtig für den Erfolg von Transformationsprozessen?*

Entscheidungen sollen transparent gefällt werden und die Ergebnisse müssen halten, auch bei Gegenwind.

Man muss als Mensch ernst und wahrgenommen werden. Das persönliche Engagement soll unterstützt und wertgeschätzt werden.

*Erfahrungen mit verschiedenen Bezirken.*

Im 18. Bezirk ist klar, was in den nächsten Jahren passiert sollen. In Neubau kommen viele Ideen sprunghaft und es gibt immer wieder Überraschungen.

Die Experimentfelder brauchen viel mehr Arbeit, das muss man investieren.

*Sonst noch etwas zu sagen?*

Experimentfelder und Fehlerkultur sind sehr wichtig, das habe ich schon erwähnt.

Die Politik hat Verantwortung, dass ein Klima geschaffen wird. Ein Klima für ein gutes Miteinander und eine Einbeziehung der Bedürfnisse vieler Menschen. Sie braucht Bewusstsein, dass sich Gesellschaft entwickelt. Und die Verantwortlichen müssen auf Entwicklungen reagieren etc. Ich nenne das Beispiel von Ampel. Früher haben sich viele Bezirksvorsteher Ampeln gewünscht. Jetzt habe ich schon 3, 4 eingespart (Bsp. Zieglergasse/Westbahnstraße).

Und das Bewusstsein, dass die Magistratischen Leitlinien gelten (Zweckmäßig, sparsam, wirtschaftlich). Das gilt eigentlich für alle Projekte und wird auch noch länger gelten.

Christian Schrefel

Christian Schrefel is the former head of Agenda Neubau and has many years of expertise in the field of participation.

The interview was conducted on the 15th February 2023 via a video-conference tool.

### **Interview summarization**

CH: Unternehmer seit knapp 30 Jahren im Bereich Bürgerbeteiligung in Wien und NÖ tätig. Gründung nach RIO 1992. Einbeziehung der Bürger\*innen in Planungsprozesse. Gemeinsam mit Planungsbüro Mann für Agenda Neubau zuständig. Leiter des Prozess. Steuerung zwischen Politik, Bürger\*innen und Agendabüro. Aufgabe, Konflikte anzusprechen. Mir ist wichtig, dass Ergebnisoffenheit klar definiert ist. Es gibt ja auch Bereiche, wo das nicht möglich ist und man nichts mehr entscheiden kann. Transparenz ist da sehr wichtig. Mir ist das aus Erfahrung wichtig. Beteiligung ist ja Lebenszeit der Menschen und da sollte man ehrlich herangehen, was möglich ist und in welchem Rahmen geht das. Also Klarheit zu haben. Ideal weiß man das schon am Anfang. Wenn man die Anfangsklä rung eines Prozess nicht funktioniert, führt das zu großen Problemen.

Das bezieht sich auf eine Zeit der Emanzipation in den 90er Jahren, wo man aus dem Mief der früheren Jahre gekommen ist. CH: Unternehmer seit knapp 30 Jahren im Bereich Bürgerbeteiligung in Wien und NÖ tätig. Gründung nach RIO 1992. Einbeziehung der Bürger\*innen in Planungsprozesse.

Gemeinsam mit Planungsbüro Mann für Agenda Neubau zuständig. Leiter des Prozess. Steuerung zwischen Politik, Bürger\*innen und Agendabüro.

Aufgabe, Konflikte anzusprechen. Mir ist wichtig, dass Ergebnisoffenheit klar definiert ist. Es gibt ja auch Bereiche, wo das nicht möglich ist und man nichts mehr entscheiden kann. Transparenz ist da sehr wichtig. Mir ist das aus Erfahrung wichtig. Beteiligung ist ja Lebenszeit der Menschen und da sollte man ehrlich herangehen, was möglich ist und in welchem Rahmen geht das. Also Klarheit zu haben. Ideal weiß man das schon am Anfang.

Wenn man die Anfangsklä rung eines Prozesses nicht funktioniert, führt das zu großen Problemen.

Das bezieht sich auf eine Zeit der Emanzipation in den 90er Jahren, wo man aus dem Mief der früheren Jahre gekommen ist.

*L: Einbeziehung von Akteuren aus der Zivilgesellschaft und Privatwirtschaft in Bezirksentwicklung und Entwicklung Öffentlicher Raum05:14*

CH: Wir sagen Bewohner, Betriebe und Nutzer\*innen. Gerade ein Bezirk wie der 7. hat ja Personen, die zum Berliner Döner gehen, arbeiten fahren oder die in der Zollergasse Freizeitnutzer sind. Diese Gruppen haben wir im innerstädtischen Bereich. Der Bezirk hat überregionale Funktionen. Das ist eine sehr relevante Gruppe.

Am Beginn eines Prozess muss ich analysieren, wer die Betroffenen sind.

Es gibt auch bestimmte Funktionen, die nur regionale Funktionen haben, wie eine ruhige Ecke im Park. Im 7. hat man auch sehr unterschiedliche Interessenslagen. Man hat Universitäten, Ausstellungen, das Museumquartier, Märkte, Nachtgastronomie, die Partymeile, die Tindermeile. Das sind ja ganz neue Effekte. Wenn ich das in die Theorie übersetze, heißt das, dass es keinen single-use mehr gibt, nur noch multi-use. Damit tut man sich leichter vom Zugang.

*L: Mehr Netzwerke statt Top-Down?*

CH: Für mich ist Bottom-Up schon wichtig. Netzwerkstrukturen wäre so ein reiner Stakeholderapproach für mich. Das ist eine Frage, wie viel Zeit habe ich und wo will ich das. Bei der Zollergasse war nur noch sehr wenig Zeit und dann war nur noch Vorstellung und Präsentation. Dann ändert sich das Projekt mit allen Vor- und Nachteilen. In anderen Bezirken kann so ein verkürztes Verfahren auch schiefgehen. Bei der Zollergasse gab es viele Gespräche mit der Gastronomie im Vorfeld.

Die Diskussion im Schnellzugtempo ist bei manchen Dingen angebracht, in Summe ist es eine Verkürzung, die nicht immer sinnvoll ist.

*L: Warum braucht man Bottom-up?*

CH: Die lokale Agenda hat es schon einmal gegeben im 7. Bezirk. Da hat sich etwas entwickelt. Und im 7. ist ein anderes Bewusstsein. Hier macht keiner mehr Wahlkampf für Autos. Der 7. ist wienweit und vielleicht europaweit ein Experimentierfeld für die Stadt von

morgen. Da hat man von Paris über Amsterdam, Kopenhagen, Barcelona Themen drinnen, Supergrätzl, die in Ansätzen vorhanden sind. Die gehören in die Genetik des Bezirks rein. Wenn man hier hinzieht, einen Betrieb eröffnet, hier arbeitet, hier ausgeht, dann erwartet man im 7. Bezirk das, was da ist. Stimmt nicht in jeder Gasse, aber prinzipiell ja. Das legitimiert aus meiner Sicht verkürzte Verfahren, weil man nicht mehr drüber reden muss: "Wo wollen wir hin?", sondern eher wie. Und ein klassischer Beteiligungsprozess ist ja eher: Wo wollen wir hin? Was ist unsere Vision? Und erst dann: "Wie können wir das erreichen?" Ich unterstelle dem Bezirk mit meiner Kenntnis von 50 Jahren Erfahrung, dass große Umbrüche waren, die sich mittlerweile verfestigt haben. Die vierte grüne Bezirksvorsteherperiode ist eine Verfestigung im Sinne: Das erwartet man sich dann. Wenn der Bezirk keine grüne Politik macht, welcher denn dann in Österreich?14:04

*L: Die lange Aufbauarbeit ist auch entscheidend?*

CH: Ja. Auch im 8. hätten wir ein Projekt wie die Zollergasse noch ganz anders diskutieren müssen. Die Widerstände waren bei dem Projekt ja marginal und eher gegen den Lärm gerichtet. Du schreibst schon über einen sehr besonderen Bezirk, wenn man sich die österreichischen Verhältnisse anschaut. Der ist international vergleichbar. Es zeigt aber, wie lange es dauert. Die Vorarbeiten von Thomas Blimlinger, auf die kann man aufsetzen.

*L: Warum will man Experimentierfeld für die Stadt von morgen sein?*

CH: Er ist es meiner Meinung nach. Für mich hängt das mit der Lokalen Agenda zusammen. Ich seh das als Labor, den Rahmen für das Experimentieren in der Stadt. So wie ich Agenda angehe, möchte ich die komplette Freiheit fürs Experiment haben. Inklusive Scheitern. Das ist wichtig.

Unsere Agendagruppe Spittelberg bringt seit 3 Jahren nichts zusammen, probieren sie es halt noch einmal. Anders die Bernardgasse mit der neuen aktiven Sprecherin. Da schaffen wir schnell was. Da hängt es an den Bürger\*innen, den Betroffenen und an der Vorbelastung eines Platzes. Die Bernardgasse schreit nach Umgestaltung, der Spittelberg braucht das nicht. Der braucht eine Generationenerneuerung in den Lokalen.

Insofern ist der 7. ein Labor, weil die Grätzl ganz unterschiedliche Voraussetzungen haben.

Ich habe es in der Zollergasse erlebt, was vor 5 Jahren in Barcelona möglich war: Bäume in der Mitte der Straße. Es braucht schon viele Komponenten, dass es geht. Das es überhaupt mental möglich war, das zu machen. Das ist schon einzigartig und beweist den Laborcharakter.

Und das war ein guter Planer dort. Einer der neuen Generation.

*L: Wie wichtig sind Einzelpersonen?*

CH: Grundsätzlich braucht es beides. Einen Rahmen, Institutionen oder Dynamiken, die man erzeugen kann oder die vorhanden sind und das andere sind immer Einzelpersonen, die sich für etwas einsetzen. Drehpunktperson und Drehpunktorganisation. Es braucht beides. Der einkaufsstraßenverein Neubaugasse ist eine Drehpunktorganisation zwischen Bewohnern,

Kunden, Geschäftsleuten, die relativ etabliert ist. Mit der Generationenfolge zum Kurt Wilhelm weiter haben sie ermöglicht, dort etwas umzusetzen, was unter dem vorherigen Bezirksvorsteher und dem vorherigen Obmann nicht möglich war. Nämlich, dass der 13A in beide Richtungen durchfährt. Da hat man Organisation und Personen.

Da sind Sachen möglich, die vorher nicht gegangen sind.

*L: Wie wichtig sind Einzelprojekte?*

CH: Die Mariahilfer Straße war ganz wichtig. So dass man sieht, dass verschiedene Zonen zusammenpassen. So wie jetzt in der Zollergasse, da ist das Auto untergeordnet. Der Bus auf der Mariahilfer Straße war wichtig. Mariahilfer Straße und Lange Gasse haben bewiesen, dass Projekte gehen. Die Bürger\*innen nehmen das an, eine Veränderung an den Fassaden und den Erdgeschosszonen passiert.

Und damit war klar, dass Projekte im 7. nicht mehr unter den Mariahilfer Straßen Standard zurück können.

In der Zieglergasse hätte ich mir mehr vorstellen können. Die Platzgestaltung ist gelungen und die Ampel ist weg. bei drei Informationsveranstaltungen zum Projekt hat es wenig Widerstand geben. Und damit hat man bewiesen, dass "die Stadt als Lebensraum, indem sie das Tempo rausnimmt, viel gleichberechtigter wird." Das ist dort gelungen und die Verkehrsregulierung funktioniert.

CH: Das Window of opportunity der letzten 10 Jahre sind im 7. Bezirk sehr gut genutzt worden (bis vor der letzten Wahl mit rot-grüner Regierung und grünem Planungsressort). Das ist jetzt gebremst. Die ersten fünf Jahre bis zur Mariahilfer Straße waren zäh, dann sind die Projekte geflossen. Es gibt mittlerweile einige Projekte, wo man die Stadt von morgen anschauen kann.

Man muss die Ebene des Diskurses ändern.

Die Planer sollten eher Ermächtiger sein, dass die Bürger\*innen die Visionen auch auf Plänen wiederfinden als eher nur die Wünsche der Politik erfüllen.

*L: Die Rolle von Parteipolitik. Haben die Grünen es geschafft, den Diskurs zu verschieben und andere Bezirke damit unter Zugzwang zu bringen?*

CH: Politik heißt Gestalten. Die Verantwortung ist schon zu tun und den Wählerwillen abzubilden. Die ÖVP wird nicht gewählt für eine lebenswerte Stadt, sondern für den Parkplatz vor dem Haus.

Ein anderes Beispiel: Die Ikone heute ist das Fahrrad in der Stadt. Und dementsprechend muss ich den öffentlichen Raum umbauen. Da geht es um Jugend, um Gesundheit. Diesen Shift muss man in Plaung und Politik umsetzen.

Ohne Grüne wären wir in Wien nicht dort, wo wir sind.



Jeder, der in Wien im 7. unterwegs ist sagt: Warum ist da so schön und bei uns ist es hässlich?" Da entstehen ja Begehrlichkeiten. Durch das Erleben ändert sich der Blick und es wird aufgezeigt, was möglich ist.

*L: Rolle von Narrativen und Bildern?*

CH: Absolut. Das setzt nicht eine Person, sondern das sind Megatrends. Die muss man nutzen. Im 7. passiert das schon lange und viele Leute arbeiten schon lang dran.

Den Wiener Megatrend schreibt der 7. Bezirk: Wie schaut die Stadt von morgen aus? Das Seestadtexempel als superhybriden neuen Stadtteil und du hast die alte, dichte Stadt. Und diese ökologisch umzugestalten, das schreibt der 7. Das sind auch so Trends wie Work-anywhere. Der erste Co-Working Space war im 7. in der Lindengasse, mittlerweile gibt es über 30. Das sind Trends, die die Stadt lebenswerter machen, weil die Leute dann dort essen, am Abend bleiben, etc. Da entsteht Dichte, Kommunikation, soziales Miteinander.

*L: Warum braucht man Beteiligung?*

Commitement aus der Agenda 21, alle lokalen Stakeholder einzubinden in alle für sie relevanten Prozesse.

Das andere sind die SDGs. Das sind die zwei globalen Überbauten.

Es geht aus der fachlichen Sicht darum, kommunikative und kooperative Lösungen zu finden. In der dicht verbauten Stadt gibt es keinen single-use mehr, viel mehr temporär und daher braucht es Aushandlungsprozesse. Also Beteiligung.

*L: Was ist das Ziel von Beteiligung?*

CH: Verbesserung der Aushandlungsprozesse. Beteiligung sollte so etwas wie ein Alltagshabitus sein in einem zukunftsorientierten Bezirk. Bei Konflikten kann Beteiligung schnell etwas abfangen und Verhandlungen herstellen. Eine zukünftige lebenswerte Stadt hat Beteiligung als Alltagsprinzip. Und im 7. ist das im Wesentlichen angekommen.

Wichtig ist natürlich, dass man schaut, dass sich viele einbringen können und wollen.

*L: Die wichtigsten Strukturen für gelungene Partizipation?*

CH: Am Anfang die Rahmenbedingungen klar zu haben. Innerhalb dieser Bedingungen sehr ergebnisoffen zu sein und zu schauen, dass sich alle Interessierten und relevanten Gruppen einbringen können.

Und in überschaubarer Zeit zu einem Ergebnis zu kommen, dass an die Politik zurückgegeben wird. Klarer Abschluss von Prozessen.

*L: Wie stellt man Engagement längerfristig sicher?*

CH: Transparenz über Probleme zu sprechen, Schwierigkeiten aufzeigen. Der Rahmen der Beteiligung darf nicht missbraucht werden.

*L: Bewertung der Beteiligung in Neubau im Generellen?*

CH: Im Generellen sehr herzeigbar. Es ist immer wieder ausdiskutierbar und das Reiben zwischen Markus (Reiter) und mir. Das funktioniert. Und wir haben andere Fraktionen in die Schranken gewiesen, die die Agenda missbrauchen wollten. Wir haben eine Kultur etabliert, wo das meiste gut funktioniert. Die Agenda hat das eher als Dienstleistung im Hintergrund gehalten, zu schauen, ob die Kommunikationskultur auf Augenhöhe passiert und das immer wieder neu justiert.

Da habe ich mit dem Martin Heintel einen in der Theorie als auch in der Praxis einen sehr beflissenen im Bezirk. Das gibt es auch nicht in edem Bezirk, dass es einen Mandatar gibt, der für das Thema Beteiligung steht. Das ist im 7. eine tolle Konstellation. Da fängt man sich gegenseitig ein. Das waren Diskussionen und Konflikte, die wir bearbeitet haben.

Neubau unterscheidet sich bezüglich der Beteiligungskultur schon von anderen Innenstadtbezirken. In anderen Bezirken sind die Agendabüros viel näher bei den Bezirksvorstehern. Ich sehe das ja eher als Mittler und Verstärker der Bürger\*innenanliegen.

Neubau hat Vorsprung und einen gewissen Level erreicht. Und ein gemeinsames Bewusstsein.

In der Bernardgasse reden wir nicht mehr über Autos, hat der Christoph gesagt. Das ist ein Ergebnis von ganz vielen Prozessen davor. Der Anfang der Bernardgasse war vor 4 Jahren, wo wir den Auftrag bekommen haben, dass wir uns etwas überlegen sollen. Aber wenig Wellen, wenig Aufregung. Da ist keine Dynamik entstanden. Und jetzt ist die Vorgabe etwas ganz anderes. Eine ganz andere Diskussionsebene.

*L: Wo ist noch Verbesserungspotential?*

CH: Ich glaube, der Bezirk könnte noch stärker einbinden. Manches offensiver vorantreiben.

Unsere Bürgergruppe Öffentlicher Raum und Grünraum hat ein Konzept Begegnungszone Neubau geschrieben und das der Politik übergeben. Die haben aus den Diskussionen der letzten Jahre das destilliert. Und egal, wo man umbaut, da ist nachher eine Begegnungszone.

Das ist eine neue Vision. Und das wird ein paar Jahre dauern, bis dass der Standard ist und nicht mehr über die Machbarkeit diskutiert wird. Und damit kann schon jetzt der Bezirk bei jedem Projekt sagen: Da haben wir eine Vision aus der Bürgerbeteiligung. Da geht nicht alles morgen, aber die Richtung ist klar. Das ist sicher ein Ergebnis der letzten 20 Jahre und mehr. Wir ernten auf sehr gut gepflegten Grundstücken.

*L: Gibt es einen Wandel in der Planungspraxis?*

CH: Ja, in den 10 grünen Jahren auf jeden Fall. Da haben die Planungsabteilungen am Anfang nur nein gesagt, dann gemeint sie denken nach und mittlerweile kommen sie selbst mit kreativen Ideen.

Bei den jüngeren Planungsbüros erlebe ich auch einen Wandel. Bei den größeren Planungsbüros braucht es noch etwas. Das heißt, man braucht die richtigen Büros für diesen Wechsel.

Es sind so viel Anschieber, Lärm- und Luftqualität, Öl- und Gaskrise, da hat sich viel getan.

Indikatoren zeigen Wandel auf. Es gibt mittlerweile mehr Fahrräder als Autos im Bezirk. Die Zahl der angemeldeten Autos schrumpft ebenso wie die Zahl der Autos auf der Oberfläche. Da entsteht mehr Freiraum. Wenn man 1000 Autos wegbringt, hat man einen Hektar gewonnen. Das Ziel ist es, dass in 10 Jahren niemand mehr im öffentlichen Raum parkt. Innerhalb des Gürtels ist das Auto passé. Der Trend ist absehbar. Die Dominanz des Autos ist gebrochen. Die Umsetzung dauert oft trotzdem ein Jahrzehnt. Im 7. ist das kein Thema, ob man Neos ist, ist man Linker, ist man Sozialdemokrat, ist man grün, ist man ÖVP. Das Auto ist nicht wichtig, sondern Lebensqualität. In anderen Stadtteilen ist das anders. Es ist gescheiter, das Auto zu sharen in der Innenstadt als eines zu besitzen. Ich erlebe mittlerweile eher eine Beschleunigung der Entwicklungen. Die Leute, die noch einen Stellplatz wollen im 7. sind die, die am Wochenende irgendwo hinfahren damit. Denen muss man irgendwo erklären, dass das ein Privileg ist, dass nicht mehr haltbar ist.

*L: Welche Faktoren sind noch wichtig?*

CH: Die lange Tradition, die Sehnsucht nach der Stadt von morgen, die sich in dem Wahlergebnis der Grünen niederschlägt.

Das Wahlergebnis für Wien und das Bezirksergebnis gehen in Neubau oft auseinander. Das zeigt relativ mündige Bürger\*innen, die sich gut artikulieren können. Ich glaube, die Zufriedenheit recht hoch ist.

Ein Konfliktthema ist, wie viele Funktionen überregional übernehmen soll, für die ganze Stadt. Das kann man nicht nur im Bezirk lösen. Thema Partyzonen. Eine große Stadt braucht mehrere dieser Zonen. Wenn das zu konzentriert ist, dann vertreibt man Wohnen.

Den Mix beibehalten zwischen Wohnen, Party, Büros, Geschäften, das ist vielleicht die Aufgabe der Politik, das zu steuern. Der Mix ist jetzt relativ gut. Da sollte man die Balance bewahren.

*L: Sonst noch etwas?*

Wenn Beteiligung, dann ehrlich und transparent.

Christoph Schuster

Christoph Schuster is the head of the district office and an expert on communication and district development. He works closely together with the district mayor and is responsible to deliver the projects, which have been supported by the district parliament.

The interview with Christoph Schuster was conducted on the 14<sup>th</sup> April 2023 in the district office.

### **Interview transcription**

*L: Gibt es einen Wandel in der Planungspraxis?*

C: Ja, das sieht man in der Seestadt. Das was nachgebessert wurde, also mehr Grünraum, ist weil die Planung 15 Jahre her ist. Das Thema der Beschattung, Kühlung, Bäume ist erst seit 2018, 2019 mehr im Fokus. Früher hat man für Bäume im Straßenraum wenig Geld ausgegeben und kein Verständnis dafür gehabt. Da war die Zieglergasse das erste Projekt dieser Art in Wien, wo die Bäume mehr Stellenwert hatten als andere Nutzung. Und das hat gemeinsam mit gesellschaftlichen Entwicklungen gezeigt, dass das sehr populär ist.

*L: Und wie Prozesse ablaufen?*

C: Da gibt es noch Nachholbedarf. Früher war es planerisch einfach, baulich einfach. Heute ist es viel komplexer, Wasserspiele, Schwammstadt, Pflasterung. Die Erhaltung wird teurer. Das ist in der Planung und im Bau eine andere Herausforderung. Die MA28 als verantwortliche Behörde ist aber noch so wie früher aufgestellt. Also da gehören Landschaftsplaner hinein, breitere Planungsteams und mehr Ausbildungswege. Das man das Inhouse auch machen kann. Weil jetzt muss man immer ausschreiben und Planungsbüros dazuholen. Das sollte man In House auch können.

Aber man braucht auch die Impulse von außen. Die Zollergasse wäre intern nicht durchzusetzen gewesen, weil die Ideen nicht durchgedrungen wären. Da braucht es renommierte Büros. Ähnlich in der Verkehrsplanung. Bei der Neubaugasse hat der Gerhard Nestler das aufgezeichnet, plötzlich geht es.

Das ist wohl systematisch.

Aber hilft natürlich bei Innovationen und Entwicklungen

*L: Woher kommt Inspiration?*

C: Die Empirie gibt Handlungsdruck, also Klimawandelanpassung. Und wir wollen gestalten, nicht verwalten. Das ist unser Anspruch. Die Fachexpert\*innen sagen, dass wir verändern müssen und wir haben die Möglichkeit, das zu tun. Und vorzeigen. Die mutigen Schritte voran gehen und andere überzeugen, dass es den Aufwand wert ist.

*L: Woher kommt das Wissen?*

C: Ich war selbst 10 Jahre in der MA18 und war in vielen Planungsprozessen dabei in verschiedenen Rollen und war auch bei vielen Fachkongressen.

*L: Welche Sachen schränken dich ein?*

C: Schwierig ist, dass es in der Praxis keinen klaren Prozessablauf gibt. Das hat mit der MA28, aber auch mit dem Bezirksvorsteher zu tun. Der Auftraggeber, also in dem Fall das Bezirksparlament, wo die Grünen Neubau das sagen haben, müsste sich hinsetzen, sagen, wir gehen das Projekt an und klar diskutieren und ausmachen, was sie haben wollen. Nicht mittendrin, die Rahmenbedingungen ändern. Etwa alle Autos raus oder eine Gasse zur Sackgasse machen. Das verändert vieles. Wenn man das am Anfang weiß, dann ist es einfacher. Da ist Luft nach oben

Es braucht internes Qualitätsmanagement und Controlling von der Fachdienststelle. Beim projekt Bernardgasse haben wir ein externes Büro, dass das Projektmanagement in die Hand nimmt. Das ist eigentlich Aufgabe der MA28. Im Projektablauf, vor allem beim Bau, tauchen dann immer wieder Sachen auf, die schon vorher passiert sein sollten.

Man braucht mehr Ressourcen.

Bei der Lerchenfelder Straße haben wir das schon anders aufgesetzt. Einen Prozess für das prozessdesign erstellt von einem externen Büro. Wo alle relevanten Stakeholder und

Dienststellen dabei waren und so das umsetzt, wie man es sich gemeinsam vorgenommen hat.

Ich glaube, das kann für Wien und international ein Vorzeigeprozess werden kann.

*L: Wie wichtig sind Narrative und Erzählungen?*

C: Ganz zentral. Wir reden von Veränderungen und jede Veränderung muss gut vorbereitet werden. Muss gut erzählt werden, muss transparent und nachvollziehbar erzählt werden. Und da muss man die Leute mitnehmen. Schon in der Umfeldanalyse zu schauen und aus den Schuhen der anderen zu denken. Zu überlegen: Wer sind die Betroffenen der Veränderung? Sind die aus ihrer Perspektiv negativ oder positiv betroffen? Das ist immer subjektiv. Fakt ist, jeder der jetzt den öffentlichen Raum nutzt, hat ein gefühltes Recht, das er das haben darf. An anderen Orten haben wir das mit Schanigärten. Die Grundvorgangswiese im Kopf bei den Menschen ist immer die Gleiche. Insofern ist eine vorbereitende Veränderungskommunikation ganz zentral. Und das Framing und die Offenheit, die Transparenz und die Nachvollziehbarkeit. Aber auch wie man Dinge kommuniziert.

In der Zieglergasse war es ein Kommunikationsziel, das man auf die positive Veränderung fokussiert. Also nicht die Überschrift: "Es fallen so und so viele Parkplätze weg, sondern wir schaffen das und das und das und die Parkraumbilanz danach sieht so aus." Wir haben uns hier schon vorbereitet, wie wir die Erzählung machen können, dass die Leute das mittragen.

*L: Die Erzählung von Anfang an dient dazu den Diskurs mitzugestalten bzw. zu bestimmen?*

C: Genau, und möglichen Projektgegnern die Argumente wegnimmt. Bei der Zieglergasse haben wir mit FAQs etc. gearbeitet und keine schlechte Presse gehabt. Und jetzt bei kleinen Projekten haben wir das nicht gemacht und eine schlechte Presse gehabt. Und dann steht das unter schlechten Vorzeichen, weil die Leute den Ort dann anders wahrnehmen und andere Bilder im Kopf haben. Sprechen wir vorher schon von Bäumen und wie die ausschauen, dann kommt das an. Ist der Berührungspunkt ein negativer Zeitungsbericht wegen Parkplätzen, dann wird das wahrgenommen. Und das ist wie wir die Wahrnehmung der Menschen bewusst verändern. Man versucht die spätere Nutzung zu erzählen, ohne zu große Versprechungen zu machen. Wir machen sehr viele Projekte und einige laufen dann nebenbei mit und dann vernachlässigt man manchmal etwas, hier etwas die Kommunikation.

*L: Wie hat sich die Erzählung weiterentwickelt?*

C: Klar positiv. Wir haben den Diskurs komplett verschoben, etwa sichtbar an den Diskussionen in der Bezirksvertretung. Die heilige Kuh Auto gibt es nicht mehr. Es wird der gewählt werden, der solche Projekte umsetzt. Wir sind da einige Stufen weiter als andere.

Wir bauen auf den vorherigen Projekten auf. Wir erzählen grüne Zone Neubau mit Startschuss Zieglergasse. Neubaugasse, Zollergasse, Burggasse. Alle Projekte sind Teil einer Gesamterzählung. Das sind nicht unabhängige Satelliten, sondern Teil eines Ganzen.

*L: Gibt es eine umfassende Vision?*

Ja, erzählt in den Masterplänen: Klimawandelanpassung, Fußverkehr. Mobilität steht an. Hinter all dem steht, was die Wiener Stadtregierung für Ziele für den öffentlichen Raum, für Mobilität gesetzt hat. Wir setzen das konsequent um. Keine falschen Kompromisse. Mit dem Blick und der Verantwortung auf die nächsten Jahrzehnte. Also so ausrichten, dass es nicht in 10 Jahren veraltet ist.

*L: Gibt es eine eigene Neubauer Vision?*

C: Wir wollen der erste, mögliche verkehrsfreie Bezirk werden. Die Zielsetzung beim Masterplan Mobilität wird sein: Kein Durchzugsverkehr durch Neubau und das wird wahrscheinlich modulartig aufgebaut. Da brauchen wir auch die Stadt dazu, auch was Genehmigungen angeht. Und damit mehr Platz im öffentlichen Raum für andere Nutzungen schaffen. Damit profitiert dann die Wirtschaft wieder.

Man nutzt die empirischen Arbeiten in der Kommunikation. Wir haben die Zukunftsbilder Neubau gemeinsam mit einem Marktforschungsinstitut professionell erarbeitet mit Fokusgruppen, mit Telefonbefragungen und darauf aufbauend die Neubaustory entwickelt. Bei den Befragungen haben wir sehr viele Inhalte abgefragt und die sind alle in die Erzählung miteingeflossen, die wir heute haben. Wir updaten das auch ab und gehen ins Kleinstädtliche. Unser Ansatz ist, alle Faktoren vor Ort anzuschauen. Bei den Anrainer\*innen, bei den Wirtschaftstreibenden. Also wie ist die soziodemographische Zusammensetzung und auf Basis dessen arbeiten wir. Mit den Daten können wir auch alles durchargumentieren und sichern unsere Projekte ab. Und es hilft bei Verhandlungen, weil man etwas hat, auf das man sich beruft. Und den ideologischen Vorwurf entkräften.

*L: Governance Faktoren. Inklusion von Zivilgesellschaft und privaten Akteuren.*

C: Ja, zeigt sich am Prozess Lerchenfelder Straße. Da waren Lokale Wirtschaft, Blindenverbände, Behindertenverbände, Verkehrsbetriebe, also alles. Das ist für ganz zentral. Das man alle reinholt. Und es macht Sinn, sich das lokal genau anzuschauen. Also in jeder Gasse anschauen, was dort die beste Umsetzung ist. Etwas mit den Behindertenverbänden spricht und was ausarbeitet. Also was brauchen die Nutzergruppen dort. Es soll ja den Menschen dort nutzen.

*L: Wann ist ein Projekt erfolgreich?*

C: Wenn die Projektziele erfolgreich sind. Hard facts wie Einhaltung des Zeitplans und Kostenrahmen. Und die soft facts, wie bei der Evaluierung der Neubaugasse, wo wir im Nachhinein Bewohner\*innen und Wirtschaftstreibende befragen, wie zufrieden sind sie und wo gibt es noch Schwächen und Verbesserungsbedarf? Ein Projekt ist nicht mit dem letzten Pflasterstein abgeschlossen. Nach fünf Jahren kann man ein realistisches Fazit ziehen. Erdgeschosszonen, Verkehrssicherheit, Passantenfrequenz, Kinder und Jugendliche am Rad. Da gibt es ganz viele verschiedene Blickwinkel und man sollte sich die alle anschauen.

*L: Funktioniert das Lernen aus Projekten?*

C: Ja. wir haben uns mit jedem Projekt weiterentwickelt und auch im Systemischen Schwachpunkte aufgedeckt. Jedes Projekt ist für sich einzigartig, aber man baut natürlich auf den Erfahrungen auf.

*L: Welche Schwachpunkte wurden verbessert?*

C: Z.B. haben wir gelernt, dass die Höherermittlung wichtig ist. Beim Ablauf von Vermessungsdaten zur Planung. Ich hätte gerne, dass die Fachabteilung Projektmanagementpläne hat, wo alles da steht. Wir arbeiten das im Zuge des Lerchenfelder Straße Projekts aus. Also eine Checkliste zum Projektstart, wo gewisse Fragen beantwortet werden müssen, bevor man wirklich zum Planen loslegt. Das soll bei künftigen Projekten dann als Leitfaden mit Musterprojektablauf dienen.

*L: Wie ist die idealtypische Aufteilung zwischen MA28 und Bezirk?*

C: Die MA28 sollte die Facharbeit machen und der Bezirk ist Resonanzkörper und ist eingebunden. Die Ma28 sollte das Projekt steuern und antreiben, nicht umgekehrt, wie es heute ist. Es sollte nicht abhängig sein, ob engagierte Personen im Bezirk sitzen und sich Leute explizit mit Planung beschäftigen. Das ist ein Faktor, warum im 7. mehr passiert.

*L: Welche Aufgabe hat die Agenda Neubau in der Bezirksentwicklung?*

C: In der jetzigen Form sind sie für Bottom-up Prozesse zuständig, also für Ideen und Vorschläge aus der Bevölkerung. Punktuell übernehmen sie Beteiligungsaufgaben bei Planungsprozessen.

*L: Idealer Zeithorizont?*

C: Ein Jahr für Vorfeldanalysen, ein Jahr für Beteiligung, ein Jahr zum Bauen. Wir haben unser Programm bis 2030 fertig, wenn wir das finanziell zusammenkriegen. Wir schauen uns an, wann Einbautenerneuerung, Straßensanierung dran sind, die großen Dinge U-Bahnbau und Sophienspital geben auch einiges vor und dann kristallisiert sich heraus, wann was machbar ist bzw. wann man vorbereitend tätig sein sollte. Siebensternviertel sind wir jetzt schon dran, weil wir dort großflächig transformieren wollen. Auch wenn der Ubahnbau erst 2027 fertig ist. Da soll eine verkehrsberuhigte Zone zwischen Museumsquartier und Neubaugasse entstehen.

Wir sind da weiter als andere Bezirke und planen weiter in die Zukunft. Meine Sichtweise ist: Ich engagiere mich kommunalpolitisch, um etwas zu hinterlassen. Auch wenn ich abgewählt werde.

*L: Ist man im 7. privilegiert, weil man eine stabile politische Lage hat?*

C: Ja, man hat klare politische Verhältnisse, plus es tragen alle in der Bezirksvertretung grundsätzlich die Projekte mit. Man hatte einen verlässlichen Partner mit den Neos. Wir formulieren so, wie sie im Regierungsprogramm auf Stadtebene stehen. Wenn ein starker Wille aus dem Rathaus kommt, dann ist es leichter. Das ist jetzt natürlich schwieriger.

*L: Ist Neubau ein Pionierbezirk?*

C: Definitiv. Wir haben schon immer viele Pilotprojekte gemacht und sind offen gegenüber sinnvollen neuen Pilotprojekten. Die Mariahilfer Straße als erste Begegnungszone, die Neubaugasse, die Zollergasse mit Bäumen in der Mitte, keinen Stellplätzen mehr, Schwammstadtprinzip innerstädtisch umgesetzt. Ist aber auch immer ein gewisser Druck, weil eine Erwartungshaltung aufgebaut wird. Wir machen das, weil wir 30 Jahre als Gesellschaft verschlafen haben und Druck da ist. Wir sind schon viel zu spät dran.

Wir brauchen bei vielen Projekten im öffentlichen Raum Beteiligung, weil sich sonst eine Gegnerschaft formiert. Wir sollten die Urgenz in der Dramatik der Schritte wie bei der Coronakrise auch an den Tag legen bei Energiesystemen, Mobilitätssystemen. Es ist halt nicht so stark sichtbar. Der Handlungsdruck ist anscheinend nicht spürbar genug.

*L: Wie schafft man es, trotz dessen viel zu verändern?*

C: Im 7. hat es schon mit der demographischen Struktur zu tun. Die Menschen sind schon eher kosmopolitischer. Da sind Veränderungen leichter. Die meisten sind auch hergezogen aus Österreich, oder von wo anders. Die Leute sind mobiler und damit auch veränderungsfreudiger als wenn ich 40 Jahre im selben Gemeindebau lebe. Das ist natürlich auch ein Privileg der Leute hier. Es ist auch ein Unternehmerbezirk, die gehen bei so Sachen schon mit.

*L: Probiert man, neue innovative Dinge zu unterstützen?*

C: Ja, es kommen auch laufend Anfragen. Wir schauen uns das alles an und stimmen prinzipiell zu. Wir sind für innovative Dinge immer offen. Neue Dinge auszuprobieren mit dem Ziel etwas zu verbessern sind immer spannend. Innovation entsteht, wenn verschiedene Menschen mit verschiedenen Hintergründen und Ausbildungen zusammenkommen. Das bringt uns als Gesellschaft voran.

Eine stabile Politik, eine progressive Politik und eine stabile Verwaltung braucht es dafür. Die Privaten müssen sich verlassen können, dass das hält. Und dann schafft man auch die kreativen Freiräume auf der privaten Seite. Ich denke nur an das Elfriede Carsharing Projekt, ein gemeinwohlorientierte Sozialgenossenschaft, wo sich 40 Leute ein Auto teilen.

*L: Man versteht sich als Ermöglicher?*

C: Ja genau.

*L: Ist es ein Ziel, die Projekte zu skalieren oder Erfahrungen zu teilen?*

C: Ja. Das Thema internationale Zusammenarbeit soll zukünftig mehr im Fokus stehen. Wir wollen auf Fachkongresse fahren und Erfahrungen teilen. Wir können jetzt auch Dinge herzeigen. Mit dem beschäftigen sich alle Städte. Wir wollen Partnerschaften aufbauen. Es kommen auch immer wieder Besucher\*innen. Politiker\*innen, Bürgermeister\*innen.



Wir publizieren alle Studien und Publikationen. Und ich habe die Initiativen und Organisationen bei mir sitzen: Platz für Wien, Geht doch. Um das zu erzählen, wie wir das machen. Um andere zu ermutigen, dass auch zu machen.

Es gibt auch noch das Forum Öffentlichkeitsarbeit der Stadt Wien, da wollen wir auch dabei sein. Da würde ich auch Framing, Storytelling, Stakeholderkommunikation aus Sicht der Öffentlichkeitsarbeit erzählen.

### *Vorsprung*

Wir haben eine Evaluierung der Beteiligungsformate gemacht, weil wir den Vorsprung zu halten wollen und uns kontinuierlich verbessern wollen.

### *Zusammenarbeit*

Wir haben sehr viel Know-How im Bezirk, top Landschaftsplaner, Verkehrsplaner, Architekten, die gerne etwas ausprobieren wollen im Bezirk. Für die ist es teilweise eine Reputationsfrage für den 7. zu arbeiten. Die arbeiten mit uns, weil wir hier mehr machen kann als woanders. Wir binden immer wieder Leute ein, etwa Cornelia Ehmayer-Rosinak, die schon viel Know-How haben und uns weiterhelfen und tolle Innovationen einbringen.

### *Erfolgsfaktoren*

Es sind die Akteure, es ist der Gestaltungswille bei vielen. Beim Bezirksvorsteher sehr stark, aber auch bei seinen Mitstreitern wie Dieter Komendera. Mehrere Leute, die etwas vorantreiben wollen.

### *Struktur im Büro*

Planer fix im Team, Öffentlichkeitsarbeit im Team, Kinder, Jugend, Soziales soll noch kommen, EU-Integrationsprojekt, zwei Baustellenombudsmenschen, Kanzlei

### *Herausforderungen, Verbesserungspotential*

Strukturierte Herangehensweise, nicht nur den Fokus auf den Tag legen.

Zusammenarbeit mit Planungsstadträtin schwierig. Rückenwind aus dem Rathaus würde helfen.

Und die Verwaltung besser aufzustellen, etwa ein Radverkehrsdezernat in der MA46. Strukturell die Herausforderungen angehen.

Es gehört auch Mut dazu, Dinge umzusetzen und nicht nur vor der nächsten Wahl zu zittern.

Fabian Sparlinek

Fabian Sparlinek works in the District office and is responsible for project in the public space, district development and mobility. The interview was conducted on the 19<sup>th</sup> January and 3<sup>rd</sup> February 2023 in the district office.

### **Interview transcription**

F: Also, mein Name ist Fabian Sparlinek und ich mache im 7. Bezirk ein Verwaltungspraktikum. Das dauert ein Jahr lang und die Aufgabenstellung ist sehr divers. Sie liegt irgendwo zwischen so klassischen Praktikumsaufgaben wie Plakate aufhängen und Infrastruktur bereitstellen und Logistik planen bis zu Projektmanagement und Projektcontrolling.

*L: Wenn wir kurz anfangen mit einer abstrakteren Ebene, und zwar auf die Theorieebene gehen. Was sind für Sie eigentlich Leitlinien der guten Planung? Also für wen man plant man eigentlich?*

F: Okay. Am Resultat gemessen oder am Prozess gemessen oder?

*L: Am Resultat. Wer ist die Zielgruppe?*

F: Finde ich eine sehr gute Frage. Ich wäre schon eher auf der Seite, dass man sagt, man plant so, dass die Allgemeinheit mit dem Resultat zufrieden ist und dass sich eine Verbesserung der Lebensqualität ergibt.

*L: Woher nimmst du die Inspiration für die Planung? So wie ich das verstanden habe, bist du in den Planungsprozessen ja immer dabei. Woher kommt deine persönliche Inspiration?*

F: Zum einen ist es eben rein fachlich inspiriert, weil ich eben auf der Geographie Raumforschung und Raumordnung studiert habe so wie du Laurin und eben da aktuelle Debatten der Stadtplanung mitgekriegt habe und von der Landschaftsplanung, die da natürlich mit einfließt. Prinzipiell würde sich das zusammenfassen lassen, dass es mir persönlich schon sehr am Herzen liegt, eben quasi auf verschiedene Krisen zu reagieren und diese mitzudenken. Da ist zum einen die Klimakrise, also dass man schaut, dass man sinnvolle Maßnahmen gegen den Klimawandel in der Planung berücksichtigt und umsetzen kann. Das wären die klassischen Sachen wie mehr Begrünung, Entsiegelung, offene Wasserflächen, Schatten. Und zu schauen, dass man dort einen möglichst großen Maßnahmenmix zusammenbringt, um die Effizienz der Maßnahmen zu erhöhen. Andererseits interessiert mich persönlich auch die Freiraumgerechtigkeit, nenne ich das einmal, also die Umverteilung von Flächen im öffentlichen Raum, die eben gerade passiert. Weil uns allen bewusst sind, dass wir in Städten und vor allem im dicht verbauten Gebiet damit haben, wie die öffentlichen Flächen auf den motorisierten Individualverkehr zugeschnitten sind und nicht besonders Fußgeher\*innenfreundlich oder kinderfreundlich oder menschenfreundlich gestaltet sind. Das ist mir ein Anliegen. Und das dritte ist in Richtung soziale Nachhaltigkeit. Ich finde Projekte immer dann spannend, wenn sie für die

Allgemeinheit insofern so gedacht sind, dass sie von jedem Teilnehmer im öffentlichen Raum sinnvoll nutzbar sind.

*L: Gibt es da irgendwelche konkrete Vorbilder, an denen du dich orientierst?*

F: Also wir haben die klassischen Bücher dazu gelesen, die sicher einiges dazu beigetragen haben. Also sprich "the human scale" oder wie heißt das andere... Also Jan Gehl ist da sicher ein großes Vorbild. Aber auch best-practice Beispiele aus anderen Städten.

*L: Welche Städte zum Beispiel?*

F: Also was gerade sehr aktiv ist, Kopenhagen. Mich persönlich spricht auch die Planung in den Niederlanden sehr an.

*L: Wenn wir dann ein bisschen weitergehen. Es gibt Konzepte und Theorien, dass andere politische Ebenen Einfluss ausüben. Was würde dir da einfallen? Welchen Einfluss haben EU, EU-Politiken auf die Stadt, auf die Planung in Neubau?*

F: Also ich glaube, Politiken nicht so direkt. Die wirken immer langsamer als die nationalen oder die Bundespolitiken. Wo es tatsächlich wirklich Einfluss hat, ist bei Forschung und Entwicklung. Also weil doch der eine oder der andere Forschungsfonds aus der EU kommt immer wieder zu Stadtplanung, zu Klimawandelanpassung, zur sozialen Gerechtigkeit. Und dort lässt sich natürlich mit Hilfe von Forschungsprojekten was umsetzen. Mir fällt aber jetzt kein konkretes Beispiel ein. Also meinen Arbeitsalltag beeinflusst das gerade nicht so.

*L: Also so aus der fachlichen Sicht würdest du sagen, Forschung und Entwicklung.*

F: Aber wir haben schon immer wieder Überlegungen Forschungsprojekte miteinzubinden in die Planung im Bezirk.

*L: Du hast es eh schon angesprochen, dass das oft langsamer ist als nationale oder staatliche Regelungen. Wenn wir auf die Ebene gehen, was würde dir dazu einfallen? Welchen Einfluss hat diese Ebene?*

F: Schon mehr. In Wien hat natürlich hauptsächlich die Landesebene Einfluss. Die nationale Ebene beeinflusst im 7. Bezirk jetzt auch nicht so viel, wenn man ehrlich ist. Aber gibt natürlich den groben Rahmen vor, indem sich das Ganze bewegt. Also nationale Klimaziele, die dann wieder die Landespolitik beeinflussen.

*L: Also größere Ziele, die man dann herunterholt?*

F: Genau. Plus, es gibt natürlich Bundesgesetzgebung, die uns beeinflusst. Auf einer allgemeinen Ebene, wenn ich an die StVO denke, dann gibt es schon bestimmte Anliegen, die sich drastisch verändern würden, wenn sich dort etwas ändern würde. Sprich in der StVO oder zum Beispiel im allgemeinen bürgerlichen Gesetzbuch gibt es einen Passus zum Wegerhaltegesetz. Den habe ich in meiner Masterarbeit verwendet. Wo der Wegerhalter dafür verantwortlich gemacht wird, wie der Zustand des Weges ist oder wo sich logischerweise daraus ergibt, dass der Hauseigentümer in der Nähe vom Gehsteig dafür

verantwortlich ist, ob dort jemand hinfällt oder nicht. Und dementsprechend dort Salz streuen muss. Und das hätte einen großen Einfluss, wenn sich dort auf der Bundesgesetzebene was verändern würde. Und politisch ist es natürlich auch ein großes Hickhack.

*L: Passt, dann gehen wir auf die Ebene drunter. Wir haben sie schon angesprochen In Wien die Stadt- und Landesebene.*

F: Das ist wahrscheinlich die Ebene, die am meisten Einfluss hat auf die Planung oder auf die gesamte Projektumsetzung im Bezirk. Einfach, weil dort alle wichtigen Zusammenhänge festgelegt sind. Also, du wirst sie drinnen beleuchten müssen in deiner Masterarbeit. Also Smart-City Rahmenstrategie oder den StEP (Stadtentwicklungsplan). Aber auch die Wiener Bauordnung, die halt einfach auf das direkte Arbeiten eingreift, weil sie einfach bestimmte Dinge vorgeben. Oder das Wiener Baumschutzgesetz. Und auch wie die Magistrate aufgeteilt sind. Das kommt ja alles aus der Stadt- und Landesebene und ist dementsprechend sehr relevant.

Andere Ebenen eher beeinflussend wie ÖROK oder NGOs (Interessensverbände wie Mobilitätsagentur, Fridays for Future oder Vereine für Fahrradmobilität wie Radlobby) haben Wirkung auf Politik.

Agenda kommt aus NGO-Beschluss, wirkt lokal.

### **Pionierbezirk**

Neubau ist ein Pionierbezirk. Hat den Ruf, voranzugehen, besonders Klimawandelanpassung. Daher Konzept Coole Zone Neubau, wo Straßengestaltungen relativ radikal passieren. Zeigt Evolution des öffentlichen Raums mit jedem Projekt. Immer mehr möglich, mehr Bäume, weniger Parkplätze.

Neubau wirkt als Orientierungspunkt und Vorbild für andere Bezirke.

Politische Situation in Neubau ist sehr stabil, daher gibt es wenig grundlegende Debatten, welches Leitbild verfolgt werden soll. Man kann schneller in die Umsetzung.

Positiv, die Rolle weiter zu verfolgen, weil sie auf der Presseebene Erfolge bringt.

Aber Bezirke sind verschieden, und Neubau hat es leichter, weil es kleiner ist, weniger Grünflächen hat. Begrünungen haben daher große Wirkungen.

Sehr homogener Bezirk, wo alles relativ gut und gleich verteilt ist (auf der größeren Ebene).

Es besteht große Notwendigkeit.

### **Projektebene**

Sehr verschiedene Projekte mit unterschiedlichen Konstellationen.

Ein gutes Projekt macht Sinn und bringt Verbesserungen im Bereich Nachhaltigkeit oder Bürger\*innenanliegen.

Projekte des 7. Bezirks brauchen oft Förderung von der Stadt und müssen daher in die Agenda der Stadt passen und breit tragbar sein.

Entscheidungsträger\*innen sind die politischen Führungskräfte, hier v.a. der Bezirksvorsteher. und die Zustimmung der Stadträt\*in. Und das Büro.

*Wer ist im Planungsteam?*

Pläne MA28 - Prüfung durch andere Dienststellen wie Beleuchtung, Kanal

MA 42 Grünraum, MA46 Verkehr, MA19 Stadtbild (meist Bezirksreferenten)

In der Steuerungsgruppe auch politische Vertreter (Markus Reiter, Christoph Schuster, oft auch Bezirksrät\*innen) + aus dem Büro Fabian Sparlinek, René Patschok).

Bei größeren Projekten Aufträge oder Kooperation Externe Planer\*innen (Planungsbüro, Landschaftsplanung, Verkehrsplanung)

## **Governance**

### Einbindung mehrerer Akteur\*innen

Planungsprojekte sind immer leichter umsetzbar, wenn sie eine möglichst breite Masse aus verschiedenen Menschen erreichen. Dadurch werden Akteur\*innen Multiplikatoren. Aktiv verfolgt im Bezirk an bestimmten strategischen Zeitpunkten andere Akteur\*innen einzubinden.

### Netzwerkstrukturen

Über Agenda und private Initiativen. Gerade in der Bernardgasse Bürgerinitiative gebildet, die ähnliche Ziele wie Bezirkspolitik hat. Das konnte gut miteinander verbunden und genutzt werden.

Agendagruppen zu Vernetzung und Bottom-up Arbeit

### Gemeinsame Ziele

Kühle Zone Neubau als Beispiel um die Maßnahmen gegen dem Klimawandel und die Notwendigkeit zu framen. Erlaubt, verschiedene Projekte unter dem Rahmen umzusetzen. Ähnlich wie Cooles Wien von der Stadt.

Gemeinsame Ziele sind Gold wert, um breiten Zuspruch für Projekte zu gewinnen.

Formulierung kommt oft aus Kommunikationsecke im Bezirk. Gestützt von Umfrageergebnissen und empirischen Analysen zu Einstellungen und Werthaltungen der

Neubauer\*innen. Also ist sicher auch politisches Kalkül dahinter. Teil der politischen Strategie.

"Narrative sind erfolgsversprechender in der Vermittlung von Inhalten als nur Fakten und Ziele, weil Menschen das leichter auffassen und sich merken können" Und weil man es besser verkaufen kann.

### Ergebnisorientierung und flexiblere Strukturen

Schwierig in der Planung, aber beobachtbar. Stadt Wien ist hier aber nicht sehr offen und möchte bei klassischen Prozessen bleiben. Möglichkeiten dazu wären da, Stadt Wien hat aber nicht die Strukturen dazu.

Bezirk hat die Verantwortung Richtung Innovation zu drängen, da neue technische Lösungen Antworten auf Herausforderungen im öffentlichen Raum bieten. Irgendjemand muss damit starten. Innovationen sind immer ein bissl anstrengender, sie brauchen mehr Ressourcen, sie kosten mehr, sie brauchen mehr Arbeitszeit und sie brauchen jemand, der sich damit auseinandersetzt, sie müssen rechtlich geprüft werden. Und wenn man das Fass öffnet für Innovation in einem Bezirk, dann besteht das Risiko, dass alle anderen Bezirke das auch machen wollen. Die planerische Verantwortung ist, offen gegenüber neuem zu sein und das auch zu versuchen. Vielleicht bietet gerade das die Lösung für ein Problem.

Innovationsprojekte werden oft sehr gut angenommen. Beispiele sind Dachbegrünungen, Nebelduschen Regenwassersammlungen.

Offene Beteiligungsprojekte gestartet: Ergebnisoffen. Risiko: Kein Veränderungswunsch oder Wunsch nach Veränderungen, die nicht mit denen der Politik/Planungsteam übereinstimmen. Müsste man so akzeptieren, weil die Interessen der Allgemeinheit vor dem einzelnen stehen.

Nicht intendierte Ergebnisse bis jetzt nicht passiert. (In Neubau, aber Fabian kennt auch so kein Beispiel). Aufarbeitung von Beteiligung: Eher von bildungsnähere Schicht--> Ergebnisse der Beteiligung oft nahe an Erwartungen, weil da eine gleiche Realität gegeben ist. Grundfrage: Wie demokratisch ist die Gesellschaft?

### Möglichmachend statt top-down Bestimmungen

Persönlich sehr unterstützt. Empowerment funktioniert bei Diskurs, dort bleibt es aber und geht nicht weiter.

### Ortspezifisch

In Neubau Identifikation mit der Innovation. Die Bevölkerung ist eher jung und eher universitär. Deswegen funktionieren Projekte sicher anders als wo anders.

In den Umfragen zeigt sich, dass sich Leute mit ihren Straßen identifizieren. Das ist wahrscheinlich nicht Neubau-, sondern wienspezifisch. Es gibt total anonyme Straßen, das sind nur so Wohnorte. Aber dann gibt es Straßenzüge oder Plätze, wo die Leute sagen: "Ich wohne dort und bring mich da ein. Und da ist mein Lebensmittelpunkt. Und der ändert nicht

beim Hauseingang, sondern geht da weiter. Wir haben das vor allem in der Bernardgasse gemerkt, dass es da so eine Aneignung gibt auf so einer Identitätsebene und ich kann mir schon vorstellen, dass das in anderen Bereichen so ist. Wie etwa am Spittelberg. Das trägt dazu bei, dass es eine Grätzidentität gibt und eine Gemeinschaft entstehen kann.

*L: Wie geht man damit um von der Bezirkseite, von der planerischen Seite mit der Grundidentifikation?*

F: Das muss man bestärken. Man will nicht gegen die positive Assoziation mit diesem Areal planen. Und man will das herausheben. Damit kann man arbeiten, weil man eine Gemeinschaft hat und die Pläne können die Gemeinschaft stärken und den öffentlichen Raum noch mehr den Bedürfnissen der Wohnbevölkerung zuschneidet. Ich empfinde das als totalen Segen, weil man dann nicht ins Leere plant, sondern Anhaltspunkte hat und Feedback bekommt.

*L: Zusammenarbeit mit der MA28 und gegenseitiges Feedback*

F: Ohne MA28 kann man keine Projekte umsetzen. Zusammenarbeit funktioniert sehr gut. Einzigartige Rolle, weil die MA28 mit der Planung und dann mit der Umsetzung beauftragt wird. Dementsprechend ist die MA28 jetzt nicht so eine Einheit. Ich würde das als zwei Abteilungen sehen. Eine, die plant und eine, die umsetzt.

Oftmals ist es in der Stadtplanung so, dass erst nach der Konsultation mit der MA28 klar ist, ob Projekte umsetzbar sind. Grund sind vor allem Einbauten, die in Wien sehr speziell liegen und zwar oft parallel nebeneinander. Bestimmte Veränderungswünsche können dann gar nicht berücksichtigt werden, weil z.B. eine Fernwärmeleitung in der Nähe ist, die ist besonders schwer zu verlegen. Oder eine Gasleitung in der Nähe liegt. Oder eine große, dicke Stromleitung, die mitten unter dem Straßenraum verläuft.

Das ist der häufigste Grund für Diskussionen im Planungsraum, wenn die Einbautenlage nicht den Erwartungen des Planungsteams entspricht. Und dann ist die Frage: Will man das verändern oder gibt es dazu irgendwelche innovative Lösungen?

*L: Wie wichtig ist die persönliche Ebene, Beziehung zwischen Planer\*in der MA28 und Bezirksverantwortlichen?*

Es hilft, wenn man sich sympathisch ist. Das System ist aber nicht so designt, dass man sich verstehen muss, um Projekte umzusetzen oder Planungserfolge zu haben. Aber es hilft natürlich. Besonders wenn es um Innovationen geht. Es hilft, wenn von Planer\*innenseite schon innovativer angesetzt wird, weil das ein Verhandlungsbonus ist. Der\*Die Planer\*in bestimmt die Ausgangsbasis. Es geht dann später eh noch durch sehr viele Kontrollen durch: Ist das finanzierbar, ist das umsetzbar, ist es im rechtlichen Rahmen und ist es im Stadtbild vertretbar. Und da muss man sowieso immer Abschlüsse machen. Und wenn man mit einem höheren Angebot reingeht, ist das Ergebnis höher. Das ist einfach Verhandlungsstrategie. Es hilft also sicher, wenn der Planer oder die Planerin ungefähr im gleichen Mindset unterwegs ist wie die Planungsverantwortlichen.

Aber ich denke, es sind auch andere Konstellationen möglich. Etwa, dass die kontrollierenden Instanzen sagen: "Warum machen wir da nicht mehr?"

*L: Welche Rolle hat die Politik auf Stadtebene?*

F: Auch natürlich sehr wichtig für die Bezirkspolitik. Die Stadtebene bestimmt zum einen die Instrumente wie StEP usw. und damit auch die Leitlinien. Zum anderen aber auch die Stadträt\*innen stellt, die wiederum über das Budget und die Machbarkeit verfügen können. Und somit ist es immer ein sehr großes Risiko, wenn man von Stadtratseite keine Unterstützung hat. Da sind schon sehr viele Projekte gekippt dadurch.

*L: Die anderen politischen Parteien auf Bezirksebene?*

Sind im 7. Bezirk nicht so relevant. Insgesamt aber in den Bezirken sehr wichtig, weil Projekte immer die politische Absicherung in der Bezirksvertretung brauchen.

Im 7. Bezirk gibt es da schon eine sehr lange, adelsähnliche Linie der Grünen. Seit 2001, also 21 Jahre. Eine halbe Ewigkeit. Dementsprechend ist der politische Druck Projekte umzusetzen, innerhalb des Bezirks sehr gering ist. Es gibt zwar eine Opposition, die sich auch gegen die Projekte stellen könnte. Aber das führt nur zu internen Diskussionen und stört die Umsetzbarkeit der Projekte nicht.

*L: Hilft diese politische Stabilität Projekte umzusetzen?*

F: Ja, ganz bestimmt. Weil man nicht bei der Hälfte des Projekts einen Gegenbeschluss reinbekommt und das Projekt abdrehen muss. Wenn man mit dem 8. Bezirk redet, ist die Situation dort weitaus schwieriger. Und es ist schwieriger Projekte umzusetzen. Wo andere Parteien stärker sind.

*L: Was ist mit Interessensgruppen wie etwa der Wirtschaftskammer?*

F: Ja, die Wirtschaftskammer hat viel Einfluss auf die Projekte im 7. Bezirk. Es ist sicherlich immer gut, wenn man deren Zuspruch für Projekte hat. Die Interessen der Geschäftstreibenden im 7. Bezirk sind sehr selten gegen die Projekte im öffentlichen Raum. Einfach weil eine Aufwertung des öffentlichen Raums fast immer einen Vorteil für die Geschäftstreibenden bringt. Insofern gibt es da wenig Widerstand. Und eher oft die Forderung, mehr zu machen bzw. einkaufs- oder konsumfreundlicher zu gestalten die Straßenzüge. Der 7. Bezirk ist historisch wegen der Mariahilfer Straße und der Neubaugasse schon sehr stark, weil das große Einkaufsstraßen sind. Und jetzt kommt dann noch die U5 dazu.

Die Wirtschaftskammer ist viel involviert und vertritt die Interessen der Geschäftstreibenden. Wir haben auch zusätzlich noch Einkaufsstraßenvereine im 7., die sehr projektspezifisch konsultiert werden. Da gibt es für die Lerchenfelder Straße, für die Kaiserstraße, für die Neubaugasse, für die Kirchengasse und für die Mariahilfer Straße Vereine, die projektspezifisch zugezogen werden. Ich sehe die Zusammenarbeit mit diesen Vereinen sehr positiv, weil man die Erdgeschoßzonen eben mitdenken muss bei allen Projekten. Sonst verliert man sehr viel Potenzial.



*L: Die Arbeiterkammer?*

F: Von denen habe ich noch sehr wenig im Bezirk gehört. Die waren noch bei keinem Projekt wirklich Thema. Werden aber im Projektablauf schon konsultiert.

*L: Planungsbüros?*

F: In größeren Projekten werden oft Planungsbüros hinzugezogen. Zum einen, weil diese noch mehr Expertise mitbringen, was Freiraumplanung betrifft oder Verkehrsplanung.

Oder im Stakeholdermanagement, weil sie oft sehr gute Analysen im Vorfeld durchführen und dann einfach klarer ist, wo das Projekt hingehen kann. Also den Projektrahmen abzustecken.

Und eine zusätzliche medierende Kraft darstellen in Projekten.

Plansinn sitzt in der Zollergasse und wird in einem Projekt involviert, Tatwort ist gerade in einem Projekt involviert. Komobile als Verkehrsplaner, Korbwurf als Landschaftsplaner, DnD, Maria Auböck als Landschaftsplanerin. Da gibt es immer wieder Zusammenarbeit. Teilweise werden auch Gutachten in Auftrag gegeben, um eben zusätzliche Expertise einfließen zu lassen.

Ich sehe das als sehr, sehr positiv an. Zum einen, weil es dann wissenschaftlicher abgesteckt ist. Zum anderen, weil noch mehr frischer Wind in ein Projekt reinkommt. Und weil diese verhärtete Front zwischen Bezirk und Magistrat durch eine dritte Kraft aufgelockert wird.

Verhärtete Front nicht wirklich, aber es gibt sich wiederholende Diskussionen, die teilweise politisch motiviert sind. Das ergibt sich einfach aus der Situation, dass der 7. Bezirk grün ist und die Stadt rot ist und verschiedene Interessen verfolgt werden. Und das ist oft spannend, wenn ein Planungsbüro oder mehrere dann mitwirken.

*L: Wissenschaftliche Community oder die Uni?*

F: Wir haben das Glück, dass der Prof. Martin Heintel in der Bezirksentwicklungs- und Wirtschaftskommission sitzt. Da kommt schon universitärer Wind mit in die Bezirkspolitik. Es ergeben sich immer wieder Kooperationen mit Uniprojekten. Der Vorteil an den Pilotprojekten ist, dass man die wissenschaftliche Community, den Nachwuchs anzieht. Leute machen Interviews für Masterarbeiten oder wollen Exkursionen machen. Wir hatten vor kurzem die Uni Bochum da. Dadurch ergeben sich mögliche Forschungsprojekte, teilweise auf EU-Ebene. Und auch in so kleineren Bereichen dann Wirkung zeigen. Es gibt eine Überlegung einer Dissertation zur Zollergasse, wo man so Messgeräte aufhängt, die dann bissl monitoren, wie sich die großen Bäume, die frisch gesetzt wurden, auf das Stadtklima auswirken. Und das ist die Rolle von der Academia. Man kann auch im Nachhinein seine Projekte empirisch abfeiern. Und zeigen, dass es wirklich eine Veränderung gegeben hat. Oder nachhaltig auf den öffentlichen Raum wirken. Oder im glücklichsten Fall irgendwelche Innovationen bewirken.

Aber es gibt keine institutionellen Zusammenarbeit. Das ist eher lose und auf Anfrage.

*L: Noch andere zivilgesellschaftliche Akteure?*

F: Es gibt hin und wieder motivierte Einzelpersonen. Im 7. Bezirk wäre sicher die Jutta Kleedorfer zu nennen (Sonderbeauftragte für Bezirksentwicklung), die eine lange Geschichte in der Stadtplanung hat und im 7. Bezirk wohnt und sich in der Pension einbringen möchte. Diese Leute sind dann meistens in der Politik oder sehr knapp dran. Oder in einem von den Vereinen, die wir eh schon genannt haben. Also es ist selten, dass eine Einzelperson eine Einzelperson bleibt und sich nicht noch einen Verband sucht, in dem sie mehr Wirkung erzeugen kann.

*L: Die Agenda Neubau steht noch an. Wie wird sie einbezogen in welcher Weise und Rolle. Und welche Funktion hat sie im Bezirk?*

F: Also ganz durchschaut habe ich es noch nicht. Aber die Agenda ist in mehreren Bezirken in Wien aktiv und unterstützt bei der Umsetzung von Projekten. Da hat sich gerade die Geschäftsführung verändert. Im Konkreten gibt es verschiedene Agendaprojekte, die sehr spannend sind, weil sie gleichzeitig auf Aktivierung der Bevölkerung hinwirken, aber auch auf Beteiligung. Und auf Schaffung von Gemeinschaft oder einer Gruppe von Leuten, die sich verantwortlich fühlen für einen bestimmten Bereich. Was natürlich Gold wert ist in der Stadtplanung, weil man dadurch einen wesentlichen breiteren Planungshorizont erreichen kann, Beispiel Gebietsbetreuung: wenn man eine Person findet, die bereit ist einen Vertrag zur Pflege eines Blumentopf zu unterzeichnen, dann sind die Möglichkeiten der Bepflanzung ganz anders. Und so geht es überhaupt mit dem öffentlichen Raum. Der funktioniert einfach besser, wenn sich Leute drum kümmern und bereits sind, Verantwortung zu übernehmen. Und da spielt die lokale Agenda eine große Rolle.

*L: Das heißt, sie erweitern auch die Handlungsspielräume, die man hat?*

F: So ist es. Und die Zusammenarbeit funktioniert über die verschiedenen Kommissionen und über verschiedene Projekte. Und es gibt einen regelmäßigen Jour-Fixe mit der Agenda, wo bestimmte Themen besprochen werden. Das hat immer einen sehr örtlichen Fokus, das ist immer sehr projektorientiert die Zusammenarbeit mit der Agenda.

*L: Gebietsbetreuung?*

F: Das politische Couleur und die politische Motivation sind unterschiedlich zur Agenda. Sie werden auch aus zwei verschiedenen Töpfen bezahlt und haben dementsprechend unterschiedliche Geschäftsführungen, politische Führungen. Die Aufgabenbereiche sind dann aber oft sehr ähnlich zueinander. Also da geht es auch um Vernetzung, Bottom-Up Projekte und generell projektorientierte Arbeit bezüglich öffentlichem Raum und Vernetzung. Übernehmen oft Beteiligungsprozesse, Analysen von Räumen und Betreuung von Interessensgruppen. Konkrete Outcomes der Gebietsbetreuung weiß ich auch nicht.

Die Agenda und die Gebietsbetreuung arbeiten in anderen Bezirken auch verschiedenen und sind auch ein leichtes Gegengewicht zur Führung des Bezirks darstellen sollen. Auch um eine öffentliche Debatte anzuregen. Und den öffentlichen Raum zu beleben mit demokratischen

Werten. Ich habe das Gefühl, im 7. ist das weniger plakativ als in anderen Bezirken. In anderen Bezirken geht das mehr in die Richtung: "Wir wollen mehr Grün, weniger Autos, den Park beleben." Und im 7. ist der Bezirk selber mehr dahinter. Das ist schwierig festzustellen, das müsste man noch mehr untersuchen.

Ich habe für meine Masterarbeit mit der Gebietsbetreuung vom 22. geredet und die waren sehr stark in Neubauprojekte involviert. Also die waren total fokussiert auf die Schaffung von Gemeinschaften bei Neuansiedler\*innen. Dieses Netzwerk zu erzeugen in einem Neubaugebiet und gleichzeitig andere Interessieren reinzubringen wie Fledermäuse oder Wildvögel oder Hamsterkulturen zu vertreten, also die Natur. Und das ist etwas komplett anderes als die Gebietsbetreuung im 7. vertritt. Wäre interessant, was in vergleichbaren Bezirken passiert.

*L: Der große Block Lokale Bevölkerung. Einige Dinge haben wir schon herausgegriffen: Lokale Agenda als Mittler, Agendagruppen, einzelne zivilgesellschaftliche Akteur\*innen.*

*Was ist die Rolle der lokalen Bevölkerung in Planungsprojekten und der Zusammenarbeit?*

F: Die Bevölkerung kann ich über Beteiligungsprojekte super abholen. Das ist auch die neue Strategie der Stadt in gewisser Art und Weise, weil ich dann dadurch mehr Rückhalt in der Bevölkerung habe. Eines der großen Risiken bei Projekten ist, dass ich ein Projekt umsetze und nachher jeder sagt: "Projekthölle! Ergebnishölle! Das ist viel schlechter als vorher. Wir wollten das nie. Warum tut ihr uns das an und veränderts da überhaupt etwas?" Und dementsprechend ist es super praktisch, sich vorher den Rückhalt in der Bevölkerung zu holen. Nicht nur als politische Institution, sondern auch als politische Institution um abzufragen, was braucht es? Haben wir was vergessen? Einfach einen Doublecheck zu machen, ob die Bevölkerung das überhaupt will. Ein gutes Beispiel ist bessere Beleuchtung. Kann oft dazu führen, dass sich die Leute ärgern, dass sie nachher mehr Licht im Schlafzimmer haben. Oder mehr Bänke und Tische können eine ruhige Straße in eine Straße mit Aufenthaltsqualität verändern, wo die Leute dann sitzen und reden, Karten spielen und Bier trinken, was vielleicht gar nicht so erwünscht ist.

Da ist mir die Bevölkerung extrem wichtig, schon bevor ich das Projekt starte. Genauso halte ich es für sehr wichtig, dass man Analysen vor Planungsprojektstart macht. Also wer ist die angrenzende Bevölkerung des Projekts. Wir haben zum Beispiel jetzt beim Andreaspark eine Sozialraumanalyse durchgeführt und dann kann man eben sehr schön sehen, dass Mütter mit Kindern die größte Parknutzer\*innengruppe ist. Und wär dann ein großer Fehler, wenn man den Park für Skateboardfahrer umgestaltet und Mütter mit Kindern außer Acht lässt. Also das halte ich für sehr wichtig, einen groben Überblick zu bekommen. Wie alt sind die Leute, was machen die da, was ist ihr ungefähre Hintergrund? Und dann zeigt sich auch, dass die Bevölkerung zufriedener ist mit der Planung, wenn sie über alle Schritte informiert bleibt. Ich denke an eigene Beispiele. Beim Zahnarzt ist es auch besser, wenn er sagt, es tut jetzt 2 Minuten weh. Und ist es auch leichter zu ertragen, wenn die Stadt Wien dich informiert, dass du jetzt einen Monat eine Baustelle hast, aber dann ist die Straße dafür schöner. Und wenn man ungefähr einen Horizont hat, wie lange man den Lärm und den Staub ertragen muss oder seinen Parkplatz oder Radabstellplatz nicht hat und generell Bescheid weiß, was da gemacht wird und das mittragen kann oder erzählen kann. Und

schlussendlich sollte das Resultat die Bevölkerung dann glücklicher machen. Ohne Bevölkerung würde es keine Planungsprojekte geben.

*L: In Governance geht es sehr stark um breit gefasste Institutionen: Planungspraxen, Normen, Werte. Kannst du einen Wandel in der Planungspraxis feststellen? Hat sich da etwas verändert in den letzten Jahren?*

F: Ich bin ja erst ein halbes Jahr im Bezirk, kann daher nur wenig historische Aussagen treffen. Es gibt auf jeden Fall eine paradigmatische Verschiebung Richtung Klimawandel. Das war vor einigen Jahren noch gar kein Thema oder nur ein grünes Randthema, politisch gesehen. Und jetzt hat das sehr breiten Zuspruch quer durch alle politischen Positionen durch.

In Richtung Governance, würde ich sagen, geht der Trend weg von diesem hoheitlichen Aspekt, also das man sagt die Experten\*innen auf dieser Ebene haben das Sagen und setzen das um hin zu lebendigeren Strukturen, die mehr Akteure mit einbinden. Und da gehören so Beteiligungsinstrumente dazu. Öffentlichkeitsarbeitsinstrumente, aber auch belebende Aspekte vom öffentlichen Raum. Also generell das Bild vom öffentlichen Raum hat sich gewandelt, was wahrscheinlich ein eigenes Masterarbeitsthema wäre. Aber ich habe schon die Vermutung und auch gehört, dass der öffentliche Raum in Wien früher keinen großen Stellenwert hatte und erst in den letzten Jahren an Bedeutung gewonnen hat. Dass man sich überhaupt Gedanken macht, wie kann man den öffentlichen Raum gestalten für die jeweiligen Grätzlbewohner.

*L: Fällt dir abgesehen von der Klimakrise und dem öffentlichen Raum noch etwas ein, was wichtiger geworden ist?*

F: Mobilitätsaspekte sind wichtiger geworden. Also die Debatte um das öffentliche Verkehrsnetz und die Ablösung der Dominanz des motorisierten Individualverkehrs. Also das Auto raus aus den dicht bebauten Gebieten. Das ist sicher ein Diskurs, der erst in den letzten Jahren so richtig stark geworden ist. Wo man sieht, dass es auf Stadtebene immer mehr Petitionen gibt in Richtung besserer Fahrradinfrastruktur und Verbesserung der Fußgeherinfrastruktur gibt. Gentrifizierung ist auch etwas, was Wien noch nicht so lange betrifft, aber doch langsam spürbar wird und damit die ganze Debatte um Eigentum. Also der öffentliche Raum kann nicht Privateigentum werden. Aber es spielt mit rein, wie soll das Eigentum an privatem Raum verteilt werden oder wie sollen die Gesetze dahin gehend greifen? Siehe AirBnB-Einschränkungen oder Mietdeckelungen und so weiter. Da hat sich viel verändert in letzter Zeit und es gibt viele neue Themen, die diskutiert werden und die früher vielleicht gar nicht so wichtig waren.

*L: Welche Normen, Traditionen und institutionelle Rahmenbedingungen hindern dich oder den Bezirk in Planungen? Gibt es da Einschränkungen?*

F: Ja, definitiv. Man kann sehr wenig auf den Privatgrund eingreifen als Bezirk und hat vom vorherein nur ein sehr eingeschränktes Planungsgebiet zur Verfügung. Weil alles was privat ist, nur über Förderungen berührt werden kann. Und dementsprechend kommt man wieder auf den breiten Zuspruch zurück. Ich kann auf den privaten Raum nur eingreifen, wenn ich dort motivierte Akteure habe, die dort was verändern wollen. Und in Wien ist das

Privatrecht so gut abgesichert, dass praktisch alles bleiben kann, wie es ist. Was dann manchmal einen einschränkenden Widerspruch darstellt zu Projekten, die man umsetzen will.

Sonst Normen. Die Gesetze sind oft so strukturiert, dass sie innovationsfremd sind. Ist nicht gleichzusetzen mit schlecht. Einfach weil die Gesetze einen Sinn machen, ganz plakativ gesagt. Und dass so gewachsen ist und dahinter ein größerer Plan steckt. Aber sie wirken oft einschränkend. Besonders wenn es um Sachen geht, welche Daten gesammelt werden dürfen. Videoüberwachung für die Verkehrsorganisation könnte zum Beispiel sehr sinnvoll sein. Da ist es oft schwierig, die neuesten technischen Errungenschaften einzusetzen, weil das datenschutzrechtlich sehr kontrovers diskutiert werden.

Und sonst ist die Struktur der Stadt Wien fokussiert auf eigene Horizonte. Die verschiedenen Magistratsabteilungen haben verschiedene Aufgabengebiete und denken sehr strikt innerhalb dieser Auftragsgebiete. Und es sollte eigentlich eine Kooperation sein, ist aber oft ein nebeneinander herarbeiten. Was dann manchmal die Projekte schwierig macht, weil sich nicht alle drauf einigen können, dieses eine Ziel zu verfolgen. Sondern sie sind historisch so gewachsen, dass sie nur ihre eigenen Ziele verfolgen.

Das ist in Wien sicher eine Eigenheit, dass man bei Planungsprojekten und bei Veränderungen insgesamt nicht an den Magistratsdienststellen vorbeikommt, die ihre eigenen Interessen verfolgen und über ihre eigenen Ressourcen verfügen und vielleicht politisch auch ein anderes Couleur haben und sich oft auch in historischen Streitigkeiten befinden. Irgendwer nimmt oft die Widerstandsrolle ein und sagt: "Sowas können wir nicht umsetzen."

*L: Die Bevölkerung in Neubau ist ja relativ homogen, was es leichter macht. Es beteiligen sich trotzdem nur bestimmte Gruppen an der Planung. Ist das ein Problem? Probiert man auch noch andere Gruppen einzubinden?*

F: Auf jeden Fall. Es ist eine der größten Herausforderungen in der Stadtplanung und generell in Städten. Auf der großen Ebene geht 1/3 der Bevölkerung gar nicht wählen in der Stadt und auch im Land und bei Befragungen sagen, dass ihre Interessen sowieso nicht vertreten werden können und nicht sehen, was alles politische Zusammenhänge sind. Das ganz allgemein. Also die Demokratie hat da definitiv eine Schwäche, dass diese Gruppe bevorzugt wird, die sich besser ausdrücken kann und die im gesellschaftlichen Ranking eine höhere Stellung einnimmt. Also jemand, der ein hohes soziales Kapital hat, der über viel Geld oder ein großes Netzwerk verfügt oder großen Einfluss hat, fühlt sich eher von der Demokratie vertreten und fühlt sich wohl, weil er oder sie sich gut ausdrücken kann. Und die Gegengruppe, also ein Mensch, der wenig Einfluss, Bildung oder Einkommen hat, fühlt sich vom demokratischen System weniger vertreten. Das ist eine große Schwierigkeit innergesellschaftlich auf jeden Fall. Und spiegelt sich in Beteiligungsprozessen wieder. Einfach, weil, meine ganz plakative Meinung ist, dass man auf der Uni gezwungen wird, seine eigene Meinung zu vertreten und zu diskutieren, argumentieren lernt, was ja ein demokratisches Handwerkszeug ist, mit Kritik umzugehen und sich in solchen Settings dann einfach wohler fühlt. Und dann hat man einen Startvorteil gegenüber jemanden, der eher bildungsfern ist.

Ich stelle mir die Frage selber, wie man alle oder ein größeres Spektrum an Personen einbinden kann, weil das tatsächlich sich immer wieder zeigt, dass nur eine bestimmte Gruppe mitmacht. Also der Schnitt der sich beteiligten in der Bernardgasse bei einem offenen Beteiligungsverfahren war doppelt so hoch wie die Akademiker\*innenquote im Bezirk. Also in dem Sample drinnen, was ein eindeutiges Bild zeichnet. Sonst war es immer relativ im Durchschnitt, was Alter oder Einkommen betrifft. Außer bei der Bildung. Da war der Ausreißer drinnen. Das zeigt, dass diese Gruppe besonders angesprochen werden müsste. Aber sie fühlen sich am wenigsten vertreten von diesen Instrumenten. Das ist ein großes Paradoxon.

Ich weiß, dass das fokussiert wird und möglichst niederschwellige Beteiligungsformate zu machen. Wir haben in der Bernardgasse auch Infopoints in der Gasse gemacht mit Bierbänken und die Leute eingeladen, einfach ihre Position und ihre Visionen auf Post-Its zu schreiben. Und auch dort hat sich gezeigt, dass das nicht niederschwellig genug ist. Es gab auch eine Protesthaltung. Viele Leute sind vorbei gegangen und haben gesagt: "Ich will gar nicht meine Position sagen, weil die kommende Veränderung ist sowieso gegen mich. Und dadurch will ich mich nicht beteiligen, sondern bin einfach nur dagegen." Und das ist natürlich sehr bedenklich. Wir haben immer entgegnet, dass das ein offener Beteiligungsprozess ist, auch ergebnisoffen und es noch keinen Output gibt und keine Festlegung. Aber weil schon davon ausgegangen wird, dass eine bestimmte politische Farbe da ist und eine bestimmte Richtung da ist, dass es sich sowieso in die Richtung entwickeln wird. Und man deshalb gar nicht mitmachen braucht.

*L: Wir stehen vor großen Herausforderungen. Klimakrise, Soziale Ungleichheiten, Mobilitätswende, etc. Wir sind am Beginn oder schon mittendrin in einer großen Transformation. Transformation würde ich als Systemwandel definieren, auch als gewollten, intendierten Wandel. Substantieller Wechsel von Gesellschaftsformationen. Das Ergebnis ist unklar. Langfristige, aber unklare Dauer. Es gibt verschiedene Theorien. Die große, übergreifende Ebene wie Klimakrise. Das zweite die konkrete, institutionelle Ebene, die Regimeebene. Die vorherrschenden Akteure, Praktiken, Werte. Und das dritte die Nischen, wo experimentiert wird, wo neue Sachen entstehen. Und manchmal verändern die Nischen das Regime oder Druck von der großen Ebene auf die Regimeebene. Besonders in so einem urbanen Raum wie dem 7. wo viel zusammenkommt, Herausforderungen zusammentreffen. In der Arbeit soll es darum gehen, wie dieser Transformationsprozesse gestaltet werden, dass möglichst viel Mehrwert rauskommt. Wie kann es gesteuert, wie soll es koordiniert werden. Das klingt ja sehr komplex. Deswegen die Frage, ob das überhaupt Thema für den Bezirk ist.*

F: Für den Bezirk ist das auf jeden Fall Thema. Was sich ganz gut zeigt bei diesen Krisen, ist dass diese Regime sich verändern. Das zeigt sich im politischen Diskurs, im öffentlichen Diskurs, dass bis vor kurzem, dass Wort Klimawandel noch so besetzt war, dass man damit grüne Politik machen will. Und jetzt ist es ein so breiter Begriff, dass es schon über der Regimeebene ist. Aber die SPÖ verwendet es, die ÖVP verwendet es, die FPÖ verwendet es zum Teil schon. Es ist eine anerkannte Wahrheit geworden, dass die Hitze in der Stadt zunimmt und eine Aufgabe der Stadtverwaltung ist, die Bevölkerung vor den Bedrohungen des Klimawandels zu schützen. Insbesondere Hitze und Starkregen. Und wenn der Diskurs verfestigt ist, muss man die Argumentationsleistung nicht mehr erbringen, warum man Parkplätze wegnimmt und Bäume hingibt. Und das zeigt sich im 7. Bezirk schon am Beispiel von der Zollergasse, wo sehr viele Parkplätze weggefallen sind in der Umgestaltung. Weil alle

Parkplätze, ich glaube 40, 50 weggefallen sind. Und es nie eine Beschwerde gegeben hat, dass die Parkplätze jetzt weg sind. Vor 5 Jahren wäre das wohl noch ganz anders verlaufen, weil die Zollergasse in dieser Evolution von dieser "kühlen Zone Neubau" das neueste Projekt darstellt. Wo in der Zieglergasse noch ganz zaghaft Parkplätze weggestrichen wurden, damit man den Rückhalt in der Bevölkerung nicht verliert, hat man in der Zollergasse sich entschieden, alle Parkplätze wegzunehmen, was radikales zu machen. Und ist aber auf Grund der vorherrschenden Werthaltungen nicht mehr dafür bestraft worden, weil sich niemand mehr darüber aufregt. Weil es ganz klar ist, da müssen Maßnahmen gesetzt werden.

Dementsprechend muss es Thema sein in der Stadtplanung, die öffentliche Meinung, den öffentlichen Diskurs zu beobachten und in eine Richtung zu verschieben, wo man dann Innovationen umsetzen kann. Ich bin da persönlich nicht daran beteiligt, aber ich sehe schon, dass es in der Stadt Wien die Aufgabe gibt, diese Veränderung herbeizuführen, weil man sich schon in verschiedenen Instrumenten darauf geeinigt hat. Auch in globalen Instrumenten. Man hat sich ja im Paris Agreement auf die 1,5 Grad. Hat sich auf nationaler Ebene geeinigt. Hat sich auf Stadtebene geeinigt und hat aber trotzdem noch kaum was weitergebracht um ein Fazit zu ziehen. Und das ist auch eine persönliche Motivation einfach zu sagen: Wenn man den öffentlichen Diskurs in die Richtung verschieben kann, dann hilft das letztendlich der Menschheit im Allgemeinen. Und es ist dementsprechend sehr gut, dass in die Richtung anzugehen. Aber ich bemerke schon, dass der positive Outcome von Projekten davon abhängt, was die Regime und die anerkannten Krisen so sind. Also die Darstellung ist sehr gut, um zu verstehen, wohin sich der gesellschaftliche Wandel hinbewegt und wo man selber Gestaltungspotential sieht. Was man sich erhofft von der Gesellschaft. Und wo man diese Transformationsprozesse ansetzen würde. Und wir sind da sicher als Stadtplaner\*innen daran beteiligt, weil wir einfach einen weiteren Planungshorizont brauchen. Also wir sind von Berufswegen, dass wir 30 Jahre in die Zukunft denken müssen und das ist schon immer ein wichtiger Punkt bei allen Projekten, in die ich persönlich involviert bin, dass ich denke: Was braucht die Gesellschaft in 20, 30 Jahren und dass man sich der Aufwand der Erzeugung so großer Veränderungen nur antut, wenn das der Bevölkerung in 30 Jahren auch noch hilft. Dementsprechend ist man immer eher auf der transformierenderen Seite und sollte logischerweise auch eine persönliche Motivation haben, weil man sehr stark gegen die Realität ankämpft, die einfach sagt: Es ist doch noch gut und es wird auch noch die nächsten fünf Jahre gut sein. Aber es verändert sich das Urteil über die Realität, wenn man den Planungshorizont nach oben schraubt. Also wenn ich sage: "Was wenn ich jetzt für die Bevölkerung in 200 Jahren plane?" Dann würden die Planungsprojekte ganz anders ausschauen, wie wenn man nur bis zur nächsten Legislaturperiode plane, wie das leider oft passiert, um einen möglichst großen Wahlerfolg zu erzielen. Ich würde mir da oft wünschen, dass man den Planungshorizont nach oben schraubt. Dementsprechend begrüße ich das, wenn der öffentliche Diskurs verschoben wird in bestimmte Richtungen.

*L: Um auf die Bezirksebene zurückzukommen, siehst du klare Visionen und Ziele für den Bezirk?*

F: Für den Bezirk Neubau gibt es auf jeden Fall die Vision, diese Verteilung wieder gerechter zu schaffen zwischen Autoverkehr und anderen Nutzungen. Der klassische Querschnitt reserviert ja 70% oder so für Autos. Die klassische Neubauer Straße hat einen Gehsteig, dann

eine Parkspur, dann eine Fahrspur in zwei oder eine Richtungen, dann nochmal eine Parkspur und dann noch einen Gehsteig. Und da ist ein ganz klares Ziel dahinter, dass man sagt: Man möchte es umverteilen hin zu einem faireren Nutzungskonzept, wo das Auto im öffentlichen Raum nicht mehr abgestellt werden darf oder soll. Was selbstverständlich zu Konflikten führt. Einfach alleine, da sind wir wieder von der Stadtebene abhängig, weil es um einiges billiger ist, das Auto im öffentlichen Raum zu deponieren als im privaten Raum. Um das 10-Fache höher. Ein Parkpickerl kostet um die 150 Euro, ein Garagenplatz bei einem guten Angebot 100 Euro im Monat. Und meistens hat man so ein gutes Angebot nicht. Und das ist einfach ungerecht für den öffentlichen Raum, dass es so günstig ist ein Auto im öffentlichen Raum abzustellen. Und der\*die klassische Autobesitzer\*in ist verärgert, wenn man diesen Raum weiter einschränkt, weil es immer noch als Schikane empfunden wird, obwohl der Bezirk schon so weit ist mit den Transformationsprozessen hagelt es da immer noch Beschwerden.

Ein zweites Interesse ist die Begrünung voranzutreiben und die Entsiegelung, weil das die einzigen Instrumente sind, die uns nachhaltig vor der Klimakrise schützen werden. Und da gibt es auf jeden Fall große Bestrebungen. Es werden sehr viele neue Bäume gepflanzt und da gibt es auch neue Erkenntnisse, welche Bäume für den Stadtraum geeignet sind. Es gibt einen neuen Trend, größere Bäume zu pflanzen und damit einen schnelleren Effekt zu erzielen. Weil ein Stadtbaum einfach 20 Jahre braucht, bis er eine gute Schattenwirkung hat und eine gute Kühlwirkung hat. Oder eine Verdunstungskälte erzeugt. Und ein Ansatz ist, dass man größere Bäume besorgt, die schon länger gewachsen sind in einer Baumschule, vielleicht schon zwanzig Jahre, was einen gewaltigen Unterschied macht. Und dann gibt es sicher auch den Versuch, die Fahrradinfrastruktur langfristig zu verbessern. Und auch den gesamten Bezirk verkehrsberuhigen. Also ich weiß, dass es ein politisches Interesse ist, dass der 7. eine 30er Zone wird. Oder zu erwirken, den Bezirk für die Durchfahrt zu sperren, was beim 1. Bezirk schon überlegt worden ist. Also so Konzepte, die in anderen Städten gerade umgesetzt werden. Wo eben noch Potential da ist für Transformationsprozesse.

*L: Warum lässt der Bezirk Studien und Konzepte wie Masterplan grün, Masterplan Gehen oder die Parkplatzstudie ausarbeiten?*

F: Die Masterpläne werden meist in der Bezirksvertretung beschlossen und sind dann meistens eine politische Grundlage im Umsetzungsraum von 15 Jahren. In Gemeinden gibt es ja örtliche Entwicklungskonzepte und so ähnlich läuft das mit Masterplänen ab. Man hat eine gute Argumentationsgrundlage, um Projekte umzusetzen.

*L: Zum Potential aufzeigen und zum Argumentieren?*

F: Ja und es ist eine zusätzliche räumliche Analyse, die meistens von einem Planungsbüro gemacht wird. Liefert oft neue Insights, ist aber manchmal auch Förderbedingung, dass ein Masterplan existiert. Beim Masterplan Gehen ist das so, weil es eine neue Klimaaktiv-Förderung gibt und eine grundsätzliche Voraussetzung ist ein Masterplan Gehen. Und dann gibt es Fördermittel vom Bund für Maßnahmen zum Zufußgehen.

*L: Formuliert man als Bezirk klare Visionen und Ziele, wohin man räumlich will?*

F: Sollte man. Auch weil man natürlich ein gewisses Narrativ mittragen möchte.



Es gab vor kurzem einen Workshop: Leitbilder Neubau. Vom Sora Institut. Wo Christoph Hofinger, der Betreiber gesagt hat: Narrative sind extrem wichtig zur Übermittlung von Visionen und um Fans zu gewinnen. Er hat da als Beispiel die Mariahilfer Straße genannt, die seiner Meinung nach, keine sonderlich gute Vision vertreten hat am Anfang und daran fast gescheitert wäre. Und das es eben ein paar Grundsatznarrative, die prinzipiell sehr gut funktionieren.

Die Visionen gehen sehr stark vom Büroleiter und vom Bezirksvorsteher aus. Teilweise kommen sie auch aus der Partei. Und gleichzeitig gibt es auch wienweite Visionen, die vorangetrieben werden.

*L: Werden Nischenprojekte unterstützt?*

F: Im Bezirk auf jeden Fall. Das ist natürlich ein sehr generalisierendes Modell (MLP) und es ist immer schwierig zu sagen, was konkret eine Nische ist. Ich würde Nische so definieren, dass wo ein gewisser Widerstand vorherrscht, und man merkt, man kann dieses Projekt nicht einfach als Linienarbeit umsetzen, sondern man macht zusätzliche Überzeugungsarbeit. Vielleicht sogar recht hoch oben, also bei Stadträten\*innen oder so um das umzusetzen. Da gehören auf jeden Fall Digitalisierungsprojekte dazu. Es gibt ein Projekt zur app-unterstützten Parkraumbewirtschaftung. Pilotprojektmäßig zu schauen, dass man in einer App sieht, welche Parkplätze gerade frei sind und welche nicht und wie oft sie genutzt werden usw. Und da merkt man, dass der Widerstand von allen Magistratsabteilungen sehr groß ist. Es gibt konforme Wege, wo schon alles klar ist und dann gibts Dinge, wo noch ganz viel Gesprächsbedarf ist und wo die Zuständigkeit einmal geklärt werden muss und so weiter. Und ab da ist man in der Nischenebene drinnen, würde ich sagen. Wo man eben ein Gespräch führt und es nicht klar ist, wer was macht und ob es eigentlich erlaubt ist und ob es in Ordnung ist, dass so umzusetzen. Und in meiner Zeit im Bezirk habe ich das schon öfter erlebt, dass es solche Gespräche gegeben hat. Eben zum Thema Digitalisierung oder Baumschutz und Bepflanzung. Ein gutes Beispiel ist die Fassadenbegrünung, die vor 4,5 Jahren sehr kompliziert waren. Wo alle Planer\*innen gesagt haben: Das ist super, aber wegen Brandschutz und so sehr schwierig umzusetzen. Und wo verschiedene Institutionen kontinuierlich Arbeit reinstecken, um den Prozess einfacher zu machen und auszuverhandeln. Inzwischen sind Fassadenbegrünungen sehr viel einfacher realisierbar.

*L: Wird im Bezirk experimentiert?*

F: Auf jeden Fall. Der Planer der MA28 ist sehr offen für neues. Daher werden immer wieder Experimente vorgeschlagen. Sie sind nicht so groß, aber es wird immer wieder experimentiert. Zum Beispiel mit Schwammkörpern, Schwammstadtprinzip, mit Alternativen zu Fassadenbegrünung. Wir probieren ein Rankgerüst auf öffentlichem Grund aus, das dann bewachsen wird. Und so dann gar keine Fassadenbegrünung gemacht werden muss, sondern einfach nur ein Gerüst aufgestellt werden muss. Solche Experiment machen wir.

*L: Warum macht man das?*

F: Persönlich finde ich: Es gibt immer eine gewisse Diskrepanz zwischen dem was tatsächlich umgesetzt wird und dem was technisch möglich ist und dem, was man sich überhaupt vorstellen kann. Also was visionär möglich ist. Das Experimentieren erweitert den

Handlungsspielraum, weil man dann im Idealfall ein gut funktionierendes Best-Practice Beispiel rauskriegt. Als Stadtplaner wissen wir, dass es das wichtigste für die Umsetzung eines Projekt ist, dass es irgendwer schon einmal gemacht hat. Und sobald das passiert ist, kann man immer argumentieren, dass man es in einer anderen Stadt umsetzen sollte. Oder das es technisch möglich ist und in einer anderen Stadt funktioniert. Und das lässt sich auch gut verkaufen normalerweise. Ich bin sehr pro Experimente, was die Stadtplanung angeht. Einfach auch um Erfahrungen zu schaffen und neue Möglichkeiten aufzuzeigen. Wir leben in einer Zeit, wo es sehr viele Herausforderungen an die Stadtplanung gibt und wo sehr viele Sachen möglich sind, aber die im Regelwerk so noch nicht drinnen sind.

*L: Was hat der Bezirk davon?*

F: Zum einen lässt sich sowas immer gut verkaufen, weil das Narrativ dazu wäre, dass man progressiv ist, experimentierfreudig, aktiv, tatkräftig. Und sich auch um neue Lösungen bemüht, also innovativ. Und zum anderen ist planerisch spannender als die 0815-Lösungen umzusetzen. Ich glaube, jeder Planer hat das in sich was zum Experimentieren anregt. Einfach um Variation zu schaffen.

*L: Was sagst du zum Begriff Reallabor?*

F: Ja, ein spannender Begriff. Eigentlich voll wichtig, weil es einfach neue empirische Bilder zeichnet. Eine Zeit lang war es ein recht leerer Begriff, kommt mir vor. Mit dem man eben Förderungen abstauben hat können. Als Reallabor zählt ziemlich viel, habe ich bei meinen Recherchen darüber herausgefunden. Oder bei der Masterarbeit von Vali (einem Studienkollegen), dass man sehr viel als Reallabor verkaufen kann. Aber prinzipiell finde ich das einen recht spannenden Ansatz zu sagen: Man erhöht die Messbarkeit. So verstehe ich Reallabor. Man schafft einen Experimentierraum und grenzt den räumlich ab und begleitet die Ergebnisse und die Erhebungen.

*L: Versucht man nicht nachhaltige Praktiken und Aspekte zu destabilisieren?*

F: Definitiv ja. Auf jeden Fall bei der Neuverteilung des öffentlichen Raums ist das ganz stark, dass man sagt, der Platz soll neu verteilt werden zu Lasten der parkenden Autos. Ich sehe nur auch, dass es gleichzeitig einen Widerspruch erzeugt. Weil sich gleichzeitig eine Aufwertung des öffentlichen Raums ergibt, die sich vielleicht auf die Gentrifizierung auswirkt. Also das ist alles nicht so einfach. Also das Gegensteuern auf der einen Seite erzeugt vielleicht auch Gegenreaktionen, die gar nicht so gewollt sind. Was jetzt in Neubau recht heftig der Fall ist, würde ich sagen. Wir werden eine Studie machen bzw. in Auftrag geben zu diesem Thema. Aber ich kann mir vorstellen, dass die Mietpreise in Neubau heftiger steigen als in anderen Bezirken. Und besonders in den aufgewerteten Gebieten heftiger steigen.

Zu Frage zurück. Auf jeden Fall bei Begrünungen wird es gemacht und bei der Neuverteilung der Parkflächen und Verkehrsflächen.

*L: Fallen dir sonst noch Hindernisse und Barrieren zur Transformation ein?*

F: Gesetze sind sicher am langsamsten. Das hat sicher seine Vorteile, aber das ist auf jeden Fall innovationshemmend in Österreich. Die sind auf jeden Fall sehr oft der Punkt an dem letztendlich scheitert.

Man muss das immer als Kompromiss sehen, auch politisch. Ich glaube, es ist schon alleine der Prozess an sich innovationshemmend. Weil es immer eine politische Gegenseite gibt, die konservativ sein will. Und die damit Wählerstimmen machen will. Und man muss sich immer schon da auf die Mitte zwischen Innovation und konservativen Ansichten einigen. Das heißt, da gehen immer nur 50% von dem, was tatsächlich auf einer politischen Ebene möglich wäre. Einfach weil andere Interessen davon profitieren, die Gegenmeinung einzunehmen. Weil man sich da einigen muss. Und Politik ist da immer weiter hinten und Stadtplanung ist sehr eng verwoben mit der Politik, wie wir hier sehen. Was zur Folge hat, dass nicht wie im privaten Sektor, wo es wesentlich mehr Innovation gibt ist der öffentliche Sektor immer der Politik unterlegen und muss dementsprechend auf die Mehrheit reagieren. Und die Mehrheitsentscheidungen berücksichtigen. Das würde ich als hemmend bezeichnen.

Ich habe gerade an Dubai oder an chinesische, aus dem Boden gestampfte, Innovationsviertel gedacht, die auch nicht so gut funktionieren. Also es hat schon seinen Grund, warum es bedachter und konsequenter umgesetzt wird.

*L: Wir haben vorher schon über die Bernardgasse und den Planungsprozess gesprochen. Da hindern Einzelakteure, die sich strikt an die Regeln halten, wo mangelnde Flexibilität herrscht?*

F: Ja sicher. Es gibt bei jedem Planungsprojekt das Ziel, die Begeisterung für die Innovation in den einzelnen Akteuren zu wecken. Wenn das irgendwie scheitert, dann kommt das aus dem Gleichgewicht. Das kann schon bei manchen Projekten passieren. Ich verstehe es umgekehrt auch z.B. bei der MA28. Die sind öfter auf der konservativen Seite, besonders die Ausführenden. Wo dann aber rauskommt, dass vom Gesetz her die Möglichkeit besteht, sie zu verklagen, wenn sich irgendjemand verletzt. Das sind so Dinge, an die denkt man nicht, wenn man ein Begrünungsprojekt umsetzen will. Aber es gibt in Wien noch immer die Möglichkeit, dass Ritzengrün, wenn der Abstand von 3,4,5 Zentimetern nicht geht, weil laut Auskunft der MA28 die Stadt Wien verklagt werden könnte, wenn sich jemand verletzt. Aber da gibt es auch Fälle, wo man sich einfach auch rechtlich absichert. Auch wenn alle Beteiligten zu einer cooleren Lösung prinzipiell zustimmen, ist das nicht umsetzbar, weil es einen Imageschaden oder einen finanziellen Schaden geben würde. Aber es ist sicher so, dass einzelne Akteure da den Prozess bremsen. Ich würde aber nicht sagen, dass das innovationshemmend ist. Die Stadt Wien ist ein Gefüge aus größeren und feineren Stellschrauben, wo jede Abteilung die Möglichkeit hat, einen absoluten Stop zu erzeugen, aber man bringt das Werk trotzdem irgendwie immer zum Rollen. Also ich habe bis auf den Lobautunnel sehr wenig Projekte gesehen, die nicht trotzdem umgesetzt worden sind. Auch wenn einzelne Leute auf der Bremse gestanden sind. Außer es wird zu groß.

So viel Macht hat die einzelne Abteilung oder die einzelne Person dann auch nicht. Und wenn man genügend Leute hat, die die Vision mittragen und das politisch abgesichert ist, lässt sich das auch meistens umsetzen.

Ganz schwierig ist, wenn politischer Gegenwind kommt in einem Projekt. Das hat Neubau nicht so oft glücklicherweise. Aber das ist dann sehr schwierig, glaub ich. Weil dann Finanzierungen wegfallen können oder eben das Mittragen von anderen Parteien wegfallen kann. Und sicherlich ein großes Hemmnis sind politische Differenzen zwischen den Stadträt\*innen oder der Stadtregierung und der Bezirksregierung. Da kann ein Projekt abgedreht werden. Wenn man sich da strategisch schlecht bewegt. Das muss alles strategisch abgewogen sein

Das sieht man in ganz vielen Bezirken, dass das der größte Hemmnisfaktor ist. Und bei ganz vielen Projekten, die ein ewiges Streitthema zwischen Rot und Grün sind. Siehe Donaukanal.

*L: Welche Instrumente gibt es noch, um Ziele und Visionen zu erreichen?*

F: Sicher über Netzwerke. Also persönliche und berufliche Netzwerke spielen eine große Rolle. Dann die Bürger\*innen. Nicht zu unterschätzen, was der\*die einzelne Bürger\*in in Wien für eine Macht hat, wenn es gelingt, eine Petition aufzustellen. Das Engagement der Einzelnen muss man auf jeden Fall ernst nehmen. Man möchte selbstverständlich im öffentlichen Interesse handeln und die Frage immer ist, was sich die Öffentlichkeit wünscht. Also Visionen kann man komplett Bottom-Up starten, wenn man Leute findet, die das mittragen. Dann interessiert es auch die Medien und sobald es die Medien interessiert, ist die Politik zwangsläufig involviert. Ich habe schon mehrere Beispiele erlebt, wo dann versucht wird, an einer Lösung zu arbeiten. Ansonsten kommen die Visionen auch oft einfach aus den Unis, glaub ich. Also eh so wie man es sich denkt, dass es aus der Forschung kommt. Neue Forschungsprojekte werden eingesetzt oder neue Bücher geschrieben. Und die Leute denken sich: "Wow, das ist einmal ein revolutionäres Projekt, das sollten wir auch ausprobieren. Und teilweise auch aus der Wirtschaft, wo es sehr fruchtbare Möglichkeiten gibt, Dinge zu machen. Aber an der Visionsentwicklung selber scheitert es nicht. Das lässt uns sehr viele Ziele verwirklichen, in der Visionsfindung und in der Netzwerksfindung. Da sind in jeder Stadt sehr viele Menschen begeistert dahinter neue Wege zu definieren und zu beschreiten, glaube ich.

*L: Gibt es auch finanzielle Anreize?*

F: Ja, definitiv. Sicher, wo finanzielle Anreize sind, wird es attraktiver. Diese Ebene zwischen Bezirk und Bewohner ist da interessant. Wo man ja noch Zwischenebenen einziehen kann. Ich glaube, es kommt aus Berlin oder Hamburg. Man macht einen "Kiezmanager". Wo wir im Studium oft diskutiert haben. Das es prinzipiell die Möglichkeit gibt, dass man sich als Viertel zusammenschließt, z.B. als Schottenfeldviertel, so eine vereinsähnliche Struktur aufstellt und aus den Mitteln des Vereins, der eine Vision oder einen Masterplan zurechtlegt, eine\*n Manager\*in, die sich darum kümmert, dass sich da alles gut entwickelt. Logischerweise auch wirtschaftliche Ziele, aber meistens nicht nur. Es ist ja nicht Aufgabe des Bezirks oder des Planers, im Sinne der Wirtschaft zu handeln. Mit so einer Vision holst du die wichtigen Leute nicht ab. Aber wenn man sagt, man will den öffentlichen Raum aufwerten, begrünen und die Wirtschaft bzw. den Handel beleben, gleichzeitig sozial bleiben, dann ist das schon eine verfolgenswerte Vision. Wo auch ein finanzieller Anreiz für die Akteure drinnen ist. Das ist ziemlich wichtig für die Visionsverwirklichung, dass man so viele Akteure wie möglich für sich gewinnen kann. Dass das möglichst viele Leute mittragen. Das multiplizieren. Selbstverständlich sind da wichtige Interessen von Vorteil.

*L: Setzt der Bezirk aktive Schritte, um Planungspraxen zu verändern?*

F: Irgendwie schwierig, weil sehr viele neue Institutionen werden sich nicht auf tun in den nächsten Jahren. Möglichkeiten gibt es über den schon besprochenen Verein oder eine zusätzliche Managementebene. Aber sonst sehe ich keine Möglichkeit, noch eine institutionelle Ebene reinzubringen. Aber selbstverständlich veränderst du den Prozess mit jeder Institution, die man mit reinnimmt. Und das sieht man ja bei Lokale Agenda Sachen oder Gebietsbetreuungssachen, wo plötzlich eine neue Diskussion entsteht, weil eine Institution zwischengeschaltet wird oder auch bei Planungsbüros.

Es gibt halt immer die Regeln, an die man sich halten muss.

Was sicherlich in Wien zu einer Verbesserung des gesamten Apparat führen würde, wäre, wenn sich die Dienststellen untereinander besser vernetzen könnten. Das passiert zwar, weil man in ständigem Austausch mit den Dienststellen ist. Das hängt aber hauptsächlich von motivierten Einzelakteur\*innen ab. Da muss man halt an der Sache dranbleiben, jede Woche einmal telefonieren, Jour Fixe und Steuerungsgruppen machen. Aber von selber passiert der Austausch nur minimal. Und dann kommen öfter so Sachen vor, wie dass die einen aufgraben, Wasserleitungen erneuern, wieder zumachen. Die zweiten aufgraben, die Gasleitungen erneuern, wieder zumachen. Die Dritten aufgraben, Stromleitungen erneuern, wieder zugraben. Wo man sich fragt, warum die nicht miteinander reden und sich abstimmen. So könnte man viel ressourcensparender arbeiten.

Es gibt Absprachen, aber da ist noch viel Potential für Abstimmung der Jahresarbeiten, um Ressourcen zu sparen. Sonst ist die Stadt Wien ein schwieriges Pflaster, wenn es um Institutionen geht.

*L: Welche weiteren Faktoren gibt es bei der Governance und Steuerung von Umbauprojekten im öffentlichen Raum?*

F: Ich habe letztens einen Akteur vergessen und zwar die Wiener Linien. Die erneuern im Bezirk gerade die U-Bahnen.

Ich glaube, wir haben schon alles gesagt. Mir fällt jetzt nichts mehr ein.

*L: Neubau hat in den letzten Jahren einiges umgebaut. Was sind die Erfolgsfaktoren, warum das gerade hier gelungen ist?*

F: Es wird von der Mehrheit im Bezirk mitgetragen. Das zeigt auch eine Erhebung von SORA. Genau diese Maßnahmen sind von der breiten Masse erwünscht. Das ist ein großer Erfolgsfaktor, weil man nur wenig Widerstand aus der Öffentlichkeit hat.

Politisch hat man im Bezirk sehr wenig Widerstand und eine geschickte Vorgangsweise in Kombination mit der Stadt. Ein wesentlicher Faktor ist es, dass man versucht, die anderen Akteure auf Stadtebene gut ausschauen zu lassen. Das man schafft, dass man seine Erfolge auch als gemeinsame Erfolge verkauft und nicht nur persönlich auf seinen Vorteil bedacht ist, sondern auf den Vorteil der anderen. Ich glaube, da lässt sich sehr viel Streit vermeiden, wenn man auch beim Bürgermeisterbüro Stories verkaufen kann und sagen kann: "Hey, wir

machen da was, aber du profitierst genauso davon." Das ist eine große Erfolgsstrategie im Vergleich zu man presst seine Projekte durch. Im Wissen, dass die Stadt Wien so ein großer Apparat ist mit vielen Stellschrauben muss man mit Widerstand rechnen, wenn man sich nicht bei anderen Institutionen abgesichert hat und sagt: "Ihr profitiert ja genau, wenn wir diese Umgestaltung machen oder wenn wir umbauen." Genauso bei den Wirtschaftstreibenden. Genauso wichtig, dass man sich hier die Absicherung abholt. Im Idealfall und ich glaube, das gelingt in Neubau sehr oft, dass man die Stadt, die Bevölkerung, die Wirtschaftstreibenden und in gewissem Maß die Opposition mit einbinden kann in ein gemeinsames Projekt, von dem dann alle ein bisschen profitieren.

Neubau profitiert sicher von dem Wissen, dass innerhalb von dem Büro schon existiert. Also auch Nische und Routine. Wenn man über diese Hürden einmal überquert hat und die Arbeiten gemacht hat, lernt man aus der Erfahrung oder dann hat man die Erfahrung. Wenn ich an die kühle Zone denke, dann hat man die Erfahrung von der Zieglergasse, von der Neubaugasse, von der Zollergasse und es dann umso leichter, diese Erfahrung herzunehmen und in ein neues Projekt zu stecken. Während ein anderer Bezirk, der noch nie so eine coole Straße gemacht hat, nicht über die Abläufe und Akteure Bescheid weiß. Das hilft sicher bei Neubau auch, dass sehr viele Personen, dass schon länger mittragen und auch kennen und Expertise haben.

*L. Das heißt, man ist vielleicht einfach schon weiter im Prozess als andere Bezirke?*

F: Und da man ja immer eine Vorreiterrolle haben will oder zumindest kommts mir so vor versucht man immer noch ein bissl mehr rauszuholen als beim letzten Mal. Man sieht das ja schön wenn man die Begrüßungsmaßnahmen zwischen Zieglergasse und Zollergasse vergleicht, dann ist das ein Weltunterschied. und ich bin schon gespannt auf die nächsten Projekte. Die Ambition ist da, dass man sagt: "Jetzt schaffen wir noch etwas mehr, noch was Besseres." Und weil man sieht, dass es international abgefeiert wird, wenn man so ein Projekt umsetzt. Also die Zollergasse hat ja große Wellen geschlagen.

Aus den Erfahrungen schöpft man neue Kraft. Es wird zur Routine und kein sonderlicher Mehraufwand, wenn man ein großes Projekt anstartet. Das spielt sicher eine Rolle, die Kompetenz vom Büro.

Das sind die zwei wesentlichen Faktoren.

*L: Welche Auswirkungen hat Corona auf die Projekte und Planungspraktiken?*

F: Gleichzeitig viel und wenig. Ich glaube, es hat eine massive Auswirkungen auf den öffentlichen Raum, weil man einfach sieht, dass Geschäfte, Bars zubleiben. Leute gehen insgesamt nicht mehr so viel raus oder Schanigärten dürfen im Winter bleiben. Da sieht man es ganz extrem. Und auch teilweise die Schwierigkeiten von Geschäftstreibenden sind anders als in Nicht-Coronazeiten. Die haben es sicher nicht einfach gerade.

Für den Planungsprozess selber stellt man Meetings auf online um, was sicherlich nicht einfach für alle ist und nicht immer lustig. Aber im Planungsprozess selbst nicht so stört.

*L: Verschieben sich Prioritäten?*

F: Ich würde schon sagen, ja. Es geht mehr in Richtung Krisenmanagement. Je stärker Corona ist und je mehr Angst, desto mehr Ressourcen gehen in Richtung Krisenmanagement. Das heißt, wie kann man Sicherheit schaffen und wieder Ruhe vermitteln. Und vielleicht irgendwie auch einfach helfen. Und das zieht natürlich Ressourcen von den Planungsprozessen ab, die verlieren an Priorität. Laufen aber trotzdem kontinuierlich weiter. Also ich hätte nicht bemerkt, dass das abnimmt.

*L: Verändern sich die Ziele von Planungen?*

F: Corona hat uns gezeigt, dass man in seiner Wohnung eingesperrt sein kann. Und das war vorher den Wiener\*innen nicht bewusst. Egal welche Jahreszeit gerade ist. Ich glaube, dass das prinzipiell den Planungszielen gut getan hat, weil jeder sich dadurch mehr Grün, mehr Ruhe und schönere Außenflächen wünscht. Was vielleicht vorher nicht der Fall war. Weil vorher hat man gesagt: "Ich fahre schnell zur Donau oder gehe in die Bar." Jetzt sind Wohnungen mit Balkon viel beliebter. Jetzt versteht jeder die Qualität von Mikrogrünräumen, wo man sich vielleicht kurz einmal alleine aufhalten kann. Und ich glaube, das tut unserer Planung sehr gut, weil wir immer sehr drauf bedacht sind, die Begrünung mitzudenken. Wirklich, eine starke Begrünung zu schaffen. Weil, das im Bezirk die einzige Möglichkeit ist, klimawirksame Maßnahmen zu treffen, glaube ich. Mit Frischluftschneisen oder offenen Wasserflächen tun wir uns schwer. Ich bin der Meinung, dass so ein regelmäßiger Lockdown den Planungszielen hilft, einfach weil die Leute die Welt vor unserem Fenster mitdenken, das wichtiger wird. Und das Auto vielleicht ein bisschen weniger wichtig, weil man eh nirgendwo hinfahren kann. Aber das ist nur eine Vermutung.

*L: Ist die Arbeit im Bezirk so, wie du sie dir vorgestellt hast?*

F: Ähnlich. Ich war vielleicht etwas idealistischer und hätte mir vorgestellt, dass man sein Planungsziele verfolgt und ganz sachlich diskutiert und dann bestimmte Maßnahmen ergreift und bestimmte Maßnahmen nicht. Das Bild wird getrübt, weil die planerische Ebene nur ein kleiner Teil bei der Umsetzung eines Projekts ist. Weil es immer die persönliche Ebene gibt, die politische Ebene gibt, die finanzielle Ebene gibt. Es gibt so viele Ebenen, die man als Studierender nicht mitdenkt. Wo man sich denkt: Wir planen das so, wie es aus Status Quo der Raumplanung cool wäre und dann setzen wir es um. Das passiert halt so sehr selten.