

## **ERGÄNZENDE TABELLEN UND ABBILDUNGEN ZUR PROJEKTARBEIT:**

„Wissen ist Ressource“

Eine Erhebung zur Publikationsserver Infrastruktur in Österreich für die  
GeoSphere Austria

DOI: <https://doi.org/10.25365/phaidra.426>

verfasst von

Gabriel Fritzsche, Sonja Fröschl, Cristian Krizanac

Projektarbeit im Rahmen des Universitätslehrganges Library and Information Studies  
an der Österreichischen Nationalbibliothek; Jahrgang 2022/2023

## Tabellenverzeichnis

1	Repositorien-Services – Anderes (offene Antwortmöglichkeit)	2
2	Software – Anderes (offene Antwortmöglichkeit)	2
3	Services – Anderes (offene Antwortmöglichkeit)	2
4	Kreuztabelle Services*Software	3
5	Software der Publikationsserver – Anderes (offene Antwortmöglichkeit)	3
6	PS-Planung - Zeitaufwand in Monaten	3
7	PS-Testung - Zeitaufwand in Monaten	4
8	PS-Implementierung - Zeitaufwand in Monaten	4
9	PS-Aufbau – Aufwand in Personenmonaten (FTE)	4
10	PS-Betrieb – Aufwand in Personenmonaten (FTE)	5
11	Dokumententypen	5
12	Dokumententypen – Anderes (offene Antwortmöglichkeit)	6
13	Andere Dateitypen	6
14	Andere Dateitypen – Anderes (offene Antwortmöglichkeit)	7
15	Inhaltliche Erschließung – Anderes (offene Antwortmöglichkeit)	7
16	Andere Systeme	8
17	Andere Systeme – Anderes (offene Antwortmöglichkeit)	8
18	Metadatenformate – Anderes (offene Antwortmöglichkeit)	8
19	Austauschformate – Anderes (offene Antwortmöglichkeit)	9
20	Erweiterungen	9
21	Erweiterungen – Anderes (offene Antwortmöglichkeit)	9
22	Zugriffsrechte	10
23	Zugriffsrechte – Anderes (offene Antwortmöglichkeit)	10
24	Rechtemanagement - Funktionen	10
25	Zugriff für Externe Nutzer*innen	11
26	Zugriff für Externe Nutzer*innen – Anderes (offene Antwortmöglichkeit)	12
27	PID Art(en) in Verwendung	12
28	PID Art(en) in Verwendung – Anderes (offene Antwortmöglichkeit)	12
29	Andere vergebene PIDs	13
30	Andere vergebene PIDs – Anderes (offene Antwortmöglichkeit)	13
31	PID-Vergabe	13
32	PID-Vergabe – Anderes (offene Antwortmöglichkeit)	14

## Abbildungsverzeichnis

1	Hosting-Auslagerung (Kreis)	15
2	Gründe für die Hosting-Auslagerung	15
3	PS-Verwaltung (Kreis)	16
4	PS-Dokumententypen	16
5	PS-Dateitypen	17
6	Inhaltliche Erschließung	18
7	PS-Schnittstellen zu anderen Systemen	19
8	Einbindung von Metadaten schemata	19
9	Unterstützte Metadatenformate	20
10	Adäquates Rechtemanagement (Kreis)	21
11	Zugriffsrechte Granularität	22
12	Rechtemanagement Funktionseinschränkungen	23
13	Geoblocking (Kreis)	23
14	Hochladen für externe Nutzer*innen (Kreis)	24
15	Einfluss PID-Vergabeprozess	25

**Tabelle 1***Repositorien-Services – Anderes (offene Antwortmöglichkeit)*

		Häufigkeit	Prozent	Kumulierte Prozente
Gültig		38	88,4	88,4
	DOI-Vergabe, Universitätsverlag	1	2,3	90,7
	Hochschulschriften- Repositorium	2	4,7	95,3
	Repositorium für Hochschulschriften	1	2,3	97,7
	Thesauri	1	2,3	100,0
	Gesamt	43	100,0	

**Tabelle 2***Software – Anderes (offene Antwortmöglichkeit)*

		Häufigkeit	Prozent	Kumulierte Prozente
Gültig		32	74,4	74,4
	CONTENTdm	1	2,3	76,7
	Dataverse	1	2,3	79,1
	Eigenentwicklungen im Kombi mit OPUS4	1	2,3	81,4
	Eyebase Media Suite	1	2,3	83,7
	FIS-System eigene Entwicklung	1	2,3	86,0
	Invenio	1	2,3	88,4
	Invenio; edu-sharing	1	2,3	90,7
	Islandora	1	2,3	93,0
	LibreCat	1	2,3	95,3
	OJS	1	2,3	97,7
	pure	1	2,3	100,0
	Gesamt	43	100,0	

**Tabelle 3***Services – Anderes (offene Antwortmöglichkeit)*

		Häufigkeit	Prozent	Kumulierte Prozente
Gültig	nicht gewählt	21	48,8	65,6
	ausgewählt	11	25,6	100,0
	Gesamt	32	74,4	
Fehlend	System	11	25,6	
Gesamt		43	100,0	

**Tabelle 4**  
Kreuztabelle Services\*Software

		DSpace	EPrints	Fedora/ Phaidra	Goobi	Visual Library	OPUS	Anderes	Gesamt
Software	Repositorium für die Zurverfügungstellung von Digitalisaten	1	1	7	6	4	0	5	16
	Publikationsserver	3	2	9	7	9	3	10	31
	Repositorium für Forschungsdaten	0	1	8	3	2	1	7	13
	E-Learning-Plattform	0	0	6	4	4	1	6	12
	Forschungsinformations- system	2	0	6	4	5	1	7	14
	Publishingservice für E- Journals / E-Books	0	0	6	4	2	0	4	9
	Anderes	0	0	3	1	0	1	1	4
	Gesamt	3	2	10	7	9	3	11	32

**Tabelle 5**  
Software der Publikationsserver – Anderes (offene Antwortmöglichkeit)

		Häufigkeit	Prozent
Gültig		19	82,6
	CONTENTdm	1	4,3
	Eigenentwicklung in Kombination mit OPUS4	1	4,3
	Eyebase Media Suite	1	4,3
	LibreCat	1	4,3
	Gesamt	23	100,0

**Tabelle 6**  
PS-Planung - Zeitaufwand in Monaten

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente
Monat(e)	2	1	4,3	12,5
	3	1	4,3	12,5
	6	3	13,0	37,5
	12	2	8,7	25,0
	36	1	4,3	12,5
	Gesamt	8	34,8	100,0
Fehlend	System	15	65,2	
Gesamt		23	100,0	

**Tabelle 7**  
*PS-Testung - Zeitaufwand in Monaten*

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente
Monat(e)	0	1	4,3	12,5
	1	1	4,3	12,5
	2	2	8,7	25,0
	3	1	4,3	12,5
	4	1	4,3	12,5
	6	2	8,7	25,0
	Gesamt	8	34,8	100,0
	Fehlend System	15	65,2	
Gesamt		23	100,0	

**Tabelle 8**  
*PS-Implementierung - Zeitaufwand in Monaten*

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente
Monat(e)	2	1	4,3	8,3
	6	3	13,0	25,0
	7	2	8,7	16,7
	10	2	8,7	16,7
	12	3	13,0	25,0
	36	1	4,3	8,3
	Gesamt	12	52,2	100,0
	Fehlend System	11	47,8	
Gesamt		23	100,0	

**Tabelle 9**  
*PS-Aufbau – Aufwand in Personenmonaten (FTE)*

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente
(FTE)	1	2	8,7	25,0
	2	1	4,3	12,5
	3	1	4,3	12,5
	4	1	4,3	12,5
	6	1	4,3	12,5
	12	1	4,3	12,5
	24	1	4,3	12,5
	Gesamt	8	34,8	100,0
	Fehlend System	15	65,2	
Gesamt		23	100,0	

**Tabelle 10***PS-Betrieb – Aufwand in Personenmonaten (FTE)*

	Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente
(FTE) 1	11	47,8	64,7
2	2	8,7	11,8
3	3	13,0	17,6
40	1	4,3	5,9
Gesamt	17	73,9	100,0
Fehlend System	6	26,1	
Gesamt	23	100,0	

**Tabelle 11***Dokumententypen*

	N	Prozent	Prozent der Fälle
Bücher	17	14,7%	73,9%
Buchkapitel, Beiträge zu Sammelwerken (z.B. Konferenzschrift)	18	15,5%	78,3%
Zeitschriftenartikel	19	16,4%	82,6%
Graue Literatur	16	13,8%	69,6%
Hochschulschriften	16	13,8%	69,6%
Poster, Präsentationen	9	7,8%	39,1%
Retrodigitalisate	14	12,1%	60,9%
Andere	7	6,0%	30,4%
Gesamt	116	100,0%	504,3%

**Tabelle 12***Dokumententypen – Anderes (offene Antwortmöglichkeit)*

	Häufigkeit	Prozent	Kumulierte Prozente
Gültig	16	69,6	69,6
bibliographische Angaben zu Publikationen von Mitarbeiter:innen	1	4,3	73,9
Filme, Videos, Podcasts,...	1	4,3	78,3
Forschungsdaten	1	4,3	82,6
Forschungsdaten, AV-Medien, Bilddokumente, Präsentationen	1	4,3	87,0
Preprints	1	4,3	91,3
Projektberichte	1	4,3	95,7
Reine Datenpublikation, optional mit Text	1	4,3	100,0
Gesamt	23	100,0	

**Tabelle 13***Anderer Dateitypen*

	N	Prozent	Prozent der Fälle
Office Dokumente (Open Document, MS Office)	9	14,3%	39,1%
Portable Document Format (PDF, PDF/A)	23	36,5%	100,0%
Plain Text (TXT)	8	12,7%	34,8%
Markup Text (HTML, XML, LaTeX)	8	12,7%	34,8%
Bilder (JPG, TIFF, PNG)	10	15,9%	43,5%
Anderes	5	7,9%	21,7%
Gesamt	63	100,0%	273,9%

**Tabelle 14***Andere Dateitypen – Anderes (offene Antwortmöglichkeit)*

	Häufigkeit	Prozent	Kumulierte Prozente
Gültig	18	78,3	78,3
als ZIP Datei können alle Dateiformate hochgeladen werden. Kommt aber nie vor.	1	4,3	82,6
Anhänge in verschiedenen Formaten zwecks LZA, werden aber nicht angezeigt	1	4,3	87,0
Film/Video, Audio	1	4,3	91,3
Wir erlauben alle offene Standardformate, die eine nachhaltige Verwendung garantieren	1	4,3	95,7
Zusatzdokumente in ZIP, MP3, MP4 möglich	1	4,3	100,0
Gesamt	23	100,0	

**Tabelle 15***Inhaltliche Erschließung – Anderes (offene Antwortmöglichkeit)*

	Häufigkeit	Prozent	Kumulierte Prozente
Gültig	19	82,6	82,6
Die oben angekreuzten sind möglich, werden aber nicht immer alle angewendet	1	4,3	87,0
Dublin Core	1	4,3	91,3
JEL	1	4,3	95,7
Keine inhaltliche Erschließung	1	4,3	100,0
Gesamt	23	100,0	

**Tabelle 16**  
Andere Systeme

	N	Prozent	Prozent der Fälle
Bibliothekssystem	14	31,1%	63,6%
Discovery-System	14	31,1%	63,6%
E-Learning-Plattform	1	2,2%	4,5%
Forschungsinformationssystem	6	13,3%	27,3%
Langzeitarchivierungssystem	4	8,9%	18,2%
Anderes	6	13,3%	27,3%
Gesamt	45	100,0%	204,5%

**Tabelle 17**  
Andere Systeme – Anderes (offene Antwortmöglichkeit)

	Häufigkeit	Prozent	Kumulierte Prozente
Gültig	17	73,9	73,9
API Anbindung zu Scopus, DataCite	1	4,3	78,3
Einrichten der Schnittstelle zum Bibliothekssystem ist in Planung	1	4,3	82,6
Nein, derzeit nicht.	1	4,3	87,0
OAI, RST	1	4,3	91,3
Open AIRE	1	4,3	95,7
ORCID	1	4,3	100,0
Gesamt	23	100,0	

**Tabelle 18**  
Metadatenformate – Anderes (offene Antwortmöglichkeit)

	Häufigkeit	Prozent	Kumulierte Prozente
Gültig	20	87,0	87,0
ASCII, JSON, BibTeX und viele weitere	1	4,3	91,3
DataCite, ISO19115	1	4,3	95,7
MARCXML	1	4,3	100,0
Gesamt	23	100,0	

**Tabelle 19***Austauschformate – Anderes (offene Antwortmöglichkeit)*

	Häufigkeit	Prozent	Kumulierte Prozente
Gültig	21	91,3	91,3
BibTeX	1	4,3	95,7
DataCite, ISO19115	1	4,3	100,0
Gesamt	23	100,0	

**Tabelle 20***Erweiterungen*

	N	Prozent	Prozent der Fälle
Versionskontrolle von Publikationen	1	5,3%	10,0%
Integration zwecks Rechtemanagements	3	15,8%	30,0%
Automatische DOI-Zuweisung	3	15,8%	30,0%
Implementierung von Statistik- und Reporting-Funktionen	6	31,6%	60,0%
Anderes	6	31,6%	60,0%
Gesamt	19	100,0%	190,0%

**Tabelle 21***Erweiterungen – Anderes (offene Antwortmöglichkeit)*

	Häufigkeit	Prozent	Kumulierte Prozente
Gültig	17	73,9	73,9
HighWire Press metadata tags for Google Scholar indexing	1	4,3	78,3
OA Sichtbarkeit, Integration von Forschungsgeldgebern, Feldanpassungen, Publikationstyp-Anpassungen	1	4,3	82,6
Programmierung einer eigenen Präsentations- und Rechercheoberfläche	1	4,3	87,0
reference style, Anpassung an Website	1	4,3	91,3
Review-Workflow	1	4,3	95,7
zahlreiche Workflow-Anpassungen und Erweiterungen	1	4,3	100,0
Gesamt	23	100,0	

**Tabelle 22**  
Zugriffsrechte

	N	Prozent	Prozent der Fälle
Einzelne Personen	11	32,4%	55,0%
Berechtigungsgruppen - individuell definierbar	9	26,5%	45,0%
Vom System vorgegebene Rollen	10	29,4%	50,0%
Anderes	4	11,8%	20,0%
<b>Gesamt</b>	<b>34</b>	<b>100,0%</b>	<b>170,0%</b>

**Tabelle 23**  
Zugriffsrechte – Anderes (offene Antwortmöglichkeit)

	Häufigkeit	Prozent	Kumulierte Prozente
Gültig	19	82,6	82,6
es gibt nur global open access oder global closedaccess (bei nachträglich gesperrten Hochschulschriften)	1	4,3	87,0
Frage nicht ganz klar: Leserechte oder Bearbeitungsrechte?	1	4,3	91,3
Zugriffsbeschränkung geregelt über IP-Adresse	1	4,3	95,7
Zugriffsrechte IP-gesteuert	1	4,3	100,0
<b>Gesamt</b>	<b>23</b>	<b>100,0</b>	

**Tabelle 24**  
Rechtemanagement - Funktionen

	N	Prozent	Prozent der Fälle
Objekte hochladen	10	15,4%	50,0%
Objekte ansehen	13	20,0%	65,0%
Metadaten ansehen	8	12,3%	40,0%
Metadaten bearbeiten	13	20,0%	65,0%
Objekte exportieren	9	13,8%	45,0%
Metadaten exportieren	9	13,8%	45,0%
Anderes	3	4,6%	15,0%
<b>Gesamt</b>	<b>65</b>	<b>100,0%</b>	<b>325,0%</b>

**Tabelle 25***Zugriff für Externe Nutzer\*innen*

		Häufigkeit	Prozent	Kumulierte Prozente
Gültig	Offen: Externe Nutzer*innen können Inhalte des Publikationsservers ohne Hindernisse lesen.	11	47,8	55,0
	Eingeschränkt: Externe Nutzer*innen können Zugangsbarrieren überwinden	4	17,4	75,0
	...			
	Geschlossen: Externe Nutzer*innen können keine Zugangsbarrieren überwinden	1	4,3	80,0
	...			
	Anderes	4	17,4	100,0
	Gesamt	20	87,0	
Fehlend	System	3	13,0	
Gesamt		23	100,0	

**Tabelle 26***Zugriff für Externe Nutzer\*innen – Anderes (offene Antwortmöglichkeit)*

	Häufigkeit	Prozent	Kumulierte Prozente
Gültig	19	82,6	82,6
Grundsätzlich "offen", gewisse Objekte können nur von internen Nutzer*innen, bestimmten Nutzer*innengruppen oder gar nur einzelnen User*innen gelesen werden.	1	4,3	87,0
Im Regelfall offen, je nach Objekt auch eingeschränkt oder geschlossen.	1	4,3	91,3
Punkt 1 (Offen) mit dem Zusatz, dass der Submitter ein Embargo auf die Daten selber legen kann. Metadaten sind uneingeschränkt ersichtlich und die Daten können erst nach einem bestimmten Datum eingesehen werden.	1	4,3	95,7
Zugang zu den Objekten kann geregelt werden: frei verfügbar oder für Externe gesperrt.	1	4,3	100,0
Gesamt	23	100,0	

**Tabelle 27***PID Art(en) in Verwendung*

	N	Prozent	Prozent der Fälle
DOI	16	48,5%	84,2%
Handle	5	15,2%	26,3%
URN	11	33,3%	57,9%
Anderes	1	3,0%	5,3%
Gesamt	33	100,0%	173,7%

**Tabelle 28***PID Art(en) in Verwendung – Anderes (offene Antwortmöglichkeit)*

	Häufigkeit	Prozent	Kumulierte Prozente
Gültig	22	95,7	95,7
Permalinks	1	4,3	100,0
Gesamt	23	100,0	

**Tabelle 29***Andere vergebene PIDs*

	N	Prozent	Prozent der Fälle
ORCID	15	65,2%	78,9%
ROR	4	17,4%	21,1%
Anderes	4	17,4%	21,1%
Gesamt	23	100,0%	121,1%

**Tabelle 30***Andere vergebene PIDs – Anderes (offene Antwortmöglichkeit)*

	Häufigkeit	Prozent	Kumulierte Prozente
Gültig	19	82,6	82,6
GND	2	8,7	91,3
im Moment nicht	1	4,3	95,7
nein	1	4,3	100,0
Gesamt	23	100,0	

**Tabelle 31***PID-Vergabe*

	N	Prozent	Prozent der Fälle
Die Konfiguration der Vergaberegeln	4	13,8%	21,1%
Benutzerdefinierte Präfixe und Namensräume	7	24,1%	36,8%
Manuelle Zuweisung von PIDs	9	31,0%	47,4%
Integration von externen Identifikationssystemen	3	10,3%	15,8%
Anderes	6	20,7%	31,6%
Gesamt	29	100,0%	152,6%

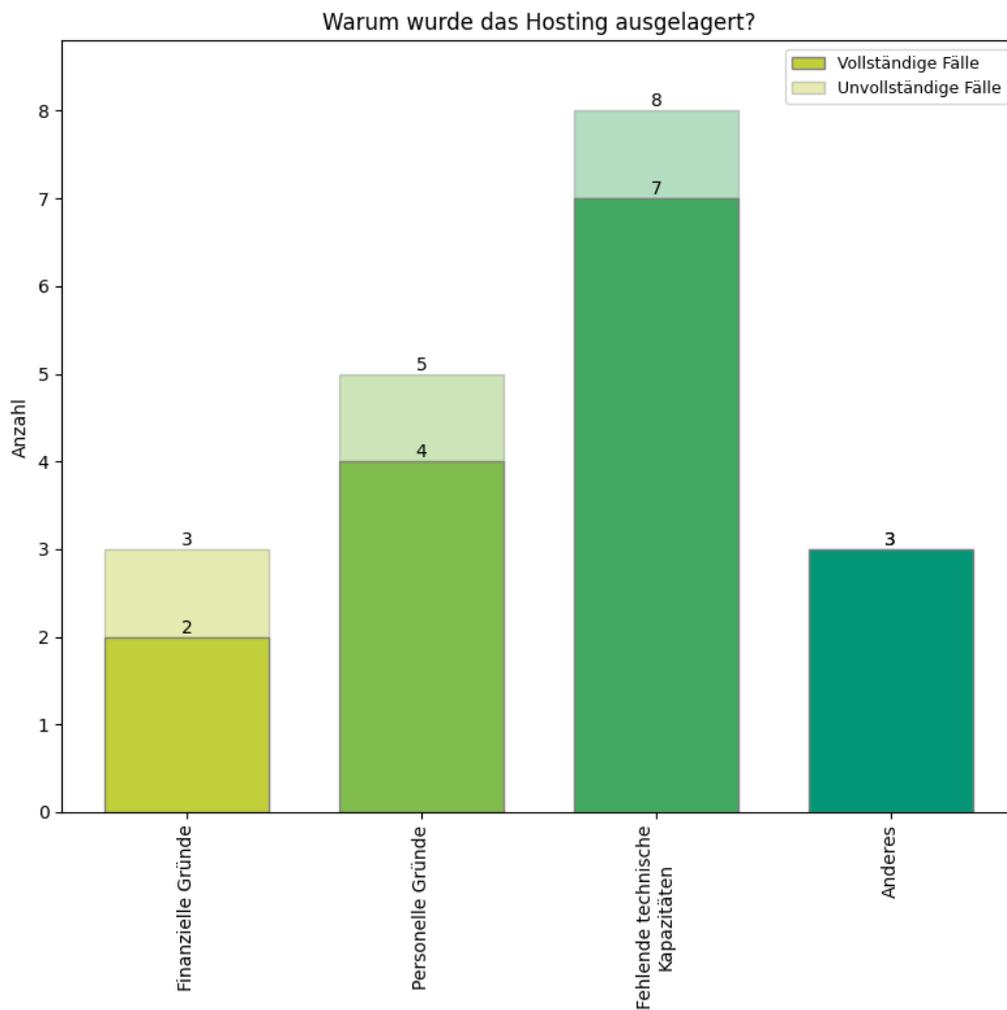
**Tabelle 32***PID-Vergabe – Anderes (offene Antwortmöglichkeit)*

	Häufigkeit	Prozent	Kumulierte Prozente
Gültig	17	73,9	73,9
?	1	4,3	78,3
Da wir das Plug-in erst demnächst installieren werden, keine genaue Antwort hier.	1	4,3	82,6
Frage nicht ganz klar	1	4,3	87,0
Meinen Sie die Nutzersicht oder die der Admin?	1	4,3	91,3
Nicht bekannt	1	4,3	95,7
von unserer Seite keine	1	4,3	100,0
Gesamt	23	100,0	

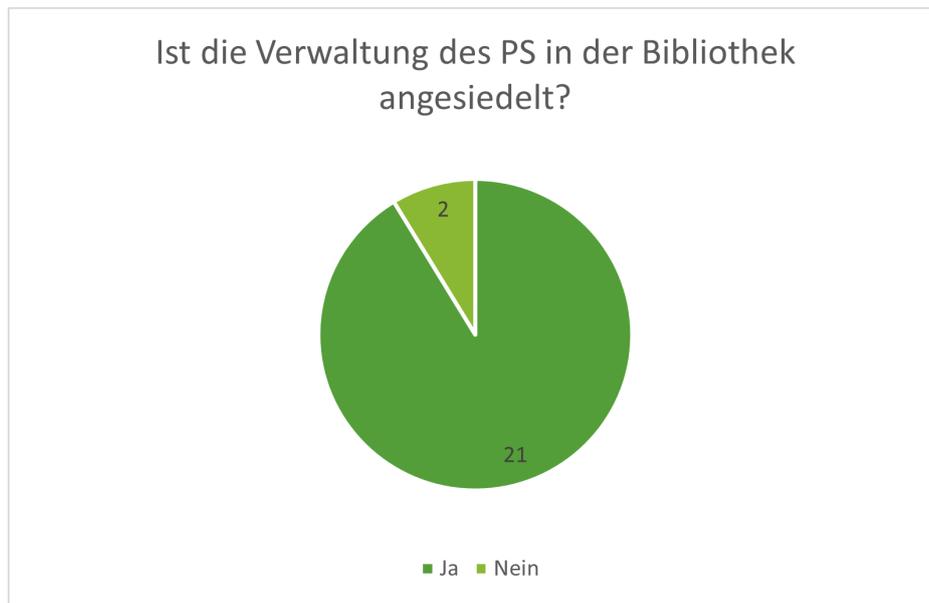
**Abbildung 1**  
*Hosting-Auslagerung (Kreis)*



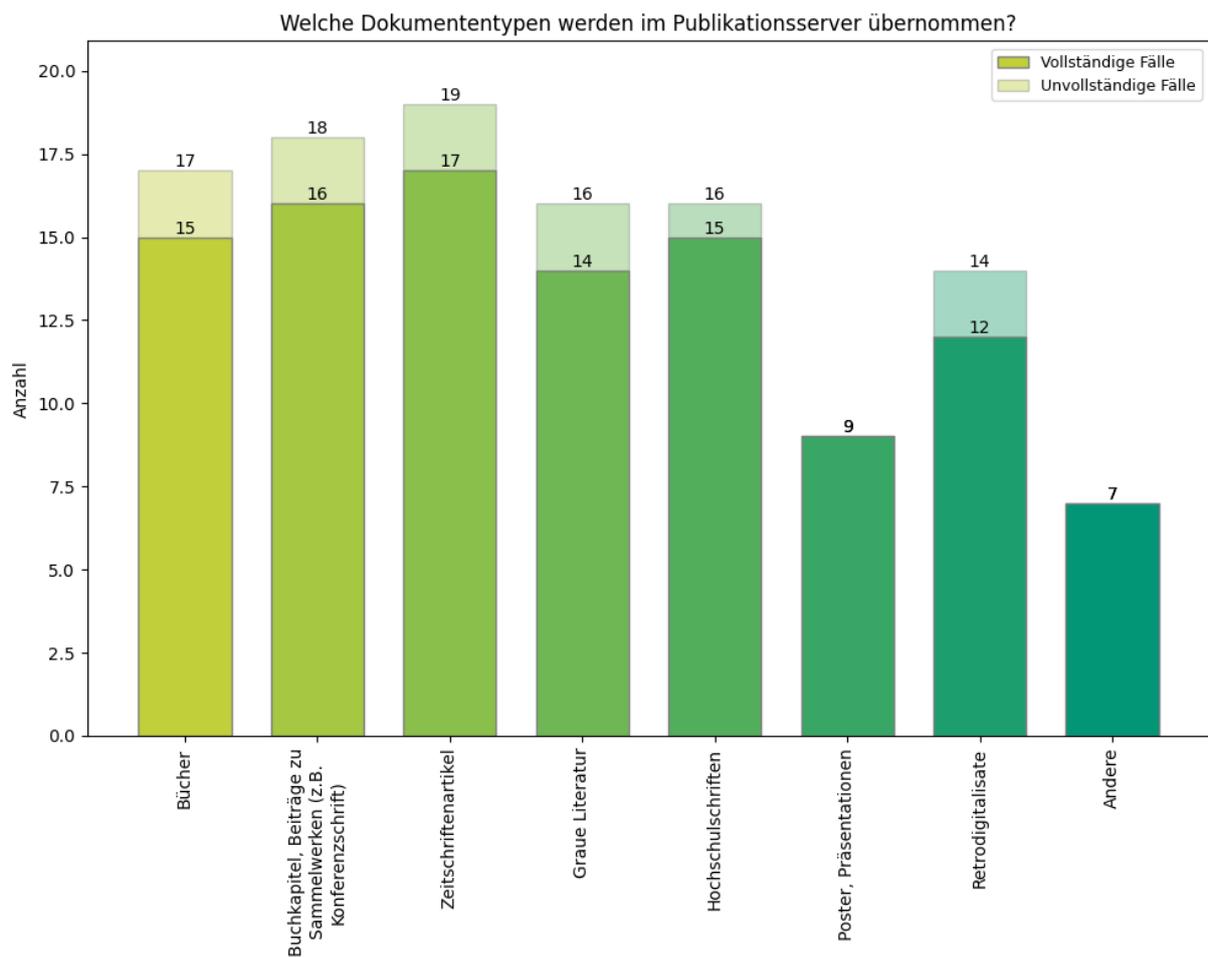
**Abbildung 2**  
*Gründe für die Hosting-Auslagerung*



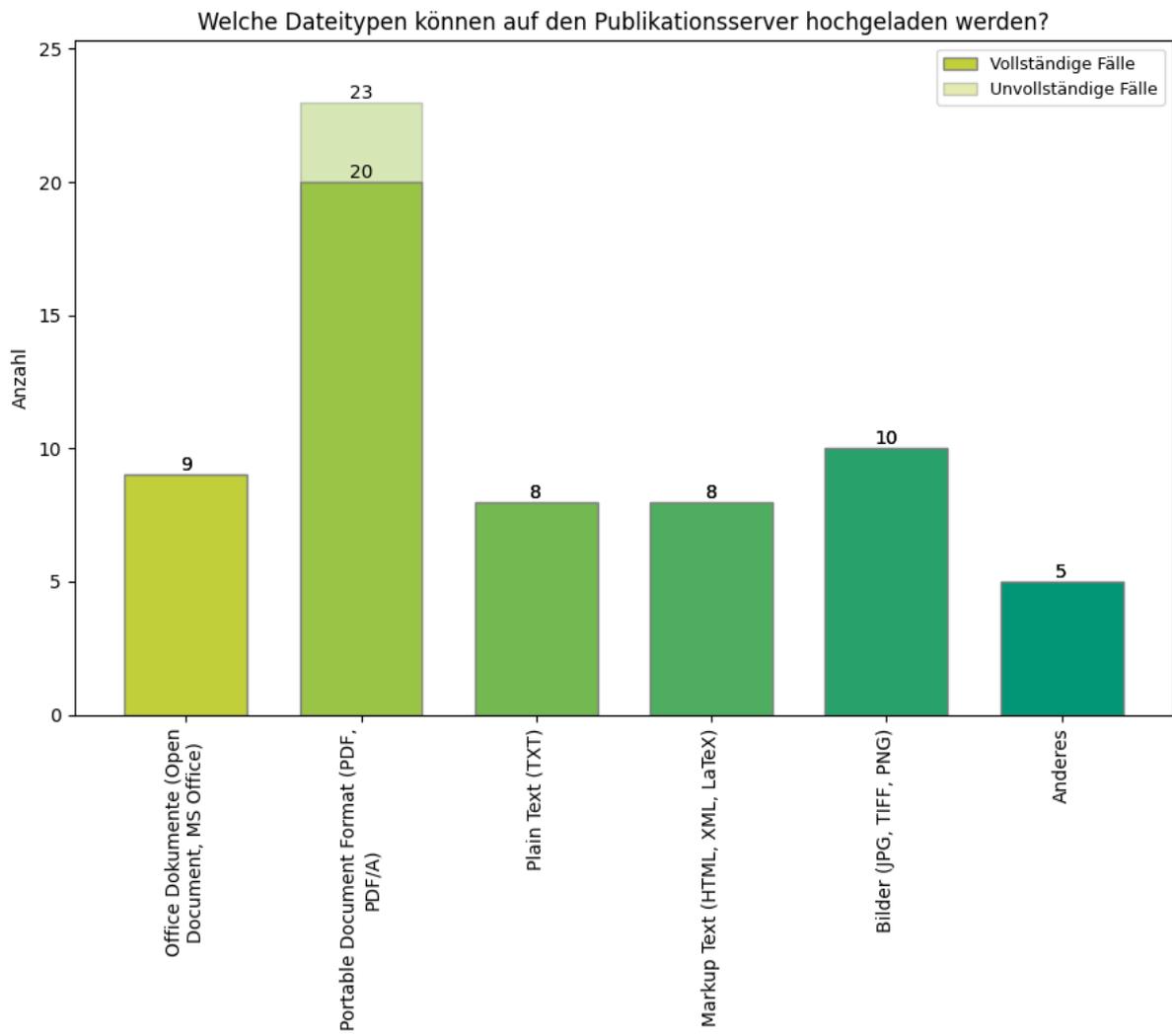
**Abbildung 3**  
PS-Verwaltung (Kreis)



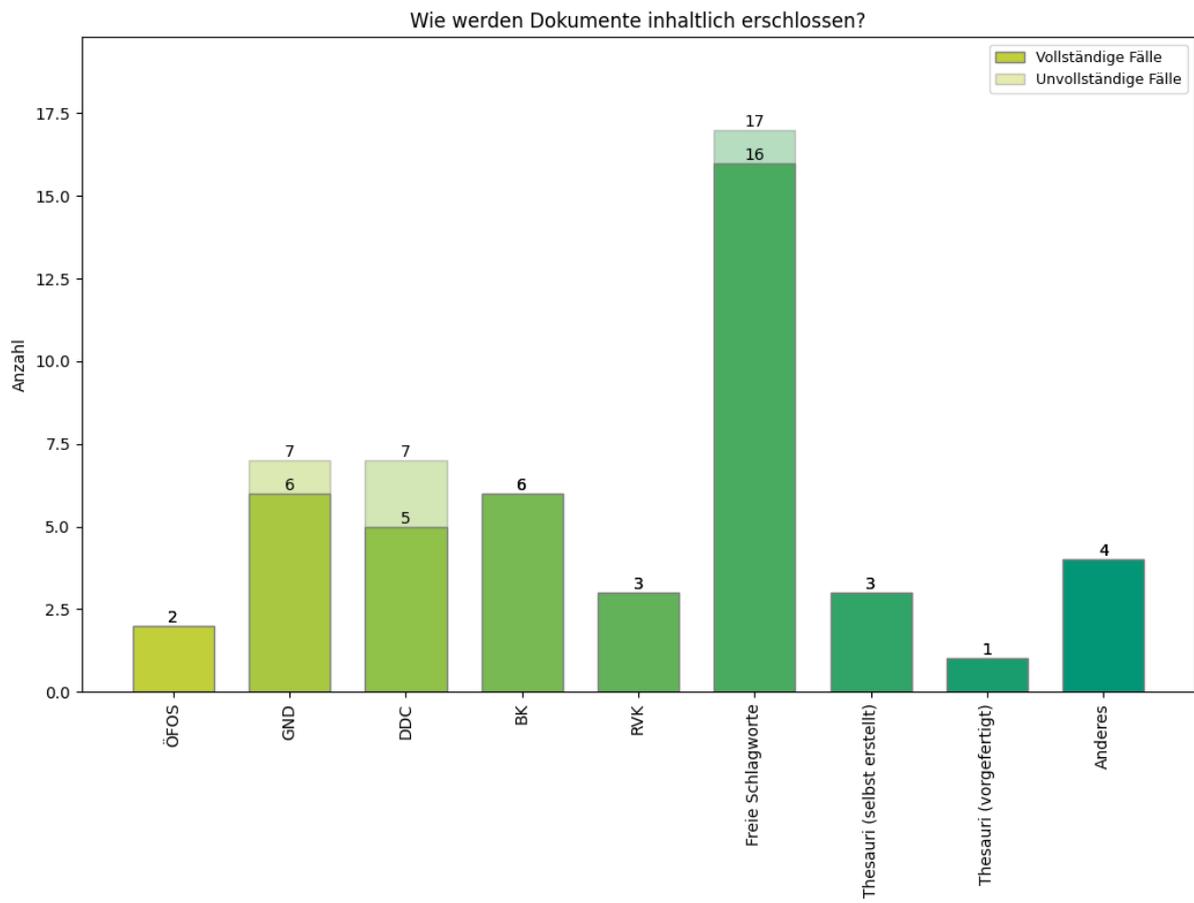
**Abbildung 4**  
PS-Dokumententypen



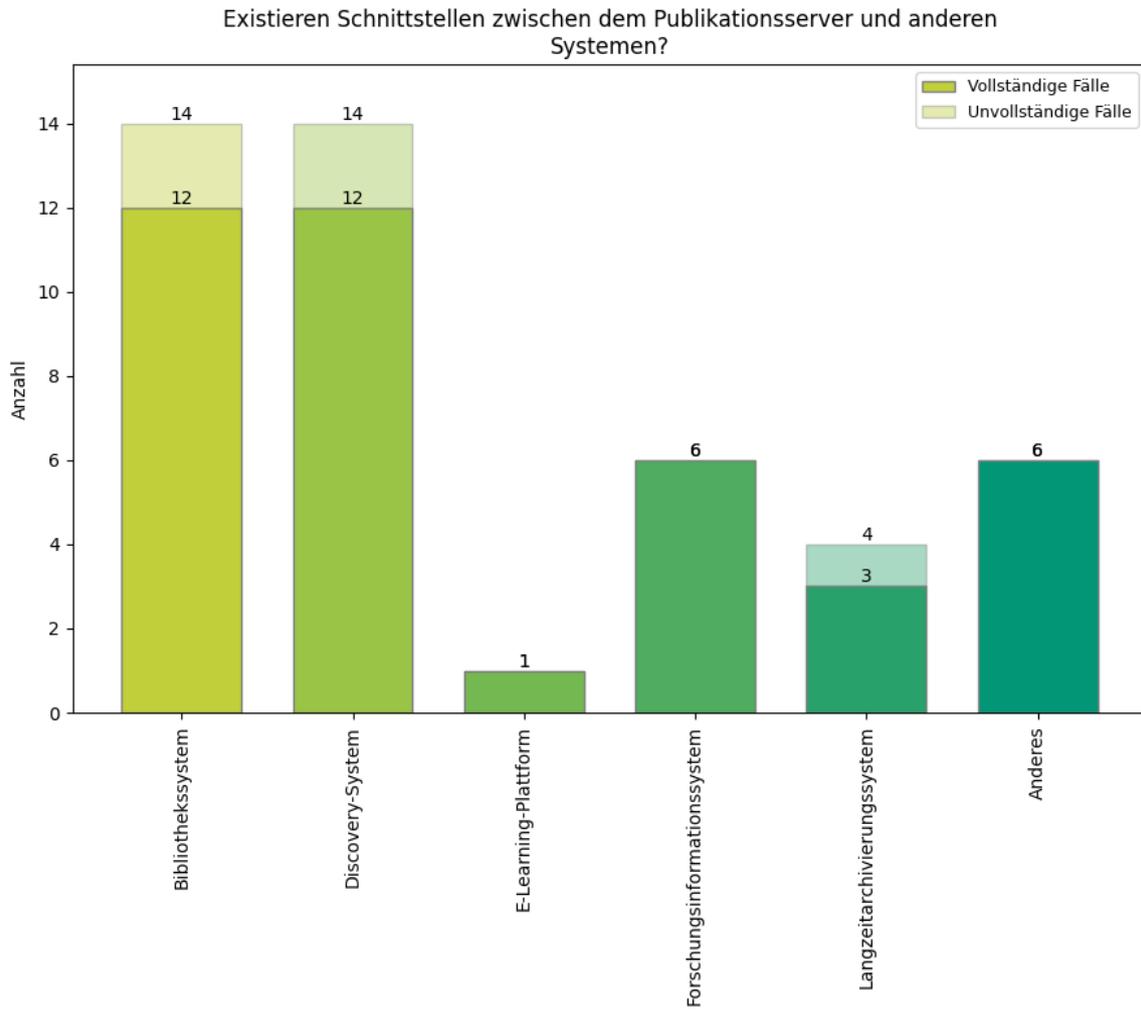
**Abbildung 5**  
*PS-Dateitypen*



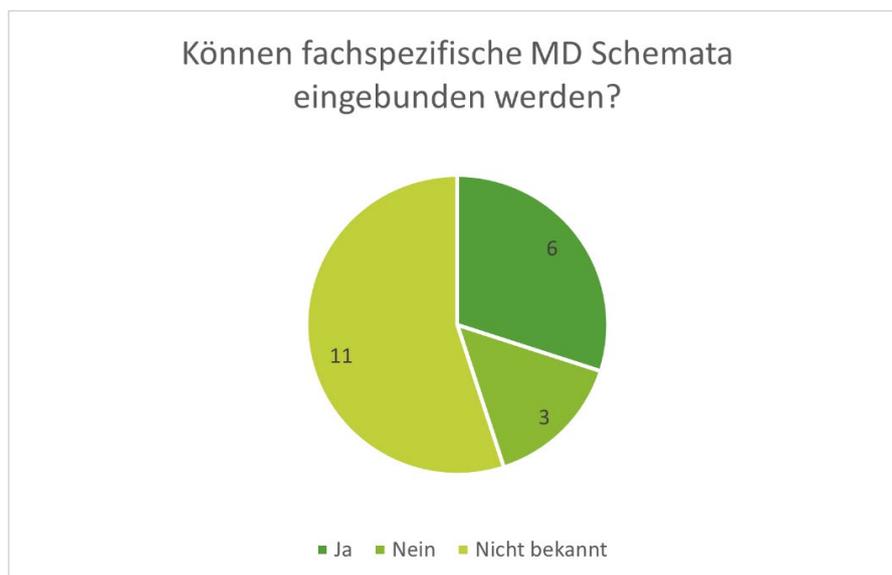
**Abbildung 6**  
*Inhaltliche Erschließung*



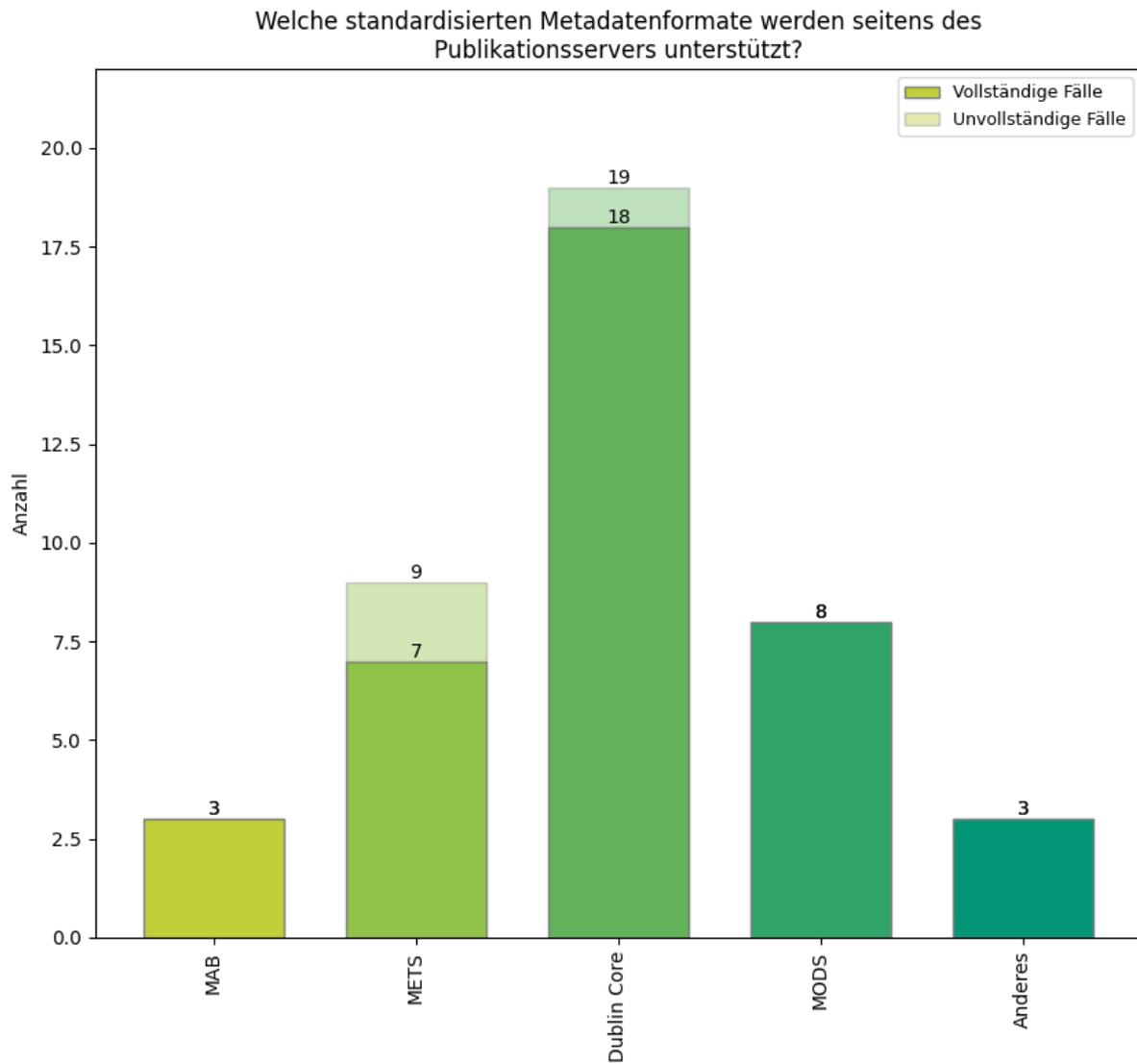
**Abbildung 7**  
*PS-Schnittstellen zu anderen Systemen*



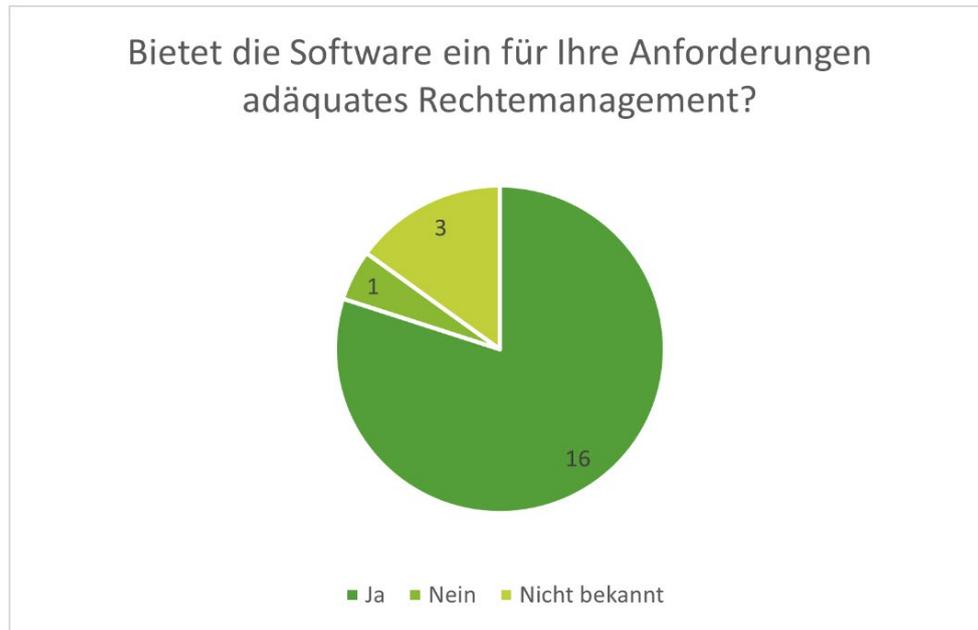
**Abbildung 8**  
*Einbindung von Metadatenschemata*



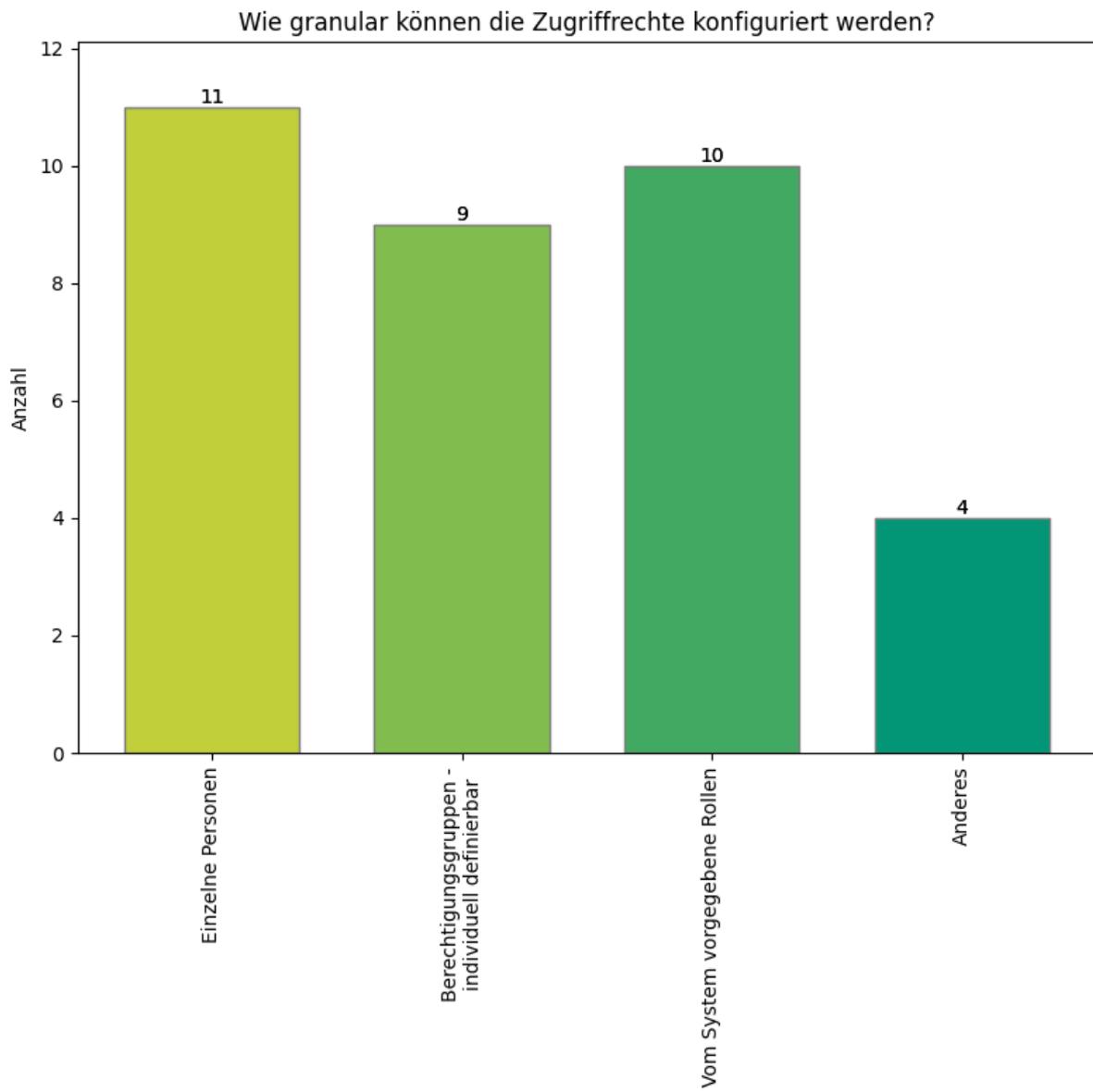
**Abbildung 9**  
*Unterstützte Metadatenformate*



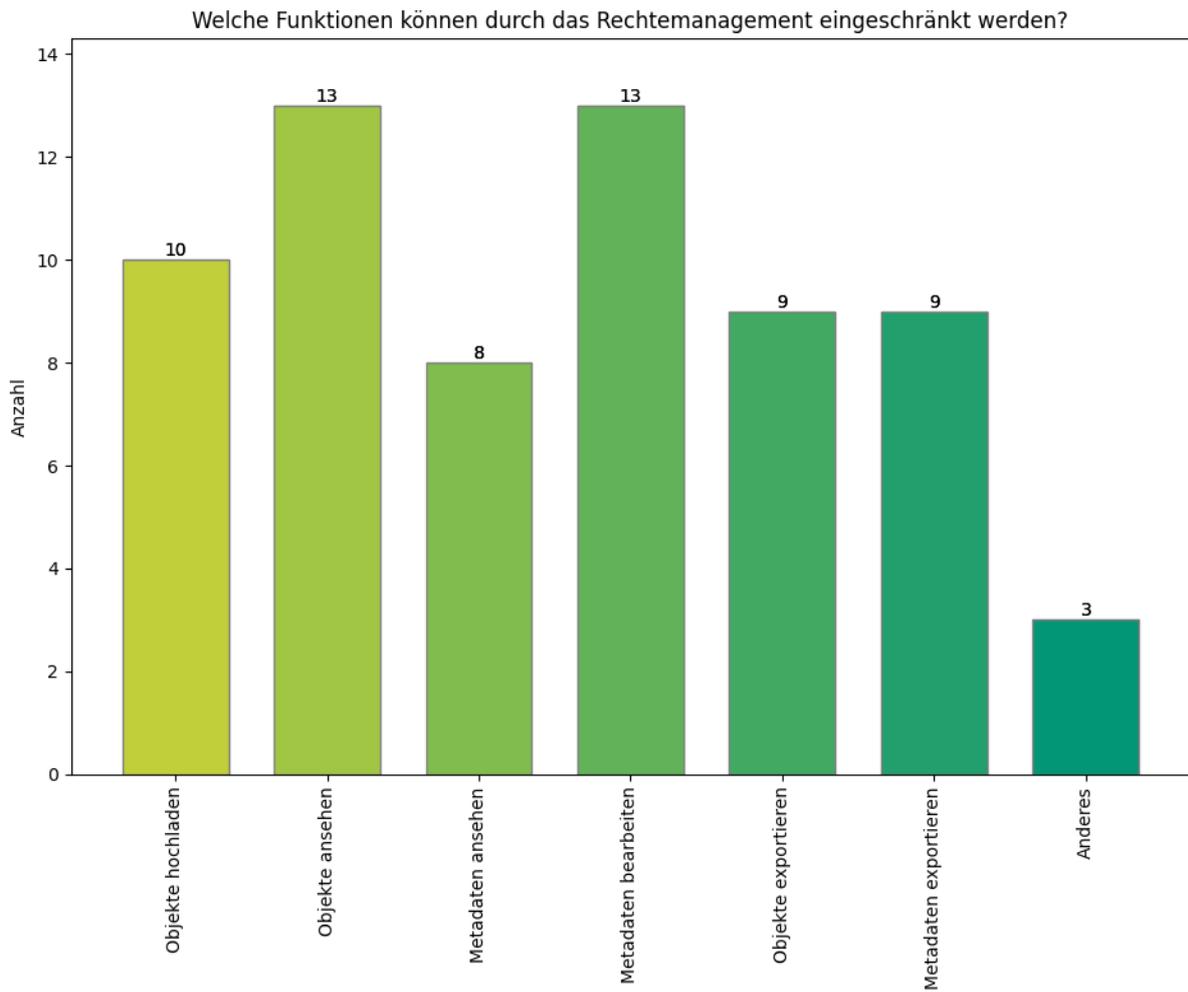
**Abbildung 10**  
*Adäquates Rechtemanagement (Kreis)*



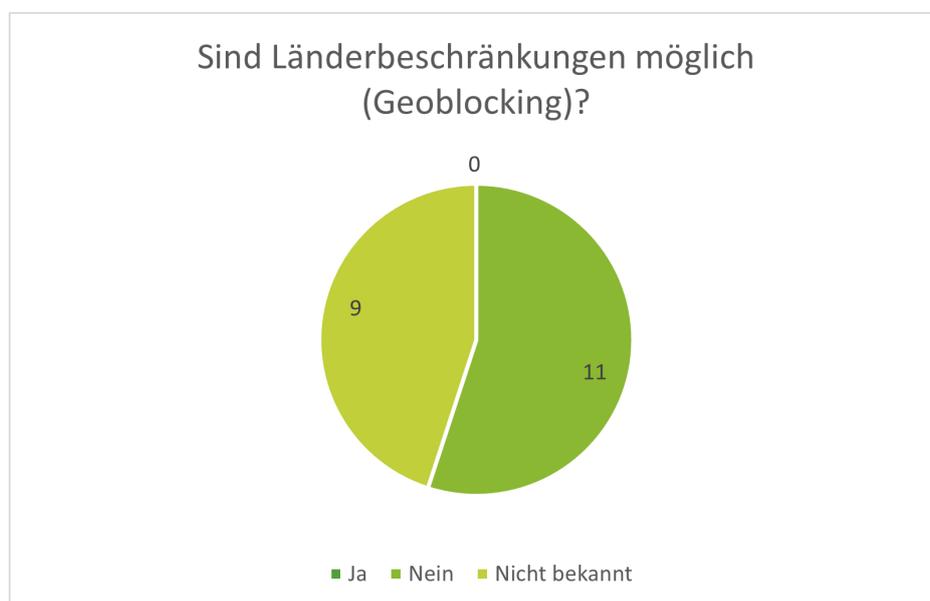
**Abbildung 11**  
*Zugriffsrechte Granularität*



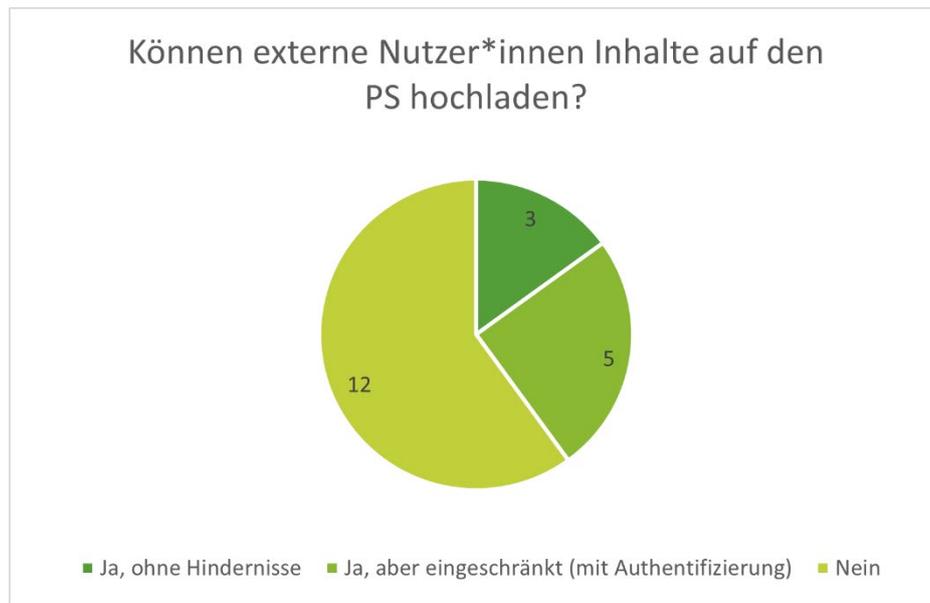
**Abbildung 12**  
*Rechtemanagement Funktionseinschränkungen*



**Abbildung 13**  
*Geoblocking (Kreis)*



**Abbildung 14**  
*Hochladen für externe Nutzer\*innen (Kreis)*



**Abbildung 15**  
Einfluss PID-Vergabeprozess

